



Gemeente
Leidschendam-Voorburg

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum 5 december 2017

Nummer 304

Onderwerp Raadsvoorstel tot het vaststellen van een kwaliteitsverordening voor vergunningverlening, toezicht en handhaving in het omgevingsrecht

Portefeuillehouder Wethouder Stemerding

Behandeld door EG vd Hoonard

1. Gevraagd raadsbesluit

Vast te stellen de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Leidschendam-Voorburg 2018.

2. Waarom wordt de raad dit besluit voorgelegd? (In welke context, bijv. vanwege wet- en regelgeving of nieuw initiatief en wat komt hierna nog)

Het vaststellen van de verordening is een wettelijke verplichting voor taken die uitgevoerd worden door een Omgevingsdienst.

Voor de taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving in omgevingsrecht, die de gemeente zelf uitvoert hebben de bestuursorganen de plicht zorg te dragen voor een goede kwaliteit van de uitvoering.

De voorliggende verordening regelt zowel de wettelijke verplichting richting de Omgevingsdienst als de zorgplicht van raad en college.

3. Aan welk doel (van de doelenboom in de begroting) draagt het voorstel bij?

Het voorstel draagt bij aan het doel van een effectieve en efficiënte organisatie. Met dit besluit wordt vastgelegd aan welke eisen de organisatie om voldoen om op een goede manier invulling te geven aan taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving in het ruimtelijk domein.

4. Welke argumenten zijn er voor de raad om het besluit te nemen? (Inhoudelijke uitleg, voor- en nadelen, financieel gevolg en risico's)

Het toenmalige ministerie van VROM, het Interprovinciaal Overleg (IPO) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) hebben in 2009 afspraken gemaakt over het verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van VROM-taken. Deze afspraken zijn bekend onder de term: "de package deal". Deze afspraken volgden op het rapport van de commissie Mans waarin werd geconcludeerd dat milieutoezicht en

handhaving in de praktijk niet altijd goed georganiseerd waren. De afspraken kenden twee pijlers, het vormen van regionale omgevingsdiensten en het formuleren van kwaliteitscriteria. Dit voorstel gaat over de kwaliteitscriteria.

Wetgevingsproces

In opdracht van het ministerie, het IPO en de VNG heeft adviesbureau KPMG in 2009 kwaliteitscriteria ontwikkeld, die in de jaren daarna op basis van praktijk ervaringen zijn doorontwikkeld. De meest recente set kwaliteitscriteria zijn bekend onder de titel 'kwaliteitscriteria 2.1'.

Oorspronkelijk was het idee deze set kwaliteitscriteria via de Wet Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving op te nemen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Tijdens de parlementaire behandeling is op advies van de commissie Wolfsen, het wetsvoorstel aangepast in die zin, dat provincies en gemeenten voorschriften over de gewenste kwaliteit van de vergunningverlening en handhaving moeten opnemen in verordeningen.

Het wetsvoorstel maakt daarbij een onderscheid tussen de taken die (verplicht) worden uitgevoerd door de Omgevingsdienst (basistakenpakket) en overige VTH-taken. Voor eerst genoemde taken geldt een verplichting om bij verordening regels te stellen over de uitvoering en de handhaving van deze taken. Voor de overige VTH-taken geldt dat betrokken bestuursorganen de zorg hebben voor een goede uitvoering van deze taken, waarbij provinciale staten respectievelijk de gemeenteraad regels kunnen stellen bij verordening (facultatief).

Modelverordening VNG en IPO.

Het IPO en de VNG hebben een modelverordening geredigeerd. De modelverordening gaat er in principe vanuit dat gemeenten en provincies voor zowel het basistakenpakket als de overige taken voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.1. De verordening biedt de mogelijkheid af te wijken van één of meerdere criteria, maar in dat geval moet het college hierover gemotiveerd verantwoording afleggen aan de gemeenteraad volgens het principe van "voldoe of leg uit" (comply or explain).

Naar het oordeel van het college geeft de modelverordening een goede uitgangssituatie. Door aan te sluiten bij de landelijke kwaliteitscriteria en daar alleen gemotiveerd van af te wijken, hebben raad en college een goed inzicht in de staat van de VTH-uitvoeringsorganisatie, waarbij het ook in de toekomst mogelijk is de organisatie te vergelijken met andere organisaties.

Afstemming deelnemers Omgevingsdienst Haaglanden

Het wetsvoorstel kent voor de deelnemers aan een omgevingsdienst de verplichting om onderling af te stemmen welke regels voor kwaliteit en uitvoering aan een omgevingsdienst worden gesteld. Met de deelnemende gemeenten en de omgevingsdienst Haaglanden is afgesproken om voor zowel het basistakenpakket als

voor de overige taken die de omgevingsdienst Haaglanden uitvoert uit te gaan van de "kwaliteitscriteria 2.1".

Kwaliteitscriteria

De kwaliteitscriteria 2.1 zijn als bijlage aan dit voorstel toegevoegd. De kwaliteitscriteria zijn zowel op de inhoud als het proces gericht.

De inhoudelijke criteria regelen per taakonderdeel:

- de kritieke massa, of hoeveel mensen het taakonderdeel moeten kunnen uitvoeren,
- de frequentie waarin medewerkers het taakonderdeel moeten uitvoeren,
- de inhoudelijke kennis waarover de medewerkers moeten beschikken.

De procescriteria beschrijven de eisen die gesteld worden aan een sluitende beleidscyclus.

De kwaliteitscriteria 2.1 kunnen uiteraard met de tijd wijzigen. De (model)verordening is daarom zo geredigeerd dat steeds bij de laatste versie van de kwaliteitscriteria wordt aangesloten.

Door middel van een zogenaamde zelfevaluatietool heeft toetsing aan de kwaliteitscriteria 2.1 plaatsgevonden. De organisatie voldoet nog niet volledig aan de kwaliteitscriteria. Er zijn al maatregelen genomen, die er voor moeten zorgen dat de gemeentelijke organisatie wel gaat voldoen aan de criteria.

Veel medewerkers, die belast zijn met de betrokken taken hebben aanvullende opleidingen gevolgd. Verder is met de Omgevingsdienst Haaglanden gesproken over het overbrengen van aanzienlijk deel van de milieutaken. Daarnaast zullen verbeteringen moeten worden doorgevoerd in processen.

Verantwoording

Het college zal jaarlijks in de bedrijfsvoeringsparagraaf bij de jaarrekening kenbaar maken in welke mate de gemeente voldoet aan de kwaliteitscriteria.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman
secretaris

K. Tigelaar
burgemeester