

Motie

Raadsvergadering: 12 december 2017
Agendapunt : 27 Governance Avalex
Motie van het lid: Blokland

De Raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg, in vergadering bijeen op 12 december 2017, verzoekt de vertegenwoordigers van Leidschendam-Voorburg in het bestuur van Avalex het volgende amendement in te dienen op de tekst van de Gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Avalex:

Art.15 lid 1: wijzigen:

De tekst "De gemeenten dragen er zorg voor dat Avalex te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen", wordt vervangen door de volgende tekst:

"De deelnemende gemeenten dragen er zorg voor dat Avalex over de financiële middelen beschikt om haar taken naar behoren te kunnen vervullen. Een aan ander overeenkomstig de Circulaire van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 8 juli 1999, met als kenmerk FO99/U5911, met artikel 193 Gemeentewet, en met inachtneming van de bevoegdheden van de raden en de colleges."

Art. 15 lid 2: schrappen:

De tekst "Indien een gemeente weigert deze uitgaven op de gemeentelijke begroting te zetten, dan doet het bestuur onverwijld aan Gedeputeerde Staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet".

Toelichting:***Ad art. 15 lid 1:***

Dit artikel is te breed geformuleerd. Er wordt niet bepaald in welke gevallen de gemeenten aan Avalex middelen ter beschikking moet stellen. Dit artikel is bedoeld om (gunstige) voorwaarden voor leningen mogelijk te maken. Kredietinstellingen beoordelen openbare lichamen als bedoeld in de Wgr namelijk als minder kredietwaardig dan gemeenten, vanwege het ontbreken van een bepaling in de Wgr. Daardoor beschikken Gemeenschappelijke Regelingen niet over de mogelijkheid om tegen dezelfde (gunstige) voorwaarden leningen afsluiten. Dit is veel eenvoudiger op te lossen door te verwijzen naar de Circulaire van BZK m.b.t. art. 193 Gemeentewet, waarin staat dat deze bijdrage een voor de gemeente verplichte uitgave is.

Ad art. 15 lid 2:

Het artikel druipt in tegen de bedoeling van een GR om de onderlinge afspraken via GS af te dwingen. De deelnemers moeten eerst zelf aan de slag om tot overeenstemming te komen. Dit laat onverlet dat GS de bevoegdheid heeft om dergelijke aanwijzingen te doen. Maar het voert te ver om in de GR hier al vanuit te gaan.