

Van: **RedRijnlandlaan**

Datum: 3 januari 2018 om 01:10

Onderwerp: Reactie op Raadsvoorstel 298, dd. 19 december 2017 inzake locatie Rijnlandlaan te Voorburg

Geachte leden van de gemeenteraad Leidschendam-Voorburg,

Hierbij willen wij reageren op het Raadsvoorstel van het college van B& W, nummer 298, van 19 december 2017, inzake de locatie Rijnlandlaan te Voorburg.

Wij doen een beroep op u als raadsleden om op de valreep voor de verkiezingen de plannen voor de Rijnlandlaan te wijzigen.

Nu heeft u de kans echt te luisteren naar het electoraat dat u vertegenwoordigt.

Kiezers met een duidelijk gezicht en een concreet plan.

Nu kunt u echt iets voor uw kiezers betekenen.

Kiezers zullen zich een concreet geval zo kort voor de verkiezingen herinneren en u cq uw partij er op afrekenen.

Wij merken het volgende op.

- 1) Dit raadsvoorstel is dermate controversieel dat wij van oordeel zijn dat de behandeling moet worden uitgesteld tot na de verkiezingen van 21 maart 2018. Wij hebben namelijk geconstateerd dat vele raadsleden het onderhavige plan (Raadsvoorstel 298) niet (volledig) steunen.
- 2) Wij benadrukken nogmaals dat de beste plaats voor het Veurs Voorburg de Rijnlandlaan 1 is (waar vroeger college 't Loo stond). Vele malen hebben wij betoogd dat SCHOOL voor SCHOOL de beste oplossing is. Dit past ook het beste binnen het vigerend bestemmingsplan. De voordelen zijn als volgt. Ten eerste kan snel worden begonnen met de bouw van het Veurs Voorburg op het braakliggende terrein. Ten tweede is het gunstig voor de verkeersveiligheid van de scholieren, omdat de verkeersstromen van de basisscholierijtjes en de middelbare scholieren van elkaar worden gescheiden. Ten derde verdwijnt in deze variant de sociaal onveilige situatie van een schoolplein ingeklemd tussen 2 scholen, die 's nachts, in weekenden en vakanties verlaten zijn. Zonder sociale controle verwordt dit schoolplein tot een hangplek met ellende, zoals bijvoorbeeld fikkies stoken en drank- en drugsgebruik. Ten vierde hebben de leerlingen van de scholen over en weer geen hinder van elkaar (denk aan rokende en schreeuwende pubers op scootertjes enerzijds en lawaai van spelende kinderen anderzijds).
- 3) Van de op 29 november 2017 gepresenteerde plannen is bebouwing parallel aan het water van de Pr. Irenelaan, met de kopse kant aan de Hendrik van Boeijenlaan, de beste optie, maar tegen de verdere invulling hebben wij bezwaren.

- Er worden teveel woningen gebouwd. Het wordt te vol. In de oorspronkelijke plannen werd uitgegaan van 60 woningen. Wij menen dat 30 woningen kunnen worden overgeheveld naar de Kleinplaspoelpolder (gezien de besluitvorming daarover). De locatie Rijnlandlaan wordt dan ontlast, door daar **maximaal 30 woningen** te bouwen.

Gezien de reeds bestaande bebouwingsdichtheid, bevolkingsdichtheid en samenstelling van de wijk en het feit dat op deze locatie 2 scholen en een kinderdagverblijf verrijzen naast reeds bestaande voorzieningen als supermarkt en sportschool, vinden wij dat er plaats is voor maximaal 30 woningen. De balans in de wijk mag niet worden verstoord.

Bovendien menen wij op grond van recente cijfers uit het rapport "Staat van de woningmarkt 2017" dat in november door de regering naar de Tweede Kamer is gestuurd, dat de bouw van 60 sociale huurwoningen niet nodig is. Separaat wordt over dit aspect een mail toegestuurd.

- Wij menen dat de woningen die gebouwd gaan worden, **exclusief voor senioren** moeten zijn. Zoals ook eerder door ons is betoogd, is de locatie bij uitstek geschikt voor senioren. OV, winkels en maatschappelijke voorzieningen en ondersteuning, onder andere van het Veurs Voorburg, (denk aan het wijkrestaurant van het Veurs Voorburg en stages van de afdeling Zorg en welzijn) zijn volop aanwezig. Ook projecten met kleine kinderen en senioren zijn te realiseren door de aanwezigheid van Kinderdagverblijf Pinkeltje.

Gun de senior een woonomgeving met uitstekende voorzieningen! Gezonde, jonge mensen kunnen een paar km lopen en fietsen, zodat zij ook op andere locaties goed kunnen wonen. Voor de senior geldt dit niet, die is aangewezen voorzieningen op korte loopafstand.

- Wij menen dat er **één bouwblok** moet worden gebouwd, in plaats van de geplande 2 bouwblokken. Dit heeft alleen maar voordelen, te weten dat er 2 liften voor het gehele complex beschikbaar zijn, hetgeen met name in geval van storing een groot voordeel is. Bovendien ontstaat er meer afstand en ruimte tot de reeds bestaande bebouwing.

Ook het planten van hoge bomen aan de kopse kanten van het nieuwe bouwblok zou prettig zijn.

- Er is nog steeds te weinig ruimte en groen. Te weinig leef- en speelruimte voor de buurtbewoners. Ook het Veurs Voorburg krijgt te weinig ruimte. Op de tekening lijkt er meer groen te zijn. Maar schijn bedriegt, bomen ingetekend bij een parkeerplaats, geven toch een wat vertekend beeld. Bovendien zal het vele jaren duren voordat die bomen volgroeid zijn. De Rijnlandlaan wordt aan het groen toegevoegd. Meer ruimte krijgen we dus niet. Wel zijn verkeers- en parkeerproblemen te verwachten. Meer ruimte ontstaat er alleen als er minder woningen worden gebouwd. Ook een fietspad zou welkom zijn.
- We willen zoveel mogelijk bomen behouden. Om te voorkomen dat de grote bomen langs het water aan de Pr. Irenelaan gekapt moeten worden voor de verbreding van dat water in verband met de benodigde extra waterberging, menen wij dat een nieuw watertje voor die extra waterberging gesitueerd moet worden parallel aan de H. van Boeijenlaan. Verder vragen wij om bij het aanplanten van groen direct grotere exemplaren te planten, zodat de buurt er direct profijt van heeft.
- Tot slot is er onvoldoende aandacht voor parkeerproblemen, luchtverontreiniging en duurzaam bouwen.

Verder verwijzen wij naar onze reactie in onze mail van 10 december 2017 en al onze eerdere commentaren.

Wij verzoeken u met het bovenstaande rekening te houden bij het nemen van uw raadsbesluit.

Met vriendelijke groet,

Namens de actiegroep
REDRIJNLANDLAAN