

Algemene toelichting bij de amendementen

1. Nieuwe vergadermodel: prima!

Het Reglement van orde moet worden aangepast aan het nieuwe vergadermodel dat vanuit de Werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing wordt voorgesteld. Dat nieuwe vergadermodel is prima en leidt tot duidelijkheid over de vergaderdagen van de raad, meer betrokkenheid en als het goed is ook tot meer debat in de raad in plaats van vraag en antwoord tussen raad en college.

2. Aandachtspunt: samenstelling presidium (artikel 2.1 RvO)

Het presidium zou moeten gaan bestaan uit vijf raadsleden. In de aanbiedingsnota van de Werkgroep en het rollenoverzicht dat in het presidium van 23 maart jongstleden stond geagendeerd wordt aangegeven dat het presidium (bij voorkeur) niet uit fractievoorzitters zou moeten bestaan. Voor hen is een fractievoorzittersoverleg.

Ook wordt in het rollenoverzicht aangegeven dat de waarnemend raadsvoorzitter lid is van het presidium; dit wordt echter niet in het Reglement van orde genoemd.

Een ander belangrijk punt uit de nota van de Werkgroep is dat het presidium geen politiek gremium is. Het Reglement van orde biedt hier echter geen waarborgen voor.

Om recht te doen aan de uitgangspunten van de Werkgroep is het beter om de rol van waarnemend voorzitter van de raad los te koppelen van het lidmaatschap van het presidium. Het presidium:

- bestaat uit vier raadsleden en de burgemeester als voorzitter
- de griffier woont de vergaderingen van het presidium bij (geen stemrecht)
- de waarnemend voorzitter van de raad kan de vergaderingen van het presidium bijwonen (geen stemrecht)
- twee leden van het presidium worden gekozen uit de fracties die niet in het college zijn vertegenwoordigd
- twee leden van het presidium worden gekozen uit de fracties die wel in het college zijn vertegenwoordigd
- leden van het presidium mogen niet tevens fractievoorzitter zijn.

3. Aandachtspunt: waarnemend voorzitter van de raad (artikel 1.2 RvO)

Als de waarnemend voorzitter van de raad op basis van het voorgaande voorstel geen lid meer is van het presidium, kan deze ook fractievoorzitter zijn.

In de rolverdeling wordt aangegeven dat overige vervangers van de burgemeester uit het presidium moeten komen. Dit is niet noodzakelijk. Een goed lid van het presidium hoeft immers geen goede waarnemend voorzitter van de gemeenteraad te zijn. Overigens wordt in het Reglement van orde ook de term plaatsvervangend voorzitter van de raad gebruikt. Dit vraagt wellicht om een technische correctie van de tekst.

4. Aandachtspunt: waarnemend burgemeester

In het rollenoverzicht wordt ook aangegeven dat de waarnemend voorzitter van de raad de waarnemend burgemeester is op grond van artikel 77 lid 2 Gemeentewet. De Gemeentewet geeft echter aan dat het langstzittende raadslid en in leeftijd de waarnemend burgemeester is, tenzij de gemeenteraad anders besluit. Het aanwijzen van de waarnemend burgemeester vraagt dus een apart besluit.

5. Aandachtspunt: vergaderlocatie gemeenteraad (artikel 3.1 RvO)

In het Reglement van orde wordt de mogelijkheid ontnomen dat de gemeenteraad op locatie vergadert: vergaderingen moeten plaatsvinden in Huize Swaensteyn. Als de raad op locatie wil vergaderen, is dat niet mogelijk volgens het Reglement van orde. In het Reglement van orde 2004 staat deze bepaling overigens niet.

6. Aandachtspunt: deelname aan het Debat (artikel 3.3.1 RvO)

Het besluit om anderen dan in het artikel genoemde personen te laten deelnemen aan het Debat is volgens het Reglement van orde voorbehouden aan de voorzitter. Dit is te beperkt: de raad kan besluiten andere personen deel te laten nemen aan het Debat.

7. Aandachtspunt: stemmingen (artikel 3.4 RvO)

Het onderdeel stemmingen in het Reglement van orde is erg summier uitgewerkt. Dit kan tot onduidelijkheden leiden of zelfs tot willekeur. Het is niet helder waarom hier niet gewoon de betreffende passages uit het VNG-model Reglement van orde gemeenteraden zijn overgenomen.

8. Aandachtspunt: deelname aan het Besluit (artikel 3.4.1 RvO)

Aan het Besluit kunnen volgens het Reglement van orde alleen raadsleden deelnemen. Als het Besluit niet meer is dan alleen maar stemmingen, ligt dit voor de hand. Echter: het lijkt er op dat tijdens het Besluit ook het woord kan worden gevoerd. Het is dan bijzonder dat de leden van het college van B&W en de burgemeester (als bestuursorgaan) niet automatisch de mogelijkheid hebben om ook het woord te voeren (zie de Gemeentewet).

9. Aandachtspunt: rechten van raadsleden (hoofdstuk 5 RvO)

Ook dit onderdeel is summier uitgewerkt, waardoor in de toekomst ook onduidelijkheden kunnen gaan ontstaan over wat nu wel of niet de procedure is. Het gevaar van willekeur ligt ook hier op de loer. In het Reglement van Orde is opgenomen dat de griffie met een uitwerking van de rechten komt. Het lijkt overbodig om dit op te nemen in het Reglement van orde. Ook is het opvallend dat een interpellatie moet worden gemeld bij de griffie en dat het presidium daarover besluit. Wat ontbreekt is hoe met moties buiten de orde van vergadering moet worden omgegaan en met voorstellen van het college. Ook hier lijkt het zinvol om de betreffende passages uit het VNG-model Reglement van orde gemeenteraden over te nemen.

10. Aandachtspunt: Commissie Audit en Rekening (artikel 6.5 RvO)

Naast de commissie Audit en Rekening van de gemeente zijn er ook de rekeningcommissies van de gemeenschappelijke regelingen waarin raadsleden participeren. Om de samenhang te bevorderen is het een overweging om uitsluitend leden van de Commissie Audit en Rekening als lid of plaatsvervangend lid in de rekeningcommissies van de gemeenschappelijke regelingen deel te laten nemen.