

Uit het verslag van 2 november 2015

### **Rekenkamerrapport Zelfsturing in de praktijk**

De commissie heeft van het presidium het verzoek gekregen een advies uit te brengen over het rapport in zijn algemeenheid en in te gaan op de bevindingen in het bijzonder.

Dit rapport zal ook worden besproken in de commissie bestuur en middelen van 4 november 2015. Mw. A. Rudnik en Mw. L. Monod de Froideville van de rekenkamer zijn aanwezig voor beantwoording van vragen.

Over het algemeen vindt de commissie het een goed rapport. Vooral de aanbeveling over communicatie wordt onderschreven. Mw. Rudnik benadrukt dat duidelijk communiceren wat de gemeente wil op gebied van zelfsturing beter vindbaar moet zijn op de gemeentelijke website. Ook een visie over bijvoorbeeld accommodaties en subsidies is erg belangrijk om als kader mee te geven. Binnen die visie moet je als gemeente kunnen loslaten en vertrouwen op de kracht vanuit de gemeenschap. Dan kun je als katalysator dienen. Zij vindt de taak van de gemeenteraad om de verbinding te zijn tussen de organisatie en de gemeenschap. Het verwachtingsmanagement blijft belangrijk.

Er blijft verschil van mening tussen de heer Backus en de Rekenkamer over de wijze waarop de raad met de begroting omgaat. De heer Backus wil meer een cijfermatige benadering, de rekenkamer gaat uit van een meer beleidsmatige insteek.

Uit het presidiumverslag van 9 november 2015

Op verzoek van de heer S. Backus zal griffier W. Cornelissen aan commissiegriffier J. Lommen doorgeven dat hij de laatste volzin van agendapunt 5b van het conceptverslag van de vergadering van de commissie sociaal van 2nov15 'De heer Backus ... meer beleidsmatige insteek.' geschrapt wil zien ter gelegenheid van de vaststelling van dat verslag in de commissievergadering sociaal van 30nov15

Noot van de commissiegriffier.

De zinsnede is in het verslag opgenomen omdat de heer Backus deze opmerking gemaakt heeft, en het het doel van het verslag ten behoeve van dit agendapunt was het uitbrengen van een zienswijze / advies over het rapport van de rekenkamer door de commissie. Een afwijkende mening van een deelnemer aan de vergadering op de mening van de rekenkamer is dan van belang.

De heer Backus heeft vervolgens zijn opmerking als volgt genuanceerd en nader geduid:

"Ik heb aangegeven dat de begroting op dit moment cijfermatig "arm" is. Maar ik heb nooit gezegd dat ik daarmee kies voor een cijfermatige benadering in plaats van een beleidsmatige. Ik ben voorstander van én .. én. Het verslag wekt de suggestie dat ik meer cijfers wil in plaats van beleid. Mocht ik dat in de vergadering onvoldoende duidelijk hebben gemaakt dan is dat bij deze hersteld."

Ik stel dan ook voor om de onderste zin in het verslag te vervangen door:

De heer Backus geeft aan dat hij de begroting op dit moment cijferarm vindt. Hij is voorstander van een goede beleidsmatige begroting met een goede cijfermatige onderbouwing.

Het is thans aan de commissie om het verslag vast te stellen, met of zonder de gevraagde wijziging.