

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 11 februari 2020, aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De voorzitter : mevrouw D.H. Schmalschläger
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw M. Strijdveen-Kosterman

Aanwezig de raadsleden:

- drs. M. Graef, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- J. Custers, E.H. Franzen, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, R.J. Flinsenbergh, P.H.L. van Melick en J.F.W. Nouwen MSc (allen fractie CDA);
- mr. A.G.J. Kierkels, I.M.R.M. Schors en drs. D.J.H. Voermans (allen fractie D66);
- H.L. Glessner en drs. J.F.M. van der Stappen (beiden fractie Progressief Akkoord Leudal);
- mr. R.G.M. Thomassen en J.J.P. Vissers (beiden fractie VVD);
- R.A.M. Verheul (fractie Leudal Sociaal).

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder), wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open), wethouder M.P.J. Janssen (Ronduit Open) en wethouder mr. R.M.J. Martens (D66).

Afwezig: raadslid drs. P.M. Houben (Samen Verder), raadslid drs. H.H.J.M. van Helden MBA (CDA) en wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.31 uur.

2. Vaststellen agenda

De gemeenteraad besluit de raadsagenda vast te stellen conform de door het presidium in zijn vergadering van 4 februari 2020 vastgestelde voorlopige raadsagenda, met dien verstande dat het door de fractie CDA in de presidiumvergadering voorgedragen agendapunt 18 *'Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag inzake maximum aantal te huisvesten arbeidsmigranten op Landgoed Leudal in Haelen'*, na nader beraad van die fractie, op haar verzoek niet in de raadsagenda wordt opgenomen.

3. Vaststellen besluitenlijsten raadsvergaderingen 10 december 2019

De gemeenteraad besluit de besluitenlijst vast te stellen conform het aangeboden concept.

4. Vaststellen Notitie t.b.v. actualisatie beleid huisvesting tijdelijke werknemers en overige woon-urgenten in Leudal

Het amendement 4.1 (bijlage 1) van de fractie CDA wordt met 12 stemmen voor (CDA, D66, Progressief Akkoord Leudal, VVD, Leudal Sociaal) en 11 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open) aangenomen.

Het amendement 4.2 (bijlage 2) van de fractie CDA wordt met 7 stemmen voor (CDA, VVD, Leudal Sociaal) en 16 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, D66, Progressief Akkoord Leudal) verworpen.

Het amendement 4.3 (bijlage 3) van de fractie CDA wordt met 7 stemmen voor (CDA, Progressief Akkoord Leudal, Leudal Sociaal) en 16 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, D66, VVD) verworpen.

Het CDA laat in een stemverklaring weten de notitie niet goed te keuren, allereerst omdat ze vindt dat het de ondernemers te weinig kansen biedt om toch nog de gevraagde huisvestingen te kunnen laten realiseren. Anderzijds vraagt ze zich af of het wel haalbaar is om de notitie vast te gaan stellen als het juridisch nog niet helemaal is uitgezocht. Ze is van mening dat de raad niet weet wat hij gaat besluiten.

Leudal Sociaal laat in een stemverklaring weten tegen te stemmen, het bestemmingsplan prevaleert ten aanzien van deze beleidsnotitie, het is niet zinnig om voor dit beleidsplan te zijn.

De gemeenteraad besluit met 18 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, Progressief Akkoord Leudal, VVD) en 5 stemmen tegen het (CDA, Leudal Sociaal) conform het – geamendeerde - raadsvoorstel.

Leudal Sociaal laat in een stemverklaring weten voor de motie te zijn met de opmerking dat bij het eerste streepje 'indicatieve inventarisatie' als uitgangspunt wordt opgenomen.

Progressief Akkoord Leudal en Samen Verder sluiten zich bij deze stemverklaring aan.

De – ter vergadering gewijzigde - motie 4.1 (bijlage 4) van de fractie Progressief Akkoord Leudal wordt unaniem aangenomen.

5. Instemmen met nota 'Accommodatiebeleid Gemeente Leudal' + geven uitvoeringsopdracht aan college + beschikbaar stellen budget externe ondersteuning

Het amendement 5.1 (bijlage 5) van de fractie Samen Verder wordt met 16 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, VVD) en 7 stemmen tegen (CDA, Progressief Akkoord Leudal, Leudal Sociaal) aangenomen.

De gemeenteraad besluit met 22 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, Progressief Akkoord Leudal, VVD) en 1 stem tegen (Leudal Sociaal) conform het – geamendeerde - raadsvoorstel.

6. Vervallen

7. Vaststellen Nota Bodembeheer Limburg Noord 2020-2029

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging + zonder stemming conform het raadsvoorstel.

8. Vaststellen zienswijze conceptbeleidsplan Politie Limburg 2020-2023

De gemeenteraad besluit met algemene stemmen conform het raadsvoorstel, met dien verstande dat de gemeenteraad de strekking van de bedenking + drie wensen die de gemeenteraad van Weert in zijn vergadering van 5 februari 2020 over dit ontwerpbeleidsplan heeft uitgebracht ondersteunt.

9. Vaststellen wensen en bedenkingen ontwerpbeleidsplan Veiligheidsregio Limburg Noord te Venlo 2020-2023

De gemeenteraad besloot met algemene stemmen conform het raadsvoorstel.

10. Instellen reserve verkoop vastgoed én verlenen mandaat aan college onttrekkingen reserve + Toevoegen bedrag aan reserve gemeentehuis Leudal

De gemeenteraad besluit met 22 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, mevrouw H. Glessner van Progressief Akkoord Leudal, VVD, Leudal Sociaal) en met 1 stem tegen (de heer J. van der Stappen van Progressief Akkoord Leudal) conform het raadsvoorstel.

11. Instemmen met wijziging gemeenschappelijke regeling Omnibuzz te Sittard

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging + zonder stemming conform het raadsvoorstel.

12. Creëren juridische grondslag subsidiëring welzijnsorganisatie Synthese te Roggel + Stichting zwembad 't Ligteveld te Neer

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

13. Instemmen met en geven toestemming aan college tot instemming met toetreding colleges én dagelijks bestuur Waterschap Limburg + uittreding gemeenteraden 28 Limburgse gemeenten én algemeen bestuur Waterschap Limburg tot/uit gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen te Roermond

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging + zonder stemming conform het raadsvoorstel.

14. Wijzigen Tarieventabel 2020 behorende bij Legesverordening 2020

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging + zonder stemming conform het raadsvoorstel.

15. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De gemeenteraad besluit op voorstel van raadslid:

- a. H. Glessner (Progressief Akkoord Leudal) om de stukken met de nummers 2 en 43 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie fysiek (3 maart 2020) en het stuk met nummer 6 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie bestuur en middelen (4 maart 2020);
- b. E. Franzen (Ronduit Open) om de stukken met de nummers 22, 27, 28, 33, 38, 40 en 76 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie fysiek (3 maart 2020);
- c. R. Verheul (Leudal Sociaal) om de stukken met de nummers 5 en 75 voor te dragen voor bespreking in een vergadering van de commissie fysiek (3 maart 2020);
- d. H. Hermans (Ronduit Open) om het stuk met nummer 45 voor te dragen voor bespreking in een vergadering van de commissie sociaal (2 maart 2020).

De gemeenteraad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

16. Mededelingen

Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

17. Beslissen omtrent bekrachtigen geheimhouding collegemededeling 17 december 2019 voorgenomen collegebesluit weigering verzoek van Heijerveld BV bouw 40 woningen aan noordzijde van Ittervoort

De gemeenteraad besluit met 21 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, VVD, Leudal Sociaal) en 2 stemmen tegen (Progressief Akkoord Leudal) conform het raadsvoorstel.

18. Vervallen

19. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.48 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 28 april 2020.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

D.H. Schmalschläger

Amendement 4.1



Amendement agendapunt 4 vaststellen notitie t.b.v. Actualisatie beleid huisvesting tijdelijke werknemers en overige woon-urgenten in Leudal.

De Raad van Leudal in zijn vergadering van 11 februari 2020 bijeen;

Constaterende dat:

- het College van B&W voornemens is om het beleid “Huisvesting tijdelijke werknemers en overige woon-urgenten in Leudal” te actualiseren en daarbij het huisvesten van tijdelijke werknemers op agrarische bedrijven slechts toe te laten ten behoeve van eigen personeel;
- het huidige beleid tekortschiet als het gaat om de problematiek aangaande het huisvesten van tijdelijke werknemers;
- de factsheet “Agrarisch Profiel van Leudal” vermeldt dat naar verwachting in 2030, 232.000m² agrarische gebouwen leeg staan.

Overwegende dat:

- het raadsvoorstel duidelijke kaders geeft betreffende het huisvesten van tijdelijke werknemers op agrarische bedrijven;
- de Agrarische sector volop in beweging is en de verwachting is dat veel bedrijven (noodgedwongen) zullen gaan stoppen;
- de kans op verpaupering in het buitengebied door leegstaande en slecht onderhouden gebouwen dientengevolge groot is;
- door het mogelijk maken van huisvesting tijdelijke werknemers op agrarische bedrijven voor eigen personeel alsook voor derden kunnen er daaraan voorwaarden worden gesteld waardoor verpaupering wordt bestreden;
- stoppende agrariërs op deze manier de mogelijkheid geboden wordt, om met de financiële middelen gegenereerd uit de huisvesting van tijdelijke werknemers, hun bestaande gebouwen te saneren.

Besluit:

de notitie zodanig te wijzigen dat het huisvesten van tijdelijke werknemers op agrarische bedrijven ten behoeve van eigen personeel alsook ten behoeve van derden mogelijk is.

Fractie CDA

J. Nouwen

Amendement 4.2



Amendement agendapunt 4 vaststellen notitie t.b.v. Actualisatie beleid huisvesting tijdelijke werknemers en overige woonurgenten in Leudal.

De Raad van Leudal in zijn vergadering van 11 februari 2020 bijeen;

Constaterende dat:

- het College van B&W voornemens is om het beleid huisvesting tijdelijke werknemers en overige woonurgenten in Leudal te actualiseren en daarbij het aantal te huisvesten tijdelijke werknemers te maximaliseren op 225 personen per locatie;
- het “Economisch Profiel Leudal” beschrijft dat 4.200 extra werknemers nodig zullen zijn tot 2025 teneinde Leudal economisch vitaal te houden.

Overwegende dat:

- de behoefte aan internationale arbeidskrachten nijpend is;
- het bestaande huisvestingsbeleid tijdelijke werknemers tekort schiet daar waar het de mogelijkheid tot grootschalige huisvesting betreft;
- in het huidige raadsvoorstel de bouwstenen voor grootschalige huisvesting tijdelijke werknemers duidelijk zijn beschreven;
- de bouwstenen op grote lijnen het volgende omvatten:
 - Locatie criteria
 - Criteria omgevingsdialoog
 - Normen voor huisvesting
 - Beheer
 - Toezicht en handhaving;
- specifiek wordt benoemd dat:
 - “het realiseren van grootschalige huisvesting voor tijdelijke werknemers maatwerk is en niet valt binnen de binnenplanse ontheffingsmogelijkheid van bestemmingsplannen.”
 - “het aantal te huisvesting personen gekoppeld is aan de locatie met een maximum van 225.”;
- kwaliteit boven kwantiteit gaat en het benoemen van een maximum de kwaliteit niet bevordert immers hoe groter een complex des te meer voorzieningen en kwaliteit gefaciliteerd kunnen worden;
- slechts een beperkt aantal aanvragen om grootschalige huisvesting tijdelijke werknemers verwacht worden;
- realisatie van één groot complex in een passende omgeving de voorkeur verdient boven bijvoorbeeld vijf 5 kleinere complexen in een belaste omgeving, maatwerk staat voorop;
- met maatwerk de Gemeente toekomstbestendig is en kan sturen op vraag en aanbod binnen onze gemeente.

Besluit :

de zinsnede in de notitie luidend: “Het aantal te huisvesten personen is gerelateerd aan de locatie met een maximum van 225.”, aan te passen naar: “Het aantal te huisvesting personen is gerelateerd aan de locatie.”
(Zodat er in de notitie “Actualisatie beleid huisvesting tijdelijke werknemers en overige woonurgenten in Leudal” diensengevolge geen maximum aantal te huisvesten tijdelijke werknemers genoemd wordt)

Fractie CDA
J. Nouwen

Amendement 4.3



Amendement agendapunt 4 vaststellen notitie t.b.v. Actualisatie beleid huisvesting tijdelijke werknemers en overige woonurgenten in Leudal.

De Raad van Leudal in zijn vergadering van 11 februari 2020 bijeen;

Constateernde dat:

- het College van B&W voornemens is om het beleid “Huisvesting tijdelijke werknemers en overige woonurgenten in Leudal” te actualiseren en daarbij de verblijfsduur van tijdelijke werknemers op industrieterreinen te maximaliseren op 6 maanden per jaar;
- het huidige beleid te kort schiet daar waar het betreft het huisvesten van tijdelijke werknemers;
- de vraag naar tijdelijke werknemers zich manifesteert in alle sectoren, zo ook in de industriële sector.

Overwegende dat:

- ook binnen de industriële sector een grote behoefte bestaat aan tijdelijke werknemers, in het bijzonder in de logistieke dienstverlening;
- tijdelijke werknemers die nog niet hebben besloten of ze permanent in Nederland willen verblijven, zich niet kunnen huisvesten in woonkernen en evenmin op agrarische bedrijven gehuisvest mogen worden omdat daar slechts “eigen personeel” mag worden gehuisvest;
- het voor de industriële sector niet wenselijk is om (alle) tijdelijke werknemers te huisvesten voor de duur van slechts maximaal 6 maanden;
- het huisvesten van tijdelijke werknemers voor slechts de duur van maximaal 6 maanden een verloop van werknemers met zich mee zal brengen dan wel een probleem veroorzaakt voor werknemers zich voor langere periodes te huisvesten;
- agrarische bedrijven het wel is toegestaan om tijdelijke werknemers langer te huisvesten;
- de industriële sector de mogelijkheid te bieden om voor een langere duur dan 6 maanden tijdelijke werknemers te mogen huisvesten, op basis van dezelfde voorwaarden die gelden voor het huisvesten van tijdelijke werknemers bij agrarische bedrijven;
- daaraan additioneel de voorwaarden te verbinden dat de situatie past in de omgeving, de huisvesting geen nadelige gevolgen heeft voor omliggende bedrijven en huisvesting op eigen terrein slechts bedoeld is voor eigen personeel.

Besluit:

de notitie aan te passen zodat het huisvesten van tijdelijke werknemers op industrieterreinen mogelijk is voor een langere duur dan 6 maanden zoals hierboven vastgelegd in het vóórlaatste en laatste opsommingsbolletje.

Fractie CDA
J. Nouwen

Motie 4.1

Gewijzigd ter vergadering



Motie actualisatie beleid huisvesting woon-urgenten, agendapunt 4

De Raad van Leudal in haar vergadering van 11 februari 2020 bijeen,

Overwegende:

- dat naast de tijdelijke werknemers er ook inwoners van Leudal zijn, waarvoor sprake is van een grote woonurgentie;
- we dan bedoelen de kwetsbare mensen, waaronder jongeren met een uitkering of laag inkomen, mensen met een beperking, senioren met een klein pensioen, gescheiden mensen etc.
- dat oplossingen voor deze knelpunten met name gezocht kunnen worden in de goedkope huursector, maar ook door een creatieve toepassing van regels¹
- dat deze woon-urgenten niet passen binnen de populatie, zoals omschreven als 'tijdelijke werknemers'.

Constaterende :

- dat deze Leudalse woon-urgenten feitelijk geen aandacht krijgen in de vandaag aan de orde zijnde notitie, terwijl de notitie daarover wel spreekt

Roept het college op:

- een **indicatieve** inventarisatie te maken van de aantallen inwoners waarvoor deze problematieken gelden - ~~per categorie~~ - en dit aan de raad te melden
- In overleg met de diverse woningcorporaties te bezien of initiatieven te ontwikkelen zijn voor passende woningen voor voornoemde woon-urgenten in de woonkernen van Leudal.

Fractie Progressief Akkoord Leudal

¹ Te denken valt bijvoorbeeld aan het toestaan van wonen in voormalige winkels, positief reageren op woningsplitsingen, uitbouw van een gewone woning tot 'zorgwoning' gemakkelijker toestaan.

Amendement 5.1

Versie 2 (10feb20)



Amendement

Onderwerp: Agendapunt 5 Instemmen met nota ‘**accommodatiebeleid Gemeente leudal**’ + geven uitvoeringsopdracht aan college + beschikbaar stellen budget externe ondersteuning

De raad van de gemeente Leudal in vergadering bijeen op 11 februari 2020;

Overwegende,

- Dat de kaders en uitgangspunten van het nieuwe accommodatiebeleid op onze goedkeuring kunnen rekenen;
- Dat op het gebied van de uitvoering enkele zaken in onze optiek te rigide worden benaderd waar andere voornemens volgens ons niet volgen uit de gestelde kaders en uitgangspunten;
- Dat na bespreking in de commissievergadering en antwoorden op door ons gestelde vragen een noodzaak blijkt het beleid op enkele punten te wijzigen;

Stelt voor het beleidsstuk als volgt te wijzigen²;

1. Op blz. 16 bij het stuk **Leefbaarheid en toekomstbestendigheid** onder *Wat betekent dit?* als derde punt op te nemen; Innovaties waarbij nieuwe sporten of sportvormen tot stand komen - die onderbouwd leiden tot meer gebruik, multifunctioneler gebruik of het aanspreken van nieuwe doelgroepen- een mogelijke uitzondering vormen.
2. Op blz. 16 wordt tweemaal multifunctionaliteit als uitgangspunt genoemd. “*Uitgangspunt*” wordt hier vervangen door “streven”.
3. Op blz. 30 de zinsnede: “*Multifunctionele gemeenschapsvoorziening realiseren op een nader te bepalen locatie*” te vervangen door: Verder optimaliseren gebruik trefcentrum Aldenghoor.

Op blz. 30 de passage: “*In Haelen (...) een accommodatie*” te vervangen door: In het geval van trefcentrum Aldenghoor en Jong Nederland zien we mogelijkheden tot verdere samenwerking en combinaties met

² Zie voor de specifieke toelichting per passage de bijhorende bijlage.

dagbesteding en gezondheidsfuncties. Dit is een opdracht voor de huidige gebruikers, verenigingen en inwoners van Haelen om dit op te pakken, waarbij de gemeente faciliteert.

4. Op blz. 31 de passage: *“Sportpark Houtrust (...) zwembad is”* te vervangen door: Sportpark Houtrust is in 1968 gerealiseerd en daarmee een verouderde accommodatie. We zien enkele opties voor de toekomst van deze accommodatie en het multifunctioneler gebruiken van deze accommodatie. Deze opties werken we in nauw overleg uit met de verenigingen. Doordat de toekomst van het zwembad van Haelen een relatie heeft met de opties starten we met het uitwerken van de opties nadat helder is wat de toekomstbestendigheid van het zwembad is.

Schrappen van de passages: *“Indien er (...) te investeren”* en het genoemde onder *“Aansluiten bij Open Club Roggel”*.

5. Op blz. 35 de passage: *“Beachsport Leudal (...) te maken”* aan te vullen met: Indien aan de huidige locatie (voormalige tennisbanen in Horn) wordt vastgehouden ligt het in de lijn van het beleid om samenwerking met KSV Horn en Kindervakantiewerk Horn te zoeken.
6. Bij de uitvoering van het accommodatiebeleid worden de antwoorden van 4 februari jl. op commissievragen sociaal van 27 januari jl. van de fractie Samen Verder als aanvulling meegenomen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Samen Verder



Toelichting bij amendement betreffende agendapunt 55 Instemmen met nota ‘accommodatiebeleid Gemeente leudal’ + geven uitvoeringsopdracht aan college + beschikbaar stellen budget externe ondersteuning.

Nummers corresponderen met de gebruikte nummers in het amendement.

1. Er is in de nota (terecht) veel aandacht voor behoud, optimalisatie en afstoten. We mogen echter niet vergeten dat accommodaties geen doel maar een middel zijn. Vandaar dat we er voor kiezen om wel ruimte voor investeringen mogelijk te maken wanneer het aanbod in kwalitatieve zin verrijkt. Hierbij moet wel nadrukkelijk worden aangetoond dat het aanbod leidt tot meer en nieuwe gebruikers (bijv. tennisvormen als *padel*) of nieuwe doelgroepen aanspreekt (bijv. gehandicaptensport of aangepaste sportvormen voor senioren). Tot slot kunnen deze nieuwe sportvormen zorgen voor multifunctioneler gebruik of een passende herbestemming (bijv. *beachsport*).
2. Uitgangspunt is volgen ons te rigide geformuleerd. Waar het kan is het logisch dat gestreefd wordt naar multifunctionaliteit. Andere zaken als toekomstbestendigheid, bezetting en aantal gebruikers zijn volgens ons net zo belangrijk. Zo is bijvoorbeeld het monofunctioneel gebruik van een accommodatie door een vereniging van 300 à 400 leden voor ons net zo waardevol als de samenwerking van drie verenigingen met 100 leden. Bovendien zijn er ook accommodaties die zich slecht lenen voor multifunctioneel gebruik. In relatie tot bijvoorbeeld beugelverenigingen en schutterijen sluit het college hier ook bij aan in hun antwoorden van 4 februari jl.: *We begrijpen de opmerking. Daarom is er een nadere uitwerking nodig die aansluit op de visie en gaan we aan de slag met toekomstplannen voor voetbal, schutterijen en de beugelsport.*
3. Volgens ons kan er geen sprake zijn van een nader te bepalen locatie. Aldenghoor vervult momenteel de functie van gemeenschapshuis naar tevredenheid en met een dekkende exploitatie. Zoeken naar een nieuwe locatie zou volgens ons ook niet in lijn zijn met kaders in dit beleid. Op blz. 17 is immers te lezen: *“Daar waar een passend gemeenschapshuis aanwezig is, wordt geprobeerd om zoveel mogelijk activiteiten onder te brengen in het gemeenschapshuis, waarbij we rekening houden met lokale ondernemers”*.

Bovendien geeft het college in zijn antwoorden van 4 februari jl. aan: *“Trefcentrum Aldenghoor functioneert prima. Waar mogelijk zoeken we naar combinatie om de voorziening te versterken, denk bijvoorbeeld aan dagbesteding en gezondheidsfuncties”*. Overigens betekent dit volgens ons niet dat bijvoorbeeld ontmoeting geen onderdeel zou kunnen zijn van een plan dat volgt uit de marktconsultatie betreffende het voormalige gemeentehuis te Haelen. Deze treden we positief kritisch tegemoet en leggen we aan de lat van dit accommodatiebeleid.

4. Het streven om sportpark Houtrust multifunctioneel te gebruiken ondersteunen wij van harte. De genoemde opties zijn mooie aanvullingen om dit streven te bereiken. Mede gelet op reeds gedane investeringen is het voor ons echter niet denkbaar dat investeringen niet meer gedaan worden indien het niet lukt meerdere gebruikers samen te laten werken. Gelet op het aantal leden van de voetbalvereniging schept de passage over een verhuizing naar Roggel niets dan onnodige onrust en is deze volgens ons niet aan de orde. In antwoorden van het college van 4 februari jl. is ook al een nuancering te vinden: *“Om de toekomstbestendigheid van het voetbal te garanderen gaan we in gesprek met alle voetbalverenigingen. Wanneer er investeringsvraagstukken komen wordt het toetsingsinstrument gebruikt om dit te beoordelen. De toekomstbestendigheid van de vereniging is daarbij van belang. Wanneer de vereniging en accommodatie toekomstbestendig is blijven we er in investeren. De bepaling van toekomstbestendigheid van voetbalverenigingen is één van de onderwerpen die*

aan bod komt bij het uitwerken van een toekomstplan voetbal. Denk hierbij aan een minimaal aantal (jeugd)leden. De uitwerking hiervan volgt nog in overleg met de voetbalclubs”.

5. Op eerdere schriftelijke vragen over opslag en de ontwikkeling van het zogenaamde “KVV- terrein” en mogelijke samenwerking met de Beach Sport Leudal reageerde het college als volgt: *“Het nog vast te stellen accommodatiebeleid stelt voor wat betreft Beach Sport Leudal als doel om dit initiatief in de vorm van een ontwikkelopgave een structurele en multifunctionele plek te geven. Dit hoeft niet per definitie op de bestaande locatie te zijn. Functies en activiteiten worden leidend, niet accommodaties. We maken een beweging van individuele naar gezamenlijke belangen, van mono- naar multifunctioneel en van reactief naar proactief. Wij nodigen verenigingen uit om hierin mee te denken en samenwerkingsmogelijkheden en –partners te zoeken”.* Het ligt volgens ons voor de hand om wanneer Beach Sport Leudal uiteindelijk land op de huidige locatie dat dan samenwerking wordt gezocht met omliggende verenigingen. Bijvoorbeeld op het gebied van opslag van materialen zou kunnen worden samengewerkt met KVV Horn.
6. Zie antwoorden van 4 februari jl. op commissievragen van 27 januari jl. van fractie Samen Verder.