

Besluitenlijst Commissievergadering Sociaal

Datum 31-01-2022
Tijd 19:30 - 20:55
Locatie Raadzaal
Voorzitter mevrouw N.J.A.G. Alofs

Leden commissie sociaal

J. Engelen, M. Verschuuren, A. van Vlodrop
J. van Bakel, G. Laemers
J. van den Beuken en vacature
I. Schors
M. Ouwerkerk
P. Beerens
R. Verheul

Afwezigheid / vervanging Afwezig zonder vervanging J. van Bakel en A. van Vlodrop.

Afwezig met vervanging: J. van den Beuken wordt vervangen door J. Visser, P. Beerens wordt vervangen door H. Glessner.

Aanwezige portefeuillehouders R. Martens, M. Janssen en S. Backus

Overige aanwezige raadsleden/commissieleiden L. Linssen, H. Meewis

Ambtelijke ondersteuning De heer L. Jeurinck en Mw. Ponsen

Deelname derden De heer Steeghs van Spolt bij agendapunt 6a

Insprekers geen

Publieke tribune 5 personen

Commissiegriffier J. Lommen

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur, heet iedereen van harte welkom en maakt melding van de afwezigheid en de vervanging zoals hierboven aangegeven.

2 Vaststellen agenda

De agenda wordt conform het voorliggende concept vastgesteld.

3 Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

De besluitenlijst van de vergadering van 29 november 2021 wordt conform concept vastgesteld

4 Spreekrecht niet-commissieleden

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt

5.a Terugkoppeling vanuit werkgroep behoud basisscholen

Mw. Glessner geeft een korte terugblik op het tot nu toe doorlopen proces met betrekking tot het dossier behoud basisscholen. De stand van zaken op dit moment is dat Spolt uiteindelijk een besluit heeft genomen het besluit tot sluiting van de school in Buggenum uit te stellen met een jaar.

Omdat de potentiële overnamepartner Akkoord! alleen beide scholen wil overnemen of geen, is de situatie ontstaan dat het voortbestaan van de school in Kelpen-Oler in gevaar komt.

De wethouder is thans bezig met het bespreken en onderzoeken van de divers opties en mogelijkheden. Dit gebeurt in overleg met alle

betrokkenen. Het bureau dat onderzoek gaat doen naar onder meer de aantallen leerlingen in de dorpen start binnenkort.

6 Raadsvoorstellen

6 Raadsvoorstel Kindcentrum Leudal West, kredietaanvraag realisatie

De heer Laemers vraagt naar het bouwheerschap.

Antwoord: Spolt geeft de opdrachten, de facturen gaan naar de gemeente volgens een gemaakte afspraak. Wel dient alles binnen het budget te blijven. In de stuurgroep waarin de gemeente, Spolt en andere gebruikers zitten wordt de vinger aan de pols gehouden. Er is ook een grote pot onvoorzien geraamd.

De heer Laemers vraagt welke leerlingenaantallen nu kloppen. Er zijn diverse bronnen met verschillende aantallen.

Antwoord: uitgegaan is van 200 leerlingen. Een verschil van 10 procent heeft geen invloed op de grootte. Er is gekozen voor flexibele bouw. Bij een dreigende onderbezetting zijn er voldoende gegadigden om de ruimte op te vullen. De vraag ligt er nu al.

De heer Laemers merkt op dat de term energie neutraal gebouw niet klopt, er is sprake van een bijna energie neutraal gebouw, iets wat toch anders is.

Antwoord: Met de plaatsing van de zonnepanelen wordt het gebouw helemaal energie neutraal.

Kindcentrum Hoera investeert €500.000,00 in het gebouw, maar betalen dan geen huur meer. Hoera is een commerciële partij.

De heer Laemers merkt hierbij nog op dat dan een vereniging van eigenaren noodzakelijk wordt.

De heer Visser ziet graag hardere afspraken hierover.

Hij merkt op dat de bouw van de school erg prijzig is. Hij refereert aan schoolgebouwen in de omtrek die aanzienlijk goedkoper zijn. Hij maakt zich ongerust over de rol van Spolt. Hij vindt die te groot, mede gelet op de relatie van Spolt met de gemeente op dit moment.

Antwoord: er zijn afspraken gemaakt met Hoera, Bibliocenter. In welke juridische constructie die vallen, wordt nog nader onderzocht.

Er wordt daarnaast een aanbod gedaan om in een ander verband verder vertrouwelijk te spreken over de kostenopzet, en de verantwoording daarvan.

De heer Martens is verbaasd dat er nu vragen gesteld worden over zaken die al in eerdere fasen aan de orde zijn geweest in de commissie. Het gaat thans om de kredietaanvraag, op basis van de eerdere gedeelde gegevens, er is niets nieuws. Daarnaast merkt hij op dat er scholen in de omtrek zijn gerealiseerd die kwalitatief van ander niveau zijn dan waarvoor hier is gekozen. De nu gestelde vragen en twijfels hadden in een eerder stadium moeten worden gedeeld, en niet nu in het stadium nu alles definitief is, en nog alleen over de kredietaanvraag moet worden beslist.

De commissie sociaal is vorig jaar vier keer bijgepraat over het proces en zal ook dit jaar weer een keer per kwartaal worden bijgepraat.

Er lopen nog subsidieaanvragen, maar de toekenning daarvan is niet zo dat het project hiervan afhankelijk is, of dat er meer geld gevraagd moet worden.

De heer Verheul vraagt naar de vernieuwingen in het Onderwijsconcept in relatie tot de nieuwbouw. De heer Steeghs, directeur van de nieuwe school merkt op dat het gebouw flexibel is van opzet, en dat dit zwaarder weegt dan een vernieuwing van een concept. De vernieuwingen binnen het onderwijs volgen elkaar nogal eens op, en een gebouw staat er voor een periode van 40 jaar. Het gebouw is dus zodanig ingericht dat er na een vernieuwingsslag niet gelijk een dure verbouwing hoeft plaats te vinden op

Mw. Schors merkt op dat het thans gaat om de kredietaanvraag, en dat de andere punten wat haar betreft al een gepasseerd station zijn, omdat hierover in het verleden al voldoende is gesproken en besloten.

De heer Engelen merkt op dat hij trots is op gebouw zoals dat nu wordt gerealiseerd, en vindt ook dat de kwaliteit ook belangrijk is, mede ook vanwege de ligging van de school ten opzichte van België. Hij vraagt wel of de aanpassingen aan de buitengevel en andere uitgevoerde bezuinigingsaanpassing nu uitputtend zijn.

Antwoord: Het is hooguit nog mogelijk om op detailniveau wat aanpassingen te doen, als dit niet ten koste gaat van de kwaliteit.

Mogelijke zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan kunnen nog een vertragende factor zijn.

De commissie acht het voorstel rijp voor bespreking in de raadsvergadering van 15 februari 2022.

7 Aan de commissie gerichte stukken

7.a Nieuwsbrief wethouder

De gebruikelijke nieuwsbrief van de wethouder wordt besproken. De wethouder stelt de commissie nog een aanvulling in het verschiet. Deze aanvulling is inmiddels bij de stukken van de vergadering geplaatst.

De heer Verheul merkt op dat in de nieuwsbrief van Synthese niets is opgenomen over de Stichting Leergeld. Hij vindt dit een enorm gemis. De wethouder zal dit met Synthese opnemen.

De heer Engelen is blij met het project kansrijke start. Hij spreekt daarnaast de hoop uit dat het nieuwe kabinet terugkomt op de systematiek van de Wmo voor wat betreft de eigen bijdrage. Hij vindt dat er strikter gekeken moet worden naar de eigen bijdrage voor mensen die een goed inkomen hebben, en op deze manier aan een relatief goedkope hulp in de huishouding kunnen krijgen. Hierdoor ontstaan wachtlijsten voor mensen met een minder inkomen.

Daarnaast maakt hij zich zorgen over de opstelling van het nieuwe kabinet in relatie tot de jeugdzorg. Hij hoopt dat de oppositiepartijen in de Kamer het tij kunnen keren. De wethouder sluit zich hierbij aan, maar merkt op de bedragen voor de jaren 2022-2024 nog in lijn zijn met de uitspraak van de arbitrage, en de gemeenten dus hiervoor nog (deels) gecompenseerd worden.

7.b Diverse stukken sociaal domein ter kennisname

De stukken ter kennisname voor de werkgroep sociaal domein worden ook aan de commissie ter beschikking gesteld ter kennisname. Het bezoek van de gemeente Peel en Maas zal in de werkgroep nader besproken worden.

8 Projectenlijst en langetermijnkalender

Mw. Ouwerkerk betreurt dat het raadsvoorstel rondom het bibliotheekwerk is verplaatst. Ze had gehoopt dat hierover in deze raadsperiode een besluit genomen was. Wethouder Martens zegt dat het voorstel diverse keren is besproken in het college, maar dat dit nog niet geleid heeft tot een raadsvoorstel. Het wachten nu is nog op enkele stukken van Bibliotheekwerk.

9 Mededelingen en Rondvraag

De heer Engelen vraagt naar de stand van zaken rondom gemeenschapshuis La Rochelle. Hij heeft gehoord dat de wethouder niet bij een overleg geweest is, en zich ook niet heeft afgemeld. De heer Backus meldt dat hij ook niet was uitgenodigd. Verder geeft hij aan dat er problemen zijn rondom de hoge energiekosten voor La Rochelle, iets wat al

lang speelt. Er is een onderzoek geweest, en thans wordt gekeken welke oplossingen mogelijk zijn voor dit probleem.

Mevrouw Schors vraagt naar het speeltuinenbeleid. Wethouder Martens antwoordt dat dit vertraging opgelopen heeft, maar dat het dit jaar wordt opgepakt. Verder meldt hij dat er een initiatief van kinderen uit Neeritter is om een skatebaan te krijgen. Het idee nu is om een mobiele skatebaan te realiseren, die na een bepaalde periode ook tijdelijk in een andere kern kan worden geplaatst. Hij wil hiervoor ongeveer 25.000,00 inzetten van het budget voor het beleid. Hij vindt het beter dat het geld daadwerkelijk gebruikt wordt voor speeltoestellen dan voor beleid. Een voorstel daartoe zal te zijner tijd volgen.

10

Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 20:55. De volgende vergadering is op maandag 7 maart 2022.