

Raadsvraag

Minder afval, minder gesleep met afval en meer duurzame afvalinzameling

Afkomstig van	Commissielid fysiek J. Brokx
----------------------	------------------------------

Politieke groepering	Progressief Akkoord Leudal
-----------------------------	----------------------------

Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	26sep22 + 10 werkdagen
--	------------------------------

Portefeuillehouder	Wethouder H. Wijers-Van der Linden
---------------------------	------------------------------------

Afdeling + Team	Ruimte + Ontwikkeling
------------------------	-----------------------------

Join-raadvragenboek	2022-127
----------------------------	----------

Vragen	In de vergadering van de Commissie Fysiek van dinsdag 13 september jongstleden stelde PAL vier vragen, welke niet of ontwijkend door het College en/of door RD Maasland werden beantwoord. Daarom zien we ons genoodzaakt onze vragen nu schriftelijk in te dienen en aan te vullen met wat extra vragen. PAL is voor minder afval, minder gesleep met afval en een meer duurzame, effectieve en efficiënte afvalinzameling die goed werkt in de praktijk. PAL is van mening dat onze gemeente weliswaar stappen heeft gezet om tot een meer duurzame afvalinzameling te komen, maar is van mening dat het aanzienlijk beter kan. Vanuit dat perspectief stellen wij de volgende vragen. <u>Vragen</u> 1. Milieuparken PAL is van mening dat de beste manier om afval te voorkomen het bevorderen van hergebruik is. 1.1 Is het College bereid om RD-Maasland te verzoeken actief zoveel mogelijk herbruikbare en verkoopbare goederen te selecteren en bij voorkeur in een winkel op het milieupark te verkopen? Zo niet, waarom niet?
---------------	--

Bij de milieuparken van RD-Maasland wordt alles aangemerkt als afval en mogen er geen goederen door bezoekers worden aangenomen van andere bezoekers op de milieuparken zelf. Dit leidt tot extra afval en dus (milieu)kosten terwijl er bruikbare goederen verloren gaan.

1.2 Is het College bereid om RD-Maasland te verzoeken om gebruikers van de milieuparken toe te staan om elkaars 'afval' met wederzijdse instemming over te nemen op de milieuparken zelf?

Zo niet, waarom niet?

2. Restafvalcontainers

Het afvalbeleid van de Gemeente Leudal bepaalt dat iedereen met een actieve afvalpas gebruik kan maken van de restafvalcontainers, waarvoor per inworp een vast bedrag moet worden betaald.

PAL constateert dat dit ertoe leidt dat een aantal gebruikers zo veel mogelijk afval erin propt waardoor deze containers vaak verstopt raken en er aanzienlijke kosten moeten worden gemaakt om deze weer te ontstoppen en er tot dat moment overlast is voor andere gebruikers die hun vuil dan niet in die container kwijt kunnen. Voorts leidt het tot het illegaal bijzetten van zakken, extra stank en meer zwerfafval.

2.1 Kan het College toezeggen dat uitsluitend huishoudens zonder eigen kliko's nog gebruik mogen maken van deze containers?

Zo nee, waarom niet?

2.2 Kan het College toezeggen dat huishoudens zonder eigen kliko's tegen een vast bedrag per jaar, bijvoorbeeld 26 euro, zonder bijbetalen eenmaal (twee)wekelijks hun afval in deze containers mogen doen?

Zo nee, waarom niet?

Het College heeft op 13 september jl. in de Commissie Fysiek aangegeven dat extra handhaving door middel van cameratoezicht er niet in zit.

2.3 Indien het antwoord op de bovenstaande vragen tweemaal nee is: welke oplossingen ziet het College dan?

3. PMD en inzameling hard plastic

Standaard beleid is dat PMD in doorzichtige plastic zakken kan worden gedeponeerd in PMD-containers. Hard plastic kan als restafval worden aangeboden.

PAL constateert dat het voor burgers kennelijk onvoldoende duidelijk is waarom de ene soort plastic wel bij het PMD hoort en de andere niet. Dit leidt tot 30% verkeerd aangeboden materialen bij het PMD. De toevoeging van PMD-containers naast glasbakken heeft geleid tot vervuiling bij veel milieuparkjes. Dit leidt tot overlast en hoge kosten voor het opgeruimd houden.

Als voorbeeld wordt er in de gemeente Kerkrade de mogelijkheid geboden om hard plastic gratis in te leveren bij het milieupark. Het PMD wordt daar huis aan huis opgehaald in gratis verstrekte PMD-zakken, net zoals in Maasgouw. Daardoor is de kwaliteit van het ingezamelde PMD veel hoger dan in Leudal. Er zijn geen PMD-containers (meer) in deze gemeenten. De hoeveelheid illegaal gestort afval is daar aanzienlijk minder.

Oud papier wordt momenteel in onze gemeente door verenigingen opgehaald in de weekenden. Die verdienen daarmee wat bij.

Vuilniswagens die anders stilstaan, worden dan in het weekend ingezet.

3.1 Is het College bereid een KBA (Kosten-Baten Analyse) hiervan te

maken voor Leudal, gelet op het ervaringen en cijfers uit Kerkrade en Maasgouw en daarvan aan de Commissie Fysiek dit jaar verslag te doen?

Zo niet, waarom niet?

3.2 Kan het College toezeggen dat hard plastic vanaf bijvoorbeeld 1 januari 2023 voor inwoners van Leudal gratis kan worden aangeboden bij de milieuparken van RD-Maasland net zoals bij de milieuparken van RD4 in Kerkrade?

3.3 Als verenigingen de inzameling van PMD huis-aan-huis willen doen, is het College dan bereid daaraan mee te werken en hen een redelijke vergoeding daarvoor te bieden?

4. Compostbakken

PAL is van mening dat het niet verslepen van GFT-afval en het ter plekke composteren het meest duurzaam is. Meerdere gemeenten in Nederland bieden burgers de mogelijkheid om compostbakken gratis te bestellen.

4.1 Is het College bereid inwoners die dat willen een gratis compostbak te verstrekken om daarmee het gebruik van de GFT-

kliks te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Wij hebben tevens geconstateerd dat veel GFT-kliko's voor minder dan de helft zijn gevuld en toch ter lediging worden aangeboden. Dit leidt tot hoge inzamelingskosten die mogelijk kunnen worden bespaard.

4.2 Is het College bereid burgers te stimuleren om GFT-kliko's alleen aan te bieden als ze voor meer dan de helft zijn gevuld en hen te informeren over de extra kosten die gepaard gaan met aanbieden van halflege containers?

5. Restafval en inzamelkosten verder beperken

Het doel van het inzamelingsbeleid is tot zo min mogelijk afval te komen dat maximaal is gescheiden. Het huidige beleid leidt tot 50% minder opgehaald restafval. Onduidelijk is of er bij de milieuparken juist meer restafval wordt aangeboden.

Onze gedachte is dat, als er minder afval kan worden aangeboden per tijdseenheid, burgers dan meer geneigd zijn minder restafval over te houden.

Het ledigen van containers is milieubelastend en dient volgens PAL dus tot een minimum te worden beperkt.

5.1 Is het College bereid om een nieuwe taakstelling te formuleren om de hoeveelheid restafval alsmede de inzamelkosten daarvan verder te beperken?

Zo nee, waarom niet?

Zo ja, met welke maatregelen en welk tijdspad?

Wij gaan ervan uit dat ook het College het wenselijk vindt dat er in Leudal meer huishoudens komen die vrijwel geen afval hebben en hen daarvoor willen belonen.

5.2 Is het College het met PAL eens dat de afvalstoffenheffing volledig afhankelijk dient te zijn van de hoeveelheid en soorten aangeboden afval per huishouden en er geen vast basistarief meer wordt gehanteerd?

Burgers die zich goed houden aan de afvalreductie en goed scheiden van afval worden hiermee beloond en anderen die nog niet zover zijn betalen voor het restafval dat ze aanbieden.

Uitleiding

PAL realiseert zich goed dat het bijstellen van beleid en gemaakte afspraken mogelijk pas kan op het moment van evaluatie, maar wil vooruitlopend hierop toch het College oproepen om er alles aan te doen om burgers mee te nemen in de kosten en belasting voor ons milieu die het onjuist omgaan met afval met zich brengen.

Na de definitieve evaluatie van het nieuwe afvalbeleid plaatsvinden (maart 2023), worden de raadsvragen met verbetermogelijkheden meegewogen in eventueel verbeteringsvoorstellen m.b.t. afvalinzameling.

1.1 Inrichting van verkoopbare en herbruikbare goederen is een landelijke trend. M.b.t. het selecteren en uitgeven van herbruikbare goederen en materialen zijn de huidige milieustraten niet goed uitgerust. Na de evaluatie kan onderzocht worden of bijvoorbeeld gestart kan worden met een voorziening op de milieustraten waar ook kringloopgoederen kunnen worden aangeboden.

1.2 Voorlopig is hiervoor geen mogelijkheid. Om dit te kunnen bewerkstelligen moeten de milieustraten eerst herontwikkeld worden, waarbij scheiding wordt mogelijk gemaakt tussen herbruikbaar (goederen/ materialen) en afval/recycling. In de huidige vorm is materiaal dat wordt aangeboden op de milieustraten nog bestemd als afval. Naast de fysieke beperking moeten dit ook juridisch geborgd worden, gezien de wetgeving omtrent afval.

2.1 Nee, in het huidige beleid is ervoor gekozen dat de ondergrondse restafvalcontainers ook ingezet worden als escape voor huishoudens die meer restafval hebben dan dat ze kwijt kunnen in hun minicontainer.

2.2 Nee, het vaste tarief is voor een groot gedeelte ter dekking van de kosten met betrekking tot het afval. Denk aan de kosten voor RD Maasland, de milieustraten, het veegvuil etc. Alle inwoners dienen hieraan bij te dragen.

2.3 Mogelijke opties zijn gerichte handhaving en aanvullende bebording. Maar deze mogelijkheden worden onderzocht na de evaluatie.

3.1 RD Maasland is onlangs verzocht om m.b.t. PMD ervoor te zorgen dat meer meetdata beschikbaar komen. Daarna is het mogelijk om een KBA uit te voeren.

3.2 Hard plastic kan nu tegen betaling als restafval worden aangeboden op de milieustraat in Roggel. Gratis aanleveren kan nog niet in Roggel, vanwege te beperkte ruimte.

3.3 PMD-inzameling via verenigingen ligt niet voor de hand. De continuïteit van inzameling is niet gegarandeerd en bovendien is dit vanwege de ARBO-wetgeving lastig (verantwoordelijkheid van RD Maasland, hoge frequentie 1x in 2 weken en dan grote hoeveelheden in alle 16 kernen in Leudal).

4.1 Nee, een compostvat is maar geschikt voor een beperkte groep (grote tuinen) en eventuele aanschaf is bovendien een eigen verantwoordelijkheid van de inwoners.

4.2 Nee, de route moet toch worden gereden. Het aanbieden van half lege gft-minicontainers leidt niet tot extra kosten.

5.1 Nee, op de milieustraten wordt niet meer restafval aangeboden dan voorgaande jaren. Mogelijke aanvullende maatregelen volgen na de evaluatie.

5.2 Nee. Hoewel het college staat achter het principe: "de vervuiler betaalt", is een basistarief ook nodig voor dekking van bepaalde kosten. Een inwoner kan besparen op de kosten met betrekking tot

	het afval door het aantal ledigingen van de restcontainer per jaar te verminderen.

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 01.11.2022
	Besluit van (wie): College van B&W
	Besluit luidt: Akkoord