

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek
26 januari 2016

Aanwezig:

- de voorzitter: J. Custers (voorzitter; RO);
- de leden: J. Coolen, L. van de Paal en H. Sleven (i.p.v. P. Alers; allen SV), T. Brouwer, B. Grabert en M. Wagemans (allen RO), M. Bongers en F. Joosten (beiden CDA), K. Beurskens (D66), P. Ramaekers (VVD) en M. Munnecom (PL);
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):

- A. Walraven en P. Vogels, collegeleden;
- N. Gerards (juridisch medewerker ruimtelijke ontwikkeling en volkshuisvesting), E. Puts (senior medewerker buitengebied) en E. Vries (beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling en volkshuisvesting).

Publiek mede aanwezig:

- S. Backus, R. Flinsenberg, A. Kierkels, R. Raemakers, H. Sleven, J. van der Stappen, M. Teluij en E. van Tilburg (raadsleden);
- R. Verheul (commissielid);
- R. Caris (afdelingshoofd dienstverlening), T. Douven (teamleider), M. Houba (afdelingshoofd co-creatie), H. Kandors (senior medewerker kernen en bedrijfsterreinen), L. Goertz (beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling), W. Pasmans (beleidsmedewerker ontwikkeling), P. Stevens (beleidsmedewerker verkeer en vervoer) en M. Wuts (beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling en volkshuisvesting);
- 28 overige publieke belangstellenden.

Nr.	Betreft
1	Opening De voorzitter opent de vergadering om 19.31 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij meldt dat de heer P. Alers (Samen Verder) is verhinderd; hij wordt waargenomen door raadslid de heer H. Sleven. Wethouder P. Verlinden is afwezig vanwege een gebrek aan voldoende agendapunten zijn portefeuilles betreffende.
2	Vaststellen agenda De commissie stelt de agenda vast conform de door de voorzitter van de commissie d.d. 13jan16 opgestelde voorlopige agenda, met dien verstande dat: * <u>agendapunt 11.5</u>, inzake de schriftelijke mededelingen over de bedrijfsplaatsing van Herpertz Heythuysen, wordt geagendeerd als inhoudelijk agendapunt 8A. * <u>agendapunt 5.2</u> wordt toegevoegd betreffende het nagekomen raadsvoorstel van het college 'Bespreken verzoek provinciebestuur instemmen met financiële bijdrage van € 10 miljoen i.v.m. opwaardering N280 West, wegvak Leudal-Weert'.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

26 januari 2016

3 Vaststellen besluitenlijst vergadering commissie fysiek 1 december 2015

De commissie stelt de besluitenlijst vast conform concept, versie 3, dat wil zeggen inclusief de schriftelijk door de heer M. Wagemans en de heer B. Grabert aangereikte opmerkingen.

4 Spreekrecht voor niet-commissieleden

Vier personen maken van het spreekrecht gebruik namelijk:

1. de heer J. Alleblas te Heibloem, namens de buurt rondom agrarisch ondernemer A. Vossen te Heythuysen/Heibloem, n.a.v. agendapunt 5.1 *'Raadsvoorstel verlenen ontwerpverklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning uitbreiding activiteiten Holmel BV, Aan de Heibloem 21 te Heythuysen'* en leest daarbij een document voor. Dat document is terug te vinden op de gemeentelijke webstek en in iBabs bij de agendapunten 4 en 5.1;

2. J. Tielen, namens Holmel BV, Aan de Heibloem 21 te Heythuysen, n.a.v. agendapunt 5.1 *'Raadsvoorstel verlenen ontwerpverklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning uitbreiding activiteiten Holmel BV, Aan de Heibloem 21 te Heythuysen'* en leest daarbij een document voor. Dat document is terug te vinden op de gemeentelijke webstek en in iBabs bij de agendapunten 4 en 5.1;

3. de heer J. van Roij te Horn, op persoonlijk titel, n.a.v. agendapunt 5.2 *'Raadsvoorstel bespreken verzoek provinciebestuur instemmen met financiële bijdrage van € 10 miljoen i.v.m. opwaardering N280 West, wegvak Leudal-Weert'* en leest daarbij een document voor. Dat document is terug te vinden op de gemeentelijke webstek en in iBabs bij de agendapunten 4 en 5.2. Aan het slot van zijn betoog overhandigt hij aan wethouder P. Vogels een bord 'Ronde van Nederland'.

4. de heer D. Bentum, namens Döhler Roggel BV, n.a.v. agendapunt 6 *'Bespreken collegemededeling 17nov15 uitbreiding bedrijfsbestemming Döhler Roggel BV, Kunneweg 9 Roggel'* en leest daarbij een document voor. Dat document is terug te vinden op de gemeentelijke webstek en in iBabs bij de agendapunten 4 en 6.

5 Bespreken raadsvoorstellen raadsvergadering 16 respectievelijk 2 februari 2016

5.1 Verlenen ontwerpverklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning uitbreiding activiteiten Holmel BV, Aan de Heibloem 21 te Heythuysen'

Zie ook agendapunt 4 'Spreekrecht voor niet-commissieleden' (sub 1 + 2).

Wethouder A. Walraven zegt de heer J. Coolen toe te zullen nagaan of de gemeente in het onderhavige geval boeteleges kan opleggen.

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 16feb16 het raadsvoorstel inhoudelijk te bespreken.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek
26 januari 2016

6

5.2 Bespreken verzoek provinciebestuur instemmen met financiële bijdrage van € 10 miljoen i.v.m. opwaardering N280 West, wegvak Leudal-Weert'

Zie ook agendapunt 4 'Spreekrecht voor niet-commissieleden' (sub 3).

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de extra raadsvergadering van 2feb16 het raadsvoorstel inhoudelijk te bespreken.

Bespreken collegemededeling 17nov15 uitbreiding bedrijfsbestemming Döhler Roggel BV, Kunneweg 9 Roggel

Zie ook agendapunt 4 'Spreekrecht voor niet-commissieleden' (sub 4).

Op vragen van commissieleden gaat inspreker D. Bentum er mee akkoord dat:

- a. een op het bedrijf voor handen zijnde presentatie aan de commissie wordt overgelegd;
- b. een bedrijfsbezoek door raadsleden en leden van de commissie fysiek door tussenkomst van de griffie wordt georganiseerd.

De heer M. Munnecom zegt dat raadslid J. van der Stappen van zijn politieke groepering Progressief Leudal heeft aangegeven de collegemededeling te willen bespreken in deze vergadering van de commissie fysiek. Hij vraagt zich af hoe lang zo'n industrieel bedrijf in het buitengebied moet worden toegestaan en waarom de uitbreiding daar zou moeten plaatsvinden. Is een locatie op bijvoorbeeld bedrijventerrein Zevenellen niet gewenst in plaats van uitbreiding? Men wil een bestemmingsplan opstellen voor 'bedrijfsuitbreidingen zonder specifieke invulling van het terrein', allemaal zeer vaag en onduidelijk. Waar moet dat toe leiden?

De heer M. Wagemans zegt dat er in het verleden heibel met omwonenden is geweest. Er is nu nog geen overleg met omwonenden geweest, vraag hen eens wat zij geregeld wensen te hebben en neem dat nu mee in de planbesprekingen. Hij vindt het niet kunnen dat het college in zijn mededeling al heeft geschreven besloten te hebben principemedewerking toe te zeggen aan het wijzigen van de bestemming voor het uitbreiden van de bedrijfsbestemming.

De heer L. van de Paal vraagt naar de consequenties van de uitbreiding, waarom de gemeente het initiatief tot de uitbreiding heeft genomen én of het bedrijf de eventuele aanpassing van het wegprofiel betaalt.

De heer H. Sleven vraagt of er een apart bestemmingsplan voor de uitbreiding wordt gemaakt of dat het onderdeel wordt van het bestemmingsplan buitengebied.

Wethouder A. Walraven zegt dat:

- er een apart bestemmingsplan wordt ontworpen;
- het bedrijf is daarmee slagvaardig naar de toekomst toe;
- het overleg met de omwonenden straks wordt ingepast in het totstandkomingsproces van het bestemmingsplan;

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

26 januari 2016

	- uiteindelijk de gemeenteraad over het al dan niet vaststellen van het bestemmingsplan gaat, het college heeft in zijn collegemededeling d.d. 17nov15 aan de gemeenteraad niet méér willen zeggen dan dat het college bereid is om een ontwerpbestemmingsplan voor uitbreiding in procedure te brengen. Ambtelijk adviseur mevrouw E. Vries geeft aan dat naar huidige inschatting er geen aanpassingen in het wegprofiel nodig zijn; wethouder A. Walraven vult aan dat gaandeweg het besluitvormingsproces daarover zekerheid zal komen. De voorzitter concludeert dat de collegemededeling hiermee voldoende is besproken. De commissie ziet te zijner tijd het raadsvoorstel voor bespreking van het ontwerpbestemmingsplan, inclusief eventuele zienswijzen, tegemoet.
7	Polsen draagvlak voor 'Plan van aanpak lokale uitvoeringsparagraaf Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg m.b.t. sturing planvoorraad' De heer M. Wagemans vindt dat de bestaande regels moeten worden gehandhaafd, als het college voornemens is om daarvan af te wijken dan dient dat eerst aan de raad te worden voorgelegd. Voorts heeft hij een opmerking die gaat over de brief die 25jan16 is ingekomen namens mevrouw M. Schreurs, Oude Trambaan 12 te Heythuysen. In de raadsvergadering van 8feb11 heeft de raad bij meerderheid besloten de aanvraag van mevrouw Schreurs, om het ontwerpbestemmingsplan 'Oprichting woning aan de Gravenstate te Heythuysen' vast te stellen, af te wijzen. Het plan werd destijds stedenbouwkundig niet verantwoord geacht en hij staat daar nog steeds achter. We gaan dat plan toch niet wéér bespreken? De heer M. Munnecom vraagt zich af hoe de buurgemeenten hier tegenover staan. Wat moet hij zich voorstellen bij de externe inhuur voor de werkgroep met deskundigen? Welke resultaten worden nagestreefd? Wie is waarvoor verantwoordelijk? De heer H. Slevén zegt dat het college geen woningsplitsing wil, bij de begrotingsbespreking is dat wel als suggestie ingebracht. Hij vindt dat dit onderwerp te zijner tijd terug moet komen in een commissie- en raadsvergadering. Ook vindt hij dat bij het terugbrengen van de planvoorraad vooral moet worden gekeken naar al jarenlang niet tot uitvoering komende projecten van projectontwikkelaars, zoals een plan in Hunsel dat al 10 jaar onuitgevoerd ligt. Zo nodig zal de gestelde termijn van 1 jaar moeten worden opgerekt naar 2 jaar om de planvoorraad in orde te krijgen. Wat betreft de brief namens mevrouw Schreurs is hij inderdaad voornemens nog eens tot een heroverweging van het toen afgewezen plan te komen. De heer K. Beurskens vindt het plan van aanpak gedegen, een compliment waard. Heeft het college een vol mandaat voor afhandeling? Hij ziet graag een discussie per dorpskern terug in de commissie. Hoe ziet de actuele planvoorraad er uit, inclusief de mutaties in 2016? Hij vraagt zich af waarom er niet meer variatie zit in de puntentoekenning bij het afwegingskader van stap 2a, bijvoorbeeld voor onwenselijke blikvangers. Hij mist ideeën op het gebied van co-creatie. Wat wordt er verstaan onder 'een nieuw verzoek'?

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek
26 januari 2016

De heer F. Joosten vindt dat de leegstand van winkels hierbij moet worden betrokken, daar zouden woningen van kunnen worden gemaakt. Er zal flexibiliteit moeten komen in de planvoorraad om te kunnen inspelen op pieken zoals door de vraag vanuit arbeidsmigranten, asielzoekers en vluchtelingen.

De heer J. Coolen zegt dat weliswaar enerzijds de planvoorraad moet worden verkleind maar anderzijds zullen er toch meer betaalbare woningen moeten komen. Er moet meer worden gebouwd naar de woningvraag. Zit asbest sanering ook in het plan?

Wethouder A. Walraven reageert in hoofdzaak als volgt:

- de regio is doende om 'de armoe te verdelen';
- de raad heeft met de visie de kaders gesteld, het college is verantwoordelijk voor de uitvoering, hij is persoonlijk de portefeuillehouder en de ambtenaren doen vooral feitelijk het werk;
- het college krijgt nog op projectbasis een voorstel voorgelegd over welke en hoeveel expertise er zou moeten worden ingehuurd en tegen welke prijs;
- de leegstand van winkels is inderdaad een probleem maar indien die winkels worden bestemd voor woningen dan wordt het probleem van de planvoorraad alleen maar vergroot;
- als in Hunsel al 10 jaar een plan niet wordt uitgevoerd zou eens moeten worden nagegaan waarom dat 't geval is;
- als alle uitvoerende collegebesluitvorming nu ook in een raadsvergadering zou moeten worden besproken dan halen we de regionale planning nooit;
- jaarlijks krijgen de raad en commissie een geactualiseerde planvoorraad en soms ook een provinciale monitor;
- logisch dat inbreiding vóór uitbreiding gaat;
- innovatieve woonconcepten spreken aan, maar het gaat toch vooral om het terugdringen van de planvoorraad, niet het creëren van nieuwe voorraad. Tijdelijke concepten kunnen misschien wel pieken afvangen die ontstaan door bijvoorbeeld vraag vanuit vluchtelingen en statushouders;
- de behoefte aan woningen slinkt. Investerings met een garantie voor 50 jaar is verleden tijd;
- de definitie voor een 'nieuw verzoek' is alles wat niet op het laatst bekende jaaroverzicht van de planvoorraad staat;
- asbestsanering maakt geen onderdeel van het plan uit, alleen de reductie van het aantal woningen;
- woningen in de reguliere markt zijn inderdaad soms te duur, maar het creëren van kleinere woningen heeft als consequentie dat de voorraad toeneemt in plaats van afneemt.

Wethouder Walraven zegt de heer K. Beurskens toe te zullen kijken hoe hij tegemoet kan komen aan zijn wens te variëren in de puntentoekenning bij het afwegingskader van stap 2a.

De voorzitter concludeert dat de collegemededeling hiermee voldoende is besproken.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

26 januari 2016

8	Bespreken vervolg op uitspraak Raad van State 18nov15 inzake beroepen Bestemmingsplan Buitengebied + Bestemmingsplan Landgoed Leudal Ambtelijk adviseur mevrouw E. Puts (senior medewerker buitengebied) geeft aan de hand van een powerpointpresentatie een korte toelichting. Die presentatie is te raadplegen op de gemeentelijke webstek en in iBabs bij agendapunt 8. Op voorstel van commissievoorzitter J. Custers laat de commissie 't, gelet op het gevorderde tijdstip in deze vergadering, bij deze presentatie.
8A	Bespreken collegemededelingen 15dec15 + 12jan16 (ingetrokken) verzoek Herpertz Beheer BV te Heythuysen inzake bedrijfsverplaatsing van Geusert 6 in Heythuysen naar Rijksweg Zuid 3 in Kelpen-Oler Wethouder A. Walraven licht de in dezen door het college en hem ondernomen acties nog eens toe zoals ze ook in de beide collegemededelingen staan verwoord. Commissievoorzitter J. Custers zegt, gelet op het gevorderde tijdstip in deze vergadering, dat eventuele vragen door commissieleden schriftelijk zullen moeten worden gesteld.
9	Bespreken toezeggingenlijsten wethouders <i>Lijst wethouder Walraven</i> - Toezegging: <u>Consulteren gemeenteraad voordat het college een standpunt bepaalt inzake een verzoek van Jori Heythuysen BV, Hollander 1a te Heythuysen m.b.t. diverse onderwerpen</u> ➤ Stand van zaken: Geen nieuws. Deze toezegging blijft staan (Join-raadsvragen 2015-121). - Toezegging: <u>Bij eigenaren van ongewenste blikvangers in Haelen navragen of zij bereid zijn om vooruitlopende op het realiseren van een nieuwe bestemming het uiterlijk aanzien van die blikvangers te verbeteren</u> ➤ Stand van zaken: Geen nieuws. Deze toezegging blijft staan (Join-raadsvragen 2015-165).

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek
26 januari 2016

Lijst wethouder **Verlinden**

- Toezegging: Commissie krijgt bericht zodra college heeft besloten over zienswijze 24-tal bewoners Burgemeester Gubbelsstraat in Roggel over voorgenomen instelling parkeerschijfzone gedeelte Dorpsstraat en Burgemeester Gubbelsstraat in Roggel
- Stand van zaken: geen nieuws (heeft relatie met de volgende toezegging).

Deze toezegging blijft staan (Join-raadsvragen 2013-339).

- Toezegging: Verstrekken aan commissie van ambtelijk aan college d.d. 4feb14 uitgebracht advies inzake evt. vestiging supermarkt in boerenbondgebouw Kerkveldweg 2 Roggel
- Stand van zaken: Wethouder A. Walraven maakt, bij afwezigheid van portefeuillehouder P. Verlinden, de opmerking dat in deze problematiek ook - net als bij agendapunt 8A van deze commissievergadering - het principe 'dynamisch voorraadbeheer' van toepassing is.

Lijst wethouder **Vogels**

- Toezegging: Nagegaan zal worden hoe de brief aan de Buurtvereniging De Molens in Horn over het gebruik van de basisschool tot stand is gekomen en wat daarvan de reden was
- Stand van zaken: Wethouder P. Vogels meldt dat hij er vandaag achter is gekomen dat hij vanuit z'n portefeuilles onderwijs + handhaving in dezen het aangewezen collegelid is. De buurtvereniging heeft te horen gekregen dat zij voor haar feesten niet meer in de school terecht kan maar daarvoor naar bijvoorbeeld een gemeenschapshuis zal moeten gaan.

De heer B. Grabert zegt dat er nog steeds groepen terecht kunnen in de basisschool. Hij wil graag de brief krijgen die het college naar de buurtvereniging heeft gestuurd.

Wethouder P. Vogels zegt toe naar die opmerking en vraag van de heer Grabert te zullen kijken.

Deze toezegging blijft staan (Join-raadsvragen 2015-339).

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek
26 januari 2016

10

- Toezegging: Realiseren project Mooi Buggenum 2 + beschikbaar stellen bedrag t.l.v. Gebiedsfonds Structuurvisie Buggenumse Veld
- Stand van zaken:
 - Op 10dec15 heeft wethouder P. Vogels een schriftelijke mededeling naar de raad laten sturen i.v.m. de raadsvergadering van 15dec15;
 - Op 22jan16 heeft de heer J. Coolen een reactie gekregen op de aan hem gedane toezegging.

Beide toezeggingen zijn afgehandeld (Join-raadsvragen 2015-422).

Ingekomen stukken

10.1 Voorraadplanning raadsvoorstellen

De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.

10.2 Tekst J. Alleblas te Heibloem 1dec15 n.a.v. bijeenkomsten cie-leden op 21nov15 + 28nov15 inzake agrarisch ondernemer A. Vossen te Heibloem/Heythuysen

De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.

10.3 Nieuwsbericht over op 27nov15 bij Jamafa te Kelpen-Oler gehouden Trefpunt Ondernemend en Politiek Leudal

De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.

10.4 Openbare inzage in collegestukken 10nov15 over 'Faillissement Nieuwe Borg, handelwijze curator bij de verkoop van het bouwplan Op den Heuvel te Neeritter'

De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.

10.5 Collegestukken 1dec15 inzake (a) verlies nemen grondexploitatie woningbouw Steenenbamp EII + (b) mutaties in de reserve grondexploitaties

De commissie neemt de stukken voor kennisgeving aan.

10.6 Portefeuillehoudermededeling 30dec15 met provinciale informatie over de verdere besluitvorming inzake de N280 West, wegvak Leudal-Weert

De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan; is meegenomen in de beraadslagingen bij agendapunt 5.2.

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek
26 januari 2016

11

10.7 Drietal beslissingen op bezwaar handhaving Kasteelweg 7 en 7a te Baexem

De heer M. Wagemans zegt dat als zaken 1,5 jaar onaangeroerd blijven liggen dan krijgen we vanzelf beslissingen zoals de onderhavige.

De commissie neemt de stukken overigens voor kennisgeving aan.

Op een vraag van de heer Wagemans zegt wethouder P. Vogels toe te zullen nagaan of adviezen van de bezwarencommissie geheim zijn, voor zover zijn informatie nu reikt is dat niet zo.

Mededelingen en rondvraag

SCHRIFTELIJKE MEDEDELINGEN

11.1 Krantenberichten periode 19 november 2015 t/m 13 januari 2016

De commissie neemt de berichten voor kennisgeving aan.

11.2 Evaluatie Beleidsnota Agrarische gebouwen in het buitengebied wordt meegenomen in raadsvoorstel 'vaststellen Jaarverslag welstand'

De commissie neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

11.3 Voortgang mogelijke vestiging 'Livar'-varkenshouderij aan Beekkant 2 in Baexem

De commissie neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

11.4 Uitspraak Raad van State 9dec15 n.a.v. tweetal beroepen tegen raadsbesluit 11nov14 vaststelling Bestemmingsplan 'Kern Neer'

De commissie neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

11.5 Collegemededelingen 15dec15 + 12jan16 (ingetrokken) verzoek Herpertz Beheer BV te Heythuysen inzake bedrijfsverplaatsing van Geusert 6 in Heythuysen naar Rijksweg Zuid 3 in Kelpen-Oler

Bij agendapunt 2 van deze commissievergadering is besloten deze mededeling voor inhoudelijke bespreking te agenderen als agendapunt 8A (zie de besluitenlijst aldaar).

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek
26 januari 2016

MONDELINGE MEDEDELINGEN

11.6 Wanneer heeft de gemeente tijd om journalist Dagblad De Limburger te woord te staan over uitspraak Raad van State 18nov15 inzake bestemmingsplan Buitengebied + Landgoed Leudal

Wethouder A. Walraven meldt aan de heer M. Munnecom dat hij op 8dec15 een raadsvraag (*Join-raadsvragenboek 2015-416*) van raadslid J. van der Stappen van zijn politieke groepering heeft gekregen wanneer het college wél tijd heeft om te reageren op een verzoek van Dagblad De Limburger over de in het krantenartikel 'Rechter: Plan buitengebied Leudal onzorgvuldig' van 8dec15 genoemde vragen. Aan het slot van dat artikel staat immers 'De gemeente kon gisteren niet reageren'. Hij wenst die raadsvraag nu af te doen door de heer Van der Stappen, door tussenkomst van de heer M. Munnecom, te melden dat hij of anderen niet altijd, op elk door een journalist gewenst moment, iemand te woord kan staan. De journalist kan opnieuw een poging tot contact wagen.

RONDVRAAG

11.7 Ontbrekende luchtvaartsignalering op communicatietoren bedrijventerrein Ittervoort

Op een vraag van de heer L. van de Paal zegt wethouder A. Walraven te zullen nagaan waarom de luchtvaartsignalering op de 118,5 meter hoge communicatietoren op het bedrijventerrein Ittervoort niet meer werkt.

11.8. Stand van zaken toekomst kermissen in de gemeente Leudal

De heer T. Brouwer vraagt naar de stand van zaken nadat op 8dec14 een discussieavond heeft plaatsgevonden tussen een afvaardiging van de dorpsraden en enkele ambtenaren van de gemeente over de toekomst van de kermissen in de gemeente Leudal, en waarover vóór 14feb16 uitsluitel zou worden gegeven.

Naschrift griffier: dezelfde rondvraag is een dag eerder in de vergadering van de commissie sociaal ook al gesteld door commissielid R. Verheul. Toen heeft wethouder J. van den Beuken toegezegd die vraag te zullen doorgeleiden naar portefeuillehouder P. Verlinden. De griffie heeft daartoe die vraag op 26jan16 al in het Join-raadsvragenboek verwerkt (2016-37).

11.9 Melding over geluidhinder + verkeersonveiligheid Roermondseweg Haalen

Naar aanleiding van een vraag van de heer K. Beurskens zegt wethouder P. Vogels hem toe het dossier te zullen overleggen inzake de door een aanwonende van de Roermondseweg in Haalen ervaren geluidhinder + verkeersonveiligheid ter plaatse van zijn woning. Hij is overigens niet van plan als wegbeheerder te gaan 'jojo-en' door nu de maximum snelheid weer terug te brengen van 80 km/h naar 60 km/h. Er is momenteel wel, n.a.v. een incident met een auto, contact tussen de betrokken bewoner en de ambtelijke organisatie. In een eerdere commissievergadering is deze materie al eens aan de orde geweest (*naschrift griffier: zie de besluitenlijst van de vergadering van de commissie ruimte van 2apr13, agendapunt 12F*).

Besluitenlijst vergadering

Commissie fysiek

26 januari 2016

	11.10 Samenstelling adviesgroep gebiedsfonds 'Buggenumse Veld' De heer B. Grabert kan niet begrijpen hoe wethouder P. Vogels in zijn portefeuillehouder-mededeling van 10dec15 over kaders besteding compensatiegeld Gebiedsfonds Structuurvisie Buggenumse veld, heeft kunnen schrijven dat de commissie op 3nov15 akkoord is gegaan met zijn voorstel om ook de Dorpsraad Nunhem van de adviesgroep gebiedsfonds Buggenumse Veld te laten deel uitmaken. Immers, in de besluitenlijst van 3nov15 (zie agendapunt 13.4) staat niet méér dan dat de wethouder onlangs, op eigen initiatief, de dorpsraad Nunhem heeft toegezegd dat die dorpsraad ook in die adviesgroep zitting mag hebben + dat de wethouder er daarbij van uit ging dat de gemeenteraad daarmee geen probleem zou hebben. Wethouder P. Vogels zegt dat hij zijn portefeuillehoudermededeling heeft gebaseerd op hetgeen in die besluitenlijst van de commissievergadering staat geschreven en is zich van geen kwaad bewust.
12	Vaststellen volgende vergadering De commissie besluit om, conform het door haar voor het kalenderjaar 2016 vastgestelde vergaderschema, de volgende vergadering te houden op dinsdag 8mrt16, aanvang 19.30 uur, in de raadzaal van het gemeentehuis, Leudalplein 1 te Heythuysen.
13	Sluiting Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 23.03 uur. Heythuysen, 27 januari 2016. De griffier, Drs. W.A.L.M. Cornelissen.