Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 19 december 2017, voortzetting van 12 december 2017 aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:
De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw Strijdveen-Kosterman

Aanwezig de raadsleden:
- ir. J.H.H. Coolen, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg en ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen, ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- T.F.J.P. Brouwer BBA, J. Custers BSc, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en dr. L.J. Schouten (beiden fractie D66);
- R.J. Flinsenberg en mr. A.G.J. Kierkels (beiden fractie Leudal Sociaal);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Akkoord Leudal).

Mede aanwezig:
wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder), wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open).

Afwezig: drs. M. Graef (Samen Verder)

1. Heropening

De voorzitter heropent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat de heer Graef is verhinderd, de heer Coolen (19.31 uur) komt iets later.

6. Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Westrom + Verlenen toestemming aan college aangaan Gemeenschappelijke Regeling Westrom

D66 heeft met Samen Verder, Ronduit Open en Progressief Akkoord Leudal een motie 6.1 ingediend (bijlage 1).De motie wordt door de fracties toegelicht.
D66 heeft de regeling bestudeerd en ze kan ermee instemmen. De raadsleden zijn erg betrokken bij de Westrom. Het voorstel om de regie over te nemen zorgt wel voor vertraging. Urgente dossiers mogen geen vertraging oplopen. De motie zorgt ervoor dat de raden betrokken worden bij de participatie zodat de raad zijn kaderstellende rol kan vervullen.

Ronduit Open vindt het beter om de vinger aan de pols te houden. De gemeente heeft geen grip op de subsidies van het rijk. De facilitaire kosten bij de Westrom steken er met kop en schouders bovenuit. Door voor een verdeelsleutel te kiezen per wsw'er zou Leudal er voordeel van kunnen hebben en wellicht ook meerdere deelnemende gemeenten.

Het CDA wil niet omkijken. Ze heeft kennisgenomen van de rapporten en steunt het raadsvoorstel en motie 6.1.

Progressief Leudal zegt dat de Westrom met verliezen draait en dat er nog veel moet gebeuren. Het is een dilemma met bijna een faillissement. De mensen van de Westrom kun je niet in de kou laten staan.

Leudal Sociaal vindt het jammer dat ze niet bij de motie is betrokken. Ze steunt de motie wel.

Samen Verder vindt het een goed initiatief om meer aan de voorkant mee te kunnen praten en niet voor voldongen feiten te komen staan. Ze is voor de regeling en de motie.

De VVD is voor het raadsvoorstel en voor de motie.

Portefeuillehouder Verheul vindt het fijn dat iedereen het raadsvoorstel zo aanspreekt en het steunt. Het is voortvarend aangepakt. Hij wil niet het mes in PrioVerve zetten in het belang van de mensen. Het zijn de afnemende subsidies die voor de problemen zorgen. Over de huur is ook gesproken en dat is afhankelijk van het aantal fulltimers.

Progressief Akkoord Leudal is het er niet mee eens dat er geld wordt verdiend, het kost volgens haar tonnen per jaar. De Westrom is geen goed lopend bedrijf. Ze blijft erbij dat er geen onderhandelingen met verhuurders zijn geweest.

Ronduit Open valt de portefeuillehouder bij door te zeggen dat de exploitatie wel degelijk voor alle jaren positief uitvalt.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

De motie 6.1 van de fracties Samen Verder + Ronduit Open + D66 + Progressief Akkoord Leudal wordt zonder stemming aangenomen.

10. Vaststellen Verordening jeugdhulp gemeente Leudal

Ronduit Open vindt het te belangrijk om dit punt bij hamerslag vast te stellen omdat het ook financiële gevolgen heeft. Ze vraagt zich af of de verordening nog bijstelling nodig heeft na de laatste publicaties.

Leudal Sociaal wilt zich niet door de media laten leiden maar door de beschikbare cijfers. Ze maakt zich zorgen over de indicatiestellingen. Ze wil voorkomen dat er monopolyposities ontstaan door een hoofdzorgaanbieder aan te stellen.

D66 steunt het raadsvoorstel. Het is een goede zaak om in Midden-Limburg hetzelfde vast te stellen. Ze vindt het een mantelzorgvriendelijk beleid.

Progressief Akkoord Leudal zou graag de kwalitatieve en kwantitatieve cijfers willen zien. De overstap naar een resultaat benadering is positief. De aandacht voor kinderen die 18 jaar worden en niet meer de steun krijgen is verbeterd.

Wat het CDA betreft had het bij hamerslag gekund. Ze vindt het een prima stuk voor heel Midden-Limburg.

Samen Verder zegt dat het een prima stuk is. De groep 18-23 jarigen is een goed initiatief. Het is zaak om goed en zo snel mogelijk te helpen. Ze deelt de zorgen over dat er controle moet zijn. Samen Verder stelt voor om onnodige regels op te zoeken en deze op te ruimen. Ook de monopolypositie baart haar zorgen.

Portefeuillehouder Verheul geeft aan dat alle zorgaanbieders konden intekenen. Er is een overkill aan zorgaanbieders. Het proces is nog niet helemaal afgesloten. Hij wil maatwerk leveren aan de jongeren. Degene die hoofdaanbieder wordt kan evengoed eerdere zorgaanbieders inzetten. Er is ingezet op kinderen tussen de 18-23 jaar. Het is een moeilijke groep en er zijn nieuwe instrumenten nodig voor hun zelfredzaamheid.

Samen Verder ziet een verschil in de tarieven. Ze zou graag zien dat alles gelijk wordt getrokken. Samen Verder zou het vreemd vinden als we de hele decentralisatie insteken vanuit meer werken vanuit één gezin, één plan en één aanbieder. Dat we als gemeente er niet voor zouden zijn om juist zo min mogelijk partijen werkzaam te laten zijn. Dat is volgens haar vanuit het rijk het gepropageerde beleid.

Leudal Sociaal vindt dat zorgaanbieders geen concurrenten mogen worden. Nu zadel je mensen op met een onduidelijkheid. Je raakt de regie kwijt.

D66 steunt het raadsvoorstel. De doelgroepen mogen niet de dupe worden van de bezuinigingen die het rijk en de gemeente hebben opgelegd. Ze vindt het positief dat de gemeente heeft gekozen voor een nieuwe berekening van de eigen bijdrage die in het voordeel van de cliënt is. Ze roept de raad op om wel waakzaam te blijven op de tekorten bij het sociaal domein.

Ronduit Open mist de toepassing van de hardheidsclausule. In de subsidie is dit namelijk wel opgenomen.

Het CDA denkt dat het wel goed zit omdat het aansluit op dat wat de VNG voorstelt. Ze vindt het wel jammer dat de Wmo geen aansluiting vindt bij Midden-Limburg. Ze steunt het raadsvoorstel wel.

Leudal Sociaal mist de begripsbepaling 'noodzakelijke gebruiksruimte', dit om discussie te voorkomen. Dit vooral met het oog op maatwerk. Door een hardheidsclausule op te nemen zou je hierin kunnen voorzien.

Portefeuillehouder Verheul geeft aan dat er met opzet niet op een hardheidsclausule is ingezet. Er is ingezet op maatwerk en dan is dat niet nodig. Een gezin kan aan de hand van één plan door één hoofdaanbieder ook gebruik maken van andere aanbieders. Een rol van de vorige aanbieder kan dus wel. Het is nu koudwatervrees. Over de jeugdzorg is er breed overleg geweest en wat betreft de Wmo helaas niet. De jeugdzorg loopt niet parallel met Midden-Limburg West. Het Centrum voor Jeugd en Gezin wil niet het hele pakket overnemen. Er zal veel energie in preventie worden gestoken. Hij kan nog niet zeggen of een financiële oplossing stand kan houden.

Leudal Sociaal wil met een stemverklaring benadrukken dat ze nog steeds veel zorgen heeft, ze hoopt dat de zorgen ongegrond zullen blijken de komende maanden en als er problemen komen dat de portefeuillehouder er meteen actie op onderneemt.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

13. Vaststellen 'Verordening maatschappelijke ondersteuning Leudal 2018'

Progressief Akkoord Leudal stelt dat de Wmo wel haar meerwaarde heeft bewezen maar het beleid niet. Onderzoek wijst uit dat de verplichte mantelzorg niet altijd lukt. Ze ondersteunt het raadsvoorstel wel ondanks dat het kraakt en piept.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

15. Vaststellen notitie 'Armoede- en minimabeleid 2018 – 2023'

Ronduit Open geeft een toelichting op haar amendement 15.1 (bijlage 4). Ze is positief over het streven om een vertrouwenspersoon aan te stellen als daardoor de communicatie beter loopt. Ze pleit ervoor om in de communicatie begrijpelijke termen te gebruiken. Ze vindt het vreemd dat er wordt ingezet op zelfredzaamheid maar dat als mensen voor een baan gaan er geen vergoeding is voor de reiskosten. Reiskosten die aangetoond kunnen worden mogen geen beletsel zijn om te gaan werken. Het investeren in werkervaring voor mensen met ambitie is ook een aandachtspunt. Ze heeft sympathie voor motie 15. 1 van Progressief Akkoord Leudal. Over motie 15.2 van de VVD spreekt ze de hoop uit dat hier al gebruik van wordt gemaakt.

Progressief Akkoord Leudal heeft een motie 15.1 ingediend (bijlage 2). Ze licht deze toe. Het armoedebeleid is voor haar een belangrijk thema. Armoede is in dit land nog niet uitgebannen. Een kleine groep mensen kan zich niet redden ondanks de zelfredzaamheidsprogramma's. De notitie vindt ze niet slecht maar ook niet inspirerend.

De VVD vindt het een redelijk complete notitie. Het meedoen in de samenleving moet een speerpunt zijn als je een plek hebt op de arbeidsmarkt. Ze mist de relatie met het aanwasplan arbeidsmarkt van de provincie. Ze dient motie 15.2 in (bijlage 3).

Het CDA vindt de notitie goed aansluiten op de praktijk. De gemeente krijgt extra geld voor kinderen zodat ook zij kunnen deelnemen aan sport, muziek, schoolreisjes en dergelijke. De genoemde doelen onderschrijft het CDA. Amendement 15.1 kan ze niet steunen. De portefeuillehouder heeft voor de eerste komende commissievergadering de plangroep uitgenodigd om een toelichting geven over haar werk. Ze wil eerst weten hoe het in de praktijk werkt. Datzelfde geldt ook voor de motie 15.1. Bij motie 15.2 wacht ze eerst de reactie van de portefeuillehouder af.

Leudal Sociaal vindt het er goed uitzien maar het wordt vooral gedragen door de bejegening van de klant. Ronduit Open vindt dat er klare taal gesproken moet worden. Bij statushouders moet er worden uitgegaan van de competentie die de mensen hebben. Een dokter uit Syrië moet je niet het groenonderhoud laten doen. Een opleiding met behoud van een uitkering zou een mogelijkheid kunnen zijn. Ze hoopt dat het ruim wordt toegepast. Amendement 15.1 steunt ze. Motie 15.1 vindt ze heel goed. Motie 15.2 steunt ze ook mits deze besteed wordt in participatie in banen.

Samen Verder is blij met de notitie en spreekt haar waardering hiervoor uit. De armoede in Leudal ligt ver onder het landelijke gemiddelde. De gemeente Leudal hanteert een brede definitie voor het begrip armoede. Het gaat niet alleen om minder inkomen. Er wordt goed ingezet op maatwerk. In afwachting van de portefeuillehouder neemt ze later een standpunt in over het amendement en de beide moties.

D66 vindt het een belangrijk taakveld. Het is een belangrijk probleem. Ze vindt het een goede zaak dat er ingezet wordt op kinderen. Het instellen van een vertrouwenspersoon vindt ze een goede zaak. Ze steunt het raadsvoorstel. De beide moties krijgen haar sympathie.

Portefeuillehouder Verheul is verheugd dat men positief is maar geeft ook aan dat de notitie een startpunt is en dat dit beleid nog vraagt om een noodzakelijke aanvulling en verfijning. Wat betreft de communicatie is het juist vaak de taalarmoede en taalachterstand dat mensen in deze situatie terecht zijn gekomen. Hier moet op worden ingezet. Wat betreft amendement 15.1 zijn er burgers die ervaren dat het erg lang kan duren. Schuldhulpverlening doet pijn. Hij snapt dat mensen teleurgesteld zijn. Het doel is om mensen te leiden naar een brede maatschappelijke deelname met een preventieve werking. Op statushouders met diploma’s wil hij inzetten en de competenties benutten. Ze moeten op de Nederlandse markt wel kunnen communiceren. Teveel mensen maken geen gebruik van de voorzieningen. Hij heeft geen bezwaren tegen de moties. Bij amendement 15.1 heeft hij nog wat op te merken. Bij een crisissituatie is de uiterste termijn 3 dagen. Invordering wordt dan stopgezet. Hij wil inzetten op een mandaat voor individuele klantregisseurs die ervoor kunnen zorgen dat mensen niet kopje ondergaan en kunnen blijven drijven.

Leudal Sociaal stelt dat bij een koophuis er geen sprake is van een woninguitzetting maar van beslaglegging door de bank. Amendement 15.1 kan dan wel een steun zijn. Eenvoudige maatregelen kunnen de drempel lager maken.

Ronduit Open handhaaft haar amendement. Het gaat haar om een bredere structuur. Er is inlevingsvermogen nodig. Veel diensten worden uitbesteed. Vrijwilligers moeten goed op de hoogte zijn van de regeltjes. Zij hebben de praktijkervaringen. De gemeente zal goed met de vrijwilligers moeten praten. De vraag van een statushouder om een maand stage te lopen moet mogelijk zijn.

Het CDA kan niet instemmen met het amendement van Ronduit Open, ze wil eerst de informatie afwachten in de commissie sociaal in januari en ze wil van het college horen hoe het in de praktijk functioneert. Met beide moties kan ze instemmen.

Samen Verder stelt voor om van het amendement van Ronduit Open een motie te maken. Met de moties kan ze instemmen. Ze vindt het vreemd dat de raad de portefeuillehouder op de mogelijkheid bij de provincie moet attenderen.

Progressief Akkoord Leudal stelt ook voor om van het amendement een motie te maken. De motie van de VVD steunt ze ook.

Ronduit Open wil er ook een motie van maken als het maar resultaat geeft.

De D66 steunt de moties.

De VVD steunt de moties.

Portefeuillehouder Verheul geeft aan dat er met de plangroep een jaarlijkse verlenging mogelijk is. De aanpak van de plangroep is redelijk effectief geweest. Er zijn vorderingen gemaakt en resultaten geboekt. Het probleem van de motie van Ronduit Open is de termijn. Hij denkt dat er meer tijd voor moet worden genomen. Hij wil de randen van de regels op zoeken. Hij wil zoveel mogelijk informatie geven. De meest effectieve manier om de klare taal over te brengen kan met de klantregisseur. Hij juicht het toe om stage te lopen. Voor zaken wat betreft de GGZ en de Wmo is aandacht gevraagd. De provinciale mogelijkheden zijn bij hem op dit moment niet bekend maar hij zal ze zo snel mogelijk proberen aan te boren.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

De motie 15.1 van de fractie Progressief Akkoord Leudal wordt met unanieme stemmen aangenomen.

De motie 15.2 van de fractie VVD wordt met unanieme stemmen aangenomen.

Het CDA laat in een stemverklaring weten tegen de motie 15.3 te zijn omdat ze eerst in januari alle informatie wil hebben.

De motie 15.3 (was aanvankelijk: amendement 15.1) van de fractie Ronduit Open wordt met 19 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, Leudal Sociaal, VVD, Progressief Akkoord Leudal) en 5 stemmen tegen (CDA) aangenomen.

21. Sluiting

Na het uitspreken van het slotwoord sluit de voorzitter de vergadering om 21.21 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 6 februari 2018.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,	De voorzitter,
Drs. W.A.L.M. Cornelissen.	A.H.M. Verhoeven MPM.

Gemeente leudal

Bijlage 1

Motie 6.1

De raad van de gemeente Leudal vergadering bijeen op 12/19 december 2017,

Overwegende dat:

1. raadsleden uit de vijf betrokken "Westrom gemeenten" als "klankbordgroep Westrom 2.0" in een open en constructief proces hebben kunnen meedenken en input hebben kunnen geven in het kader van opstelling van een concept businessplan Westrom;
2. dit een goed voorbeeld is van samenwerkende raden die grip op samenwerking trachten te versterken.

Constaterende dat:

1. door de klankbordgroep er op aangedrongen is de korte (het businessplan) en lange termijn (naar een nieuwe gemeenschappelijke regeling dan wel nieuwe manieren van samenwerking) op te splitsen met de bedoeling alle mogelijke scenario's voor de lange termijn vanuit gezamenlijkheid tegen het licht te kunnen houden en zorgvuldigheid te betrachten in de te maken keuzes.

Van mening zijnde dat:

1. ook met betrekking tot die toekomstige (langere termijn) ontwikkelingen inzake onze gemeentelijke taken op gebied van participatie (ook gericht op nieuwe doelgroepen) er een rol is weggelegd is voor een regionale raadswerkgroep.

Spreekt uit dat:

1. de bestaande klankbordgroep (eventueel aangevuld met meer vertegenwoordigers uit de betrokken raden) nadrukkelijk betrokken dient te worden bij het proces voor de lange termijn om zo te komen tot een gedragen visie en uitvoering van de taken die voortkomen uit de participatiewet.

Roept de griffier op:

1. de afvaardiging in een de (regionale) klankbordgroep te regelen of te herbevestigen;
2. procesmatige ondersteuning te geven aan dit initiatief (in samenspraak met andere griffiers)

Roept het college op:

1. medewerking te verlenen aan dit initiatief;
2. desgevraagd ambtelijke (inhoudelijke) ondersteuning mogelijk te maken

Aldus aangenomen in de vergadering van de raad van de gemeente Leudal op 12/19 december 2017

De griffier, De voorzitter

Ingediend door :
Jack Coolen, Samen Verder
Leo Schouten, D66
Joost van der Stappen, Progressief Akkoord Leudal
Gerry Teeuwen, Ronduit Open

Gemeente leudal

Bijlage 2

Motie 15.1

PROGRESSIEF AKKOORD LEUDAL

Motie

Raadsvergadering 12/19 december 2017 ,

Agendapunt 15, Armoedebeleid

Betreft: schuldhulpverlening en -preventie

De raad in vergadering bijeen,

Overwegende dat:
- Er herhaaldelijk door de betrokken inwoners van Leudal aangegeven wordt dat de schuldhulpverlening, zoals die nu bestaat, slecht functioneert;
- De door de gemeente ingehuurde, commerciële organisatie 'Plangroep', zich niet altijd houdt aan de wettelijke en gemeentelijk bepaalde termijnen, welke vertraging mede oplopende schulden kan veroorzaken bij burgers;
- dat hiermee het gemeentelijke beleid van zelfredzaamheid, eigen verantwoordelijkheid en 'functioneren in eigen kracht' onvoldoende van de grond komt;
- dat een efficiëntere aanwending van de gelden voor de schuldhulpverlening gewenst is ;
- dat er in andere gemeenten betere systemen zijn opgezet voor schuldhulpverlening en –preventie (bijlage).

Tevens overwegende dat
- Het college van B&W door wil gaan met het inschakelen van Plangroep voor de werkzaamheden inzake de schuldhulpverlening

Roept het college op:

Om de andere methoden van schuldhulpvoorziening te
onderzoeken en binnen 6 maanden met voorstellen te komen met betrekking tot een betere en meer bij het beleid passende schuldhulpverlening en -preventie.

Fractie Progressief Akkoord Leudal

Joost van der Stappen

Beste gemeenten van Nederland, we hebben een probleem.



Schulden: je komt er zo in, maar kom er maar eens uit. Want wie niet meer kan betalen, wordt verder op kosten gejaagd. En wie daarna van zijn schulden af wil komen, moet een bureaucratische triatlon lopen - ongetraind.

8.000 keer werd vorig jaar een huis ontruimd, 20.000 keer werd de elektriciteit afgesloten, 89.000 keer
meldde iemand zich bij de schuldhulpverlening en 3 miljoen keer belde ergens een deurwaarder aan.
Eén op de vijf huishoudens loopt risico op problematische schulden, meer dan 300.000 mensen
hebben een bewindvoerder.
Niemand heeft hier baat bij. Schuldeisers zien hun geld niet terug. De belastingbetaler is miljarden
kwijt aan een steeds verder uitdijend bureaucratisch moeras. Hulpverleners raken moedeloos van de
protocollen, beslisbomen en zelfredzaamheidsmatrices. En de schuldenaar? Die is het lijdend voorwerp van al deze gekte: hij verliest zijn moed, zijn gezondheid, zijn hoop.
Dat moet veranderen. Als mensen in de schulden komen, moet er veel sneller zicht komen op een
oplossing. Een oplossing die recht doet aan de verantwoordelijkheid van alle betrokkenen.
Daarom zijn wij, **Jesse Frederik** (*De Correspondent*), **Ester Gould** en **Sarah Sylbing** (*Schuldig*) en
Annemarie Gehrels (Annemarie Gehrels Advies | Coaching | Training), de campagne ***Schuldvrij!***
begonnen.

**Wij willen praktische voorstellen doen voor de verkiezingsprogramma's voor de gemeenteraadsverkiezingen. Om een einde te maken aan dit geldverslindende systeem dat alleen
maar verliezers kent.**

1. Experimenteer met het overnemen van schulden.

Na drie jaar schuldsanering krijgen schuldeisers vaak nog geen 10 procent van hun geld terug. Als
gemeente kun je beter sneller om tafel met schuldeisers: 'Jullie krijgen nu je 10 procent, dan nemen
wij de schuld over.' Dat is geen liefdadigheid, maar een investering.
Ga maar na: momenteel kost drie jaar een bewindvoerder aanstellen zo'n 5.000 euro. En dan is er

aan het eind van de rit vaak bijna niks opgelost. Voor datzelfde geld kun je ongeveer 50.000 euro aan schulden opkopen *en* oplossen. Mits de schuldeisers, zoals gebruikelijk, akkoord gaan met 10procent. Zo bespaar je niet alleen op de kosten van de bewindvoering, maar ook op uitkeringen, jeugdzorg, geestelijke gezondheidszorg, schuldhulpverlening, ziekteverzuim en ga zo maar door.
De gemeenten Den Haag en Leiden laten zien dat dit werkt. De verlammende stress valt weg door het schuldopkoopprogramma en er ontstaat ruimte om verder te kijken. Ruimte voor de schuldenaar die gebruikt kan worden om te investeren in het opdoen van financiële kennis om herhaling te voorkomen, in het volgen van een opleiding of het vinden van een baan.
Schuldsanering kan ook collectief geregeld worden. Maak met bijvoorbeeld woningcorporaties een afspraak over alle problematische schulden van inwoners van een gemeente. Zo kan enorm worden bespaard op uitvoeringskosten. Een saneringstraject voor een enkele burger kost de gemeente namelijk zo'n 3.000 euro, terwijl de afloscapaciteit van een schuldenaar met een minimuminkomen maar 1.800 euro is.

2. Geef schuldhulpverleners de mogelijkheid hun werk te doen.

Niet alles kun je achter een Haags bureau of op een gemeentehuis voorzien. Toch is het werk van hulpverleners momenteel dichtgetimmerd in protocollen en beslisbomen. Al die regels gaan te veel uit van de zelfredzaamheid van burgers en geven te weinig ruimte aan het inschattingsvermogen van de hulpverlener.
Mensen die diep in de schulden zitten zijn niet zelfredzaam, blijkt keer op keer uit onderzoek. Regels worden te strikt toegepast, waardoor veel mensen uit een hulpverleningstraject vallen. Geef uitvoerders daarom meer ruimte om uitzonderingen te maken, want er is niet één formule. Niet elke schuld is gelijk geboren.
Geef hulpverleners daarnaast een bureaucratievrij budget dat ze naar eigen inzicht kunnen inzetten.
Geld dat vrij te besteden is om echt maatwerk te leveren en zo grotere maatschappelijke problemen te voorkomen.
Op gemeentelijk niveau zijn hier al succesvolle pilots mee geweest. Uit de evaluatie van zo'n

experiment in Zaanstad, waarbij sociale wijkteams 800.000 euro kregen om naar eigen inzicht te besteden, bleek hoe succesvol dit kan zijn.

3. Voorkom problematische schulden en wijs schuldeisers op hun verantwoordelijkheid.

Veel gemeenten geven meer uit aan bewindvoering dan aan schuldhulpverlening, en meer aan schuldhulpverlening dan aan schuldpreventie. Dat moet anders. Schuld vroeg signaleren is van groot belang. Het duurt vaak jaren voor mensen zich melden bij de schuldhulpverlening. Bovendien is het veel makkelijker om mensen te helpen als de schuldenlast nog klein is.
Maak daarom afspraken met woningcorporaties, zorgverzekeraars, energieleveranciers en waterbedrijven dat zij bij twee maanden achterstand melding doen bij de gemeente. De gemeente kan dan zorgen dat hulpverleners contact leggen met de bewoners, om hen te ondersteunen om weer grip te krijgen op hun geld. De gemeente Amsterdam heeft daar met het programma *Vroeg Eropaf* goede ervaring mee en in de gemeente Nijmegen loopt eveneens een succesvol project, *Vindplaats Schulden* .
Gemeenten kunnen ook kijken hoe ze nóg vroeger in actie kunnen komen. Door bijvoorbeeld samen met corporaties en nutsbedrijven alert te zijn op ingrijpende levensgebeurtenissen, zoals echtscheiding of verlies van een naaste. Zulke gebeurtenissen kunnen het recht op toeslagen stevig beïnvloeden, terwijl ingewikkelde formulieren invullen het laatste is waar je op zo'n moment aan denkt.
Corporaties en andere bedrijven kunnen hun klanten dan in contact brengen met instanties die hen hierbij ondersteunen. De gemeenten Hilversum, Den Haag en Zwolle experimenteren hier al mee

4. Het is tijd voor nieuwe ideeën

Helaas is de overheid vaak zelf onderdeel van het probleem. De Belastingdienst, het Centraal Justitieel Incassobureau, de zorgverzekeraars: veel schulden worden veroorzaakt door wet- en regelgeving uit Den Haag.
Schuldvrij! zal nog voorstellen presenteren om de landelijke politiek te verbeteren. Ondertussen kunnen gemeenten al veel doen om mensen te helpen. Door de decentralisaties wordt de toekomst van de verzorgingsstaat steeds meer lokaal bepaald. Er is ruimte om iets nieuws te proberen. En iets nieuws, dat is hard nodig.

Gemeente leudal

Bijlage 3

Motie 15.2

MOTIE inzake armoede- en minimabeleid

De Raad van Leudal, bijeen in vergadering op 12/19 december 2017,

Overwegende:
-dat het College van B&W de notitie “Armoede- en minimabeleid” ter vaststelling aan de Raad heeft voorgelegd;
-dat daarin erkend wordt dat participatie op de arbeidsmarkt een speerpunt is ter bestrijding van armoede;
-dat in Leudal nog altijd relatief veel mensen niet, of niet met betaald werk participeren;
-dat het Limburgs Parlement onlangs het Aanvalsplan Arbeidsmarkt heeft vastgesteld, met een budget van € 5.000.000,- voor de jaren 2018 en 2019;
-dat de banenafspraak van het Rijk en de sociale partners om meer mensen met een arbeidsbeperking aan het werk te helpen, hiervan deel uitmaakt;

Van mening zijnde:
-dat Leudal hierop kan inspelen door participatie-activiteiten te ontwikkelen en af te stemmen op dit plan;
-dat provinciale co-financiering hiervan tot de mogelijkheden behoort;

Roept het College op om binnen 3 maanden te bezien of en zo ja op welke wijze een beroep gedaan kan worden op dit provinciale budget ten behoeve van participatie-activiteiten.

VVD-fractie
mr. R.G.M. Thomassen.

Gemeente leudal

Bijlage 4

~~**Amendement 15.1**~~

Motie 15.3

Ronduit Open

Motie Schuldhulpverlening
Agendapunt: Armoedebeleid
Raad 12/19 december 2017

De Raad van Leudal

Overweegt

Dat er herhaaldelijk signalen van burgers zijn die aangeven dat de schuldhulpverlening in onze gemeente een tijdrovende zaak is,

Dat schuldhulpverlening geschiedt door de Plangroep die ons heeft meegedeeld dat verkorting van de termijnen niet of nauwelijks mogelijk is,

Dat dit als gevolg heeft dat schulden oplopen door boetes en invorderingskosten alvorens tot oplossingen kan worden gekomen,

Dat dit zeer ongewenst is aangezien schuldhulpverlening dan in zijn tegendeel verkeert, namelijk de schulden kan vergroten in plaats van verminderen,

Dat aanvullende actie van de gemeente nodig is om zulks te voorkomen,

Besluit

Dat het College maatregelen neemt met als doel om in crisissituaties ondersteuning te bieden met als doel te voorkomen dat in afwachting van oplossing van de schulden het probleem nog verder wordt vergroot en de oplossing van de schulden nog verder wordt bemoeilijkt.

Dat het College de te nemen maatregelen uiterlijk 1 februari 2018 aan de Raad laat weten.

Fractie Ronduit Open