

Raadsvoorstel

Openbare Raadsvergadering

Datum 16 februari 2016

Agendapunt

Onderwerp Ontwerp verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Aan de Heibloem 21 Heythuysen
Portefeuillehouder(s) wethouder Mr. A.J.M. Walraven

Inhoudelijk voorstel

Noot vooraf!

Op 20 november 2015 is aan u een raadsmededeling toegezonden met betrekking tot het voornemen de planologische procedure op te starten voor de uitbreiding van de activiteiten op de locatie Aan de Heibloem 21 te Heythuysen. Naar aanleiding van deze raadsmededeling is door twee partijen / fracties een reactie ingediend. Gelet op de relevante wet- en regelgeving, wordt verzocht in de raadsvergadering van februari 2016 te besluiten over het wel of niet verlenen van een ontwerp "verklaring van geen bedenkingen". Bijgevoegd raadsvoorstel en (concept) raadsbesluit zien hierop. Het raadsvoorstel dient aan de raad te worden toegezonden als volgende stap in de planologische procedure. Echter. In het kader van de handhavingsskwestie voor deze locatie, welke is behandeld door de Rechtbank Limburg op 7 januari 2016, is door de Rechtbank verzocht een mediationtraject op te starten met de omgeving en de gemeente Leudal. Het is wenselijk – gelet op het verhandelde ter zitting – de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning tijdelijk op te schorten in afwachting van het mediationtraject. Opschorting van de behandeling van de aanvraag is enkel mogelijk na akkoord van de aanvrager. Wij hebben besloten de aanvrager te verzoeken hieraan medewerking te verlenen, echter hierop nog geen reactie ontvangen. Wanneer de aanvrager hieraan geen medewerking verleent, zal de aanvraag omgevingsvergunning verder in behandeling moeten worden genomen. In dat geval dient een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen te worden gevraagd aan de gemeenteraad. Hierop ziet dit voorstel. Wanneer de aanvrager wel medewerking verleent aan de opschorting van de behandeling van de aanvraag, hoeft voorts nog niet te worden besloten over het afgeven van een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen. Behandeling van dit voorstel is alsdan niet aan de orde. Vanzelfsprekend zal uw raad zo spoedig mogelijk na ontvangst van een reactie van de aanvrager worden geïnformeerd. Gelet op de aanlevertermijnen voor de behandeling van raadsvoorstellen op 16 februari 2016, alsmede de brief van 15 december 2015 waarin een raadsvoorstel werd aangekondigd, hebben wij gemeend u deze stukken wel reeds te moeten aanbieden.

Aanleiding

Op 20 november 2015 is aan u een raadsmededeling toegezonden met betrekking tot het voornemen de planologische procedure op te starten voor de uitbreiding van de activiteiten op de locatie Aan de Heibloem 21 te Heythuysen. Bij brief van 15 december 2015 informeerden wij u over de ingebrachte reacties. Door middel van dit voorstel wordt u verzocht een ontwerp verklaring van geen bedenkingen te verlenen.

Juridisch kader "verklaring van geen bedenkingen"

Artikel 6.5 Bor geeft aan wanneer een verklaring van geen bedenkingen is vereist als een omgevingsvergunning is aangevraagd voor gebruik in strijd met het bestemmingsplan of een beheersverordening. Uit het eerste lid volgt dat het vereiste alleen geldt bij een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo. Anders gezegd: alleen bij de omgevingsvergunning die moet zijn voorzien van een 'goede ruimtelijke onderbouwing' en dus niet bij de overige bevoegdheden die in artikel 2.12 lid 1 onder a Wabo worden genoemd.

Een belangrijke uitzondering op het vereiste dat voor het afwijken van een bestemmingsplan een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist, is gelegen in het derde lid van artikel 6.5 Bor. Die bepaling luidt: 'De gemeenteraad kan categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.'

Op grond van het raadsbesluit van 8 februari 2011 geldt dat – wanneer de gemeenteraad geen wensen en bedenkingen uit – de verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. De relevante bepaling uit het raadsbesluit ten aanzien van wensen en bedenkingen luidt:

‘(...) Gelet op artikel 156 van de gemeentewet, de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht Besluit:

1. wijst aan als categorie van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5 eerste lid van het Besluit Omgevingsrecht niet is vereist de situatie waarin na een schriftelijke mededeling van het college aan de raad dat men voornemens is een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid onder 1 onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vast te stellen binnen 2 weken geen reacties zijn ontvangen. Indien er wel reacties worden ontvangen wordt, afhankelijk van de reacties bekeken hoe de aanvraag verder zal worden afgehandeld. Van de ontvangen reacties zal in ieder geval mededeling aan de raad worden gedaan. Indien tenminste 5 raadsleden of 2 partijen hierom verzoeken zal aan de raad hiertoe een voorstel worden voorgelegd in de eerst mogelijke vergadering (...).

Er is door twee partijen / fracties een reactie ingediend. Dit betekent dat de raad wordt verzocht tot afgifte van een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen. De besluitvorming over de “ontwerp verklaring van geen bedenkingen” is een eerste stap in de procedure om te kunnen komen tot vergunningverlening voor de activiteiten op de locatie Aan de Heibloem 21. De ontwerp verklaring zal, tezamen met het ontwerpbesluit, gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Wanneer uw raad weigert de verklaring van geen bedenkingen af te geven, kan de omgevingsvergunning niet worden verleend.

Overwegingen omgevingsvergunning

Aanvraag

De aanvraag omgevingsvergunning (bijlage 2 bij dit voorstel) ziet op de uitbreiding van de activiteiten door Holmel BV, Aan de Heibloem 21 te Heythuysen. Het betreft het verder verwerken van digestaat door het digestaat in een dunne en dikke fractie te scheiden. Daarna wordt de dikke fractie in een tunneldroger verder ingedroogd tot een droog eindproduct, met een droge stof gehalte van 90%. Van dit gedroogd digestaat worden briketten geperst. De activiteiten vinden plaats in een aanwezig bijgebouw, voorzien van luchtwassers. Daarnaast wordt verzocht de reeds opgerichte opslagvoorziening, gelegen aansluitend aan de bedoelde bebouwing en 12 meter hoog, planologisch mogelijk te maken.

Bestemmingsplan

De locatie is op grond van het Bestemmingsplan Buitengebied Leudal, vastgesteld op 25 februari 2014, bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf alsmede de exploitatie van een co-vergistingsinstallatie. De verdere verwerking van digestaat én de gerealiseerde opslagvoorziening zijn op grond van dit bestemmingsplan niet toegestaan. Medewerking aan deze planologische activiteiten is mogelijk door toepassing van artikel 2.1, eerste lid onder c en e van de Wabo jo. artikel 2.12, eerste lid aanhef en onder a, sub 3 van de Wabo.

Overwegingen

Grootschalige mestverwerkingsinstallaties hebben een industrieel karakter en zijn niet passend binnen het buitengebied. Hiervoor is – in beginsel – bedrijventerrein Zevenellen geschikt. Co-vergisting is echter reeds planologisch mogelijk op de locatie Aan de Heibloem 21. De gevraagde nieuwe activiteiten zorgen voor een toename van de mestvergistingsactiviteiten. In de ruimtelijke onderbouwing zijn de effecten op de omgeving in beeld gebracht (geluid, geur, vervoersbewegingen etc.). Geconcludeerd kan worden dat het drogingsprocedé weliswaar effecten toevoegt aan de reeds vergunde activiteiten, echter dat deze effecten niet leiden tot een niet toelaatbaar woon- en leefklimaat.

Voor wat betreft de opslagvoorziening geldt dat deze op die locatie en zodanig is gerealiseerd, zodat deze direct aansluit op loods 4 (waar de activiteiten plaatsvinden) en deze omvang heeft zodat er 1) een vrachtwagen ineens kan worden gevuld en 2) een vrachtwagen onder de opslagvoorziening kan rijden zodat laden het meest efficiënt kan plaatsvinden. Zoals reeds gemeld in onze brief van 18 november 2015 zijn wij in overleg met de aanvrager over deze opslagvoorziening (locatie, omvang, hoogte). Op dit moment beschikken wij nog niet over de aangepaste documenten. De opslagvoorziening is ook voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) en heeft geresulteerd in een negatief advies. De aanvrager is ook door CRK verzocht de opslagvoorziening aan te passen en opnieuw aan de CRK voor te leggen. Gelet op het advies van de CRK en hetgeen eerder door ons is overwogen aangaande deze opslagvoorziening, zijn wij niet voornemens medewerking te verlenen aan de opslagvoorziening, zoals opgenomen in de thans voorliggende aanvraag. Bij een planwijziging zullen wij deze opnieuw overwegen. Uiteraard onder voorbehoud van de afgifte van een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen hieromtrent.

Overeenkomst

De kosten van de planafhandeling en de omgevingsvergunning zijn geheel voor rekening van de aanvrager. Met de aanvrager wordt, voorafgaand aan de terinzagelegging van de ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen een planschadeovereenkomst aangegaan. Er is geen sprake van een bouwplan waarvoor een anterieure overeenkomst moet worden aangegaan of een exploitatieplan moet worden opgesteld.

Vervolg planologische procedure

Na afgifte van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen zullen wij besluiten over de verdere behandeling van de aanvraag. Overigens betekent de afgifte van een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen niet dat de omgevingsvergunning moet worden verleend.

Visie op het gebied

De voorliggende aanvraag omgevingsvergunning moet worden behandeld en hierop dient een besluit te worden genomen. Voorts zijn wij, zoals reeds aangekondigd, voornemens met de ondernemer in gesprek te gaan over de toekomst (welke wensen heeft het bedrijf, welke planologische situatie is gewenst, welke oplossingen zijn er ter beperking van milieueffecten etc.) zulks met het doel te komen tot een maatwerkoplossing voor de locatie Aan de Heibloem 21 en naburige locaties. De omgeving wordt hierin betrokken. Een maatwerkoplossing biedt rechtszekerheid voor de omgeving en geeft de ontwikkelingsmogelijkheden voor het bedrijf weer.

Financiële paragraaf

Niet van toepassing.

Inkoopparagraaf

Niet van toepassing.

Personele paragraaf

Niet van toepassing.

Communicatieparagraaf

Over de ter inzage legging van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen (en het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning) wordt gecommuniceerd (publicatie en ter inzage legging) op de voorgeschreven wijze (uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Bijlage(n)

1. (Concept) raadsbesluit
2. Aanvraag omgevingsvergunning

Heythuysen, 12 januari 2016

HET COLLEGE VAN DE GEMEENTE LEUDAL

De secretaris,

De burgemeester,

D.J.E. Noppers

A.H.M. Verhoeven MPM