

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 15 december 2015 aanvang 19.30 uur te Heythuysen.

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw M. Strijdveen

Aanwezig de raadsleden:

- drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Steven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- mr. S.B.J. Backus, J. Custers, R.J. Flinsenbergh, H.J.H. Hermans, mr. A.G.J. Kierkels en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs (vanaf 20.04 uur), ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en mr. R. Raemakers (beiden fractie D66);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal).

Afwezig:

- ir. J.H.H. Coolen (fractie Samen Verder) en G.A.M.C. Teeuwen (fractie Ronduit Open).

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder), wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder J.M.M. van den Beuken (CDA) en wethouder drs. P.J.M. Vogels (CDA).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij meldt dat de heer J. Coolen en mevrouw G. Teeuwen afwezig zijn. Mevrouw N. Alofs komt later.

2. Vaststellen agenda

De gemeenteraad stelt de agenda vast conform de door het presidium in zijn vergadering van 8 december 2015 vastgestelde voorlopige raadsagenda met dien verstande:

- a. dat agendapunt 12 wordt behandeld aansluitend aan agendapunt 2;
- b. dat agendapunt 5 voorafgaat aan agendapunt 4;
- c. dat bij agendapunt 8 wordt afgesproken of de aangereikte amendementen 8.1 en 8.2 ook amendementen blijven of dat ze als moties aan de orde zullen komen.

12. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag inzake behoud bibliotheekvoorziening in Heibloem

Ronduit Open geeft, ook namens D66, VVD en Progressief Leudal, een toelichting op hun motie vreemd aan de orde van de dag. Ze vindt het vreemd dat juist de bibliotheek in Heibloem medio februari 2016 al gaat sluiten zonder dat er enige waarschuwing aan vooraf is gegaan. De dorpsgemeenschap in Heibloem is bereid om vrijwilligers in te zetten om de bibliotheek draaiende te houden. Ze vindt dat Heibloem de tijd moet krijgen om tot een goede oplossing te komen.

D66 benoemt verschillende argumenten die maken dat de bibliotheek in Heibloem behouden zou moeten blijven.

De VVD geeft aan dat er in de raad van 30 juni 2015 een soortgelijk voorstel van rechtsongelijkheid is gedaan. Zij stelt dat de bibliotheek in Heibloem open dient te blijven.

Progressief Leudal vindt dat twee coalitiepartijen besloten hebben om draconisch te bezuinigen.

Samen Verder zegt dat het niet een ideale situatie betreft en dat er spanning staat op de begroting. Ook kinderen uit andere dorpen moeten reizen om naar de bibliotheek te kunnen.

Het CDA zegt dat er flink bezuinigd moet worden en dat het besluit hiertoe is genomen in overleg met SPOLT, de gemeente en het bibliotheekwerk over 2016. Ze heeft gehoord dat er vanuit Heibloem burgerinitiatieven zijn om de bibliotheek open te houden, dat juicht ze van harte toe.

Portefeuillehouder Van den Beuken geeft aan dat er over het behoud van de bibliotheek in Heibloem een aantal correcte woorden is gesproken. Hij wil eerst kijken naar de ontstane initiatieven. Een termijn is dan ondergeschikt. Het college wil burgerinitiatieven steunen.

Mevrouw N. Alofs is vanaf 20.04 uur aanwezig.

Samen Verder ziet graag een sluitende begroting.

Volgens D66 klopt het bedrag dat door de raad is besproken niet. Ze vindt het zeer kwalijk dat de bibliotheek moet sluiten.

Het CDA geeft aan dat het uitgangspunt niet realiseerbaar is. Geld voor burgerinitiatieven komt uit het Leefbaarheidsfonds.

Progressief Leudal is zeer teleurgesteld in de woorden van de portefeuillehouder. Meer belasting en minder voorzieningen en vrijwilligers moeten het maar oplossen.

Ronduit Open geeft aan dat het gaat om het openhouden van de bibliotheek en dat de portefeuillehouder aangeeft het burgerinitiatieventraject te doorlopen.

Portefeuillehouder Van den Beuken zegt dat het initiatief pas bezig is. Hoeveel het gaat kosten is nog niet in beeld. Hij wil kijken hoe het initiatief leeft. Hij wil schriftelijk reageren als er een plan van aanpak is.

De voorzitter schorst om 20.20 uur de vergadering op verzoek van D66.

De voorzitter heropent om 20.30 uur de vergadering.

Ronduit Open geeft aan dat de motie naar ieders tevredenheid is aangepast. De bibliotheek zal heel 2016 worden opengehouden, eventueel benodigde financiën kunnen worden gedekt uit het Leefbaarheidsfonds, de toekomst is afhankelijk van de burgerinitiatieven in 2016 en de raad moet op de hoogte worden gehouden.

Samen Verder vindt het een mooi compromis met dit resultaat.

De voorzitter brengt de gewijzigde motie in stemming.

De ter vergadering gewijzigde motie 12.1 (bijlage 1) van de fracties Ronduit Open, D66, VVD en Progressief Leudal wordt nu door alle zes de fracties ingediend.

De gewijzigde motie 12.1 wordt met unanieme stemmen aangenomen.

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergaderingen 10 en 17 november 2015

De gemeenteraad besluit de besluitenlijst van de raadsvergadering van 10 november 2015 vast te stellen conform het voorgelegde concept en de besluitenlijst van de raadsvergadering van 17 november 2015 vast te stellen conform het voorgelegde concept inclusief het schriftelijke wijzigingsvoorstel van raadslid R. Raemakers (D66).

5. 3e raadsrapportage 2015: Vaststellen 11e begrotingswijziging 2015 + Voteren extra krediet atletiekbaan Heythuysen + Voteren krediet ventilatiesysteem De Roffert Buggenum + Toevoegen middelen Reserve leefbaarheidsfonds + Opheffen reserves riolering en afvalstoffenheffing en vormen voorzieningen riolering en afvalstoffenheffing + Overhevelen voorziening vastgoed naar reserve vastgoed + Vaststellen subsidiebedragen jeugd en Wmo + Instellen gecommiteerde reserve + Toevoegen aan Reserve boekwinst Essent + Structurele meeropbrengst onroerende zaakbelasting

D66 geeft een toelichting op haar amendement 5.1 (bijlage 2). De 3^e raadsrapportage vindt ze goed opgesteld. Ze heeft echter een punt van kritiek met betrekking tot de structurele meeropbrengst van de onroerendezaakbelasting.

Samen Verder kan positief kijken naar de 3^e raadsrapportage. Dat er breedband komt in het buitengebied is zeer positief. De cijfers zijn overwegend positief. Het amendement 5.1 zal ze niet steunen, ze wil vasthouden aan de tactiek van het college. Samen Verder dient samen met het CDA motie 5.1 in (bijlage 3) om vanaf 2016 tweemaal een uitgebreide raadsrapportage op te stellen.

Het CDA is akkoord met de 3^e raadsrapportage. Ze steunt de voorstellen van het college. Ze is het niet eens met amendement 5.1.

Ronduit Open vindt dat de pijn niet eerlijk wordt verdeeld. De begrotingswijziging neemt ze voor kennisgeving aan. Amendement 5.1 onderschrijft ze wel maar steunt ze niet. De motie 5.1 steunt ze wel indien zeker wordt gesteld dat ze uitgebreider zijn dan nu. Ze mist goede voorbeelden van andere gemeenten.

Progressief Leudal wil met betrekking tot de Roffert opmerken dat er een integrale aanpak van de gemeente moet komen voor de accommodaties. Een extra verhoging van de onroerendezaakbelasting is niet nodig. Het getuigt niet van fatsoenlijk bestuur als je dit geld weghaalt bij de burger als je er nog geen doel voor hebt. Ze stemt in met amendement 5.1.

De VVD vindt dat er gezien de positieve uitkomsten in de begroting voldoende reden is om de verhoging van de onroerendezaakbelasting niet door te laten gaan. Geld wat je niet nodig hebt moet je niet met lastenverzwaring bij de burger weghalen. Wat het Leefbaarheidsfonds betreft stelt ze dat als je het niet uitgeeft het niet nodig is geweest. Met de atletiekbaan en de Roffert kan ze instemmen. Ze stemt tegen het amendement 5.1 want het geld is niet nodig, dus moet het terug naar de burger. Motie 5.1 zal ze steunen.

Portefeuillehouder Verlinden is blij met de algemene positieve ontvangst van de 3^e raadsrapportage. De structurele meeropbrengst van de onroerendezaakbelasting adviseert hij om die niet naar de algemene middelen te doen. Hij wil het geld als smeermiddel gebruiken om het proces goed te laten verlopen. Hij wil er volgend jaar bij de Kadernota nog eens naar kijken. Nu wil hij processen niet vertragen en het geld gebruiken daar waar het nodig is. Hij kan garanderen zich

in te spannen om tot twee goede, zo actueel mogelijke, raadsrapportages te komen.

D66 zal motie 5.1 niet steunen. Er moet een gezonde balans zijn tussen begroten vooraf en verantwoording geven achteraf. Ze ziet liever vier dan twee raadsrapportages tegemoet.

Samen Verder vindt dat er nu gemakkelijk wordt gezegd dat er geld over is en dat het belastinggeld dan terug moet. Dat is te kort door de bocht. De raad moet niet vergeten waarom ze in deze situatie zit. Er moet voor de lange termijn worden gedacht. De aanvragen voor het Leefbaarheidsfonds zullen in de toekomst toenemen. Amendement 5.1 vindt ze niet interessant. Bezuinigen op vastgoed is moeilijk.

Ronduit Open stelt dat de portefeuillehouder al bezig is met een andere cyclus. Niet dat de motie 5.1 dadelijk overbodig is. Als de motie aansluit is er niets aan de hand.

Het CDA vindt dat de motie richtinggevend is.

Progressief Leudal vindt het positief dat de motie 5.1 er nu zo ligt en dat het dus uitvoerbaar is. Ze vindt het jammer dat er teveel belasting is geïnd.

Het CDA is van mening dat men gebruik moet maken van het Leefbaarheidsfonds. Ze verwacht dat er volgend jaar meer gebruik van gaat worden gemaakt. Ze vindt dat verenigingen er meer op gewezen moeten worden om gebruik te maken van het Leefbaarheidsfonds.

De portefeuillehouder merkt op dat er niet teveel geld is geïnd maar dat er in het verleden te weinig is geïnd. Door het koppelen van systemen is boven water gekomen dat er structureel te weinig onroerendezaakbelasting is geheven. Vanaf 2017 is er alleen nog een inflatiecorrectie op de onroerendezaakbelasting. Het Leefbaarheidsfonds is goed gevuld en daar moet men dan ook gebruik van maken. Hij wil verenigingen niet in de kou laten staan.

Volgens Ronduit Open is de raming voor de onroerendezaakbelasting verkeerd gesteld. Er had een lager tarief vastgesteld moeten worden.

De VVD heeft bezwaren op een aantal onderdelen van de te nemen besluiten.

Het amendement 5.1 van de fractie D66 wordt met 3 stemmen voor (D66, Progressief Leudal) en 20 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, VVD) verworpen.

Progressief Leudal laat in een stemverklaring weten de 3^e raadsrapportage voor kennisgeving aan te nemen.

D66 zegt, omdat haar amendement is verworpen, dat ze tegen de verhoging van de ozb-tarieven zal stemmen. Ze is wel voor de andere zaken daarom zal ze voor de raadsrapportage stemmen.

De gemeenteraad besluit met 15 stemmen voor (Samen Verder, CDA, D66) en 8 stemmen tegen (Ronduit Open, VVD, Progressief Leudal) conform het raadsvoorstel.

De motie 5.1 van de fractie Samen Verder + CDA wordt met 21 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, VVD, Progressief Leudal) en 2 stemmen tegen (D66) aangenomen.

4. Vaststellen 1e wijziging Verordening onroerende-zaakbelastingen 2015 + Intrekken Verordening Toeristenbelasting 2015 en Vaststellen Verordening Toeristenbelasting 2016 + Vaststellen 1e wijziging Verordening afvalstoffenheffing 2015 (incl. Tarieventabel) + Vaststellen 1e wijziging Legesverordening 2015 (incl. Tarieventabel)

D66 geeft aan dat er bij de toeristenbelasting iets bijzonders gebeurt. Bij een verblijf betaal je een vergoeding in de vorm van toeristenbelasting. Studenten die in het weekend thuis in Leudal komen slapen zouden ook toeristenbelasting moeten betalen. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten raadt dit af. De constructie zal bij de rechter sneuvelen. Ze kan hier niet mee instemmen. Ze stelt voor om de vergadering te schorsen om met een amendement te kunnen komen.

Ronduit Open vindt een slaapforensenbelasting te gek voor woorden. Wie gaat dit controleren? Ze stemt tegen alle voorstellen van de ozb.

Progressief Leudal sluit zich aan bij de woorden van Ronduit Open. Een verhoging van 5% ozb is totaal niet nodig. Ze heeft twijfels over de ondernemende innovatieve gemeente. Ze wacht het verloop van de discussie af.

De VVD zegt ja voor de afvalstoffenheffing en de leges en nee tegen de ozb-verhoging. Ze is in dubio over de toeristenbelasting. Het moet niet zo zijn dat ondernemers met een fiscale truc de toeristenbelasting niet hoeven te betalen. De aspecten zoals D66 ze stelt moeten we ook niet willen.

Samen Verder sluit zich aan bij de VVD wat betreft de forensenbelasting. Het mag niet zo zijn dat men met handige trucjes de toeristenbelasting kan ontlopen. Ze stemt in met alles.

Het CDA stemt in met het voorstel en wacht de beantwoording van de portefeuillehouder af.

Portefeuillehouder Verlinden geeft aan dat er niks gaat veranderen aan de financiële vergoeding. Het adviesbureau heeft een verordening toeristenbelasting in concept gemaakt. Het is niet de bedoeling dat er wordt gediscrimineerd. De gemeente gaat kinderen die het weekend thuis zijn niet lastig vallen met dit fenomeen. Leudal is misschien wel de eerste op deze manier. Hij wil dat het afgelopen is met slimme constructies en daar moet een eind aan worden gemaakt. Hij gaat niet discrimineren en ouders lastig vallen.

Ronduit Open stelt dat in de verordening staat dat ouders zich moeten melden. Dit zou eruit gehaald moeten worden.

D66 is blij dat studenten niet worden belast. Is het niet beter om het advies eerst in een commissie te bekijken. Ze wil niet over een half jaar een 1^e rechtszaak hebben. Ze stelt voor om het een half jaar vooruit te schuiven en om het bij de Kadernota opnieuw te bespreken.

Samen Verder is tevreden met het antwoord van de portefeuillehouder. Ze ziet doorschuiven niet zitten. Indien een gerenommeerd bedrijf dit zo voorstelt moet je er ook op kunnen vertrouwen dat het goed is.

D66 wil op deze gronden geen nieuwe belastingen invoeren.

De VVD wil het voorstel van het college volgen.

Ronduit Open stelt dat het probleem zit in de arbeidsmigranten. Ze vraagt zich af of er niet een mogelijkheid is die alleen voor arbeidsmigranten geldt door een andere grondslag te bedenken. Je

gaat arbeidsmigranten laten wonen op een plek waar niemand anders dit mag en dan stellen dat daar een tegenprestatie voor nodig is. De een mag iets en anderen mogen het niet.

Progressief Leudal pleit voor een voorzichtigheidsprincipe en wil het eerst goed laten onderzoeken.

Het CDA wil het gewoon doorzetten. Peel en Maas heeft ook een bepaalde heffing afhankelijk van het aantal plaatsen waar mensen kunnen slapen.

D66 mist het verband bij de toeristenbelasting.

Samen Verder doet de suggestie om bijvoorbeeld 'uitgezonderd studenten' te laten toevoegen.

Het CDA ziet dat niet zitten omdat je ook studenten uit het buitenland hebt die hier als arbeidsmigrant komen werken.

D66 stelt voor om volgend jaar met een echt goed voorstel te komen. Dadelijk moeten er zaken terug worden gedraaid.

Portefeuillehouder Verlinden wil voorstellen om het zo te doen als voorgesteld. En ja er kunnen risico's aan zitten. Iedereen mag de stukken van het bureau inzien. De gemeente heeft een ruime marge bij de heffingen. Hij heeft geen bedoeling om iets achter te houden. Hij stelt voor om nu door te pakken.

D66 is het eens met de ruime marge die de gemeente heeft maar je mag geen discriminerende belastingen voorstellen. Ze heeft dit in de commissie niet opgemerkt. D66 dient amendement 4.1 (bijlage 4) in.

D66 legt een stemverklaring af. Ze stemt tegen de verordening ozb omdat gelden vanuit de belasting worden gebruikt om niet te hoeven bezuinigen op accommodaties, dat vindt ze onjuist.

De gemeenteraad besluit met 13 stemmen voor (Samen Verder, CDA) en 10 stemmen tegen (Ronduit Open, D66, VVD, Progressief Leudal) conform het raadsvoorstel om de 1e wijziging van de Verordening onroerende-zaakbelastingen 2015 vast te stellen.

Ronduit Open legt een stemverklaring af. Er is teveel onduidelijk op juridisch gebied met betrekking tot de verordening toeristenbelasting, ze is toch voor het amendement.

Het (ter vergadering aangereikte en ingediende) amendement 4.1 van de fractie D66 m.b.t. de vaststelling van de Verordening Toeristenbelasting 2016 werd met 9 stemmen voor (Ronduit Open, D66, Progressief Leudal) en 14 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, VVD) verworpen.

Progressief Leudal legt een stemverklaring af. Ze zal hier niet voor stemmen omdat men politiek voor wil laten gaan in een juridisch verhaal. Uiteindelijk winnen de juristen het te vaak.

De gemeenteraad besluit met 14 stemmen voor (Samen Verder, CDA, VVD) en 9 stemmen tegen (Ronduit Open, D66, Progressief Leudal) conform het raadsvoorstel om de Verordening Toeristenbelasting 2015 in te trekken + de Verordening Toeristenbelasting 2016 vast te stellen.

De gemeenteraad besluit met 17 stemmen voor (Samen Verder, CDA, D66, VVD, Progressief Leudal) en 6 stemmen tegen (Ronduit Open) conform het raadsvoorstel om de 1^e wijziging van de Verordening afvalstoffenheffing 2015 (incl. Tarieventabel) vast te stellen.

De gemeenteraad besluit met 17 stemmen voor (Samen Verder, CDA, D66, VVD, Progressief Leudal) en 6 stemmen tegen (Ronduit Open) conform het raadsvoorstel om de 1^e wijziging van de Legesverordening 2015 (incl. Tarieventabel) vast te stellen.

6. Vervallen

7. Vaststellen zienswijze indienen verzoek tot incidentele aanvullende uitkering ex Regeling Participatiewet, IOAW en IOAZ

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

8. Realiseren project Mooi Buggenum 2 + beschikbaar stellen bedrag t.i.v. Gebiedsfonds Structuurvisie Buggenumse veld

Ronduit Open geeft een toelichting op haar amendementen (bijlage 5 en 6). Het Buggenumse Veld is groter geworden dan gesteld. Het compensatiegeld dient gebruikt te worden voor projecten in de nabijheid van Nunhems Zaden. Daarnaast zouden mensen die zienswijzen hebben ingediend uitgenodigd worden om deel te nemen aan de adviesgroep. Dit is niet gebeurd. Iedereen die een zienswijze heeft ingediend dient uitgenodigd te worden. Bij de 1^e fase van Mooi Buggenum zijn er dingen misgegaan met geïnteresseerden. Daarnaast is er beloofd aan de mensen uit Buggenum dat zaken netjes worden nagekomen. Wat heeft een afspraak voor zin als dat niet is gedaan. Ze ziet graag dat er overleg komt met de geïnteresseerden en de adviescommissie.

Progressief Leudal vindt het nog steeds jammer dat Nunhems Zaden zich gaat vestigen in het Buggenumse Veld. Het compensatiegeld moet zorgen dat een lang gekoesterde wens van Buggenum er gaat komen. Ze is voor de beide amendementen en het raadsvoorstel.

D66 vindt het raadsvoorstel een prima plan, het is van toegevoegde waarde voor Buggenum. De kwaliteit verbeterende maatregelen die door Nunhems Zaden moeten worden gerealiseerd moeten uiterlijk in 2018 zijn uitgevoerd. Compensatie moet gericht zijn op natuur en op milieu. Ze is voor beide amendementen.

De VVD was voorstander van weilanden en roodbont vee omdat ze dat meer vond passen bij het Midden-Limburgse landschap dan een parkachtige omgeving. Ze kan de plannen en de financiering ervan, zoals die nu zijn, onderschrijven. Ze is voor beide amendementen maar ze heeft vraagtekens bij de noodzaak van amendement 8.2.

Het CDA juicht de ontwikkelingen toe omdat er vele voordelen ontstaan voor de natuur, de recreatie en de omgeving van de bewoners van Buggenum. Ze keurt het raadsvoorstel goed. Ze is tegen amendement 8.1. Zij vindt dat studiegroep Leudal genoeg kennis in huis heeft en genoeg betrokken is zodat dit voldoende hiervoor gewaarborgd wordt.

Samen Verder vindt fase 2 een mooi plan maar ze heeft nog enkele kritische kanttekeningen. Ze vindt dat er nog meer groen in het plan terecht mag komen. De afgesloten beheercontracten dienen strikter te worden nageleefd. Ze is tegen amendement 8.1 en ze staat sympathiek tegenover amendement 8.2.

Portefeuillehouder Vogels stelt dat het plan in volle breedte goed wordt ontvangen. In het geval van Mooi Buggenum 1 was de gemeente Haelen eigenaar van de grond. In het huidige geval van Mooi Buggenum 2 heeft de gemeente geen grond maar er is een eigenaresse die grond te koop heeft aangeboden. De adviesgroep is tot stand gekomen in 2014 om het maatschappelijk draagvlak te versterken. De Milieufederatie is geen partij geweest. Het standpunt om Studiegroep

Leudal te betrekken vond de Milieufederatie wel goed. Beheercontracten die zijn afgesloten moeten worden nagekomen. Hij stelt dat wat er in amendement 8.2 staat al wordt gedaan. De tweejaarstermijn houdt in dat de fasering in de uitbreiding moet volgen maar twee jaar nadat een fase is gerealiseerd moet de compensatie er ook zijn. De uitbreiding loopt van 2016 tot 2024, tot nu ligt dit op schema.

Samen Verder mist informatie bij fase 2. Ze vindt de werkwijze heel erg kwalijk omdat er mensen waren die een stukje grond wilden bemachtigen om hun hobby te kunnen uitoefenen. Voor aanvang zou er advies worden gevraagd en dat is niet gebeurd, de adviesgroep is nu voor het blok gezet. De werkwijze vindt ze erg kwalijk. Ze wil dat mensen deelnemen om tot een mooie ontwikkeling te komen.

Ronduit Open vindt dat de gemeente zich niet achter een passieve houding mag verschuilen. De grond wordt voor een groot gedeelte betaald met afwaardering. De studiegroep moet ook de Milieufederatie vertegenwoordigen. Besluiten van de raad moeten netjes worden uitgevoerd.

Progressief Leudal zegt dat er goed over gesproken moet worden. De portefeuillehouder moet zich aan de regels houden. Er moet worden nageleefd wat er is afgesproken.

D66 maakt zich zorgen over de ontwikkeling die heeft plaatsgevonden richting jachthaven Hanssum.

Samen Verder stelt dat als de gemeente zelf de grond had moeten kopen ze veel meer geld kwijt zou zijn geweest. Er zijn voldoende lokale groepen in de adviesgroep vertegenwoordigd. Ze is tegen amendement 8.1 en ze heeft geen bezwaar tegen amendement 8.2.

Portefeuillehouder Vogels wijst de toonzetting van de hand. Het is Nunhems Zaden die betaalt, zij is de veroorzaker. Andere voorstellen van de dorpsraad zijn niet gewogen, er zijn wel ideeën genoemd. Er is nog niets geregeld waar men nu advies over zou moeten geven. De adviesgroep moet de kansrijkheid bepalen. De verkopende partij bepaalt wie op de hectaren mee mogen doen. De rentmeester bepaalt.

De amendementen 8.1 en 8.2 van de fractie Ronduit Open worden ter vergadering omgevormd tot de moties 8.1 en 8.2.

Ronduit Open laat in een stemverklaring weten dat ze alle kritiek die ze heeft geuit volledig overeind houdt. Aan de andere kant zal ze het project steunen.

Mevrouw Wijers (Samen Verder) laat weten dit voorstel niet te steunen daar er grote fouten zijn gemaakt in de afwikkeling van het traject.

Samen Verder zal in grote meerderheid wel voor dit plan stemmen omdat anders het risico wordt gelopen dat de plannen helemaal niet doorgaan en dan doe je Buggenum tekort.

De heer Houben (Samen Verder) sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Wijers.

De gemeenteraad besluit met 21 stemmen voor (Samen Verder met uitzondering van de raadsleden P. Houben en H. Wijers-Van der Linden, Ronduit Open, CDA, D66, VVD, Progressief Leudal) en 2 stemmen tegen (de raadsleden P. Houben en H. Wijers-Van der Linden van de fractie Samen Verder) conform het raadsvoorstel.

Progressief Leudal laat in een stemverklaring weten dat zet niet door de portefeuillehouder is tegengesproken en dat het een feit is om dit tegen te werken.

De motie 8.1 van de fractie Ronduit Open wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, D66, VVD, Progressief Leudal) en 13 stemmen tegen (Samen Verder, CDA) verworpen.

De motie 8.2 van de fractie Ronduit Open wordt met unanieme stemmen aangenomen.

9. Voteren krediet voor afboeken boekwaarde grondexploitatie Ittervoort Noord

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

10. Vaststellen Controleprotocol accountant t.b.v. onderzoek jaarstukken 2015

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

11. Wijzigen gemeenschappelijke regeling Reinigingsdienst Maasland

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

12. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag inzake behoud bibliotheekvoorziening in Heibloem

Dit agendapunt is behandeld na agendapunt 2 (zie blz. 1 van deze besluitenlijst).

13. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De gemeenteraad besluit op voorstel van raadslid:

- M. Wagemans om de stukken met nummers 6, 35 en 36 te bespreken in de commissie fysiek (26 januari 2016);
- A. Kierkels om de stukken met nummers 9, 12, 41, 64 en 67 te bespreken in de commissie sociaal (25 januari 2016).

De gemeenteraad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

14. Mededelingen

Burgemeester Verhoeven meldt dat de Limburgse burgemeesters, de waterschapvoorzitters en de gouverneur dit jaar hun steentje bijdragen aan 'Serious Request' met een optreden op het plein bij het Glazen Huis. Zij brengen vier (kerst) liederen ten gehore. Het Glazen Huis staat dit jaar in Heerlen en daarbij wordt speciaal aandacht gevraagd voor jongeren in oorlogsgebieden zoals Syrië, Zuid-Soedan, de Centraal-Afrikaanse Republiek en de Democratische Republiek Congo.

15. Sluiting

Na het uitspreken van het slotwoord sluit de voorzitter de vergadering om 22.59 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 16 februari 2016.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

A.H.M. Verhoeven MPM.

Motie 12.1

ter vergadering gewijzigde versie



Motie vreemd aan de orde van de dag inzake behoud bibliotheekpunt Heibloem

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 15 december 2015,

Constaterende dat:

- Het college de gemeenteraad op 2 december heeft medegedeeld dat het bibliotheekpunt in Heibloem rond carnaval 2016 opgeheven zal worden.

Overwegende dat:

- Meerdere fracties (van zowel coalitie als oppositie) in het verleden meermaals het belang van een bibliotheekpunt op (zoveel mogelijk) scholen hebben benadrukt.
- Met een relatief klein budget (bijvoorbeeld te pakken uit de septembercirculaire) het bibliotheekpunt in Heibloem (al dan niet voorlopig) behouden kan blijven.
- Het bibliotheekpunt in Heibloem een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid levert en ook de bezettingsgraad van het schoolgebouw positief beïnvloedt.

- Het traject Ôs Dörp nog niet is afgerond en de inwoners van Heibloem de kans moeten krijgen om mee te denken over de toekomstige invulling van hun bibliotheekpunt.

Draagt het College op:

- Het bibliotheekpunt in Heibloem ~~voorlopig~~ **voor heel 2016** te behouden.
- Eventueel daarvoor benodigde extra financiering te pakken uit ~~de septembercirculaire~~ **het Leefbaarheidsfonds**.
- De toekomst van het bibliotheekpunt in Heibloem afhankelijk te laten zijn van ~~de uitkomsten van het participatietraject Ôs Dörp~~ **het burgerinitiatief in 2016**.
- **De gemeenteraad op de hoogte te brengen.**

De fracties Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, VVD en Progressief Leudal.

Amendement 5.1



Amendement Raadsrapportage

D66, bij agendapunt 5 bij de Derde

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 15 december 2015,

Constaterende dat:

- Het college voorstelt 'De structurele meeropbrengst van de ozb van € 100.000 achter de hand houden om het risico van vertraagde inverdieneffecten als gevolg van het afstoten van onderhoudstaken en verkoop onroerend goed op te kunnen vangen.'

Overwegende dat:

- In de risicobeheermatrix, zoals vastgesteld bij de afgelopen begroting, het risico m.b.t. onderhoudstaken als 'incidenteel' wordt gekwalificeerd en dit incidentele risico in de matrix bovendien reeds gedekt is door 'De reserve vastgoed en boekwinst Essent'.
- Het meer algemeen zo is dat het risico van een vertraagd inverdieneffect altijd incidenteel moet zijn, omdat 'vertraagd' namelijk impliceert dat het inverdieneffect uiteindelijk altijd wel intreedt (hetzij alleen iets later).
- Het dus ten onrechte is om structurele meeropbrengsten achter de hand te houden voor het opvangen van incidentele risico's.

Besluit:

De structurele meeropbrengst van de ozb niet achter de hand te houden voor het opvangen van het risico van vertraagde inverdieneffecten inzake onderhoud en verkoop onroerend goed, maar deze opbrengst voorlopig toe te voegen aan de algemene reserve en het college op te dragen bij een volgende gelegenheid voor te stellen dit bedrag ergens anders voor in te zetten.

Fractie D66

Motie 5.1



Heythuysen, 15 december 2015;

Motie betreffende raadsrapportage;

De raad van Leudal heden in vergadering bijeen;

Overwegende dat een zo actueel mogelijke raadsrapportage vlak voor zowel kaderbrief als begroting bijdraagt aan een goede, zorgvuldige en complete besluitvorming,

Constaterende dat wanneer het voorgaande gerealiseerd wordt een tweede raadsrapportage niet langer noodzakelijke geacht mag worden door de kortere periode tussen beide rapportages,

Constaterende dat wanneer het voorgaande gerealiseerd wordt het ook niet wenselijk is de gemeentelijke organisatie te belasten met het werk van drie rapportages in een dergelijke korte periode,

Overwegende dat momenteel de tweede raadsrapportage enkel ter inzage en niet ter bespreking aan de raad voorgelegd wordt,

Constaterende dat meerdere (buur)gemeenten al een dergelijke manier van werken hanteren,

Draag het college op;

Vanaf 2016 tweemaal een **uitgebreide** raadsrapportage **op te stellen** en deze ter bespreking aan de raad aan te bieden op een tijdstip dat deze kunnen worden gebruikt bij de besluitvorming omtrent respectievelijk kaderbrief en begroting.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Samen Verder. Fractie CDA.

Amendement 4.1



Amendement

inzake toeristenbelasting

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 15 december 2015,

Overwegende dat:

- Het college komend jaar nader onderzoek laat verrichten naar de heffing toeristenbelasting en eventuele differentiatie daarin, evenals het gesprek aan wil gaan met de sector.
- In deze raad vragen bestaan over de wenselijkheid, noodzakelijkheid en uitvoerbaarheid van de uitbreiding van de toeristenbelasting op grond van artikel 2 lid b nieuwe verordening.

Besluit:

- artikel 2 lid b van de verordening voor komend jaar te schrappen, in afwachting van nader onderzoek en overleg met de sector.

Fractie D66



Motie

De Raad van Leudal,

Overweegt

- Dat in de raad van 11 februari 2014 de besteding van compensatiegelden van Nunhems aan de orde is geweest,
- Dat daarbij het belang is onderstreept dat deze gelden primair tot doel hebben om de gevolgen van de uitbreiding van Nunhems te compenseren,
- Dat ter waarborging van dit belang op 11 februari 2014 een raadsbesluit is genomen om de ontwikkelingen vanuit het gebiedsfonds te laten begeleiden door een adviesgroep.
- Dat daarbij is besloten indieners van zienswijzen zitting nemen in deze Adviesgroep om hiermee stem te geven aan naar voren gebrachte bedenkingen en aandachtspunten rond de uitbreiding van Nunhems en zo een breed maatschappelijk draagvlak mogelijk te maken,
- Dat het tegen deze achtergrond logisch en gewenst wordt geacht om ook de Milieufederatie volwaardig deel uit maakt van deze Adviesgroep,

Besluit

- Dat de Milieufederatie Limburg conform inhoud en strekking van het raadsbesluit van 11 februari 2014 deel dient uit te maken van de gevormde Adviesgroep.

Fractie Ronduit Open

Motie 8.2



Motie Prioritering

De Raad van Leudal,

Overweegt

- Dat in de raad van 11 februari 2014 de besteding van compensatiegelden van Nunhems aan de orde is geweest,
- Dat daarbij het belang is onderstreept dat deze gelden primair tot doel hebben om de gevolgen van de uitbreiding van Nunhems te compenseren,
- Dat voorkomen moet worden dat zonder kaders te stellen uiteindelijk blijkt dat er voor projecten in het Buggenummerveld die als compensatie van de uitbreiding van Nunhems kwaliteiten op het gebied van natuur, landschap en cultuurhistorie geen of onvoldoende middelen beschikbaar zijn,

Besluit

- Dat alvorens verdere besteding van de compensatiegelden plaatsvindt allereerst door het College een voorstel aan de ingestelde Adviescommissie en aan de Commissie Fysiek wordt voorgelegd met (al of niet nog verder uit te werken) projecten die gericht zijn op versterking van natuur, landschap en cultuurhistorie,
- Daarbij reeds gedane voorstellen op dit terrein, zoals door de Dorpsraad Buggenum, nadrukkelijk worden betrokken.

Fractie Ronduit Open