

Raadsbesluit

De gemeenteraad van gemeente Leudal

Agendapunt 11

Gezien het voorstel het college d.d. 12 januari 2016 nummer 2016/9.

Gelet op

- artikel 2.27 van de Wet Algemene Bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5. lid 1 van het besluit omgevingsrecht (Bor);
- **het in de raadsvergadering van 16 februari 2016 aangenomen mondelinge amendement 11.1 van de fractie Samen Verder;**

overwegende dat:

- de aanvraag voor uitbreiding van de activiteiten op de locatie Aan de Heibloem 21 te Heythuysen is ontvangen op 13 november 2015;
- de aanvraag omgevingsvergunning op 20 november 2015 onverwijld naar de gemeenteraad is gezonden;
- in de brief, verzonden 20 november 2015, de gemeenteraad gedurende twee weken in de gelegenheid is gesteld wensen en bedenkingen te uiten ten aanzien van het voornemen van het college van Burgemeester en Wethouders tot het starten van de planologische procedure;
- gelet op het bepaalde in het raadsbesluit van 8 februari 2011 een verklaring van geen bedenkingen is vereist wanneer door tenminste 5 raadsleden of 2 partijen (raadsfracties) reacties worden ingediend;
- gedurende de termijn van twee weken twee reacties zijn ontvangen van raadsfracties en derhalve een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist;
- de gevraagde activiteiten in strijd zijn met het ter plaatse van toepassing zijnde bestemmingsplan, maar dat na het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de beoogde activiteiten (bouwen, milieu en ruimtelijke ordening) mogelijk kunnen worden gemaakt;
- het bevoegde gezag de gevraagde omgevingsvergunning niet kan verlenen dan nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;
- de gemeenteraad de verklaring van geen bedenkingen alleen kan weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het besluit omgevingsrecht);
- de aanvraag omgevingsvergunning is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- in de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op alle relevante omgevingsaspecten;
- uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de weigeringsgrond als genoemd in artikel 2.27 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht niet van toepassing is;
- voor de aangevraagde opslagvoorziening een positief advies van de Welstandscommissie <<is/wordt>> ontvangen;
- het ontwerpbesluit om een verklaring van geen bedenkingen samen met het ontwerpbesluit om omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vanaf <<datum>> gedurende zes weken voor een ieder ter visie heeft gelegen;
- er <<wel/niet>> zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerpbesluit;
- de ingediende zienswijzen <<wel/niet>> een wijziging van het besluit tot gevolg hebben gehad,

besluit:

1. (op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht) een ontwerp verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor de uitbreiding van de activiteiten op de locatie Aan de Heibloem 21 te Heythuysen **inclusief, als dat ook aan de orde is, de opslagvoorziening;**
2. Indien er geen zienswijzen worden ingediend, een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven;
3. **Het college te vragen om op 17 februari 2016 aan de gemeenteraad uitsluitel te geven of de opslagvoorziening deel uitmaakt van de onderhavige omgevingsvergunning-procedure.**

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal, 16 februari 2016.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL

De griffier,

De voorzitter,

drs. W.A.L.M. Cornelissen

A.H.M. Verhoeven MPM