

Raadsvoorstel

Openbare Raadsvergadering

Datum

31 mei 2016

Agendapunt

Onderwerp

Wijzigen Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015

Portefeuillehouder(s)

Burgemeester A.H.M. Verhoeven MPM

1. Aanleiding

In de raadsvergadering van 13 oktober 2015 wilde ik, als raadsvoorzitter, aan het slot van agendapunt 3A *'Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag inzake onthullingen dossier aanbesteding bibliotheekwerk'*, op voorspraak van raadslid R. Raemakers (D66), zijnde de hoofdindieners van de - door de vier gezamenlijke (toenmalige) oppositiefracties ingediende - 'motie vreemd aan de orde van de dag inzake onthullingen dossier aanbesteding bibliotheekwerk', die motie laten aanhouden. Als burgemeester had ik vlak daarvoor namelijk aan de raad de toezegging gedaan om een juridisch onderzoek te gaan instellen naar het verloop van de aanbestedingsprocedure bibliotheekwerk.

Na een opmerking van wethouder A. Walraven richting mij dat hij het niet wenselijk vond om een 'motie van wantrouwen' aan te houden (hij was van mening dat in die raadsvergadering óf over die motie zou moeten worden gestemd óf die motie zou door z'n indieners moeten worden ingetrokken) heb ik even beraadslaagd met de griffier respectievelijk met de heer Raemakers.

Daarna besloot de raad op mijn voorstel om de motie toch aan te houden.

In het 'Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015' is namelijk niets geregeld over het al dan niet kunnen aanhouden van een motie. Dat laat onverlet de mogelijkheid dat de raad besluit om een motie aan te houden.

2. Voorkomen van 'boven de markt blijven zwevende moties'

Nu duidelijk is dat de raad kan besluiten om de inhoudelijke besluitvorming over moties aan te houden tot een zijns inziens daarvoor later geschikt moment, is het wel zaak om, zodra de reden van de aanhouding (in het voorbeeld hierboven: het doen van juridisch onderzoek) z'n werking heeft gehad, de indieners van de motie te vragen of ze die motie aldan (al dan niet in geamendeerde vorm) geagendeerd willen zien in een raadsvergadering om alsnog daarover te kunnen stemmen dan wel dat zij die motie alsnog intrekken.

Daarbij is het tevens zaak om een bepaalde deadline te stellen omdat anders een motie, zonder noodzaak, 'boven de markt blijft zweven' en dat is - zeker bij een motie met een impact als die van een motie van wantrouwen - niet wenselijk.

3. Voorstel

Ik stel uw raad, gehoord hebbende het presidium in z'n vergadering van 19 april 2016, voor om het 'Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015' te wijzigen.

In dat reglement is paragraaf 3 gewijd aan het onderwerp stemmingen. Ná artikel 19 *'Volgorde stemming over amendementen en moties'* zou een nieuw artikel 19A *'Aanhouding stemming over moties'* kunnen worden toegevoegd, luidende als volgt.

1. De raad kan besluiten de stemming over een motie aan te houden.
2. Heeft de stemming over een motie niet plaatsgevonden in de eerste vergadering zes maanden na het besluit tot aanhouden, dan wordt de motie geacht te zijn vervallen tenzij de raad in die vergadering anders besluit.

Heythuysen, 20 april 2016

DE BURGEMEESTER VAN DE GEMEENTE LEUDAL

A.H.M. Verhoeven MPM.

