

RIB - Raadsinformatiebijeenkomst 5 april 2016

19.30-22.00

Verslagen van de werkgroepen

Verslag discussie raadsleden - groep blauw

STELLING 1 Eigen kracht

Gemeente geeft ruimte ... maar wel kaderen!

Kwaliteit voor kwantiteit. Evaluatie en control (bij subsidiëren).

Verscheidenheid akkoord, maar wel gelijk behandelen a.d.h.v. criteria.

Het idee dat alles verschillend is mag doorbroken worden, we leven in één Leudal.

Aandachtspunten t.a.v. differentiatie. Nader te bepalen: wat is dorp-specifiek? Onderscheid tussen wat lokaal gebonden is en wat niet.

Muziekactiviteit kan dorp-gebonden zijn, maar bv. projecten op muziekgebied kunnen veel breder zijn. Differentiëren naar activiteiten.

Nodig: inzet van de dorpen, nemen van eigen verantwoordelijkheid.

Rol gemeente: steun bieden op verzoek (niet uit handen nemen). Activeren kan op verschillende manieren.

Samenwerking moet van onderop komen.

STELLING 2 Voorzieningen

Vrijwilligerswerk stimuleren. Vrijwilligersbeleid nodig en hierin continuïteit brengen (warme overdracht bij personeelwisseling). Vrijwilligerswerk beter in beeld brengen (sociale kaart). Bij inzakken vrijwilligerswerk in bepaald dorp: analyseren hoe dat komt. Activeren om te voorkomen dat het verdwijnt. Dorpen confronteren met (wijzen op) nadelige gevolgen als vrijwilligerswerk terug loopt.

Bij beleid accommodaties: rekening houden met de historie (hoe is de accommodatie tot stand gekomen, volledig met subsidie of met een lening).

In alle dorpen een ontmoetingsruimte; voor lokatie zijn verschillende varianten denkbaar.

Accommodaties slim en flexibel inzetten. Meer zelf door gebruikers, eventueel in relatie met commerciële partij. Dit stimuleren.

Accommodaties moeten zelf orde op zaken houden (eigen broek ophouden).

Onderscheid tussen dorpsgebonden activiteiten (recreatie, bv. voor jeugd, trapveld) en bovenlokaal (prestatie, bv. sport op hoger niveau).

STELLING 3 Subsidies

Modernisering systematiek: niet op voorhand mee eens. Een raadslid kan worden aangesproken op de manier waarop beleid vertaald wordt in regels. Daar wil hij dan ook

verantwoordelijk voor kunnen zijn (en niet moeten zeggen: ja, maar dat is iets van het college).

Als het wel die kant op zou gaan: dan is meer vertrouwen nodig. Dan moeten raadsleden vooraf goed weten wat de concrete gevolgen zijn van een raadsbesluit (t.a.v. beleid) voor de uitvoeringsregels.

Teamwork raad - college.

Eigen financiële mogelijkheden: de ene organisatie kan meer dan de andere. Eigen inzet niet afstraffen.

Bij grote activiteiten: meer werken met een garantiesubsidie.

Kerdoelen: moeten helder worden geformuleerd.

Ook kadervorming van verenigingen subsidiëren.

Bij subsidiëring moet de ontvanger achteraf ook verantwoording afleggen.

Meer aandacht voor projectensubsidies.

STELLING 4 Financiën

Onderscheid maken tussen samenwerken, samen gebruiken en samengaan.

Vooraf aandacht voor eerste twee. Dit bevorderen.

Samengaan mag wel benoemd worden, maar is niet af te dwingen. Men moet het zelf willen.

Het is iets dat moet groeien.

Particuliere exploitatie: niet automatisch die richting op. Mogelijk samenwerken met commercieel beheerder.

Wat betreft de taakstelling zijn hierboven zaken genoemd die hiermee verband houden (en kostenbesparend zijn).

Algemeen: meer bewustwording t.a.v. eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid.

Hierbij wordt opgemerkt: dat zit echt al tussen de oren.

Verslag discussie raadsleden - groep Groen

STELLING 1 Eigen kracht

1. Is Permanent proces, voortdurende aandacht en aanpak noodzakelijk.
2. Gemeente moet hierin beperkt sturen, belangrijkste initiatieven moeten van onderop komen. Aan de hand van de maatschappelijke vraag en initiatieven kan de gemeente ondersteuning en faciliteiten leveren. Van belang is dat de initiatieven levensvatbaar zijn en bijdragen aan de veranderende behoeften in de dorpen.
3. Bij belangrijke investeringen met een gemeentelijke bijdrage is een businessplan noodzakelijk om de haalbaarheid en de efficiëntie te kunnen beoordelen (vergelijk Park Leudal-Oost en voetbalsamenwerking).
4. In dorpen met weinig activiteiten en onvoldoende inzet voor accommodatie kan een verminderd aanbod ontstaan, vergeleken met andere (actievere) dorpen. Dorpsraden en/of commerciële ondernemers kunnen bijdragen aan een oplossing van een te grote achteruitgang. De gemeente is hierin terughoudend.
5. Zelfredzaamheid zoals overnemen van onderhoud moet op een reële basis worden vergoed, nu schiet dat nog te kort.

STELLING 2 Voorzieningen

1. Mogelijkheden van accommodaties door de gebruikers of door commerciële exploitanten kan bijdragen aan de zelfredzaamheid van betrokkenen. Echter is er de kans dat voorzieningen sluiten zonder dat de gemeente hierin een rol kan spelen. Bij overname zullen (toekomst)garanties tot stand moeten komen.
2. Er is geen basisnorm per dorp of verzorgingsgebied noodzakelijk.
3. Bij het bepalen van de omvang en locatie van voorzieningen moet ook over de grenzen heen worden gekeken.
4. Saneren/slopen van voorzieningen is de allerlaatste optie, eerst zullen alle ander mogelijkheden worden benut, denk bijvoorbeeld aan hergebruik voor andere doeleinden.

STELLING 3 Subsidies

1. Beginnen met een schone lei, zet alle subsidies op nul en bouw deze beargumenteerd opnieuw op aan de hand van de (gemeentelijke) prioriteiten. Eventueel uitgaan van een basisniveau voor iedereen. Niet voortborduren op bestaande regelingen en systematieken.
2. Geef duidelijkheid wat wel en niet wordt gesubsidieerd. Aanvrager moeten zelf aantonen waartoe men in aanmerking komt, niet door gemeente invullen.
3. Waar mogelijk moet rekening worden gehouden met omstandigheden, mogelijkheden en de positie van de aanvrager/ontvanger van de subsidie. Pas op dat actieve verenigingen niet worden gestraft omdat ze er in slagen alternatieve financiering te vinden.
4. Het college/bestuur moet ruimte krijgen om op nieuwe omstandigheden adequaat te reageren en met beleidsregels de subsidieverlening aan te passen.
5. Bij toekennen van bijdragen, maatschappelijke doelen meewegen (pm wel duidelijk aangeven wat dat zijn). Activiteiten kunnen door het MFA incidenteel of via de dorpen worden ondersteund, eventueel voortzetten fonds.

STELLING 4 Financiën

Alternatieven voor de huidige taakstellingen kunnen zijn;

1. Meer samenwerken en bundelen van activiteiten, voorzieningen en expertise.
2. Terugdringen oneigenlijke subsidies.
3. Duurzame investeringen in de voorzieningen, deze verlagen de exploitatiekosten.
4. Neem meer tijd voor de veranderingen en de financiële taakstellingen. Duurzame oplossingen, samenwerking met bewoners en systeemverandering vergen tijd en draagvlak.
5. Wel zorgen dat mensen in beweging komen, duidelijke termijnen stellen en een (financiële) stok achter de deur houden.
6. Geef het college een duidelijk mandaat voor een meer efficiënte uitvoering, het mandaat moet in de beleidskaders worden opgenomen en aan de raad worden verantwoord.
7. Ondersteun verenigingen en bewoners bij het verwerven van Fondsen.

Verslag discussie raadsleden - groep Roze

STELLING 1 Eigen kracht

Eigen kracht -> prima! Maar is wel stip op de horizon. Vraagt om duidelijkheid ook vanuit de gemeente.

Voorstel is om niet op basis van leden te subsidiëren maar op basis van activiteiten. Huidige systematiek is achterhaald en doet geen recht aan prioriteiten. Wel criteria benoemen.

Voorbeelden:

- ☐ Samenwerking / ook naar andere dorpen
- ☐ Meerwaarde voor eigen gemeenschap
- ☐ Eigen vermogen
- ☐ Jeugd
- ☐ Sociaal zwakkeren

Bestaat veel verschil van inzicht in de te volgen koers. Mogelijk scenario's van rigoureuus alles schrappen tot het bieden van een basissubsidie.

STELLING 2 Voorzieningen

Iedere kern dient te beschikken over een ontmoetingsruimte. Vorm waarin is vrij. Kan een gemeenschapshuis zijn maar ook een zaaltje bij een café.

Maatwerk. Dit kan maatwerk per kern zijn maar wat de groep betreft ook per leefgebied.

STELLING 3 Subsidies

Verskil maken tussen binnen- en buitensportaccommodaties (eigen kantines of niet).

Wijziging subsidiesystematiek. Voorlopig niet! Eerst alles op orde en duidelijke visie.

STELLING 4 Financiën

Als we uitgaan van eigen kracht/onderop moeten we ook de tijd nemen voor het proces. Taakstelling met datum staat hier haaks op.

Stelling d vindt de groep niet reëel in deze tijd.

Wat betreft de 1,6 mln. Groep wenst eerst meer helderheid over cijfers alvorens een andere koers bespreekbaar is.

Verslag discussie raadsleden - groep Geel

STELLING 1 Eigen kracht

- a. Prima, maar ingekaderd
- b. constatering is juist
- c. geen voortouw, maar faciliterend. Basisnorm = ?
- d. Via de kaders onder a.

STELLING 2 Voorzieningen

- a. geen basisnorm. Maatwerk: ja
- b. Ja
- c. Ja
- d. niet inzetten, maar faciliteren
- e. Dilemma

STELLING 3 Subsidies

- a. Wordt onderschreven
- b. Ja
- c. Alleen indirect bij overdracht
- d. In principe akkoord

STELLING 4 Financiën

- a. Ingekaderd stimuleren
- b. Als maatwerk: ja
- c. als hiermee duurzaamheid wordt bedoeld: ja
- d. waar mogelijk particuliere exploitaties

Verslag discussie bezoekers

STELLING 1 Eigen kracht

Mooi streven, maar is dit realistisch?

Dorpen zijn verschillend, ook in mogelijkheden. Dus: maatwerk, ook voor verenigingen.

Balans vinden tussen participatie en gemeentelijke ondersteuning.

Als te weinig actie wordt ondernomen, wat dan?

Basisnorm: wat is basis? Per dorp/cluster.

De kracht van de gemeenschap is bepalend. Wel faciliteren. Soms is het wenselijk dat de gemeente een voorzet geeft.

Samenvoegen/werken voor de toekomst

Moet ook haalbaar zijn voor de doelgroep

Exploitatieperspectief - soms moet je.

Gemeente moet niet sturen, maar kaders stellen, faciliteren. Proces de tijd geven.

STELLING 2 Voorzieningen

Basisnorm: de grootte van de kern is een factor. Wat is maatwerk, wat niet.

Zelfverantwoordelijk: keuzevraag: of door de gemeente of door de kern (maar dan goed overgedragen). Voor ieder dorp hetzelfde - maar wel maatwerk.

Gebruikers ook verantwoordelijk voor groot onderhoud.

Commerciële activiteiten toestaan?

Nieuw voor oud binnen een kern, kost soms geld.

Samenvoeging? Voor wie is dit voordelig? Voor de gemeente of voor de verenigingen?
Wat is de visie? (vb. Leudal Oost)
Let op: het voordeel voor de een is een nadeel voor de ander.

STELLING 3 Subsidies

Focus op kerndoelen: logisch.
Als vereniging dit uitvoert is dit een plus voor de subsidie.

Financiële mogelijkheden clubs: vermogen of exploitatie, wordt lastig.
Gelijk behandelen, maar er zijn wel heel verschillende verenigingen.
De goeden niet straffen.

Startbedrag subsidie? Of afhankelijk maken van resultaat (achteraf)
Indirecte subsidie.
Concurrentievervalsing met horeca.

Verordening / beleidsregels. Keep it simple!
Transparant, voor iedereen gelijk.

STELLING 4 Financiën

Samenvoegen > bezuinigingen

Ja, maar let op effecten
Ja, maar wel binnen kern
Let op leegstand door samenvoeging
Kijk ook naar bestaande > beter exploitabel krijgen

Niet stimuleren, maar faciliteren > eigen kracht dorp.
Gemeente, vertrek vanuit een visie, scherp, duidelijk plus kaders.
Soms is samenwerken al positief.

Akkoord met b en c.

Externe bijdragen: ook sponsoring e.d.
Gemeente / provincie: co-financiering verbeteren.
Fondsenpunt.

Samenwerking tussen horeca en gemeenschapshuizen/verenigingen.
De gemeente kan dit faciliteren.