

**Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 31 mei 2016
aanvang 19.30 uur te Heythuysen**

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen (allen fractie Samen Verder);
- T.F.J.P. Brouwer BBA, J. Custers BSc, R.J. Flinsenbergh, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en mr. R. Raemakers (beiden fractie D66);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal).

Afwezig:

drs. P.M. Houben en ing. H. Wijers-van der Linden (beiden fractie Samen Verder)
mr. A.G.J. Kierkels (fractie Ronduit Open)
C.M.C. Reijnders-Seerden (fractie CDA)

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder), wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder),
wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij meldt dat de raadsleden de heer Kierkels, de heer Houben, mevrouw Wijers-van der Linden en mevrouw Reijnders-Seerden zijn verhinderd.

2. Vaststellen agenda

De raad besluit de raadsagenda vast te stellen conform de door het presidium in zijn vergadering van 24 mei 2016 vastgestelde voorlopige raadsagenda.

3. Vaststellen besluitenlijsten openbare + besloten raadsvergaderingen 26 april 2016

De raad besluit om:

- de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 26 april 2016 vast te stellen conform het voorgelegde concept;
- de besluitenlijst van de besloten raadsvergadering van 26 april 2016 vast te stellen conform concept, maar inclusief het schriftelijke wijzigingsvoorstel van raadslid Thomassen.

Op voorspraak van het presidium d.d. 24 mei 2016 vond de vaststelling van de besluitenlijst van de besloten raadsvergadering in het openbare gedeelte van de raadsvergadering plaats, gelet op het feit dat in de loop van 28 april 2016 de geheimhouding op de beraadslaging en besluitvorming van de besloten raadsvergadering is komen te vervallen.

4. **Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag herstel Buggenumse veld te Nunhem**
Ronduit Open geeft een toelichting op de motie die mede namens Samen Verder voorligt (bijlage 1).

Progressief Leudal steunt de motie. De punten 7 tot en met 10 in het plan van aanpak gaan haar echter te ver. De fractie pleit ervoor dat het college deze zaken afhandelt in plaats van de gemeenteraad. Dit werkt sneller en is effectiever.

D66 steunt de motie en vindt het een prima voorstel. De motie is echter vooral procesmatig. De fractie heeft een vraag over de kleiwarenfabriek. Wat gebeurt hiermee? Kan het minder zware industrie worden, wil de fractie weten.

De VVD is tegen de motie vanwege de genoemde opdrachten en de overwegingen die daarbij horen. De woorden "onvoorstelbare schade" moeten niet worden gebruikt.

Het CDA ziet weinig meerwaarde in een opsomming van vanzelfsprekendheden. De fractie sluit zich bij de woorden van de VVD aan.

Portefeuillehouder Walraven merkt op dat indien zware industrie wordt uitgesloten dit planschade tot gevolg kan hebben. Hij zal de raad informeren over de uitkomst van de gesprekken die met belanghebbenden gevoerd gaan worden.

Progressief Leudal legt een stemverklaring af. De fractie is voor de motie, maar tegen hetgeen is gesteld in de punten 7 tot en met 10.

De motie 4.1 wordt met 16 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66 en Progressief Leudal) en 5 stemmen tegen (CDA en VVD) aangenomen.

5. **Voteren krediet i.v.m. schrappen potentiële woningbouwlocatie 'Velter', hoek Beekstraat - Kallestraat te Hunsel**

Progressief Leudal is tegen dit voorstel en de gang van zaken. Zoveel belastinggeld zonder woningbouw moet niet mogelijk zijn. Dit mag nooit meer gebeuren.

Samen Verder zegt dat dit het gevolg is van de huidige economische tijd. Dit terrein kan altijd weer opgewaardeerd worden tot bouwgrond. Het is een schitterende locatie.

D66 spreekt van een realistische aanpak die zij kan steunen. De kans op woningbouw hier is zeer gering.

Ronduit Open stemt in met het voorstel, omdat er genoeg sturingsmiddelen zijn om herhaling van dit soort zaken te voorkomen. Te denken valt aan onder andere aan de Agenda van Midden-Limburg en de structuurvisie Leudal.

De raad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

6. **Vaststellen Preventie- en Handhavingsplan Drank- en Horecawet gemeente Leudal 2016-2019**

Ronduit Open zegt dat handhaving valt en staat met capaciteit. De fractie wenst binnen 4 maanden een concreet uitvoeringsplan te zien.

De VVD vindt de inzet van jongerenambassadeurs van groot belang. Ook mogen de doelstellingen veel forser worden benoemd.

D66 is tevreden met dit plan. Beter laat dan nooit. De wet is al sinds 2013 in werking. De fractie

verbaast zich erover dat er in 2013 geen toezicht is gehouden op de leeftijdsgrens.

Samen Verder is benieuwd naar de uitvoering. Het gaat nu vooral om een kader. Er moet nadruk worden gelegd op preventie, want handhaven is moeilijk.

Het CDA zegt dat voorkomen beter is dan genezen. Er dient verbinding te worden gezocht met partijen om problemen tegen te gaan.

Burgemeester Verhoeven zegt dat inzetten op het verstrekken van informatie en preventie van groot belang is. Het thema volksgezondheid staat voorop. Het uitvoeringsplan is klaar voor behandeling door het college. Dat zou betekenen dat dit plan op korte termijn naar de gemeenteraad kan.

De raad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

- 7. Vaststellen zienswijze ontwerpbegroting 2017 + ontwerpmeerjarenraming 2018-2021 gemeenschappelijke regeling 'Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen'**
De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

- 8. Vaststellen zienswijze ontwerpjaarrekening 2015 + ontwerpbegroting 2017 'Gemeenschappelijke Regeling Westrom'**
Ronduit Open stemt in met hetgeen voorligt, maar zal de gang van zaken wel kritisch blijven volgen.

Progressief Leudal vindt het voorstel te bureaucratisch en is van mening dat de organisatie van de Westrom te weinig ondernemersgeest heeft. De fractie is tegen hetgeen wordt voorgesteld.

D66 stemt in met het voorstel.

De VVD zegt dat het er slecht uitziet voor de Westrom. De fractie kan op dit moment niet anders dan instemmen met het voorstel.

Het CDA maakt zich grote zorgen over de financiën en over de fusie met de Risse. De fractie stemt in met het voorstel.

Samen Verder stemt in met het voorstel. De fractie wenst in de kadernota opgenomen te zien wat de kosten van de fusie met de Risse zijn en wat de verliezen tot en met 2020 zullen zijn.

Portefeuillehouder Verheul beantwoordt gestelde vragen en geeft een toelichting op de situatie.

Samen Verder legt een stemverklaring af. De fractie is het niet eens met de wijze van financiering en de dekking voor 2018.

Ronduit Open sluit zich hierbij aan.

De VVD steunt de woorden van Samen Verder.

De raad besluit met 20 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66 en VVD) en 1 stem tegen (Progressief Leudal) conform het raadsvoorstel.

- 9. Vaststellen zienswijze ontwerpbegroting 2017 gemeenschappelijke regeling 'Reinigingsdienst Maasland'**
De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

10. Wijzigen Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015

Progressief Leudal geeft een toelichting op het amendement dat mede namens D66 is ingediend (bijlage 2).

Ronduit Open is tegen het gestelde in lid 2 en verzoekt de indieners van het amendement om dit anders te doen.

De VVD steunt het amendement en is het niet eens met het verzoek van Ronduit Open.

Progressief Leudal en D66 wijzigen hun amendement. In het besluit van het amendement wordt de zinsnede 'indieners(s) kan (kunnen)' aangevuld met de tekst 'en de raad kan'.

Het gewijzigde amendement 10.1 wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit zonder stemming conform het - geamendeerde - raadsvoorstel.

11. Vaststellen Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Leudal 2016

De raad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

12. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De raad besluit op voorstel van raadslid:

- Bongers om het stuk met het nummer 83 te bespreken in de commissie fysiek (21 juni 2016);
- Raemakers om het stuk met het nummer 83 te bespreken in de commissie fysiek (21 juni 2016).

De raad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

13. Mededelingen

Hiervan is geen gebruik gemaakt.

14. Motie vreemd aan de orde van de dag i.v.m. bij voorbaat aansprakelijkstelling gemeente door Landgoed Leudal te Haelen

Progressief Leudal geeft een toelichting op haar motie (bijlage 3).

D66 vindt het te vroeg voor deze motie. Er moet nog informatie worden verstrekt. De fractie heeft een dossieraanvraag gedaan en hoop dat de stukken voor 5 juli beschikbaar zullen zijn.

Ronduit Open zegt dat er een proces gaande is en dat dit niet het moment is voor een motie. De kwestie wordt in de commissie behandeld en in de raadsvergadering van 5 juli 2016.

Het CDA is tegen de motie. De motie is te voorbarig. Het gaat er nu om dat voorkomen moet worden dat er een claim wordt gelegd.

De VVD zegt dat op dit moment informatie ontbreekt en dat de bespreking in de commissie fysiek hier speciaal voor is gepland. Het is beter om de motie aan te houden.

Samen Verder is tegen de motie. Op dit moment is deze motie veel te prematuur.

Portefeuillehouder Walraven ontraadt de motie. Het dossier zal zo spoedig mogelijk ter inzage worden gelegd. Ook worden een risicoparagraaf en een post onvoorzien opgenomen. De koers van het huidige college is dezelfde als die van het vorige college.

Progressief Leudal besluit haar motie aan te houden.

De motie 14.1 is door Progressief Leudal, gehoord hebbende de beraadslagingen, aangehouden.

15. Sluiting

Na het uitspreken van het slotwoord sluit de voorzitter de vergadering om 21.46 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 5 juli 2016.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,
De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

A.H.M. Verhoeven MPM.

Motie 4.1

Bijlage 1

Motie vreemd aan de orde van de dag
***Herstel Buggenumse veld, compensatie gelden Nunhems,
criteria en positie gemeentelijke adviesgroep***



De gemeenteraad in vergadering bijeen op 31 mei 2016;

Overwegende dat:

- Er met de uitbreiding van Bayer (voorheen Nunhems Zaden) een onvoorstelbare schade wordt aangebracht aan het Buggenumse Veld als waardevol landbouw gebied met natuurwaarden in zowel visueel, ecologisch als cultuurhistorisch opzicht.
- Als voorwaarde voor het oversteken van de Napoleonsweg is er door Bayer conform het Limburgs Kwaliteits Menu een fonds met financiële middelen beschikbaar gesteld om de aangerichte achteruitgang van het Buggenumse veld waar mogelijk te compenseren.
- De gemeente een adviesgroep heeft samengesteld van betrokken maatschappelijke partners om zich te laten adviseren over de criteria waaraan projecten dienen te voldoen voor aanspraak op deze middelen alsmede de mate waarin zij waardevol zouden zijn om bij te dragen aan compensatie van verloren waarden.

Neemt kennis van de feiten dat:

- Er door diverse partijen ideeën zijn aangereikt, waarbij het plan 'van Servaes tot Maas' aan de gemeente en aan alle fractieleiders is toegestuurd.
- Er door de studiegroep Leudal een voorstel voor criteria is aangedragen.
- Door de gemeente onder verantwoordelijkheid van de voormalig portefeuillehouder op 10 december 2015 reeds criteria zijn opgesteld die zonder vermelding aan de raad ongemerkt zijn gepasseerd in briefvorm bij de inkomende stukken.
- De adviesgroep al geruime tijd niet meer samengeroepen of betrokken is en zich over al deze bovenstaande zaken niet heeft kunnen uitspreken.

Draagt het college van Leudal op:

1. De adviesgroep als serieuze partner te behandelen en zo spoedig mogelijk maar ten laatste in de eerste helft van juni samen te roepen.
2. De adviesgroep te vragen om de door de toenmalige portefeuillehouder aan de gemeenteraad toegezonden criteria alsmede het voorstel voor criteria aangeleverd door de studiegroep Leudal te beoordelen op basis van de bepalingen in het bestemmingsplan en de structuurvisie.
3. Aan de adviesgroep op basis van de goedgekeurde bepalingen in het bestemmingsplan en in de Structuurvisie te vragen om criteria op te stellen waaraan de compensatiemaatregelen worden getoetst.
4. Deze uitgewerkte criteria moeten door de adviesgroep gebruikt worden om te bepalen welke ingediende projecten voldoen.

5. Aan de adviesgroep vragen om het plan 'van Servaes tot Maas' te beoordelen .Met het verzoek om ook de niet-LLTB lid zijnde agrariërs te raadplegen ten einde zorg te dragen voor voldoende draagvlak.
6. Te komen tot een prioritering van liggende en aankomende voorstellen en projecten ter compensatie van verloren gegane waarden in het Buggenumse veld.
7. Aan de hand van de punten 1, 2, 3, 4,5 en 6 samenvattend te komen tot een raadsvoorstel voor een plan van aanpak.
8. Dat plan van aanpak ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.
9. Na instemming door de gemeenteraad van dat plan van aanpak over te gaan tot daadwerkelijke uitwerking en uitvoering van dat plan binnen een vastomlijnd tijdpad.
10. Op basis van dat plan van aanpak een beheerplan op te stellen, waarvan de uitvoering dient te worden veiliggesteld qua organisatie en financiën.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Samen Verder,
Pieke Houben

Fractie Ronduit Open
André Kierkels

Amendement 10.1

Bijlage 2



De raad van de gemeente Leudal in openbare vergadering bijeen op 31 mei 2016;

Gelezen het raadsvoorstel van de burgemeester d.d. 20 april 2016 bij het agendapunt 10 'Wijzigen Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015';

Overwegende, dat de indiener van een motie 'eigenaar' is van die motie;

Dat de eigenaar van een motie, al dan niet aan het slot van de raadsberaadslagingen daarover maar wel voorafgaande aan de stemming, kan beslissen de motie in te trekken dan wel de motie te handhaven dan wel de motie – gemotiveerd – aan te houden;

Dat de raad geen eigenaar is van de motie en dus niet dient te beslissen over het al-dan-niet stemmen over een motie;

Besluit:

Het dictum, sub 1, van het conceptraadbesluit bij het raadsvoorstel in die zin te wijzigen dat de tekst 'raad kan' wordt vervangen door 'indiener(s) kan (kunnen)'.

Heythuysen, 31 mei 2016.

De fractie Progressief Leudal,
Joost van der Stappen,
Fractievoorzitter.

De fractie D66,
Rens Raemakers,
Fractievoorzitter.



Motie 14.1

Bijlage 3

Motie vreemd aan de orde van de dag

Raadsvergadering 31 mei 2016, agendapunt 14.

Onderwerp: claim Landgoed Leudal.

De raad in vergadering bijeen,

Overwegende dat:

- de gemeente met de eigenaren afspraken heeft gemaakt over de noodzakelijke transformatie van Camping Leudal naar Landgoed Leudal;
- dat het college tijdelijke huisvesting van maximaal 375 seizoenarbeiders jarenlang heeft toegestaan in fase 1a en 1b;
- dat het college het ontwerpbestemmingsplan in 2014 ter inzage legde;
- dat het (nieuwe) college eenzijdig de raad voorstelde om de aantallen uit dit bestemmingsplan te verminderen tot 225, waarna de raad dit over nam;
- dat de Raad van State heeft uitgesproken dat de eerder gemaakte afspraken alsnog moet nakomen.

Voorts overwegende dat:

- de campinghouder de gemeente een claim in het vooruitzicht heeft gesteld van meer dan € 400.000 / jaar indien het college (en de raad) het bestemmingsplan aanpassen tot maximaal 225 seizoenarbeiders;
- dat het college op vragen van Progressief Leudal NIET aangeeft dat zij deze claim afwijst, noch dat zij dit juridisch heeft onderzocht;
- dat het college WEL aangeeft dat –als het gaat over het landgoed- ‘het gemeentelijk beleid niet op alle onderdelen even duidelijk en handhaafbaar is’ ;
- dat zij denkt dat een ambtelijke projectgroep de problemen uit de wereld kan helpen via een ‘package-deal’, wat niet realistisch is.

Besluit:

Het college de opdracht te geven in de kadernota een bedrag van € 200.000 te reserveren voor compensatie aan het landgoed van gederfde inkomsten.

Joost van der Stappen
Progressief Leudal