

Bijlage 2

Evaluatie beleid ouderpanel

21 juni 2016

Participerende samenleving

Doelstelling is goed: kern van het verhaal. Deze boodschap blijven herhalen totdat het kwartje bij iedereen gevallen is en dagelijks goed geworden is.

Toegang en eerste lijns jeugdhulp

Doelstelling klopt. Aandachtspunten:

- Aandacht houden voor relatie met en positie van huisarts.
- Aandacht blijven houden voor zichtbaarheid/bekendheid CJG: mensen de weg blijven wijzen. Investeer hierin.
- Hou oog voor zeggenschap van (pleeg)ouders in verhouding tot wat het beste is van het kind. Vb. Kijkend naar de gezinnen die zelf de regie hebben: meer zeggenschap geven. Daar waar iets niet goed gaat ook beslissingen durven te nemen ten gunste van het kind. Positie en rechten van kind nog meer centraal stellen, ook in trainingen/cursussen (weerbaarheid).
- CJG nog nadrukkelijker op alle scholen positioneren: scholen hier ook op aansturen om hier gebruik van te maken (niet vrijblijvend) en aandacht houden voor scheidslijn met passend onderwijs waarin school verantwoordelijkheid moet nemen.
- Onafhankelijke rol van het CJG hoog in het vaandel houden.
- Duidelijke positie van onafhankelijke cliëntondersteuning waarbij expertise behouden moet blijven. Kijk uit dat deze niet te zeer “verknijpt” wordt (en verloren gaat door lokale keuzes..

2e lijns jeugdhulp

Doelstelling klopt. Aandachtspunten:

- Hou aandacht voor wat toch lijkt een groei van jeugdhulp: onderzoek of dit komt vanuit de druk van passend onderwijs. VB: steeds meer kinderen naar dagbesteding omdat ze thuis komen te zitten? Ga dit na bij leerplicht/RMC. Stijging thuiszitters?
- Leveren de jeugdhulpaanbieders jeugdhulp of hulp in het kader van passend onderwijs?
- Aanbod schept behoefte.
- Cultuuromslag bij aanbieders is nodig: demedicaliseren, denken in mogelijkheden.
- Samenwerking tussen instellingen kan beter: er wordt nog steeds ervaren dat instellingen hun eigen “ding”/ belang teveel voorop stellen.
- Zorg voor tijdige doorgeleiding daar waar het nodig is: niet te lang doorgaan in 1^e lijn als dit niet de beste oplossing is. Te lang zelf laten proberen moet niet leiden tot te laat doorsturen. Er worden geen concrete voorbeelden genoemd, maar heeft signalen gehoord dat er crisissituaties zouden kunnen ontstaan omdat te laat hulp wordt ingeschakeld..

Gedwongen kader:

Doelstelling moet zijn: bieden wat nodig is, “minder” is niet het primaire doel.

Aandachtspunten:

- Door de afname in maatregelen krijgen CJG medewerker krijgen meer op hun bordje: dit effect is nog moeilijk te kwantificeren. De formatie van het CJG groeit volgens een groeimodel tot wat nodig is.
- Gedwongen kader zou meer aandacht mogen hebben voor de ondersteuning aan ouders: ook aan pleegouders en/of biologische ouders,

Ingebracht aandachtspunt door ouderpanel:

Wat ga je ondernemen in schuurvlakken met andere wetgeving?

- Kijk meer naar de beste oplossing op lange termijn: een investering in een voorziening van een kind nu, kan latere hogere kosten voorkomen.
- Kijk onafhankelijk naar casussen waar de samenloop van meerdere wetten samenkomen en kijk wat het beste is voor de client. Verplaats je in de persoon/het gezin waar het omgaat in lange termijn perspectief
- Aandacht voor preventie vanuit Wmo: wat kan de jeugdwet op ZVW hierin betekenen? En hoe zoeken de financiers elkaar op?
- Er lijkt een druk te ontstaan op mantelzorgers (20-40 jaar) waardoor er een hoger ziekteverzuim is. Mogelijk landelijk signaal: wat kunnen gemeenten richting werkgevers? Werkgevers zouden werknemers in staat moeten stellen om mantelzorg te leveren.
- Aandacht voor kinderopvang, BSO en naschoolse opvang voor kinderen met een beperking
- Gemeenten moeten mantelzorg ondersteunen.