

Raadsbrede werkgroep subsidies

Volgnummer

Datum	donderdag 3 november 2016
Eenheid	Dienstverlening
Notulist	M.M.E. Vogelaar
Aanwezig	Samen Verder: Hen Sleven + Michel Graef, Ronduit Open: Rob Flinsenbergh + Marianne Bultman, CDA: Gerard Eijssink, D66: Kaj Beurskens, Wethouder Stan Backus en Michel Vogelaar (Beleidsmedewerker Sociaal Domein)
Afwezig	VVD: Ad Thomassen (afgemeld) en Progressief Leudal: niet aangemeld

Samen Verder

Vraagtekens bij nieuwe subsidiesystematiek.

Antwoord:

Tot de nieuwe systematiek is besloten met de vaststelling van het beleidskader. Dit was een expliciet besluitpunt. Vanuit dit kader is de uitwerking verder opgepakt. De werkwijze (verordening raad en regelingen college) is niet uniek. Deze wordt in het hele sociale domein toegepast. Waarom een uitzondering maken voor het subsidiebeleid? Daarnaast is opgenomen in de verordening dat het college jaarlijks verantwoording aflegt richting raad over de verstrekte subsidies. Gewezen wordt op het feit dat als de verordening op dit punt geamendeerd wordt dit ook consequenties heeft voor de inwerkingtreding van de nieuwe regelingen. De datum van 1-1-2017 wordt dan niet gehaald.

50% korting zou meerjarig worden toegepast. Nu alleen voor 2017?

Antwoord:

In de huidige opzet is rekening gehouden met een korting voor 2017. Voor een aantal verenigingen wordt de eerder afgesproken korting verzacht door toepassing van de criteria (jeugd en samenwerking). Het aantal verenigingen dat minder ontvangt vanaf 2018 is zeer beperkt. En dat is meestal een gevolg van het toepassen van de drempel van het aantal leden. Uitzondering hierop vormen de kerken.

Waarom wordt de lijn alleen jeugdleden niet bij alle regelingen doorgetrokken?

Voor de harmonieën en fanfares is deze lijn niet doorgetrokken omdat dit financieel een gigantische impact zou hebben voor de verenigingen. Maar ook in deze regeling is ten opzichte van 2015 een aanpassing gemaakt op basis van de criteria. Zo ontvangen de verenigingen meer voor jeugdleden en minder voor volwassen leden ten opzichte van de eerder opgelegde korting.

Verschuiving budgetten sociaal domein. Seniorenverenigingen preventief?

Antwoord:

In de verschillende werkgroepen is veel discussie geweest over wel of niet subsidiëren van de seniorenverenigingen. De motivatie om deze wel te subsidiëren moet worden gezocht in de preventieve functie die zij vervullen vanuit de Wmo. Door het organiseren van activiteiten, het verstrekken van informatie, het meer bewegen voor ouderen en de inzet van de vrijwillige ouderenadviseurs is besloten om de senioren onder te brengen onder de regeling maatschappelijke ondersteuning. De SOSL heeft dit nog eens benadrukt tijdens de commissievergadering sociaal van september 2016.

Brief VIOS overdracht middelen Laco naar de verenigingen? En waarom de termijn van maximaal 3 jaar voor de incidentele regelingen?

Antwoord:

Geen voorstander van overheveling middelen Laco. Reden hiervoor is dat de exploitatiebijdrage niet als kostendekkend is bedoeld en dat dit voor sporthal en zwembad is. En staan hier dan ook alle verenigingen voor open?

Wat betreft de termijn van bijdrage. Als we de termijn laten vallen is er sprake van een verkapte structurele regeling. Dit zou niet aansluiten bij het eerder vastgestelde beleidskader. De incidentele regelingen zijn bedoeld om impulsen te geven.

Hoe zit het met het criterium subsidie in relatie tot eigen inkomsten?

Antwoord:

Dit is op dit moment nog niet verwerkt in de huidige subsidieregelingen. Enerzijds omdat de gegevens van verenigingen ontbreken en anderzijds omdat dit een complexe materie is waarin veel afwegingen moeten worden gemaakt. Als een vereniging bijvoorbeeld veel activiteiten ontplooit waardoor zij de contributie laag kunnen houden moeten wij deze dan korten via een andere weg? Werkt dat niet contraproductief op eigen initiatief?

CDA

Een verdere uitwerking van criteria wordt gemist. Had graag meer inhoudelijke criteria gezien? Zoals maatschappelijk draagvlak e.d. Dit zou dan getoetst kunnen worden door het instellen van een visitatiecommissie.

Antwoord:

Het subsidiebeleid zoals nu voorligt, is geen eindstation maar moet worden gezien als een tussenfase. Getracht is om zoveel mogelijk rekening te houden met de eerder ingebrachte standpunten. Ook moet rekening worden gehouden met een belasting van verenigingen door criteria op te stellen. Het is de bedoeling om de regelingen in 2018 te evalueren en dan waar nodig bij te stellen. Bij de evaluatie wordt ook bekeken of aan de voorwaarden binnen de WMO wordt voldaan door de verenigingen die van daaruit worden gesubsidieerd. Dat geldt overigens voor alle criteria. Indien onvoldoende wordt voldaan zal de raad worden voorgelegd het kader aan te passen / aan te scherpen. Vanzelfsprekend wordt de raad hier ook vooraf bij betrokken.

D66

De leeftijdsgrens voor jeugdleden optrekken naar 21 jaar om zodoende ook jongeren die buiten Leudal gaan studeren te blijven binden aan de verenigingen?

Antwoord:

Er zijn twijfels of hiermee het beoogde effect wordt bereikt. Creëren we dan juist geen "Spookleden"?

Ambtshalve vaststelling? Wat wordt hiermee bedoeld?

De subsidiebeschikking is tevens de vaststelling. Dit werkt in het voordeel van verenigingen uit het oogpunt van administratie lastenverlichting. Dat laat onverlet dat het college steekproefsgewijs wel kan controleren.

Wat houdt de regeling vervoer gehandicapten in?

Antwoord:

<http://hvdsi.nl/projecten/vervoersregelinggehandicaptespoorters/>

De vergadering stelt zich wel de vraag of deze regeling nog wel noodzakelijk is. Veelal vindt er al financiering plaats voor vervoer die meer dan toereikend zou moeten zijn.

Subsidiëring van jeugdleden die gebruik maken van verenigingen buiten de gemeente Leudal?

Antwoord:

In de huidige regelingen wordt uitgegaan van een vereniging statutair gevestigd in de gemeente Leudal en (jeugd)leden woonachtig in de gemeente. Ontwikkelingen zoals fusie tussen verenigingen boven gemeentelijk zijn nog schaars en de materie is complex. Daarnaast zijn subsidies juist bedoeld voor de lokale binding. Voorbeelden die in dit kader genoemd zijn is Gscouting in Roermond en de ontwikkelingen rondom de handbalverenigingen (LimMid).

Zijn de € 75.000, - aanvullend of al verwerkt in de verzachting?

De € 75.000, - zijn aanvullend. Gemakshalve wordt verwezen naar het collegevoorstel waarin een overzicht staat van de effecten van de huidige subsidieregelingen en de beschikbare middelen (ruimte) de komende jaren om de slag te kunnen maken.

Algemene vragen:

Drempelaantallen leden

Voor een aantal verenigingen pakt de hoogte van het minimum aantal leden nadelig uit. Die verenigingen zouden vanaf 2018 geen subsidie meer ontvangen. Hoe staan de aanwezigen hier tegenover?

De aanwezigen geven aan hier geen moeite mee te hebben. Eén van de accenten ligt op samenwerking om zodoende robuuste verenigingen over te houden.