
Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 1 november 2016 aanvang 18.00 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- T.F.J.P. Brouwer BBA, J. Custers BSc, R.J. Flinsenberg, H.J.H. Hermans, mr. A.G.J. Kierkels, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (fractie CDA)
- K.G.P. Beurskens MSc MA en mr. R. Raemakers (beiden fractie D66);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal).

Afwezig: drs. P.M. Houben (Samen Verder).

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder), wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 18.00 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat de heer Houben is verhinderd. De heer Coolen (18.01 uur, agendapunt 1) en de heer Van der Stappen (18.04 uur, agendapunt 2) zijn iets later bij de vergadering aanwezig.

2. Vaststellen agenda

De raad besluit de raadsagenda vast te stellen conform de door het presidium in zijn vergadering van 31 oktober 2016 vastgestelde voorlopige raadsagenda.

3. Algemene beschouwingen bij de Programmabegroting 2017-2020

In volgorde van fractiegrootte, te beginnen met de fractie Samen Verder, houden de fracties hun beschouwingen.

Samen Verder	(bijlage 1)
Ronduit Open	(bijlage 2)
CDA	(bijlage 3)
D66	(bijlage 4)
VVD	(bijlage 5)
Progressief Leudal	(bijlage 6)

De voorzitter schorst om 19.43 uur tijdelijk de vergadering.

Het college reageert in de eerste termijn op de algemene beschouwingen.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat alle partijen betrokken zullen worden in de transitie van het buitengebied. De kansen en bedreigingen moeten worden bekeken met respect voor ieders belang. Ten aanzien van de motie M.3 van de VVD merkt hij op dat zaken reeds in gang zijn gezet. Ten aanzien van de motie M.1 van het CDA merkt hij op dat het college de raad steeds goed heeft geïnformeerd. Hij ontraadt beide moties.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat er een structureel sluitende begroting is en dat Leudal een gezonde gemeente is. Hij zegt dat er een uitgewerkt geurbeleid naar de commissie en raad zal komen. Ten aanzien van de motie M.3 van de VVD zegt hij dat er reeds beleid is ontwikkeld en dat startende ondernemers reeds worden gesteund. Ten aanzien van amendement A.3 zegt hij dat het beter is om gelden te oormerken en er een soort stelpost van te maken.

Ten aanzien van de amendementen inzake majeure projecten, zegt hij dat de informatie via de p&c-cyclus en de bestuursrapportage wordt gerapporteerd en dat dit zo dient te blijven.

Portefeuillehouder Backus zegt naar aanleiding van majeure projecten dat het onderzoek naar de wielerved in Haalen in afrondende fase is en dat de raad daarover geïnformeerd zal worden. De subsidie van de provincie is nog niet rond en dat is een harde voorwaarde om tot realisering over te kunnen gaan. Ten aanzien van Park Leudal-Oost zegt hij dat er geen valse verwachtingen moeten worden gewekt. Er komt een duidelijke rapportage over de ontwikkelingen.

Ten aanzien van het meerjarig onderhoudsprogramma zegt hij dat een herijking in 2017 aan de raad zal worden voorgelegd.

Portefeuillehouder Verheul zegt ten aanzien van de samenwerking Midden-Limburg dat dit een moeilijk terrein is en dat deze samenwerking versterkt moet worden. Dat is nog niet gelukt met betrekking tot de jeugdzorg. Hij benadrukt dat geen enkele jeugdige buiten de boot mag vallen en dat daar altijd geld voor zal zijn om dit te voorkomen. Ten aanzien van de ontwikkelingen in het onderwijs en de scholen zal de raad worden geïnformeerd over de gang van zaken en resultaten.

Burgemeester Verhoeven gaat in op twee onderwerpen, te weten personeel en organisatie en het 10-jarig bestaan van de gemeente Leudal. Ten aanzien van personeel en organisatie zegt hij teleurgesteld te zijn over de reacties die te horen zijn geweest. Hij zegt dat de inspanningen van de organisatie niet gehoord of gezien worden door de raad. Hij zegt te geloven in de koers die is uitgezet. Hij zegt dat als de raad klachten van burgers als uitgangspunt neemt om de gemeentelijke organisatie te beoordelen, dat dit een verkeerde voorstelling van zaken is.

De raad doet de gemeente daarmee geen goed. Hij waarschuwt daarvoor.

Ten aanzien van het 10-jarig bestaan van de gemeente benadrukt hij het belang hiervan en zegt dat dit een kans, een uitdaging is voor de gemeente. Het is een enorme impuls voor iedereen en daar moeten we trots op kunnen zijn.

De voorzitter schorst om 21.04 uur tijdelijk de vergadering voor fractie- en collegeberaad.

De raad reageert in tweede termijn op de reacties van de collegeleden. De fracties stellen vragen en geven reacties op de ingediende amendementen en moties.

Het college reageert in tweede termijn. Het college beantwoordt gestelde vragen uit de tweede termijn.

4. Vaststellen Begroting 2017 + Vaststellen Meerjarenraming 2018 - 2020 + Vaststellen Meerjarig investeringsprogramma 2017 - 2020 + Voteren kredieten jaarschijf 2017

De voorzitter brengt de amendementen als eerste in stemming. Daarna volgt het vaststellen van de begroting 2017. Als laatste komen de ingediende moties aan bod.

Het amendement A.1 van de fracties CDA + D66 wordt met 9 stemmen voor (CDA, D66, VVD en Progressief Leudal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder en Ronduit Open) verworpen.

Het subamendement A.2 van de fractie D66 wordt met 2 stemmen voor (D66) en 22 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, VVD en Progressief Leudal) verworpen.

Stemverklaring: D66 stemt tegen amendement A2, omdat de coalitie het onderhoud van gebouwen voor 4 jaar wil uitstellen en dat vindt de fractie onverantwoord.

Het amendement A.2 van de fracties Samen Verder + Ronduit Open wordt met 16 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open en VVD) en 8 stemmen tegen (CDA, D66 en Progressief Leudal) aangenomen.

Het amendement A.3 van de fracties Samen Verder + Ronduit Open wordt met 22 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA en D66) en 2 stemmen tegen (VVD en Progressief Leudal) aangenomen.

Het subamendement A.4 van de fractie D66 wordt met 3 stemmen voor (D66 en Progressief Leudal) en 21 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA en VVD) verworpen.

Het amendement A.4 van de fracties Samen Verder + Ronduit Open wordt met 15 stemmen voor (Samen Verder en Ronduit Open) en 9 stemmen tegen (CDA, D66, VVD en Progressief Leudal) aangenomen.

Het amendement A.6 van de fractie Ronduit Open wordt met 7 stemmen voor (Ronduit Open) en 17 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, D66, VVD en Progressief Leudal) verworpen.

Stemverklaring: Ronduit Open stemt in met amendement A.5, maar de fractie had liever gezien dat haar eigen amendement A.6 was aangenomen.

Het amendement A.5 van de fracties Progressief Leudal + D66 wordt met 19 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, VVD en Progressief Leudal) en 5 stemmen tegen (CDA) aangenomen.

Stemverklaring over het geamendeerde raadsvoorstel:

D66 stemt niet in met de begroting, omdat de fractie ernstige zorgen heeft over het accommodatiebeleid en het personeelsbeleid. Die zorgen zijn niet weggenomen.

Progressief Leudal is tegen de begroting en ook tegen het handhaven van niveau 4 voor het vastgoed. De fractie is tegen de afschrijvingstermijn van 5 jaar op leegstaande panden en tegen de kredieten van de geprioriteerde majeure projecten.

De VVD heeft waardering voor de begroting, maar met name op het financieel vlak zitten er teveel open einden in en is zij tegen deze begroting.

Het CDA heeft kritiek geuit op deze begroting, maar kan instemmen met deze begroting.

Het - geamendeerde - raadsvoorstel wordt met 20 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open en CDA) en 4 stemmen tegen (D66, VVD en Progressief Leudal) aangenomen.

De motie M.1 van de fractie CDA wordt met 9 stemmen voor (CDA, D66, VVD en Progressief Leudal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder en Ronduit Open) verworpen.

De motie M.2 van de fractie VVD wordt met 14 stemmen voor (Ronduit Open, CDA, VVD en Progressief Leudal) en 10 stemmen tegen (Samen Verder en D66) aangenomen.

De motie M.3 van de fractie VVD wordt met 9 stemmen voor (CDA, D66, VVD en Progressief Leudal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder en Ronduit Open) verworpen.

De motie M.4 van de fractie D66 wordt met 3 stemmen voor (D66 en Progressief Leudal) en 21 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA en VVD) verworpen.

5. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat op 17 november 2016, bij het Monument van Verdraagzaamheid bij het Bezoekerscentrum Leudal in Haelen, de jaarlijkse herdenkingsplechtigheid plaatsvindt.

6. Sluiting

Na het uitspreken van het slotwoord sluit de voorzitter de vergadering om 23.41 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 13 december 2016.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

A.H.M. Verhoeven MPM.



bijlage 1

Voorzitter,

De fractie Samen Verder is zeer tevreden met de aangeboden begroting 2017 en de meerjarenraming. Wij danken ambtenaren en college voor deze begroting. Een begroting waarin naast het komende jaar 2017 vooral ook muziek zit voor de toekomst. Een begroting met nagenoeg géén lastenverzwaring voor onze burgers. De O.Z.B. wordt slechts met 0,5 %, een inflatie-correctie verhoogd. Een begroting die meer dan sluitend is zodat eventuele niet voorziene risico's zonder extra lastenverhogingen kunnen worden opgevangen. De doorgevoerde eerdere noodzakelijke bezuinigingen werpen hun vruchten nu duidelijk af. Tevens blijven wij laag in de Limburgse belastingtabel staan wat voor onze inwoners positief is. Kortom, financieel orde op zaken dus!

Een begroting waarin ook diverse projecten op stapel staan. Deze projecten moeten evenwel nog verder worden uitgewerkt vooraleer wij daar als Samen Verder een definitief standpunt over kunnen innemen. Wij dienen met onze coalitiepartner een amendement in met criteria waaraan bepaalde projecten in onze ogen zullen moeten voldoen. Naast uiteraard het draagvlak onder de bevolking dient er vooral ook draagvlak onder de gebruikers te zijn.

Ook in financiële zin moet er duidelijk draagvlak zijn bij met name de gebruikers om bij te willen dragen. Er dienen contractuele bindende verplichtingen aangegaan te worden die ook nagekomen moeten worden. De financiële risico's dienen niet op het bordje van de gemeente Leudal te komen liggen. De gemeente dient zich in deze meer op te stellen als de faciliterende overheid, de van gemeentewege te verstrekken subsidies zullen het sluitstuk moeten zijn om tot uitvoering te kunnen komen.

De majeure projecten:

Park Leudal – Oost

Dit is een prima initiatief van onderop in Neer en heeft uitstraling naar de regio, echter vanuit de regio zal er ook een stevige financiële inbreng worden gevraagd.

Ook de Neerse verenigingen dienen duidelijk in de planvorming en financieel te participeren. Gemeenschapshuis de Haammaeker dient mee betrokken te worden in de plannen, het kan niet zo zijn dat flink geïnvesteerd gaat worden in Leudal-Oost en dit straks dan qua gebruikers ten koste gaat van de Haammaeker en gymzaal. Dan slaan we in Neer de plank volledig mis. Initiatieven moeten elkaar versterken en mogen niet tot leegstand leiden. In het totale plan Park Leudal-Oost zal straks de gemeente in ieder geval - zo is onze opvatting - geen bijdragen in de exploitatie meer doen, daar willen we als gemeente immers vanaf !

Als alleen een vervanging van de spantenhal aan de orde is, kan dat ook een prima oplossing zijn! Het openluchtzwembad in Neer is nog steeds een prima voorziening, alleen wordt er te weinig gebruik van gemaakt door de Leudalse inwoners en vanuit de Regio om het kostendekkend te exploiteren. De plannen van Park Leudal Oost zullen hier uitsluitend over dienen te geven.

De N280.

Het besluit van het traject 3C is voor wat de provincie betreft voorsnog leidend! Bij de provincie loopt momenteel de MER procedure. Daarna zullen ongetwijfeld nog beroepsprocedures volgen, daadwerkelijke realisering zal nog wel even op zich laten wachten, dit heeft de provincie ook al in hun Nieuwsbrief geschreven.

Voorop gesteld is en blijft wat Samen Verder betreft dat het een provinciale wegis en dat de provincie dus ook de kosten van aanleg etc. dient te dragen.

Bekend is ook dat de keuze van de meerderheid van de Raad van Leudal waaronder ook Samen Verder, de 5^e variant verder weg van de kern was. Provinciale Staten hebben helaas anders beslist !

Samen Verder wil zich constructief opstellen om een goede bereikbaarheid van alle kernen van Leudal voor onze inwoners te garanderen en de pijn voor Baexem te verzachten en wil hiertoe een financiële inspanning doen mits aan de door Leudal te stellen voorwaarden wordt voldaan. Een verrekening van kosten met een overdracht van een deel van de N280 dat naar de gemeente komt moet van die financiële deel onderdeel uitmaken. Dat geld kan ingezet worden voor de realisatie van een brink en een betere aansluiting van de Dorpsstraat.

Wat de potentieorie betreft dienen wij alleen te betalen voor de poten die de gemeentelijke wegen verbinden, niet meer en niet minder.

Zaken die de provincie uit het plan heeft wegbezuinigd zullen wij kritisch afwegen vooraleer wij zullen instemmen om daar een gemeentelijke bijdrage in te doen.

De Wielerbaan.

Er ligt een initiatief van onderop om te komen tot een veilige wieleromgeving in Leudal.

Dat initiatief is prima, echter de locatie aan de Houtrustlaan isal vanaf den beginne door Samen Verder als niet acceptabel betitelt. De Houtrustlaan is historisch gezien altijd een groene bufferzone richting het Leudalgebied geweest! Toch lijkt alles in een stroomversnelling door te gaan om juist aan de Houtrustlaan die wieleraccommodatie te verwezenlijken. Initiatiefgroep en college denderen gewoon door.

Samen Verder wil de onderzoeken afwachten vooraleer er een (mogelijk) definitief Nee volgt.

Bij de Kadernota hebben we al onze bedenkingen geuit en hebben wij aan uw college gevraagd ook de locatie Waije te Neer in het onderzoek te betrekken.

Zelfs in de provinciale staten horen we nu geluiden dat ze niet blij zijn omdat het wielerbaan initiatief van hier in Leudal in Peel en Maas tot leegloop en kapitaalvernietiging kan leiden. Over samenwerking tussen gemeenten gesproken, elkaar de kaas van de boterham eten wordt dat ook wel genoemd!

Wat betekent een wielerbaan voor het nabijgelegen Natura 2000 gebied? Wat betekent het voor de aanwonenden van de Houtrustlaan? Wat betekent het voor de verwijdering van groenaanplant? Kan er een sluitende exploitatie komen? Wat betekent het voor de verkeersafwikkeling c.q. parkeren? Vragen waarop we graag spoedig een antwoord willen hebben.

We hebben ook al in de kadernota aangegeven de voetbalvereniging Haelen sec, indien nodig, te willen helpen, ook zonder de aanwezigheid van een wielerbaan !

Fusie voetbalclubs GKC met Leudal -Westse verenigingen.

De verregaande samenwerking van de voetbalverenigingen, GKC, Hunsel en Ell juichen we toe. Lof hebben we voor de positieve wijze van planpresentatie door de verenigingen in de onlangs gehouden commissie Sociaal. We gaan er vanuit als er naar uiteindelijk 1 locatie wordt gegaan het op termijn voordelen voor de gemeente oplevert ten opzichte van de 4 huidige voetbalaccommodaties die wethans nog hebben. Plannen daartoe wachten we af.

Schoolaccommodatie Leudal West.

Voorzitter, voor ons geldt hier hetzelfde als voor hetgeen wij zojuist hebben gezegd over de voetbalverenigingen. Ook dit is een initiatief van uit 4 dorpen, Haler, Hunsel, Neeritter en Ittervoort om

te komen tot een toekomstbestendige basisschool , met naast basisonderwijs het bieden van voor- tussen en na schoolse opvang op 1 locatie. De fusie dient gedragen te worden door de gemeenschappen. De gemeente dient ons inziens loyaal open te staan voor deze fusie om te voorkomen dat die uiteindelijk door toedoen van gemeentewege zou mislukken.

De gemeente moet ons inziens louter faciliterend bezig zijn. Verschillende huidige aanwezige basisscholen zijn of al afgeschreven of nagenoeg afgeschreven.

Fietspaden.

Wat de mogelijke aanleg van fietspaden betreft pleiten wij voor een recreatief fietsbeleidsplan op te stellen voor de gehele gemeente.

Aanleg van een fietspad langs de Heldenseweg heeft wat ons betreft een hogere prioriteit boven een fietspad aan de Leudalweg.

Mocht de provincie in beiden een behoorlijke subsidie uit in het zakje doen dan is dat wat ons betreft mogelijk om beide fietspaden te realiseren.

Een onderzoek naar de haalbaarheid van een fietspad langs de spoorbrug in Buggenum vinden wij gelet op het grote achterland, Neer, Buggenum, Haelen en Nunhem, dat een kortere fietsverbinding met Roermond wil realistisch en verdedigbaar. Spoedig oppakken is onze boodschap aan uw college.

Treinstations Baexem – Haelen / openbaar vervoer Leudal.

Wij wachten de ontwikkelingen terzake de aanleg van treinstations af.

Een goede parkeervoorziening / transferium is hierbij wel van belang.

Wel mag de aanleg van stations niet ten koste gaan van het reguliere openbare vervoer.

De nieuwe vervoerder Arriva die in december start wensen wij veel succes. Wij maken ons echter op voorhand zorgen dat de burgers een vervoersservice kwijtraken waaraan ze gewend waren. Wij snappen uiteraard goed dat het niet de bedoeling kan zijn dat grote bussen leeg door alle kernen rijden zoals we zo vaak zagen.

Wij hopen dat uw college alert inspeelt als er veel klachten worden geuit. We herinneren ons nog maar al te goed de vorige concessie aan Veolia in 2007. Het regende klachten.

Ook naar het door Omnibuzz nog te realiseren overige openbaar doelgroepenvervoer in onze gemeentekijken wij reikhalzend uit evenals onze senioren en gehandicapten die veelvuldig van de regiotaxi in het verleden gebruik maakten.

Het tienjarig jubileum van onze gemeente Leudal vieren vinden wij prima, de Limburgse Bestuurdersdag daarbij weer eens naar onze omgeving te halen is daarbij een uitstekend idee om tot uitvoering te brengen. Het feest met en door onze inwoners te vieren is ook prima maar zorg daarbij dat de dorpen zelf ideeën oppakken en initiatieven nemen, faciliteer deze, maar dat kan dan ook uitstekend via het Fonds Maatschappelijke Activiteiten. Graag zien wij vooraf een financiële begroting ter beoordeling van uw college tegemoet.

Subsidiëring Muziekonderwijs / verenigingen.

Wij constateren dat er van gemeentewege richting professioneel muziekonderwijs toezeggingen zijn gedaan richting 2017 die feitelijk niet stroken met de eerder aangekondigde bezuinigingen. Wij ontvingen hierover afgelopen week nog een brief van uw college. Voor 2017 kunnen we niet terug, we willen een betrouwbare overheid zijn!

Samen Verder staat er nog steeds op dat de eerder aangekondigde bezuinigingen met ingang van 2018 ook voor het professionele muziekonderwijs moeten gaan gelden.

Er dient op het gemeentelijk aandeel in de cursuskosten 1/3^e bezuinigd te worden.

Als we de tarieven van 2015 als voorbeeld nemen voor het gemeentelijk aandeel dan is dat 1/3 van 590,-- = € 196,- per cursist.

De verenigingen weten inmiddels allen dat ze met ingang van 2017 minder subsidie gaan ontvangen, maar dat ze door meer activiteiten op maatschappelijk vlak in hun gemeenschappen of elders in de gemeente te organiseren kunnen rekenen op extra financiële middelen uit het Fonds Maatschappelijke Activiteiten, voorheen het Leefbaarheidsfonds.

Wat Samen Verder betreft is dit fonds niet bedoeld voor het professionele muziekonderwijs. Subsidie aan verenigingen vanuit de WMO kan alleen als ze WMO gerelateerde zaken organiseren, het kan niet zo zijn dat verenigingen gelden ontvangen puur ter compensatie van het eerder bezuinigde subsidie dat zou een geheel verkeerd signaal zijn en gaat ten koste van het budget aan hulpbehoevenden, daar zullen wij zeker niet mee instemmen.

Namens Samen Verder verheugt het ons om in de begrotingsplannen voor 2017-2020 terug te lezen dat onze motie uit november 2015 zo integraal verwerkt is in de nieuwe aanpak van het samenwerkingsverband. In deze motie riepen wij het college op om een nieuwe weg in te slaan naar een meer op vertrouwen gebaseerde samenwerking met zorgverleners, met controle achteraf op geleverde resultaten, behaalde doelen en klanttevredenheid.

Wij zijn er van overtuigd dat dit zal leiden tot een kwalitatief betere zorg, een betere mogelijkheid tot controle van de beoogde verschuiving van zorg naar de eerste lijn en een mogelijkheid voor zorgaanbieders om overheadkosten terug te dringen.

Hoewel wij de ontwikkelingen binnen deze begroting in grote lijnen met optimisme tegemoet zien en er trots op mogen zijn dat we zulke positieve geluiden uit de WMO hebben mogen vernemen. Hebben wij wel onze zorgen bij enkele plannen van het college wat de uitvoering betreft.

Zo zijn we weliswaar blij over de voorgenomen nieuwe manier van samenwerken met zorgverleners.

Maar met kritische blik zullen wij de ontwikkelingen omtrent het indammen van specialistische zorg en belasting van mantelzorgers en het voorliggend veld volgen. Voorliggende voorzieningen en eigen kracht zijn mooi, maar wij waarschuwen er voor om goed af te bakenen welke taken en verantwoordelijkheden men bij burgers legt en welke horen bij eerste lijn -of tweede lijnszorg. Het kan niet zo zijn dat zorgtaken, inschattingen en afwegingen die voorheen dienden te worden genomen door HBO of universitair geschoolde hulpverleners nu moeten worden uitgevoerd door lager geschoolde hulpverleners of zelfs door ongeschoolde mantelzorgers. Dat achten wij onverantwoord en een onwenselijke belasting van onze burgers.

Wij spreken hierbij wel ons vertrouwen uit dat wethouder Verheul toe zal zien op een juiste verdeling van zorgtaken en goede meetbare afspraken maakt met Synthese over ondersteuning van mantelzorgers.

Ook bij de rijksbezuinigingen voor de jeugduitkering zijn we gerustgesteld door de gedane toezegging van de wethouder Verheul dat de te behalen doelstellingen en zorg voor de jeugd voorop blijven staan en dat indien nodig financiële opgebouwde reserves worden aangesproken. Wat ons wel zorgen baart is dat de Midden-Limburgse gemeenten de onderlinge solidariteit wat de verevening van gelden in het Sociale Domein betreft heeft losgelaten. Dit kan Leudal straks heel veel geld kosten, we roepen het college op om de onderlinge solidariteit te herstellen, samen uit, samen thuis !

Afsluitend hebben we ook nog wel enkele zorgen als we naar het accommodatie en subsidie beleid kijken. Er is onvoldoende inzichtelijk gemaakt hoe en of de opgedane inzichten uit os dörp zijn meegenomen in deze begroting en wij vinden het gegeven antwoord op onze raadvraag dat dit proces nog loopt onvoldoende. Wij wensen hier spoedige verbeteringen in te zien.

Het nog vast te stellen nieuwe subsidiebeleid gaan we kritisch bekijken het kan niet zo zijn dat via omwegen éénmaal ingezette bezuinigingen via achterdeurtjes totaal worden gecompenseerd.

Verder wil de gemeente meer samenwerking tussen verenigingen, mogelijk fusies , en ook verkoop en samenwerking met commerciële partijen bevorderen.

Prima uitgangspunten vinden wij bij Samen Verder echter het moet ook realistisch en haalbaar zijn !

Wij verwachten een concreet voorstel van het college hoe men zorg gaat dragen voor de leefbaarheid binnen kleine kernen, hoe men één ontmoetingsplek per kern blijft garanderen en hoe men belangen van

verenigingen beschermt en indien nodig verdedigt bij samenwerking met of verkoop aan commerciële partijen. Leefbaarheid en verenigingszin moeten wellicht van onderop komen. Maar het is de gemeente die bepaald of de randvoorwaarden er zijn en blijven om dit mogelijk te maken en daar zullen wij als Samen Verder voor blijven waken.

Het moge duidelijk zijn en wij hebben het ook al eerder gezegd. De decentralisaties en de zorg door de gemeente worden binnen Leudal goed opgepakt en vormgegeven. Allicht zijn er soms fouten of tegenslagen bij een project van deze omvang. Maar als we naar de rest van de provincie of het land kijken dan doen we het hier in Leudal vrij aardig.

Op het gebied van accommodaties en subsidies zijn er wat meer zorgen. De bezuinigingen doen allicht pijn en dat is begrijpelijk. Maar wij zijn er van overtuigd dat door nu tijdig deze slag te maken wij Leudal kunnen voorzien van een duurzaam en handhaafbaar verenigingsleven voor alle inwoners. In de komende jaren, maar ook tot ver daarna.

Personeel.

Wat ONS Leudal betreft hopen wij dat de doelstellingen die de organisatie zich voor ogen heeft gesteld spoedig zullen worden gehaald. De basis dient zo spoedig mogelijk op orde te komen.

Ook verwachten wij vanuit de portefeuillehoudermeer en een strakkere sturing !

Het vorig jaar gestarte nieuwe management team heeft al verandering ondergaan, dat is niet goed voor de organisatie Leudal qua organisatie maar ook in financiële zin.

Gemeentelijke lasten.

Wat de gemeentelijke belastingen betreft is zoals al in de aanhef gezegd het voor de inwoners een prettige begroting zonder grote lastenverhogingen.

wat de toeristenbelasting betreft zijn wij akkoord met het afgesloten convenant tot en met 2020 ! Alle recreatieve bedrijven weten nu dat ze met een tarief van € 1,30 de komende jaren te rekenen hebben. Dit tarief schiet gelukkig geen gat in de begroting zoals door bepaalde partijen eerder was gesuggereerd.

Verbonden partijen.

Ook voor verbonden partijen geldt het adagium dat zij goed op de kleintjes blijven letten en dat zij dienen bij te dragen aan bezuinigingen. Het kan niet zo zijn dat wij voor voldongen besluitvorming worden geplaagd die uiteindelijk een lastenverzwaring betekent.

Ook hebben wij reeds eerder bij motie aangegeven dat het Rijk ook bepaalde gelden, taakstellend, rechtstreeks kan doorsluizen naar de Veiligheidsregio

Buitengebied Wonen en Leven.

Het Buitengebied van Leudal is van en voor iedereen.

Wonen, werken, wandelen, fietsen, recreëren of sporten het kan allemaal. Wat het project Buitengebied in Balans betreft willen wij graag hierover meepraten.

Wij verwachten van uw college aanzetten daartoe. Een belangrijke opgave hierbij is de gebruikers bij elkaar te brengen zodat er een duidelijke meerwaarde ontstaat.

Er komen steeds nieuwe ontwikkelingen op het Buitengebied af die uiteindelijk moeten bijdragen aan een beter woon-werk- en leefklimaat daarom is een toekomstbestendige visie op ons

Buitengebiedbroodnodig, een Buitengebied waarin de agrarische sector als aanzienlijke economische motor kan blijven functioneren !

Uitbreiding en her-invulling bedrijventerreinen

Ittervoort / 7 Ellen biobased dienen vanaf nu een permanentere plek in onze organisatie te krijgen. De economie trekt weer aan en er kunnen mogelijk slagen gemaakt worden.

De steenfabriek in Buggenum blijft een doorn in het oog en mogelijk kan uw college samen met de eigenaar CRH ook het komende jaar hierin vooruitgang boeken.

De onlangs uitgebroken brand had grote asbest gevolgen kunnen hebben voor Buggenum, dat had onze gemeente handen vol geld kunnen kosten, college graag aan de slag hiermee.

Strategische visie 2025.

Deze visie dient samen met de Raad ontwikkeld en opgesteld te worden waarbij wij zeker de inwoners ook dienen te betrekken, van onder op zoals OosDörp !

Een nauwere samenwerking VVV Midden-Limburg – Leisure Port gemeente Leudal heeft onze instemming, wij moeten ook beter en meer gepromoot worden aan de oostzijde van de Maas.

Wij zijn nog steeds grote voorstander van een fusie van de totale werkvoorziening Risse-Westrom in Midden-Limburg.

Tot zover in eerste termijn voorzitter !

Algemene Beschouwingen 2016

Voorzitter, ik wil namens Ronduit Open onze dank uitspreken aan iedereen die zich het afgelopen jaar heeft ingezet voor onze gemeente. Er is vooruitgang geboekt, maar er is ook nog een hoop werk aan de winkel.

Op beleidsniveau zijn er recent bij bijeenkomsten met betrekking tot het geurbeleid en het subsidie- en accommodatiebeleid positieve reacties geweest vanwege de interactieve manier van werken in het beginstadium en de regelmatige terugkoppeling. We vinden dit als Ronduit Open een goede zaak, want dit is iets anders dan eerst beleidsnota's tot in detail uitwerken en vervolgens de gemeenteraad vragen zich voor of tegen uit te spreken.

Op concreet, bestuurlijk niveau heeft Ronduit Open vaak kritische opmerkingen gemaakt over de interne coördinatie en structuur, waarin de verantwoordelijkheid en bevoegdheid vergaand is gemandateerd tot op werkniveau. Hoe kun je dan je verantwoordelijkheid nemen als manager? Het is verder tekenend hoe er van meet af aan een voortdurend komen en gaan is geweest in de top van de organisatie.

Voortdurende wisselingen, de ene nota na de andere vol begrippen als transformaties, interactief werken, problemen buiten ophalen, integrale aanpak, enzovoort. Het probleem was uitstekend georganiseerd, voorzitter. Het verbeteren van de kwaliteit en uitvoering van gemeentelijke taken is dan ook niet voor niets als een uitgangspunt opgenomen in het coalitieprogramma. De basis op orde. Het moet en gaat niet alleen maar beter, sneller en goedkoper, maar vooral ook conform de behoefte van burgers, stichtingen en verenigingen, ondernemers en instellingen. Dit vanwege een snelle en daadkrachtige reactie vanuit het college en ambtenaren op vragen en verzoeken.

We blijven als Ronduit Open de grip op deze organisatieontwikkeling kritisch volgen. We zijn nog niet daar waar we willen zijn, voorzitter. We leggen de lat dan ook hoog. Het is van belang dat alle zaken of dossiers op beleidsniveau of concreet niveau zo snel mogelijk onderwerp van overleg en besluitvorming worden. Wanneer dit niet het geval is leidt dit tot onvrede en ergernissen aan het adres van de gemeente, door zowel burgers, stichtingen en verenigingen, ondernemers en instellingen. Ons dringend verzoek is, dat ook met betrekking tot personeel en organisatie er een directere sturing komt vanuit het college. De opstelling is te afstandelijk en dat kunnen we ons niet langer permitteren.

Op dit moment bedraagt de pot reserve bedrijfsvoering meer dan 2,5 miljoen euro, een miljoenenbedrag dat bedoeld is om te investeren in de eigen organisatie. Voorzitter, hoe moet ik het aan de burgers uitleggen dat we na 10 jaar Leudal nog steeds 2,5 miljoen euro nodig menen te hebben om te besteden aan onze eigen organisatie? Hoe krijgt u dat voor elkaar? Er worden besluiten genomen over tonnen, miljoenen euro's waar we totaal geen zicht of grip op hebben, maar wel telkens onze vraagtekens bij zetten. Hoe zit het met de rol van de commissie Bestuur & Middelen? Begrijpt u het nog voorzitter? De gemeenteraad hoort hierop de regie te hebben. Na 10 jaar Leudal moeten we niet doen alsof het de normaalste zaak van de wereld is om zoveel geld in de eigen organisatie menen te moeten investeren en tegelijkertijd de lasten voor burgers te verhogen en te bezuinigen op gemeentelijk vastgoed, openbaar groen, wegen, subsidies en accommodaties en bibliotheekwerk. Wij wensen een concrete en directere informatievoorziening met betrekking tot personeel en organisatie en niet langer ontwijkende antwoorden op vragen.

Tot zover het bestuur en de middelen, voorzitter.

Ik ga nu verder met ruimtelijke zaken. De burgers in Leudal hebben tijdens de 16 Ôs Dörp bijeenkomsten verschillende wensen, verlangens en initiatieven uitgesproken, waarvan we als Ronduit Open twijfelen over het vervolg. Wat is de impact van deze avonden? Wat merkt de burger? Welke verwachtingen zijn er

gewekt? Welke ideeën zijn er uitgekomen? Welke acties, voorstellen en initiatieven zijn realiseerbaar en hoe zal de gemeente hier een rol in spelen? We hebben er geen zich op, voorzitter.

Ook zijn er een aantal grote, majeure projecten, waarover al lang wordt gepraat maar de gemeenteraad vooralsnog geen helderheid heeft geboden. In een amendement spreken we voor 9 majeure projecten prioriteit uit en zijn er per project enkele vervolgstappen opgesteld. Laat duidelijk zijn dat het hier gaat om een prioriteitenlijst. De genoemde bedragen zijn slechts een indicatie. Het feit dat bepaalde projecten nu geprioriteerd worden wil niet zeggen dat ze ook daadwerkelijk, hoe dan ook, uitgevoerd zullen worden. Daar zal de gemeenteraad nog altijd over moeten besluiten naar aanleiding van een raadsvoorstel. Ik kom hier later op terug.

Het nieuwe accommodatiebeleid heeft verschillende uitgangspunten, welke ook betrekking hebben op enkele van de majeure projecten waarop we als gemeente willen investeren. Denk aan de bezuinigingstaakstelling, nieuw voor oud, het verkopen of overdragen van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed, de redelijkheid van de gemeentelijke financiële bijdrage, de vraag of er sprake is van een evenwichtige spreiding van voorzieningen over alle kernen tegenover grootschaligheid en/of kleinschaligheid, multifunctionaliteit (meerdere soorten sporten), effectiviteit van de accommodatie (combinatie van sport, school, recreatie, commercie), de bovenlokale functie, ontmoetingsfunctie, zelfsturing, een financieel en sociaal duurzame exploitatie, het aanpassen van huurtarieven voor sportaccommodaties en het aanboren van nieuwe geldstromen.

Dankzij een bijgesteld subsidiebeleid kunnen we de bezuinigingsopdracht voor 2017 verzachten. We zijn hier als Ronduit Open voldoende tevreden mee. In eerste instantie zouden namelijk alle stichtingen en verenigingen met 50% worden gekort op hun subsidies. Vanwege de extra financiële ruimte kunnen stichtingen en verenigingen bovenop de 50% extra subsidie ontvangen voor jeugd- en Wmo-gerelateerde activiteiten en vanuit het fonds maatschappelijke activiteiten. Al met al een mooi pakket, zeker gezien waar we vandaan komen. Het is belangrijk dat verenigingen zo snel mogelijk weten waar ze definitief aan toe zijn de komende jaren, zowel voor wat betreft de plannen rondom hun accommodatie als het subsidiebedrag.

Woningbouw dan. Met betrekking tot de woningbouw zullen woningen geherstructureerd moeten worden. Zo moet leegstand worden aangepakt door gebouwen te transformeren en zullen kwalitatieve aanpassingen voor ouderen aan bestaande woningen wenselijk zijn. Ook is het van belang om over voldoende huurwoningen in de sociale sector te beschikken. Het aantal huurwoningen in Leudal is laag in vergelijking met andere gemeenten. Er bestaan lange wachtlijsten in verschillende dorpen waardoor jongeren zich genoodzaakt voelen te verhuizen naar de stad, hoe graag ze ook in hun eigen dorpen zouden willen blijven wonen. Het feit dat we als gemeenten jaarlijks tientallen statushouders moeten huisvesten en er geregeld sociale huurwoningen in de verkoop gaan draagt negatief aan deze ontwikkeling bij. Het is dan ook niet vreemd dat het voor jongeren ergernis opwekt wanneer men na lang wachten op een wachtlijst moet constateren dat statushouders voorrang krijgen terwijl starters, misschien net met een relatie, misgrijpen.

Heel positief zijn we over het besluit tot wijziging van de geurverordening. Het kan niet doorgaan dat de milieukwaliteit in het buitengebied tamelijk slecht mag worden op plaatsen waar de milieukwaliteit op dit moment nog redelijk is. Wij pleiten voor een duidelijke aanpassing van de normen. Daarbij speelt mee dat bestaande rechten van ondernemers niet worden aangetast. Het gaat erom te voorkomen dat de kwaliteit nog verder verslechtert. Dat geldt in het buitengebied maar zeker ook nabij de woonkernen. Er zullen veel bedrijven binnen 5 jaar stoppen als gevolg van regelgeving van het rijk. Wij moeten voorkomen dat de daar gehouden dieren worden verplaatst naar locaties waar zich nu al problemen voordoen. Dan zouden we de problemen vergroten in plaats van verkleinen. Dat was de reden voor de afspraak in het coalitieprogramma om te gaan werken aan het geurbeleid. We moeten voorkomen dat Leudal door een soepeler beleid dan in andere gemeenten en in Brabant het regionale afvalputje wordt.

Sociaal domein

Van decentralisatie naar transformatie. In 2017 zal er veel aandacht uitgaan naar de transformatie en samenwerking. Ronduit open vindt het belangrijk dat er minder bureaucratie komt. Er moet vertrouwen zijn in de betrokken hulpverleners en hardwerkende mantelzorgers. Alle zorg moet zonder problemen toegankelijk blijven voor iedereen die dit nodig heeft. Er moet voorkomen worden dat men van het kastje naar de muur wordt gestuurd.

Ronduit Open is van mening dat de veel gebruikte term 'een schoon en leefbaar huis' bij hulp in het huishouden terughoudender gebruikt zou moeten worden, zoals in een uitspraak van de hoge Raad in mei te lezen was. Er moet maatwerk komen per hulpvrager waarbij gekeken wordt naar het netwerk en mantelzorgers, zodat waar nodig extra uren beschikbaar komen waardoor hulpvragers op verantwoorde wijze thuis kunnen blijven wonen met de juiste hulp. Ronduit Open is van mening dat er huishoudelijke hulp voor iedereen met een hulpvraag beschikbaar moet zijn en moet blijven. Daarbij moet men bekijken per aanvraag hoe extra maatwerk geleverd kan worden. Ronduit Open is dan ook positief gestemd over de inzet en toezeggingen van wethouder Verheul om hiermee aan de slag te gaan en dat hij per casus gaat laten bekijken hoe er ook in 2017 maatwerk geleverd kan worden per hulpvrager.

Binnen de gemeente Leudal hebben we veel zorgaanbieders en zorginstellingen die maatwerk leveren gericht op de hulpvraag van kinderen en hun ouders. Vaak lopen met name de kleine zorgaanbieders en ZZP'ers tegen een bureaucratische berg aan waardoor veel tijd, geld en energie verloren gaat die beter besteed had kunnen worden aan het kind of de jeugdige die in zijn ontwikkeling bedreigd wordt. Ook voor 2017 staat voor Ronduit Open preventie voorop om een mogelijk bedreigde kind ontwikkeling door endogene of omgevingsfactoren af te wenden. Helaas zijn er gemeentes in Nederland waar men inmiddels is gestopt met de vrijwillige jeugdzorg omdat er onvoldoende financiële middelen beschikbaar zijn. Ronduit Open wil van het college de toezegging dat er ook in 2017 geen enkel kind in Leudal tussen wal en schip gaat vallen.

Voorzitter, met betrekking tot het Minimabeleid willen we op drie zaken expliciet ingaan

1. Stichting Leergeld. We willen de vrijwilligers van de stichting complementeren met hun werkzaamheden en hun betrokkenheid. Gelet op onze visie m.b.t. participatie zien we wel graag dat er nog meer bekendheid aan gegeven wordt. We zouden graag zien dat vooral de scholen ingeschakeld worden om de participatie van kinderen waarvan de ouders op een bijstandsniveau leven, te stimuleren.
2. Inrichtingskrediet aan statushouders: Ronduit Open vindt het een goede zaak dat we in het Midden-Limburgse één lijn trekken m.b.t. het verstrekken van een inrichtingskrediet. Daarom zijn we voor om vanaf 2017 de bijdrage niet langer als een gift beschouwen maar als een lening te verstrekken. Het is heel goed dat er diverse partijen doorgaans op vrijwillige basis met de opvang en integratie van vluchtelingen bezig zijn. De onderlinge afstemming verdient aandacht. We roepen de portefeuillehouder dan ook op de partijen bij elkaar te roepen, onderlinge ervaringen uit te wisselen en de onderlinge afstemming te verbeteren. Welke afspraken zijn er door de gemeente gemaakt met de diverse partijen? We vernemen bedragen en afspraken graag.
3. Maatschappelijke deelname van burgers met een inkomen op bijstandsniveau: Gelet op de visie van Ronduit Open m.b.t. participatie zijn wij van mening dat via een actieve voorlichting meer bekendheid moet worden gegeven aan de mogelijkheden om tegemoetkoming te krijgen voor bijvoorbeeld het contributiegeld voor vereniging en de deelname aan culturele activiteiten.

Arbeidsparticipatie: We willen in 2017 meer dan 12 miljoen besteden aan arbeidsparticipatie. Graag willen we van het college horen: waarvoor worden deze gelden besteed, welke projecten en instrumenten worden ermee bekostigd, hoeveel mensen wil het college laten uitstromen van uitkering naar werk. Wat zijn de verwachten baten die hieruit voortvloeien?

Voorzitter ik ga ten slotte nog kort in op de ingediende amendementen.

Amendement 3 - De begroting sluit met een positief resultaat van 768.000 euro, en we willen dit incidenteel overschot dan ook inzetten om incidentele tegenvallers op te vangen. Over de precieze aanwending willen we als gemeenteraad zelf kunnen besluiten.

Amendement 2 - Met betrekking tot het raadsbesluit wordt voorgesteld om ook vanaf 2018 het onderhoudsniveau vastgoed te handhaven op niveau 4. Maar omdat er per gemeentelijk vastgoedobject in 2017 een apart meerjarig onderhoudsplan wordt vastgesteld, dit alles om kapitaalvernietiging te voorkomen, willen we aan lid 2 van het besluit toevoegen dat het onderhoudsniveau vastgoed na de vaststelling van het meerjarig onderhoudsplan in 2017 opnieuw vastgesteld wordt.

Daarnaast willen we komen tot een verbetering van raadsvoorstellen en -besluiten waarin bij het onderwerp ook een duidelijke financiële vertaling en onderbouwing wordt opgenomen. Om deze reden willen we dan ook geen 2 miljoen euro voteren voor de majeure projecten die in 2017 uitgevoerd zouden

moeten worden. In plaats van zo'n groot algemeen mandaat willen we daar te zijner tijd, concreet bij een raadsvoorstel over besluiten.

We voteren het geld voor deze projecten dus nu niet, waar me reserveren het. En we zien graag dat met betrekking tot het miljoenenbedrag binnen het Meerjarig investeringsprogramma de gemeenteraad per brief vooraf door de portefeuillehouder wordt geïnformeerd en dat de betreffende commissies twee keer per jaar worden geïnformeerd.

Amendement 4 – Gezien de tijd benoem ik de geprioriteerde projecten en de belangrijkste vervolgstap. Gefaseerd voor 2017: Wielerbaan Haelen, het lopende onderzoek dient antwoord te geven op de vraag of realisering van de wierbaan aan de Houtrustlaan in Haelen mogelijk is binnen de regels en waar niet. De onderzoekskosten voor een fietspad over de spoorbrug bij Buggenum, we verwachten een technische en financiële uitwerking. De ontwikkeling Bedrijventerrein Biobased Zevenellen, momenteel loopt er een MER-rapportage welke ten grondslag zal liggen aan besluitvorming. 2018: De fusie van de scholen Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter, concentratie is aan de orde wanneer onderwijskundige aspecten daarvoor pleiten. Fietspad Heldenseweg, een inschatting van noodzakelijke investeringen en de financiering ervan. N280 – Ontwikkelas: De gemeentelijke bijdrage aan de provincie Limburg dient geheel of grotendeels te worden ingezet voor door de gemeente ingebrachte voorstellen en wensen zoals entree van Baexem, voorziening nabij de Bosstraat, fietstunnels. 2019: De fusie van de voetbalclubs Kelpen-Oler, Grathem, Hunsel en Ell, Voorkeur bestaat voor realisering van de accommodatie op en nabij een van de bestaande accommodaties. Een locatie buiten de bestaande accommodaties is niet uitgesloten maar daar dient de meerwaarde van worden aangetoond. Stations Haelen en Baexem: Men moet de aanleg van een ruim parkeerterrein in Baexem onderdeel laten zijn van de verdere uitwerking. Zonder fasering op dit moment: Park Leudal-Oost, er dient duidelijk te zijn welke partijen deelnemen en welke voorwaarden daaraan worden verbonden, waarbij het niet langer gaat om intenties maar om harde verklaringen dat partijen participeren, verhuizen en financieel een binding hebben met Park Leudal-Oost. Fietspad Leudalweg krijgt niet de prioriteit. Wel wordt er een beknopt maar helder gemeentelijk fietsbeleidsplan opgesteld waarin in het bijzonder veiligheid en toeristisch-recreatieve functies worden uitgewerkt. Amendement 6 – Ronduit Open vindt het niet gepast om in het kader van 10 jaar Leudal 100.000 euro uit te trekken voor de Limburgse Bestuurdersdag en de organisatie van allerlei evenementen terwijl tegelijkertijd bezuinigd wordt op stichtingen en verenigingen, bibliotheekvoorzieningen en het beheer van de openbare ruimte. We willen hier maximaal 25.000 euro voor reserveren.

Tot zover, voorzitter.

ALGEMENE BESCHOUWINGEN 2017 CDA-LEUDAL

Geachte raadsleden, college, overige aanwezigen en de mensen thuis.

Vandaag gaan we het hebben over de begroting voor de gemeente Leudal voor 2017 en verder.

Het CDA dankt de ambtelijke organisatie, het college en alle betrokkenen die hebben bijgedragen aan de totstandkoming van deze begroting.

Algemeen

Laten we eerst eens verder kijken dan onze eigen gemeente. Wat kenmerkte afgelopen politieke jaar? We leven in een tijd waarin grote bevolkingsgroepen op drift zijn in een migratie die zijn weerga niet kent. Op zoek naar veiligere oorden zoals ons Europa. Ook in Europa en aan de randen ervan is er sprake van instabiliteit, denk maar eens aan de situatie in Turkije. Het lijkt zover weg maar is ook zeer actueel in Leudal.

De dreiging van terreur in Europa is nog zeker niet uit de lucht. Koersvast blijven, elkaar blijven vasthouden en vertrouwen in; op termijn; het gezond verstand zijn dan goede en hopelijk ook terechte raadgevers.

Binnen onze samenleving liggen verrechtsing en radicalisering op de loer.

Ook de verdere individualisering baart zorgen. Gaan voor je eigen succes zonder daarbij oog te hebben voor mensen met minder kansen, geen beste tendens. Ook dit lijkt een problematiek te zijn die vooral buiten Leudal speelt maar niet is minder waar: ook in Leudal speelt de problematiek van de individualisering en verrechtsing, met alle gevolgen voor de minderbedeelden in Leudal.

Economisch maken we een periode door van een aarzelend herstel. Bij dit herstel is echter een grote rol weggelegd voor monetaire interventies. Het vertrouwen zal echt gebaseerd moeten gaan worden op de prestaties van de reële economie.

Nu naar onze eigen gemeente Leudal.

De in onze ogen noodgedwongen coalitiewissel in maart van dit jaar hebben we vanuit CDA-Leudal al uitvoerig aan bod laten komen in diverse verklaringen. Natuurlijk heeft onze partij een zeer moeilijke periode achter de rug. Een periode waarin het vertrouwen in een faire en een in dienst staande politiek van onze inwoners meer dan eens ver weg was.

Toch kozen (en kiezen) we er als CDA-fractie voor om op een constructieve wijze oppositie te voeren en vanuit die positie mee te besturen. U heeft dat de afgelopen maanden ook zelf kunnen ervaren. Alleen als je zelf verandert verander je de ander, is daarbij onze instelling. De eerste tekenen van herstel in een nog steeds broos onderling vertrouwen binnen deze raad menen wij waar te nemen. Minder geschreeuw om eigen profilering maar meer zoeken naar oplossingen voor problemen en zoeken naar kansen voor onze inwoners. Het klinkt zo gemakkelijk, maar dat is toch een opdracht voor onze fractie, ja alle fracties

in deze raad.

Laten we nu verder inzoomen op voorliggende begroting.
Daarin zijn we op een aantal punten meer dan kritisch.

We nemen in elk geval een hele hoop 'window dressing' en veel sigaren uit eigen doos waar.

Kijk maar eens naar de afschrijving van gemeentelijke gebouwen, de afschrijftermijn wordt verlengd, dit betekent ontegenzeggelijk dat de kosten worden doorgeschoven naar de toekomst. Onze inwoners betalen dan alsnog het gelag.

Hetzelfde gebeurt bij het onderhoud van bruggen, naar achteren schuiven. Ook gemeentelijke kunstwerken in de openbare ruimte worden aan hun lot overgelaten.

Hiermee poets je het gemeentelijke huishoudboekje voor de korte termijn op.

De kosten komen voor de volgende generatie echter als een boemerang terug.

Goedkoop wordt zo duurkoop. Deze werkwijze van creatief boekhouden kan het CDA in het kader van goed rentmeesterschap in elk geval niet onderschrijven.

Laten we eens door de begroting lopen:

Gemeente Leudal bestaat in 2017 10 jaar: op initiatief van het CDA komen alle Limburgse bestuurders op de traditionele Limburgse bestuurdersdag naar Leudal: een mooie aanleiding voor tal van bedrijven en instellingen om zich te presenteren! Een mooi moment om het imago van Leudal flink te verbeteren binnen de provincie Limburg.

De financiële toestand van de gemeente is sinds de uitkeringen vanuit het rijk verhoogd zijn, zeer gezond. Uit het weerstandsvermogen blijkt, dat eventuele tegenvallers en risico's heel erg goed kunnen worden opgevangen. Met zo'n gezonde financiële positie ziet het CDA liever dat de scherpe kanten van de bezuinigingen eraf gaan. Bijvoorbeeld minder bezuinigen op het verenigingsleven.

Het CDA is positief over de samenwerking op het gebied van de WMO met Weert en Nederweert. Maar het CDA gaat ervanuit dat het niet de bedoeling is van dit college om andere Midden-Limburgse gemeenten uit het oog te verliezen. Door te sterk te leunen op Weert en Nederweert, is er te weinig oog voor evenwichtige verhoudingen met name met Roermond en Maasgouw. Niet goed voor Leudal, niet goed voor de toekomst van Midden-Limburg. Het CDA ziet graag dat het college dat in 2017 herstelt.

Majeure projecten: het CDA staat achter het plan om het sportpark in Haelen aan te pakken. De voormalige tennisbanen, het voormalige handbalterrein en de voetbalaccommodatie vragen al jaren om een kwaliteitsimpuls.

Maar het zou goed zijn als het college helder communiceert wie nu welke onderdelen betaalt: de provincie betaalt namelijk driekwart van de wielerbaan en de bijdrage van Leudal gaat voor het grootste deel op aan het saneren van verloederde elementen en aan het weer op orde brengen van de voetbalaccommodatie. De voortvarendheid vanuit het college van dit project is volgens het CDA beneden peil. Provinciale gelden kunnen gemakkelijk veiliggesteld worden voor dit mooie initiatief echter het college leunt hierin wat het CDA betreft veel te veel achterover.

Park Leudal Oost: het CDA betreurt dat de vrijwilligers die in Neer de kar trekken het gevoel moesten krijgen dat ze door dit college werden teruggezet in hun proces. Als het aan het CDA ligt, komen de voorstellen snel in de raad en wordt de herinrichting van het park snel aangepakt.

En dezelfde voortvarendheid ziet het CDA graag als het gaat om de voetbalaccommodatie voor de voetbalverenigingen van Kelpen-Oler, Grathem, Ell en Hunsel.

De fusie tussen de scholen van Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter. Een initiatief dat door de dorpen zelf geïnitieerd is. Ook voor dit initiatief is een optimale facilitering en een positieve grondhouding noodzakelijk vanuit de politiek. Ook hier is onze oproep aan het college: maak tempo en zorg dat deze raad snel de eerste voorstellen krijgt voorgelegd. Op de steun van het CDA kunt u rekenen!

Al de genoemde initiatieven dragen bovendien bij om Leudal een aantrekkelijke gemeente te maken voor mensen die een woning willen kopen.

De aanleg van een fietspad bij de spoorbrug van Buggenum is al een oud plan. Het zou mooi zijn als tot de aanleg zou kunnen worden overgegaan, maar we hebben onlangs gezien wat het haalbaarheidsonderzoek voor een verbinding tussen Ohé en Laak en België heeft opgeleverd: dat zo'n project de gemeentelijke begroting overstijgt. Voor het CDA een signaal dat 100.000 euro uittrekken voor een haalbaarheidsonderzoek op dit moment teveel geld is voor onze gemeente alleen. Welke financiële bijdrage levert gemeente Roermond in dit haalbaarheidsonderzoek. Eerst klare wijn voorzitter.

N280: over dit project horen we de laatste maanden nagenoeg niets nieuws meer. Noch in de raad, noch in de commissie. We begrijpen dat dit te maken heeft met de zeer uiteenlopende standpunten van beide coalitiepartijen.

Het CDA stelt vast dat in de begroting een bedrag is ingerekend voor het gemeentelijke aandeel in de kosten van de rotondes. Maar die 4,7 miljoen euro die daarmee gemoeid is, betekent dat er nog helemaal niets wordt vrijgehouden voor de herinrichting van de entree van Baexem en het oplossen van andere knelpunten. We noemen de oversteekbaarheid voor plaatselijk verkeer bij de Bosstraat. Een tekortkoming in de begroting. En een tekortkoming in de samenwerking binnen de coalitie. Kennelijk willen partijen niet over de eigen schaduw springen om te komen tot een gedragen voorstel. Het zal toch niet zo zijn dat besluitvorming over de verkiezingen heen getild wordt?

Dan de Biobased ontwikkeling op bedrijventerrein Zevenellen: het CDA heeft de indruk dat de lijn van het college om nu eerst een MER-studie uit te voeren voor het hele bedrijventerrein eigenlijk maar een doel dient: namelijk het over de verkiezingen heen tillen van de ontwikkeling op Zevenellen. Het CDA verwacht veel meer vaart van dit college. De nieuwe initiatieven zoals die van de 7 partijen in samenwerking met het OML verdienen een voortvarende aanpak.

Positief daarentegen is het CDA over het project 'Buitengebied in balans'. De ontwikkelingen in de agrarische sector gaan namelijk zodanig snel, dat het noodzakelijk is om hier veel aandacht voor te hebben: nieuwe verdienmodellen, ruimte om te experimenteren, schonere stallen, het saneren van asbestdaken, vrijkomende agrarische bebouwing, om er maar een paar te noemen.

Enkele andere punten:

Bibliotheken.

Voor 2017 is opgenomen een bedrag van € 285.000,00.

In 2017 gaan we dus verder op de manier zoals in 2016. Dat er een hoger bedrag staat opgenomen bij de subsidie van € 380.000,00 heeft niets te maken met meer geld voor de bibliotheken zoals D66 via social media verkondigde maar het is het huurbedrag dat bibliocenter moet betalen.

Nieuw beleid ontbreekt nog en komt pas in 2017 aan de orde. Voor de jaren vanaf 2018 staat er opgenomen een bedrag van € 165.000,00. Hoe realistisch dat nog is zal blijken als er met de regiogemeente gesproken gaat worden over een nieuw beleid voor de bibliotheken. De laaggeletterdheid is hoog in Nederland dus aandacht hiervoor is dringend gewenst.

In december 2015 hebben wij in deze raad met alle fracties samen een motie ingediend voor het

behouden van de bibliotheekfunctie in Heibloem voor 2016. Heibloem zou met een initiatief komen om de bibliotheekfunctie te behouden.

Naar wij hebben begrepen hebben initiatiefnemers dat al deze zomer ingediend. 2 opties zelfs die vele malen goedkoper waren dan de €12.000,00 die we als raad voor 2016 beschikbaar hebben gesteld. Om de voortvarendheid voor Heibloem veilig te stellen (we hebben immers nog steeds geen collegevoorstel gezien) dienen wij een amendement in.

Het CDA is minder te spreken over het ontbreken van een kraakhelder beeld bij de subsidies voor muziekverenigingen en de subsidie voor muziekonderwijs.

De verenigingen snappen het niet, de commissievergadering kreeg geen duidelijk beeld. Het subsidie en accommodatiebeleid is al meermalen aan bod gekomen binnen deze raad. Het is echter nog niet gelukt om hierin een eenduidige en gedragen oplossing te vinden voor onze verenigingen en gebruikers van accommodaties.

Het CDA is duidelijk over het subsidiebeleid en heeft hiervoor reeds meermalen; tevergeefs; voorstellen gedaan in deze raad. Verenigingen zijn het cement van onze samenleving. Juist in Leudal waar we ons moeten prijzen met een rijk verenigingsleven is er ons als CDA veel aan gelegen om dit opgebouwde verenigingsleven te kunnen continueren.

Hebben we in het verleden te maken gehad met een financiële situatie binnen deze gemeente die ons noopte tot (in onze ogen) tijdelijke maatregelen op het gebied van subsidies. Vandaag de dag ziet het financiële perspectief er in onze gemeente prima uit, dit voornamelijk op het conto van eerder geschetste herstellende economie. Voor ons als CDA betekent dit: Het herzien van de eerder besloten bezuinigingen op de subsidies. We zijn verheugd dat dit college de insteek van het CDA deels heeft overgenomen in voorliggende begroting. Het verzachten van de korting op de subsidies met € 75.000 euro. Als CDA zijn we hier uiteraard blij mee hoewel wij nog steeds van mening zijn dat voor 2017 de gehele korting van de baan had moeten zijn. Het CDA is het niet eens met de systematiek zoals het huidige college dit voorstelt. Het CDA heeft hier immers eigen ideeën over. Wij komen hier in een later stadium nog op terug. Onze insteek blijft: terugdraaien van de bezuinigingen voor de verenigingen.

Wat betreft de subsidie voor muziekonderwijs. Een punt wat de afgelopen weken veel aandacht heeft gehad vanwege een foutief uitgangspunt wat in de begroting was opgenomen. Onduidelijkheid alom. Wij zijn verheugd dat het college en de partijen Samen Verder en D66 nu ook de mening is toegedaan dat muziekeducatie niet dubbel gekort mag worden. Raadsbesluiten dienen immers in acht genomen te worden. Wat het CDA betreft blijft deze subsidiestroom overigens lopen via de opleidingsinstellingen en niet via de verenigingen. Dit mede om een optimale professionalisering van muziekeducatie te waarborgen voor de cursisten.

Accommodatiebeleid

Het blijft onduidelijk waar dit college met het accommodatiebeleid naar toe wil. Ook hier wederom de techniek van het vooruitschuiven van concrete besluiten. Wij hebben er een hard hoofd in dat het in 2017 tot besluitvorming komt. De diversiteit van accommodaties en beheervormen is groot.

Wat gebeurt er op dit moment aan onderhoud en aan het oplossen van gebreken die er zijn in de diverse accommodaties waaronder ook accommodaties die pas enkele jaren open zijn? Graag zouden wij een overzicht ontvangen van de achterstand in onderhoud en van gebreken in accommodaties. Dan het oprekken van de afschrijvingstermijn van gebouwen: een noodgreep die pijnlijk duidelijk maakt dat het college de sturing op het gemeentelijke vastgoed nog steeds niet goed in de vingers heeft.

Visie op het sociale domein

Deze maand gaan we ook praten met elkaar over een visie op het sociale domein. In de begroting staat opgenomen dat de gemeente ook een ontwikkelproces start rond het thema levensbestendig wonen of wel zo lang mogelijk in 'os eigen dörp' wonen.

Welnu voorzitter het initiatiefvoorstel wat het CDA heeft ingediend voor deelname van Leudal aan het Huis van Morgen kan daar ook van grote waarde voor zijn. Dit ligt nu bij het college voor een zienswijze en wij gaan er vanuit dat we dit in december in de raad kunnen bespreken en positief kunnen besluiten.

Wonen

Het thema wonen verdient voor het CDA meer aandacht in Leudal. Kijken we naar pagina 83 en volgende in de begroting dan zien we dat het aantal inwoners de komende jaren terugloopt. Kijken we naar de Leeftijdsopbouw dan zien we ook dat de leeftijdssamenstelling verandert. Er zullen over een aantal jaren veel meer inwoners zijn van 55 plus en ook de groep van 70 plus neemt enorm toe.

De veranderende bevolkingssamenstelling vraagt een visie van het college op korte termijn. Nu zie je al dat mensen het dorp waar ze lang hebben gewoond verlaten omdat er geen geschikte huisvesting is hetzij huur of mogelijkheden om te bouwen. Sociale huurwoningen zijn er in Leudal toch al relatief weinig. Hiermee zitten we ver onder het gemiddelde in Midden-Limburg.

Wij dienen dan ook een motie in met als doel richting het college om op korte termijn in overleg met partners, dorpsraden en doelgroepen te starten met een woonvisie voor Leudal voor de komende 5 tot 10 jaar. Tevens de oproep om te onderzoeken of we als gemeente Leudal vastgoed in bezit hebben wat geschikt gemaakt kan worden als woonfunctie voor doelgroepen. Wij vertrouwen erop dat de door ons ingediende motie op een breed draagvlak binnen deze raad kan rekenen.

Positieve bejegening van ondernemers in Leudal.

De signalen die ons bereiken vanuit Leudal waar het gaat om de ondersteuning van ondernemend Leudal zijn alarmerend. We hebben hier als fractie al meermalen raadsvragen over ingediend. Zo werden we aan het begin van deze coalitietermijn verrast met geheime afspraken binnen de coalitie over het geurbeleid. De complete agrarische sector werd in het geheim voor het blok gezet door het opleggen van een standstill situatie voor ontwikkelingen binnen de sector. Dit legt ook de ontwikkeling op innovatief gebied compleet lam. Dat maakt de titel van het coalitieakkoord 'Op vertrouwen een toekomst bouwen' op zijn minst cynisch te noemen. Aan het geurbeleid van dit college zit duidelijk een luchtje.

Ook ondernemers zoals Herpertz die door de starre houding van het college kiezen voor vestiging in andere gemeenten zijn aan de orde.

Een college wat als een hindermacht werkt bij de totstandkoming van de restauratie van de Vogelmolen in Haelen. Zomaar enkele voorbeelden vanuit de praktijk.

U hoort het, veel te verbeteren op dit vlak.

Het CDA voert op klassieke wijze oppositie hoor ik u nu denken. De vinger leggen op de vele pijnpunten die we tegenkomen binnen deze begroting en binnen het beleid in Leudal. Ja, ook dat hoort nu eenmaal bij de behandeling van de begroting.

Maar graag willen we ook aandacht vragen voor zaken die wel goed gaan. De inwoners van Leudal hebben immers ook reden om trots te kunnen zijn op onze gemeente. Ik zal een aantal punten noemen.

3 decentralisaties.

We kunnen tevreden zijn over de uitvoering en de voortgang in het proces van de 3 decentralisaties. Alhoewel de jeugdzorg nog extra aandacht blijft vragen. Belangrijk hierin zijn het beleid en de uitgangspunten die voormalig wethouder Van den Beuken bereikt heeft. Dit werpt zijn vruchten nu meer dan af. Een gedegen fundament waarop de huidige wethouder kan voortbouwen.

Convenant toeristische sector

De afspraken die de gemeente heeft gemaakt met de toeristische sector aangaande de toeristenbelasting kan onze goedkeuring wegdragen. Een convenant waarbij de verbinding is gezocht met de toeristische sector. Dit is volgens ons de juiste weg. Wij roepen het college op om deze afspraken ook in de regio en daarbuiten te promoten zodat dit goede voorbeeld ook elders navolging kan krijgen.

Financieel

Leudal is mede door een andere verdeelsleutel vanuit het rijk een financieel gezonde gemeente. Als partner in voorgaande coalities heeft het CDA in het kader van goed rentmeesterschap mede te maken gehad met meer dan trendmatige belastingverhogingen. Dit gezien de financiële crisis die ook op Leudal een grote weerslag had. Deze verantwoordelijkheid zijn we nooit uit de weg gegaan. Ook de voormalige coalitie heeft een financieel gezonde gemeente bewerkstelligd waardoor de weg vrij is gemaakt voor het huidige college om de belastingverhogingen te kunnen matigen.

Startersleningen

Inwoners van Leudal kunnen gebruik maken van startersleningen. Een prima initiatief wat het CDA al jaren ondersteunt. En het werkt. Vele mensen hebben gebruik gemaakt van een starterslening. Niet alleen goed voor de starters zelf maar ook voor de doorstroming op de woningmarkt. Starters kunnen op de steun van het CDA blijven rekenen.

Tot slot

Als CDA-Leudal hebben wij u meegenomen in onze reacties op deze begroting en de ideeën die we daar als partij over hebben. Samengevat is onze bijdrage gericht op:

- Meer financiële ruimte voor verenigingen
- Een gemeente die meer oog heeft voor ondernemers
- Ruim baan en een robuuste gemeentelijke ondersteuning voor burgerinitiatieven
- Voortvarendere aanpak van Biobased ontwikkelingen op Zevenellen
- Het opstellen van een woonvisie voor Leudal voor de komende 5 tot 10 jaar
- Oppakken van de initiatieven in het kader van de bibliotheek in Heibloem

Wij vertrouwen erop dat onze inbreng op een positieve wijze bijdraagt aan het beleid dat in Leudal wordt gevoerd, zodat onze inwoners op nog veel meer vlakken trots kunnen zijn op onze gemeente.

Spreektekst Rens Raemakers – D66 Leudal – Beschouwingen 01/11/2016

10 jaar Leudal: in volle vaart vooruit...?!

Voorzitter,

Ik wil eerst natuurlijk alle medewerkers van onze gemeente hartelijk danken voor hun bijdrage aan deze begroting. Maar ik wil ze ook *feliciteren*, net als ik ú als burgemeester van harte wil feliciteren.

Het is namelijk feest! Feest, omdat de gemeente Leudal op 1 januari 10 jaar bestaat! Op 1 januari 2007 werden we opgericht, en nu op 1 januari 2017 a.s., vieren we alweer onze tiende verjaardag!

En speciaal voor deze gelegenheid heb ik Schip Leudal nog één keer uit de stalling gehaald.

We gaan namelijk met zijn allen aan boord om dit grote feest te vieren. Er is eten en drinken in overvloed, alle ambtenaren hebben een dag vrij en de raadsleden staan dansend en springend op het dek. Kapitein Piet, ofwel Piraten Piet, zit aan het roer en glundert van alle kanten. Ook Admiraal Arno, Sergeant Stan en Reservist Richard vermaken zich kostelijk tijdens een schitterende boottocht over de Maasboulevard, deze dagen omgedoopt tot Leudalzee. Het is een knalfeest dat maar liefst **100.000 euro** mag kosten!

Vandaag zijn er geen kritische vragen van Ketelbinkies. Het is immers feest: hoera, hosanna! Schip Leudal gaat in volle vaart en koersvast richting het 10-jarig jubileum. En o, wat is Kapitein Piet een trots man. Want zijn Schip, Schip Leudal, heeft heel wat tegenslagen gehad. Speciaal voor deze gelegenheid wil hij ons wel vertellen hoe het zo gelopen is.

In november 2014 moest er flink bezuinigd worden. De gemeente Leudal had jarenlang boven haar stand gevaren, geen keuzes gemaakt over welke koers men opging en toen de financiën daardoor zéér nijpend werden, gaf de Provincie Limburg een allerlaatste waarschuwing. Het nieuwe college van Samen Verder en CDA toonde veel moed door het aankondigen van diverse, forse maatregelen. Het ging werkelijk om miljoenenbezuinigingen, die ook tot veel protest in de gemeente leidde.

Schip Leudal kreeg hierbij echter steun uit onverwachte hoek. Steun van een nieuwe tweemans turboboot, genaamd D66. Ja, waarom steunde D66 het college toen? Omdat er eindelijk eens wat gebeurde. Weg met de struisvogelpolitiek en kaasschaafmethodiek van weleer en nu eens krachtig besturen: *vernieuwing* van het verenigingsleven, *hervorming* van het accommodatiebeleid en Leudal als één geheel in plaats van 16 afzonderlijke eilandjes. Ik hoor het nog nagalmen over de Leudalzee.

In november 2015, een jaar later, bleek echter dat de bezuinigingsoperatie was uitgedraaid op een catastrofe. Het college had geen visie, communiceerde niet met de burgers en informeerde de raad niet. Volgens de begroting lag Schip Leudal op koers, maar iedereen wist dat het spoedig zou zinken. De politiek in Leudal was niet veranderd of verbeterd, maar verder verruwd en verbitterd. De angst voor de burger bleef, werd zelfs sterker en pogingen tot vernieuwing – ook van D66 – faalden.

De uitvoering van de mega bezuinigingen was door Samen Verder – in een strategisch piratenplot – geheel overgelaten aan het CDA, een partij die niet bij machte bleek om dit **alleen** tot een goed einde te brengen. We hebben respect voor de keuze van het CDA, afgelopen februari, om zogezegd Schip Leudal te verlaten en de twee gezworen vijanden *Samen Verder Varen* en *Ronduit Open Water* te dwingen hun steeds verwoestendere Zeeoorlogen voor eens en altijd te beëindigen.

Maar voorzitter, nu de twee rivalen samen regeren is er misschien rust op de boot, wordt de champagne ontkurkt en vloeit de Lindeboom rijkelijk, de onderliggende problemen zijn niet opgelost. Want we hebben slecht nieuws voor alle feestgangers op Schip Leudal: **We koersen momenteel regelrecht op een ijsberg af.**

Even terug naar 2014. Naar de enorme bezuinigingen. Waarom waren die ook alweer nodig? Omdat we jarenlang alle ingrepen hadden uitgesteld. Omdat we veel te veel gebouwen hadden, veel te hoge uitgaven en te weinig inkomsten. Is dat nu veranderd? Zijn de problemen van 2014 er minder op geworden? Of, beter nog: zijn de bezuinigingen uitgevoerd en hebben we nu alles op orde? Nee, voorzitter, was het maar zo. Laten we namelijk eens kijken naar de vijf grootste bezuinigingen van twee jaar geleden. Er zou:

1. 1,6 miljoen euro bezuinigd worden op de accommodaties
2. 1,6 miljoen euro bezuinigd worden op het personeel
3. 0,5 miljoen euro bezuinigd worden op de bibliotheek
4. 0,5 miljoen euro bezuinigd worden op de verenigingen
5. 1 miljoen euro bezuinigd worden op het openbaar groen

Alleen dat laatste is echt goed gelukt, maar vraag niet hoe. Terwijl het groen in Leudal er **troosteloos** bij ligt, maakt wethouder Walraven met RTL filmpjes voor duizend euro per minuut om ons mooie, groene Leudal te promoten. Nou, daar is niets van over, maar *de bezuiniging is zeker goed gelukt!*

De rest van de bezuinigingen moet gewoon nog worden uitgevoerd. En natuurlijk kunnen we zeggen, 'we hebben dit jaar weer meevallers, we krijgen meer geld van het Rijk', dus laat maar zitten dat bezuinigen. En echt, dat kunnen we begrijpen. Niemand wil per se bezuinigen om te bezuinigen.

Voor een deel worden nu ook bezuinigingen teruggedraaid, waar wij als D66 ook achterstaan.

* Bladzijde 118, laatste bladzijde 'Boekwerk begroting'. De bibliotheken krijgen dit jaar én volgend jaar 380.000 euro subsidie. Een voorstel dat D66 drie keer indiende, en nu gelukkig wordt uitgevoerd.

* Ook op die bladzijde, stond eerst dat instellingen voor muziekonderwijs volgend jaar maar 170.000 euro kregen. Foutje, want dat moet 245.000 euro zijn. We zijn blij dat dit inmiddels gecorrigeerd is.

* En wat te denken van het extra geld naar groen, om de scherpe kantjes er vanaf te halen? Zo'n 200.000 euro volgend jaar en de jaren erna ook meer. Ook dat kunnen we als D66 volop steunen.

Maar voorzitter, waar wij ons zorgen over maken zijn een aantal bezuinigingen die niet duidelijk worden geschrapt, maar ook niet duidelijk worden uitgevoerd. Waar wij ons zorgen over maken zijn de boekhoudkundige trucs, waarmee bezuinigingstaakstellingen **formeel** gehaald worden maar waarmee in de praktijk alleen letters op papier verschoven worden. Waar wij ons zorgen over maken zijn de *inhoudsloze bezuinigingen* waarmee afschrijvingstermijnen van accommodaties worden uitgesteld en verlengd, zonder dat ons totaal voorzieningsniveau ook maar iets wordt verbeterd.

Geen reden om feest te vieren! Want D66 denkt dat op deze terreinen de angst voor de burger nog steeds regeert. Keuzes maken blijft moeilijk, en de hete aardappels vooruitschuiven ó zo makkelijk.

Kijk, en van de ene coalitiepartij, Samen Verder, weten we inmiddels dat het een partij is die graag alles vooruitschuift. Van bezuinigen op gemeenschapshuizen en subsidies tot aan het vertrek van wethouders en het bespreken van kritische rapporten van de Rekenkamer. *Liever niet nu, kan altijd later*. En als het aan Samen Verder ligt is Tilman Schreurs in 2033 nog steeds directeur van de OML.

Maar van die andere coalitiepartij, Ronduit Open, hadden we beter verwacht. Ronduit Open zit nu ruim een half jaar in het college. Maar wat wil die partij nu eigenlijk? Er mag nergens op bezuinigd worden, overal moet extra geld naartoe, maar tegelijkertijd moet de OZB-belasting wél zo laag mogelijk blijven. Waarvan moet dat betaald worden?

Het kan niet meer uit de toeristenbelasting betaald worden, want de extra inkomsten uit die belasting worden voortaan terug geschonken aan de toeristische sector. Hét stokpaardje van Ronduit Open is natuurlijk bezuinigen op het personeel én op de externen. Maar ook dat gaat niet samen. Want als je te hard bezuinigt op je eigen personeel, móet je wel meer externen inhuren.

Kortom: waar de ene partij zoveel mogelijk wil uitstellen, durft de andere partij geen keuzes te maken. Of om in scheepstermen te blijven: Samen Verder Varen wil altijd om de storm problemen heen varen in plaats van ze op te lossen, en Ronduit Open Water blijft juist in open water kissebissen en komt zo geen

steek verder. Op deze manier komt de ijsberg steeds dichterbij. En is er weinig reden tot feest voor 10 jaar Leudal, want ook na 10 jaar is nog steeds weinig bereikt.

Twee onderwerpen zijn voor D66 het meest urgent.

- Het accommodatiebeleid.

Het college stelt voor om vier jaar lang alle accommodaties op het laagste onderhoudsniveau, niveau 4 te zetten. Tevens worden nog twee boekhoudkundige trucs toegepast: afschrijvingstermijnen worden verlengd en men gaat niet meer tussentijds afschrijven op gebouwen met verkoopintentie.

Als D66 nemen we stellig afstand van deze maatregelen. Dit zijn niet eens maatregelen te noemen.

Twee jaar geleden is besloten dat 1,6 miljoen euro bezuinigd moest worden op accommodaties. Dat zou moeten gebeuren door gebouwen te verkopen, te privatiseren of te saneren. Twee jaar later is er nog niets gebeurd. Er is geen enkel gebouw verkocht, behalve dan de Tennishal in Roggel. Maar zoals wethouder Backus in een vergadering al heeft aangegeven: door de gekozen verkoopconstructie, heeft dit de gemeente financieel niets opgeleverd. *Verder zijn ons geen voorbeelden bekend!*

Twee jaar geleden werd gesteld dat het onderhoud slechts tijdelijk op niveau 4 zou worden gezet. Dit omdat anders naar verloop van tijd kapitaalvernietiging ontstaat, wanneer gebouwen gedurende langere periode zo slecht onderhouden worden dat ze in waarde dalen. Nu kan dit lage onderhoudsniveau zonder pardon nog vier jaar worden toegepast. Als we het college echter vragen hoe groot het risico van de welbekende kapitaalvernietiging is, krijgen we als antwoord 'Een rekensom valt niet te maken' en 'De risico's zijn niet in te schatten'. Kortom, **men weet het niet...**!

Dan hebben we het nog helemaal niet gehad over het verlengen van afschrijvingstermijnen en het niet meer tussentijds afschrijven op gebouwen met een verkoopintentie. Als deze maatregelen blijkbaar zomaar kunnen worden doorgevoerd, waarom is dat dan twee jaar geleden niet gedaan? Feit is overigens dat er in twee jaar bar weinig gebouwen verkocht zijn en dat het dus ook erg voorbarig is om niet meer tussentijds af te schrijven op gebouwen met een verkoopintentie. Dat verkopen kan namelijk nog wel even duren. Maar ons college in jubelstemming rekent zich alvast rijk.

Tot slot, welke vereniging of welke instelling zal zo'n gebouw eigenlijk van de gemeente kopen, als de gemeente de gebouwen jarenlang zó slecht onderhouden heeft?

D66 vindt dat de gemeente gewoon moet toegeven dat deze bezuiniging mislukt is en waarschijnlijk ook niet snel gaat lukken. **In twee jaar tijd is niets bereikt, net zoals in de acht jaar daarvoor niets bereikt is.** Wat het college nu doet, is volgens D66 zelfs totaal onverantwoordelijk. Men speelt een spelletje *pokerplay* met onze gebouwen en schuift de rekening daarvan door naar de toekomst.

- Het personeelsbeleid.

Voorzitter, een tweede voorbeeld waar wij ons ernstig zorgen over maken: het personeelsbeleid.

Hier dient in 2018 1,6 miljoen euro op bezuinigd te zijn. Uit deze begroting blijkt dat dit niet haalbaar is en dat men een jaarlijks bedrag van 600.000 euro tekort komt om deze bezuiniging te halen.

Maar we zien nu al, helaas voorzitter, dat de huidige bezuinigingsdrift tot grote problemen leidt. Na de vele veranderingen die afgelopen jaren al in het Managementteam zijn doorgevoerd, blijf het ook de laatste maanden rommelen in de ambtelijke top. Allerminst feest daar.

Bovendien krijgen we als D66 meerdere signalen dat jonge en talentvolle ambtenaren met weinig plezier naar het werk gaan, regelmatig met een burn-out thuis komen te zitten en steeds vaker na een paar jaar bij onze gemeente vertrekken. Leudal is blijkbaar voor de ambitieuze, jonge ambtenaren-in-wording geen aantrekkelijke gemeente om langere tijd voor te werken. De kern wordt gevormd door een club ervaren oudgedienden, die de boel al sinds de start van Leudal op de rit houdt. **Maar de vraag is: wat blijft er over, als zij straks een keer met pensioen gaan?**

D66 wil dat de gemeente stopt met haar huidige personeelsbeleid. Om te beginnen zouden daarom alle lopende bezuinigingen op de organisatie gestopt moeten worden. De formatie dient niet verder ingeperkt te worden, maar eerder uitgebreid te worden. Nog steeds zijn de klachten van burgers over tekortschietende communicatie en de klachten van bedrijven over tekortschietende expertise talrijk. Wij geloven dat dit vooral capaciteitsproblemen zijn, die kunnen worden opgelost. Als de wil er maar is, ook

bij de gemeenteraad, om toe te geven dat een sterke organisatie nu eenmaal geld *kost*! Maar wij geloven erin dat investeringen in de organisatie uiteindelijk ook geld zullen opleveren.

Het college geeft toe dat deze problemen inderdaad bestaan. De kwaliteit van de dienstverlening dient verbeterd te worden; daarvoor maakt het college jaarlijks 35.000 euro vrij. Veel te weinig, voorzitter! Het college geeft wel toe dat er een probleem is, maar levert geen boter bij de vis.

Tweede voorbeeld. In 2015 heeft het college geconstateerd dat de ambtelijke basis niet op orde was. Dit heeft geleid tot een tijdelijke stijging van de formatie van maar liefst 7,5 arbeidsplek! Volgens het college staat dit los van de bezuiniging van 1,6 miljoen op het totaal en kan deze gewoon doorgang vinden.

Onzin natuurlijk, het feit dat vorig jaar 7,5 fte extra nodig is, is een teken aan de wand....!

Voorzitter, ik kom tot een afronding. We kunnen doen alsof er reden is tot feeststemming wegens ons 10-jarig bestaan, maar niets is minder waar. **Schip Leudal koerst nu regelrecht op de ijsberg aan.**

Roermond en Weert zien het met enig leedvermaak, van een afstandje, aan. Er komt immers vroeg of laat wel weer een nieuwe herindelingsoperatie aan. De kaarten voor probleemgemeente Leudal lijken dan geschud: niet in staat keuzes te maken en niet in staat de organisatie op de rit te krijgen.

En dus staat Leudal, aan de vooravond van feestjaar 2017, voor de principiële uitdaging: knappen we onze boot eindelijk eens op en bereiken we op eigen kracht een veilige haven **of** blijven we samen verder ploeteren in open water, en worden we vanzelf opgeslokt door de hongerige haaien?

Dankuwel.



Algemene Beschouwingen Begroting 2017

“De financiële huishouding van Leudal is gezond....”, zegt het College meerdere malen in de voorliggende begroting. Een opvatting die naar de mening van de VVD de financiële situatie veel te rooskleurig voorstelt. En waarschijnlijk zijn meerdere fracties in deze raad die mening toegedaan. Immers, al enkele jaren is door College en alle raadsfracties de constatering gedaan dat er bezuinigd moet worden. Maar veel moet nog gedaan worden. Leudal zit zeker niet in een ruime financiële jas. Niet voor niets komt het College met een tweetal afschrijvingstrucs. Het College zelf spreekt van “boekhoudkundige varianten”. De bedoeling is natuurlijk om financiële ruimte te creëren. Niet meer en niet minder.

Wat gebeurt er nl?: 1. afschrijvingstermijnen worden verlengd, zodat de kapitaallasten worden uitgesmeerd over méér jaren en 2. op leegstaande panden die de gemeente wil verkopen, wordt tussentijds niet meer afgeschreven.

Resultaat van deze vorm van afschrijven is een structurele financiële ruimte van een half miljoen euro.

De VVD heeft sterke bedenkingen bij deze wijze van boekhouden. Als je werkelijk vindt dat je huishouding financieel op orde is, dan verschuif je kosten niet naar de toekomst.

Tot zover mijn inleidende opmerking over de voorliggende begroting.

Bij mijn algemene beschouwingen zal ik zoveel mogelijk aansluiten bij de 8 speerpunten die voor het komende jaar op de rol staan.

Wat betreft accommodaties is Leudal 10 jaar na de herindeling, nog altijd een losse verzameling van 16 dorpen. Er is geen onderlinge afstemming van voorzieningen. Wat er aan accommodaties aanwezig was in de voormalige 4 gemeenten, is er grotendeels nog steeds en functioneert nog als zodanig. Dat wil zeggen dat er vaak sprake is van verouderde voorzieningen. Gestreefd moet worden naar een toekomstbestendige kwaliteitsslag. Niet langer zullen alle voorzieningen in alle kernen aanwezig moeten en kunnen zijn, maar een verstandige geografische spreiding binnen de gemeente heeft de voorkeur, zodanig gesitueerd dat die gemakkelijk bereikbaar zijn voor de gebruikers uit de diverse kernen. Voor gemeenschapshuizen maakt de VVD een uitzondering. Wij vinden dat elk van de 16 dorpen moet beschikken over een ruimte die als gemeenschapshuis kan functioneren. Overdracht van eigendommen aan gebruikers in de kernen is ook een grote wens van de VVD. Aangezien echter geen kern in Leudal hetzelfde is, zal maatwerk geleverd moeten worden om per kern de meest ideale oplossing te vinden.

Zorgen heeft de VVD wel over de uitvoering van dit beleid, laatst nog uitgesproken in de raadsvergadering van juli jl., bij de behandeling van de Kadernota.

Wat we nl. al enkele jaren constateren is dat burgers met initiatieven komen over de inrichting van hun dorpen en het oprichten van accommodaties. Dat is goed en kan alleen maar toegejuicht worden. Het probleem is echter dat de politiek achter is gebleven met de ontwikkeling van toetsingskaders.

Zo zijn de initiatiefnemers van Park Leudal Oost inmiddels zodanig ver gevorderd met hun planontwikkeling dat met de uitvoering kan worden begonnen. De gemeente daarentegen bleef achter met het ontwikkelen van haar randvoorwaarden. Ik wil het de huidige portefeuillehouder niet kwalijk nemen – daarvoor zit hij nog te kort aan het roer- maar feit blijft dat van deze kant nog een aantal zaken niet uitgesproken zijn.

Kortom, de gemeente is niet klaar voor deze exercitie en de kans is groot dat initiatiefnemers gefrustreerd raken en dat nieuwe initiatieven elders in Leudal in de kiem smoren.

De VVD dringt erop aan bij het College om met grote voortvarendheid te werken aan dat toetsingskader. Een toetsingskader dat zijn beslag krijgt in een visie waarin beschreven staat waar het met Leudal naar toe moet.

Hét voorbeeld waarbij de gemeente zwaar in de fout ging omdat visie ontbrak, was de overhaaste ontmanteling van het bibliotheekwerk in Leudal door het vorige College. De VVD is overigens van mening dat een gemeente met ruim 36.000 inwoners waarvan enkele duizenden lid van de bieb zijn, over een serieuze bibliotheekvoorziening moet beschikken, met een centrale vestiging.

De andere burgerinitiatieven die spelen binnen Leudal kunnen op onze steun rekenen. Eerder al spraken wij onze waardering uit voor het initiatief van de wielersbaan. Daarbij hoort eigendomsoverdracht van grond en opstallen aan de betreffende verenigingen, die dan ook de exploitatie helemaal voor eigen rekening gaan doen. Wij hebben de initiatiefnemers de suggestie meegegeven om ter financiering van e.e.a. obligaties uit te geven. Daar versterk je overigens ook de band met de toekomstige gebruikers mee. Ook de wijsheid en het lef van besturen en leden van de voetbalclubs van Grathem, Kelpen-Oler, Hunsel en Ell om samen te gaan waarderen wij bijzonder. Wél zijn wij van mening dat de toekomstige accommodatie niet per definitie splinternieuw hoeft te zijn. Modernisering van een bestaande sportlokatie heeft onze voorkeur als dat veel goedkoper is.

De scholenfusie in Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter volgen wij met grote belangstelling. Ook daar zal de vraag spelen in welke vorm en met name op welke plaats deze school verrijst. Financiering zal een belangrijk criterium zijn bij de beoordeling van deze vraag.

Met een aantal van uw lokale en regionale projecten kunnen wij meegaan. Op het onderdeel recreatie en toerisme bepleiten wij aansluiting te zoeken bij het provinciale initiatief om de Maasplassen aantrekkelijker te maken. Het belang van de aanleg van fietspaden langs de Leudalweg en de Heldenseweg onderschrijven wij uit oogpunt van verkeersveiligheid en toerisme. Een fietspad langs de spoorbrug bij Buggenum vinden wij gelet op de zeer hoge kosten niet realistisch. Medefinanciering van de nieuwe N280 vinden wij geen vanzelfsprekendheid. De provinciale voorkeur voor variant 3c is niet overeenkomstig de wens van de overgrote meerderheid van de inwoners van Baexem en van deze raad.

Zorgen bestaan er bij de VVD over de uitvoering van enkele onderdelen van de zog. 3 decentralisaties. Maar liefs € 800.000,- is over gehouden op de WMO. Normaal gesproken is dat een reden voor tevredenheid, maar in dit geval roept het vraagtekens op of de gemeente wel de regels toepast zoals ze bedoeld zijn. Komen burgers niet in de knel door een onjuiste toepassing van de regels. Houden we misschien ten onrechte zoveel geld over? Zo weten we niet eens wat de afspraken met externe dienstverleners exact inhouden, wat onze doelstellingen zijn. Bijsturen door de gemeente blijkt niet mogelijk. De financiële rapportages lopen nl. minimaal een kwartaal achter en pas aan het einde van de looptijd blijkt hoeveel geld er over is, in dit geval 8 ton.

Wij pleiten voor het zog. SMART opstellen van onze doelstellingen met de externe dienstverleners, gekoppeld aan de te verwachten prestaties. Anders is het voeren van rechtvaardig beleid niet mogelijk.

Een economisch profiel wordt door uw College opgesteld. Wij juichen dat toe en vinden tevens dat het te betreuren is dat daarvoor het initiatief bij de Provincie moest liggen.

Het College is overigens als het de omgang met het bedrijfsleven betreft, zacht uitgedrukt, nogal onhandig.

We hoeven maar te denken aan Landgoed Leudal, de bedrijfsverplaatsing van Takelbedrijf Herpertz en aan de voorgenomen aanscherping van de geurnormen bij agrarische bedrijven. Wat dat laatste betreft is het de VVD en met ons een aantal andere partijen, tijdens de onlangs gehouden informatiebijeenkomst in Baexheimerhof duidelijk geworden dat geurhinder in Leudal niet op grote schaal wordt ervaren, maar door een klein groepje mensen, dat zich overigens goed weet te roeren. Wij bepleiten dan ook dat u geen verdere stappen zet om de geurnormen aan te scherpen en dat u daar per direct van afziet.

Waar u de bewoners van het buitengebied wél een groot plezier mee doet is de aanleg van snel internet. De "lead"daarbij, zo zegt u, ligt bij het bedrijfsleven. Wij dringen erop aan om daarbij niet aan de zijkant te blijven staan maar om samen met het bedrijfsleven te komen tot een voortvarende aanpak.

De gemeente Leudal mag méér doen om mensen die een bedrijf willen opzetten te helpen. Wij hebben daartoe een motie ingediend. De bedoeling is niet om een dik beleidsplan te schrijven maar om praktisch plan van aanpak. Hou het simpel en laat blijken dat u geeft om economische bedrijvigheid in onze dorpen.

Klachten die VVD Leudal met regelmaat bereiken, zijn die over het contact dat burgers, bedrijven en verenigingen hebben met de gemeente. U gaat dat verbeteren. Terecht naar onze mening want de klachten zijn hardnekkig. Te vaak krijgen briefschrijvers geen of te laat antwoord of blijft men minutenlang verbonden met het antwoordapparaat voordat de telefoniste oppakt. Wat dat laatste betreft; voor een oplossing hoeft u geen plan van aanpak op te stellen en dat aan de raad voor te leggen. Dat probleem kan morgen zijn opgelost met extra bemensing.

Klachten hebben mensen ook over hun woonomgeving. Het lijkt erop dat zelfs in een plattelandsgemeente als Leudal mensen zich op momenten onveilig voelen, thuis of op straat.

Of dat terecht is of niet, doet er niet toe; mensen voelen het zo.

We vernemen dat er aanwijzingen zijn voor hennepplantages midden in woonwijken. Op korte termijn willen wij dan ook bijgepraat worden door de portefeuillehouder en onze politie over wat daar waar van is, en zo ja, wat daar tegen gedaan wordt.

De woningmarkt is in beweging maar we horen niet wat het College daarvan vindt. Ook zijn er steeds meer mensen die behoefte hebben aan andere woonvormen dan die voor het traditionele gezin. Jongeren verhuizen volop naar de stad. Heus niet alleen omdat ze daar studeren, nee, ook omdat daar woonruimte te vinden is die zij wensen. In omvang beperkt en daarom goedkoop. De VVD heeft een motie ingediend die het College opdraagt om samen met woningcorporaties op korte termijn die lacune in de woningmarkt van Leudal op te vullen.

Wij wensen verder dat het College ook eindelijk een komaf maakt aan de structuurbeelden Haelen-Horn. Al 10 jaar of langer komen die bouwplannen maar niet uit de grond, terwijl er toch harde juridische afspraken liggen met de marktpartijen.

Onze organisatie voorzitter, is eveneens een hot item in bestuur en politiek. Ook daarover praten we al jaren, ook daar constateren wij een koerswijziging t.o.v. het verleden. Gingen we een paar jaar geleden nog uit van een aanmerkelijke verkleining van het ambtelijk apparaat, nu wordt vastgehouden aan een omvang van meer dan 200 fte's. En ondanks dat er al ombuigingen zijn gerealiseerd, blijft het voor ons de vraag of we het einddoel over een paar jaar bereiken, nl. een modern ambtenarenapparaat dat toegesneden is op nieuwe taken en werkwijzen, terwijl de eerder afgesproken verdere ombuigingen zijn behaald.

Waar wij verheugd over zijn is de in onze ogen beperkte stijging OZB voor onze burger. Onze waardering daarvoor.

Waardering en dank wil de VVD tot slot uitspreken voor de inzet van het ambtelijk apparaat voor het maken van deze begroting.



Begrotingsbehandeling 2017 Progressief Leudal

Beste aanwezigen, ik moet helaas constateren dat ik – uit bezuinigingsoverweging – de leestekst klein heb afgedrukt, en mijn leeftijd –ik werd juist 52- er nu voor zorgt dat ik mogelijk een foutje maak in de toespraak.

Dit jaar staat er een andere coalitie aan het roer dan vorig jaar. Het CDA is verdwenen en Ronduit Open is aangetreden. Progressief Leudal heeft meer vertrouwen in deze coalitie dan de eerdere, maar of dat ook waargemaakt wordt, moet nog blijken. De eerste raadsvoorstellen waren weinig indrukwekkend. Vandaag bespreken we de eerste begroting van deze coalitie.

De afgelopen jaren waren de begrotingsvergaderingen een aaneenrijging van voorstellen, gebaseerd op 'gebrek aan visie'. Twee jaar geleden werden we als partij volledig verrast door het visieloze stuk, dat toen 'burgerkracht in Leudal heette', maar feitelijk inzette op destructie van de Leudalse samenleving: op alles werd bezuinigd, . . . Angst was leidend, het was de nacht van de 'op koers zijnde en zinkende schepen'.

Vorig jaar was de vertwijfeling toegeslagen bij het college, wat zich uitte in minder destructieve voorstellen, maar wél een begroting met een **negatief** saldo van € 350.000. Daarbij werden de echte noden van de samenleving, de sociale participatie, de achteruitgang van milieu, landschap en natuur totaal vergeten. Daarbij werden diverse taken op het bordje van de inwoners gegooid.

Nu zijn we aanbeld bij een begroting van een nieuwe coalitie. Wat is er veranderd ten opzichte van vorige begrotingen, is dan de vraag. Veel plannen zijn teruggedraaid, maar hebben wel sporen achtergelaten. .

Waar hebben we het over?

- 1) **Financieel** lijkt het eenvoudig opgepakt door dit college: een greep uit de kas , maar ook minder belastingverhoging. Dat kan voor een beperkte duur een optie zijn, maar zal na enkele jaren niet volgehouden worden. In ieder geval geeft het geen negatief saldo voor 2017. En voor de komende jaren zijn weer vette inkomsten van het rijk geprognosticeerd. Dus zijn ook voor de jaren 2018-2020 op papier goede saldi opgenomen.
Daarnaast is een boekhoudkundig trucje opgenomen om gebouwen niet meer af te schrijven als ze in de verkoop staan. Dat slaat natuurlijk nergens op en is niet reëel. In ieder geval creeër je daarmee een verlies in de toekomst. Want bezuinigen op onderhoud is altijd een vorm van roofbouw plegen en zal zo als een boemerang terug komen bij een volgend college.
- 2) En als we het hebben over **visie**, dan zien wij weinig veranderingen: ook dit college heeft géén visie over het verder moet met de gemeente Leudal. Wij concluderen dat Ronduit Open en Samen Verder tot elkaar veroordeeld zijn en het proberen tot de verkiezingen vol te houden. Een voorbeeld van deze houding zien we terug in de amendementen van de coalitiepartijen: veel vage tekst, maar nauwelijks concrete voorstellen.
Ook zien we geen stimulansen ontstaan voor nieuwe burgerinitiatieven ontstaan, die de gemeenschap werkelijk versterken.
- 3) Laten we de voorstellen uit de programmabegroting even op thema doornemen:

Thema sociaal domein.

Sinds 2015 liggen meer sociale taken bij de gemeente. Deze heeft in de afgelopen jaren veel taken doorgeschoven naar de inwoners van Leudal, onder het mom van burgerparticipatie. Hierdoor houdt de gemeente veel WMO-geld in eigen portemonnee.

Andere posten, zoals jeugdzorg zijn wél duur uitgevallen. Dat de budgetten nu worden ontschot ondersteunen wij dan ook van harte, liever laat dan nooit. Wij missen nog wel de methodiek, die de

gemeente gaat hanteren om te voorkomen dat één tegenvallend domein straks de geheel onschotte pot kan leegtrekken.

Oftewel: hoe regelt het college dat er precies genoeg geld gaat naar elk domein? Het bij voorbaat inbouwen van drempels lijkt mij bijvoorbeeld een goede zaak.

De gemeente wil na de transitie in 2017, met 2 jaar vertraging, inzetten op een transformatie in het sociale domein. Anders dan voorheen wordt volgens het college ingezet op 'preventie, eigen kracht en samenredzaamheid. En als het niet anders kan: maatwerkvoorzieningen'. Onze vraag is dan: wat is het verschil met nu?

Progressief Leudal vindt dat er altijd ingezet moet worden op maatwerk voor de client. Wat niet wil zeggen dat iedereen een individuele voorziening moet krijgen, maar wél dat het aanbod aansluit op de vraag. Daarbij vinden wij dat de mantelzorgers goed en individueel ondersteund moeten worden als dat nodig is, inclusief de passende scholing. Dit kan ook betekenen het invoeren en stimuleren van innovatieve digitale hulpmiddelen en uitwisseling.

Want je kunt als gemeente niet dóórgaan met het afschuiven van taken op de mensen, die ook nog aan samenredzaamheid moeten doen en tot hun 67^{ste} moeten blijven werken.

Ook heeft de gemeente ingezet op Co-creatie. Het lijkt op een eufemisme van 'Ad Hoc beleid'. In ieder geval hebben wij nog geen enkel tastbaar resultaat gezien van de Co-creatie.

Kortom: wij zien nog weinig transitie, én te weinig actie om de doelen ook werkelijk te bereiken.

Thema Majeure Projecten

Wat in de loop van de jaren opvalt onder projecten is dat zij ieder jaar weer langs lijken te komen: Ik noem ze even de vernalijde 3: de N280, de wielerveen, Park Leudal-Oost. Dat Progressief Leudal de hierbij genoemde bedragen té hoog vindt mag bekend worden verondersteld. Zeker als het wordt afgezet tegen de maatschappelijke opbrengsten.

-nemen we de Wielerveen Haelen: het gaat om zo'n 20.000 m² asfalt voor baan en middenstuk. Een kolos dus. Plus ombouw van kantine en parkeerterrein. Nu hebben 2000 mensen een petitie getekend, maar dat geeft geen enkele garantie dat mensen ook komen fietsen. Denk aan het gemeenschapshuis in Grathem, waar eerst bijna alle verenigingen zeiden dat ze daar behoefte aan hadden, maar toen ze hun deelname moesten vastleggen, bleek de opkomst aanzienlijk minder.

Als we het plan zien, dan is de bezetting helemaal niet hoog: overdag amper, 's avonds en op zaterdag; Bovendien is de baan maar een half jaar open.

Wij weten zeker dat er meer auto's zullen komen dan wordt voorgespiegeld, omdat het nooit gebeurt dat wielrenners eerst massaal onveilig er naartoe fietsen, dan veilig rondjes gaan draaien en vervolgens weer onveilig terugfietsen. En het wel degelijk overlast opleveren, omdat het nu dicht bij de huizen ligt en er felle belichting komt. Wij denken dat een wielerveen beter verder van een kern kan liggen, zoals ook anderen zeggen.

En als we het hebben over regionale samenwerking: wat betekent dit plan voor de wielerveen in Panningen, het Thyas complex dat recentelijk met veel geld is opgewaardeerd? Kapitaalvernietiging is dus aan de orde, zoals ook dhr. Berkers van Thyas al heeft gezegd. Wij vinden dat een concurrentiestrijd nooit betaald zou moeten worden door de belastingbetaler, maar uw raad blijktbaar wél.

(2^e termijn evt.: Als dhr Frans Maassen maar 2% van zijn miljoenenbudget voor de Lottoploeg zou geven aan de wielerveen zou de belastingbetaler ontzien worden. Maar daar wordt blijkbare niet aan gedacht.)

-Sportpark oost wil erg veel tegelijkertijd en kost ook erg veel geld. Het klinkt prachtig, maar het is de vraag of het niet een maatje te groot is voor het gebied. Hoeveel verenigingen buiten Neer hebben een bindende overeenkomst gesloten en hoeveel binnen Neer?

-Maar dit jaar vinden wij gelukkig ook écht goede burgerinitiatieven opgenomen in de lijst: De samenwerking van de voetbalverenigingen Kelpen-Oler, Grathem, Ell en Hunsel én de samenwerking van de scholen Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter. Wat deze mensen en groepen willen is realistisch en haalbaar; misschien minder spectaculair, maar wel vóór en door inwoners van deze mooie gemeenten. Dit hebben de tennisclubs van Haelen en Horn ook gedaan: van onderaf een mooi sportcomplex opbouwen.

-Tenslotte staan wij -als indiener van een motie hierover- ook helemaal achter het besluit om het fietspad langs de Heldenseweg aan te gaan leggen.

Ten aanzien van het **personeel** zien wij dat de organisatie weliswaar op papier een slag heeft gemaakt, maar dat we weinig vruchten zien. Ook gaat het gepaard met grote kosten, wat bijvoorbeeld blijkt uit de het feit dat bijna 1 miljoen euro extra in deze begroting is opgenomen voor overhead.

Jawel, dit is een collega waar ook Ronduit Open met de sceptor zwaait, de gezworen tegenstander van overhead en loonkosten! En dan spreken we nog niet over de grote mate van externe inhuur en het waterhoofd, dat ontstaan is in de organisatie met al de managers, adjuncten en hoofden.

En dan moet er ook nog een duur feestje gevierd worden, liefst 100.000 euro wil dit college besteden aan het 10 jarige bestaan. Wat ons betreft dus niet: zie ons amendement.

Thema Economische ontwikkeling

Over de belangrijkste onderdelen kunnen wij het eens zijn: toerisme en recreatie, verduurzaming landbouw en het beter benutten van de bedrijfslocaties zoals Zevenellen. Overigens vergeet het college –en dat stelt de VVD terecht- dat er voor de startende ondernemers beleid moet worden ontwikkeld.

Toerisme: de gemeente wil inzetten op toerisme. Ze zeggen dat ze dagrecreatie willen stimuleren en versterken, maar laten ondernemers die hier actief in zijn niet meeprofiten van de subsidieregeling die aan de pot toeristenbelasting wordt onttrokken tbv investeringen voor de grote verblijfsrecreatieve toeristische ondernemingen als de Leistert. Zo bleek uit de treurige behandeling van de aanpassing toeristenbelasting in de vorige raadsvergadering. Deze regeling is namelijk via een convenant exclusief voor ondernemers die toeristenbelasting heffen. Terwijl de verblijfsrecreatieve ondernemingen evenveel **toeristen**belasting betalen als ongeacht welke andere ondernemer dan ook, namelijk niets, mogen zij wel belastinggeld vorderen van de gemeente. Dat een verblijf in Leudal niet alleen afhangt van de overnachtingsaccommodatie, maar in grote mate ook van wat er in de omgeving is te doen, is misschien te moeilijk voor uw raad. In ieder geval is het zo dat de ondernemer van dagrecreatie – speeltuinen, (water) sportmogelijkheden, exposities, excursies, belevingsparken enz - een belangrijke toeristische ketenpartner is, en daarmee zorgt voor verblijfsrecreatie. Dit zou de gemeente dus kunnen ondersteunen!

-Over verduurzaming van de landbouw is Progressief Leudal altijd duidelijk geweest: meer focus op ecologie, verbrede en biologische landbouw en afbouw van aantallen stinkende varkens en kippen. Alleen kwaliteitsvlees zal renderend blijven voor de boeren.

-Biobased zevenellen: In de praktijk gaat het voor 80% om mestverwerkingsbedrijven. Dat lost niets op in termen van het werkgelegenheid en schone economie. Bio heeft in dit geval dus niets te maken met schoon en gezond en biobased is in dit geval ook geen kruisbestuiving tussen de bedrijven, de circulaire productie. Het is gewoon: mest wordt aangevoerd, bijvoorbeeld wordt dan het vocht onttrokken en droge mest en vocht worden dan weer afgevoerd. Het is maar de vraag of je dit soort activiteiten op die locatie, dicht bij woonkernen, moet willen. Er zijn vele andere bedrijven te bedenken die afval verwerken tot een nieuw product. Een bezoekje aan de Dutch Design Week in Eindhoven had veel inspiratie kunnen opleveren mbt biobased produceren en een biobased economy.

Daarom nog een visionaire oproep aan deze coalitie:

Wij pleiten er nogmaals voor om Leudal als **innovatieve groene gemeente** op de kaart te zetten. Waarom zouden we geen 'bruggen van biocomposiet' slaan tussen toerisme en bedrijvigheid en het beschermen van natuurwaarden.

Waarom doorgaan met ontgrinding en ontgronding? Waarom Zevenellen voor strontbedrijven bestemmen? Waarom wordt niet gehandhaafd bij het kappen van bomen en illegaal verwijderen van houtopstanden?

Goed is het stimuleren van het gebruik en de opwekking van alternatieve energie uit zon, wind en water. Deze elementen zijn blijvend en gratis en schoon.

Agro, chemie en goede voeding zijn ontwikkelingen van de toekomst. Dat moet gestimuleerd worden ipv proberen een zoveelste illegaal gebouwde stal te legaliseren.

Standpunten:

1. De begroting 2017 (incl. bijlagen) en de meerjarenraming 2018-2020 vast te stellen;
→ n.a.v. de bespreking.
2. Ook vanaf 2018 het onderhoudsniveau vastgoed te handhaven op niveau 4;
→ tegen, namelijk afhankelijk maken van het onderhoudsplan, dat in 2017 wordt opgesteld.
3. De afschrijvingstermijnen voor vastgoed met 5 jaar te verlengen en op leegstaande panden met verkoopintentie niet meer af te schrijven;
→tegen, dit is jezelf voor de gek houden.
4. De dekkingsreserve infrastructuur in te stellen;
→ akkoord.
5. De kredieten van het Meerjarig investeringsprogramma 2017-2020 voor de jaarschijf 2017 tot een totaalbedrag van € 4.701.925 te voteren;
→akkoord.

6. De kredieten van de geprioriteerde majeure projecten voor 2017-2019 voor de jaarschijf 2017 tot een totaalbedrag van € 2.204.000 (bruto) te voteren;
→ tegen, want het voteren is nog niet aan de orde voor projecten waar nog geen volledig en goed plan voor is voorgelegd.
7. De voordelen van de Septembercirculaire 2016 vanaf het jaar 2017 toe te voegen aan de resultaten van de (meerjaren)raming 2017-2020;
→akkoord.



Amendement

Raadsvergadering, 1 november 2016

Programma begroting 2017

Bibliotheken.

Overwegende:

- dat wij kennis hebben genomen van het bedrag dat opgenomen is voor de bibliotheken;
- dat wij kennis hebben genomen van het feit dat het bibliotheekbeleid dit jaar niet wordt gerealiseerd wat wel de doelstelling was;
- dat we in december 2015 raadsbreed een motie hebben ingediend om de bibliotheek in Heibloem, die in februari 2016 zou verdwijnen, voor 2016 zouden behouden;
- dat de kern Heibloem dit jaar met een initiatief zou komen om de bibliotheekfunctie voor Heibloem te behouden;
- dat de kern Heibloem deze zomer 2 voorstellen heeft ingediend om de bibliotheekfunctie te behouden;
- dat de kosten voor 2016 voor behoud bibliotheek in Heibloem €12.000,00 zijn;
- dat de ingediende voorstellen door Heibloem voor 2017 een stuk goedkoper zijn.

Besluit

Omdat het bibliotheekbeleid dit jaar nog niet is opgezet en vastgesteld in overleg met de kern Heibloem een van de voorstellen van de kern Heibloem te honoreren voor 2017. Dit te financieren uit de post onvoorzien of uit het positieve resultaat uit de septembercircular 2016.

CDA fractie D66 fractie



Amendement

De gemeenteraad van Leudal in vergadering bijeen d.d. 1 november 2016, gelezen hebbende de Programmabegroting 2017 – 2020,

overwegende,

- dat voorgesteld wordt om ook vanaf 2018 het onderhoudsniveau vastgoed te handhaven op niveau 4;
- dat er in 2017 een meerjarig onderhoudsplan wordt opgesteld;
- dat de gemeenteraad wil komen tot verbetering van raadsvoorstellen waarin bij het onderwerp ook een duidelijke financiële vertaling en onderbouwing voortaan in het voorstel alsmede in het besluit wordt opgenomen;
- dat het daarom geen algemeen mandaat ter grootte van € 2.204.000 (bruto) wil voteren voor majeure projecten;
- dat besluiten over deze kredieten te zijner tijd concreter, door de gemeenteraad vastgesteld dienen te worden;

besluit,

- lid 2 als volgt te wijzigen:
 - Ook vanaf 2018 het onderhoudsniveau vastgoed te handhaven op niveau 4, met inachtneming dat het onderhoudsniveau vastgoed na de vaststelling van het meerjarig onderhoudsplan in 2017 opnieuw vastgesteld wordt;
- met betrekking tot lid 5 dat voor wat betreft uitvoering van de genoemde bedragen in het Meerjarig investeringsprogramma (p. 92 programmabegroting) de gemeenteraad per brief vooraf door de portefeuillehouder wordt geïnformeerd en dat de betreffende commissies twee keer per jaar worden geïnformeerd;
- lid 6 als volgt te wijzigen:
 - De kredieten van de geprioriteerde majeure projecten voor 2017-2019 voor de jaarschijf 2017 tot een totaalbedrag van € 2.204.000 (bruto) te reserveren en het college opdracht te geven deze verder uit te werken met inachtneming van het kader majeure projecten zoals verwoord in apart amendement.

Heythuysen 1 november 2016,

De Fractie Samen Verder

De Fractie Ronduit Open



Amendement

De gemeenteraad van Leudal in vergadering bijeen d.d. 1 november 2016, gelezen hebbende de programmabegroting 2017 -2020,

overwegende,

- dat de begroting sluit met een positief resultaat van 768.000 euro;
- dat uitgangspunt dient te zijn dat geen onttrekkingen aan de reserves worden gedaan zonder noodzaak;
- dat de gemeenteraad hierover moet kunnen besluiten;

besluit,

- dat het incidenteel overschot van 768.000 euro wordt gereserveerd om incidentele tegenvallers en/of risico's op te vangen, bijvoorbeeld met betrekking tot het accommodatiebeleid, het onderhoud van de openbare ruimte en de nieuwe opzet voor het bibliotheekwerk;
- de aanwending hiervan slechts kan plaatsvinden wanneer de noodzaak daartoe door het college naar het oordeel van de gemeenteraad overtuigend is aangetoond;
- dat het resterende bedrag terugvloeit naar de algemene reserve.

Heythuysen 1 november 2016,

De Fractie Samen Verder

De Fractie Ronduit Open

Amendement

De gemeenteraad van Leudal in vergadering bijeen d.d. 1 november 2016, gelezen hebbende de programmabegroting 2017 – 2020,

overwegende,

- dat een groot aantal omvangrijke projecten in voorbereiding is;
- dat de voorbereiding daarvan thans niet zo ver is gevorderd dat definitieve besluitvorming mogelijk is;
- dat niettemin nodig is dat van de zijde van de gemeente helderheid wordt gegeven over de positie van de gemeente en over de vraag welke vervolgstappen nodig zijn;

besluit,

- met betrekking tot de onderstaande majeure projecten prioriteit uit te spreken en per project afzonderlijk tot de volgende vervolgstappen:

Wierlerbaan

1. Het lopende onderzoek dient antwoord te geven op de vraag of realisering van de wierbaan aan de Houtrustlaan in Haelen mogelijk is binnen het geheel van geldende regels en dus ook expliciet aan te geven op welke punten het plan in strijd is met regels;
2. Indien er geen sprake is van strijdigheid met regels dient zowel de investering als de exploitatie te worden uitgewerkt. Net als bij andere projecten zoals Park Leudal-Oost en de fusering van de voetbalverenigingen in Leudal-West dient er ook een stevige organisatiestructuur aanwezig te zijn die een langjarige exploitatie zeker kan stellen. Risico voor de gemeente dient voorkomen te worden;
3. Verkeersproblematiek en -afwikkeling dient deel uit te maken van het onderzoek;
4. In financiële zin dient ook uitgewerkt te worden wat de kosten zijn voor het opknappen van de voetbalaccommodatie van RKVV Haelen;
5. In het plan dient de groencompensatie aangegeven te worden.
6. Een rapportage dient in de eerste helft van 2017 beschikbaar te zijn.

Fietspad spoorbrug Buggenum (onderzoekskosten)

Het onderzoek dient het volgende in te houden:

1. Technische uitwerking van het plan;
2. Een inschatting van de noodzakelijke investering en een daarbij behorend financieringsplan;
3. Overleg met de regio (SML), de gemeente Roermond, de provincie Limburg en de rijksoverheid over medefinanciering;

4. Een rapportage over deze overleggen is in de eerste helft van 2017 beschikbaar.

Fusie scholen, Haler, Hunsel, Ittervoort, Neeritter

1. Gelet op de functie van een basisschool op het vlak van leefbaarheid bestaat voorkeur voor handhaving van basisonderwijs in kernen;
2. Alhoewel de gemeente Leudal feitelijk niet over de onderwijskundige kwaliteit gaat wordt er hierover toch een notitie verwacht bij voortzetting van de huidige basisscholen in kernen en bij geconcentreerde vestiging.
3. Wanneer onderwijskundige aspecten c.q. gegronde twijfels over het voortbestaan van afzonderlijke scholen daarvoor pleiten is concentratie aan de orde;
4. In dat geval is een investeringsplan aan de orde waarbij tevens de toekomstige invulling van vrijkomende accommodaties aan de orde is inclusief daaraan verbonden inkomsten en kosten;
5. Een financiële en onderwijskundige rapportage over de mogelijke, gebouwelijke onderwijsvoorziening is begin 2017 beschikbaar.

Fietspad Heldenseweg

1. Een inschatting van noodzakelijke investeringen en de financiering ervan;
2. Overleg met de regio en de provincie Limburg op basis van het Fietsplan over medefinanciering;
3. Inschatting van de mogelijkheden van grondverwerving, daartoe te volgen procedures en een daarbij horend tijdpad;
4. Een rapportage over deze overleggen is in de eerste helft van 2017 beschikbaar.

N280 – Ontwikkelas

1. De gemeentelijke bijdrage aan de provincie Limburg dient geheel of grotendeels te worden ingezet voor door de gemeente ingebrachte voorstellen en wensen zoals entree van Baexem, voorziening nabij de Bosstraat, fietstunnels, zoals afgesproken met gedeputeerde Geurts en ook zoals in een brief aan de gemeenteraad is kenbaar gemaakt;
2. Het is wenselijk dat hierover in de eerste helft van 2017 helderheid bestaat;
3. Wij realiseren ons dat we daarbij afhankelijk zijn van de provincie die de regie voert over de planvorming;
4. Provinciale bijdragen aan Leudal voor de overdracht van het oude deel N280 worden ingezet als zijnde een deel van de gemeentelijke bijdrage.

Sport Kelpen-Oler, Grathem, Ell, Hunsel

1. Voorkeur bestaat voor realisering van de accommodatie op en nabij een van de bestaande accommodaties. Een locatie buiten de bestaande accommodaties is niet uitgesloten maar daar dient de meerwaarde van worden aangetoond. Het enkele verzoek van de deelnemende verenigingen in verband met het draagvlak alleen is niet voldoende;
2. Nodig is dat een investeringsplan, financieringsplan en exploitatieopzet wordt uitgewerkt, inclusief een plan met bijkomende kosten en mogelijke opbrengsten van vrijkomende accommodaties;
3. Eveneens dient een overzicht te worden gemaakt van de kosten en mogelijk noodzakelijke investeringen bij voortzetting van de bestaande accommodaties;

4. Een rapportage dient in de eerste helft van 2017 beschikbaar te zijn.

Park Leudal-Oost

1. Er dient duidelijk te zijn welke partijen deelnemen en welke voorwaarden daaraan worden verbonden, waarbij het niet langer gaat om intenties maar om harde verklaringen dat partijen participeren, verhuizen en financieel een binding hebben met Park Leudal-Oost. De exploitatie van den Haammaeker dient hierbij te worden betrokken;
2. Op basis daarvan dient een voorstel te worden opgesteld waarin de noodzakelijke investering, financiering en exploitatie is uitgewerkt;
3. Bij de beoordeling van de uitkomsten zal zwaar het uitgangspunt wegen dat er op accommodaties als geheel moet worden bezuinigd en dat Park Leudal-Oost vanuit het totale financiële plaatje goedkoper moet zijn dan de huidige situatie, waarbij er een mogelijkheid is om aan de voorkant te investeren welke zich structureel terugverdient;
4. Tevens dient een voorstel te worden opgesteld waarin de noodzakelijke investeringen, financiering en exploitatie is uitgewerkt wanneer er niet sprake zou zijn van een Plan Leudal-Oost. Er wordt dan toegewerkt naar een keuze voor de gemeenteraad. Het plan krijgt een go, een no go, of het wordt aangepast. Hierbij worden de uitgangspunten uit het accommodatiebeleid in acht genomen;
5. In februari 2017 wordt de gemeenteraad een voorstel voorgelegd zoals is afgesproken met de initiatiefnemers.

Stations Haelen en Baexem

1. Men moet de aanleg van een ruim parkeerterrein in Baexem onderdeel laten zijn van de verdere uitwerking. In Haelen lijkt voldoende ruimte aanwezig voor parkeren. Aanwezigheid van een parkeerterrein en/of transferium is belangrijk voor de levensvatbaarheid van de stations.

Ontwikkeling Bedrijventerrein Biobased Zevenellen (OML)

1. Momenteel loopt er een MER-rapportage welke ten grondslag zal liggen aan besluitvorming.

Fietspad Leudalweg (krijgt geen prioritering)

1. Er wordt een beknopt maar helder gemeentelijk fietsbeleidsplan opgesteld waarin in het bijzonder veiligheid en toeristisch-recreatieve functies worden uitgewerkt. Op deze manier kan Leudal zich presenteren als fietsgemeente;
2. Dit plan dient begin 2017 beschikbaar te zijn.

Heythuysen 1 november 2016,

De Fractie Samen Verder

De Fractie Ronduit Open



Amendement

Raadsvergadering 1 november 2016 over de Begroting 2017

Onderwerp: Uitgaven 10 jarig bestaan Leudal

De raad in vergadering bijeen,

Overwegende dat:

- de gemeente Leudal 10 jaar bestaat en er dus een feestje gehouden mag worden, in de vorm van een jubileumjaar;
- dat –gezien de crisistijd waarin we leven- zo’n jubileumjaar geen aanleiding mag zijn voor grote uitgaven of luxueuze dinertjes, maar sober en doelmatig moet worden opgezet;
- dat het college als uitgavenpost liefst €100.000 heeft geraamd, zonder dat zij daar een goede financiële onderbouwing onder legt;
- dat het college een schatting van €50.000 maakt voor het onderdeel Limburgse Bestuurdersdag, daar waar de gemeente Bergen het voor de helft doet;
- dat de gemeente intern de coördinator heeft aangeworven, die dit deeltijds binnen zijn werkuren kan oppakken.

Besluit:

- De raming voor het budget voor het jubileumjaar te halveren naar een meer verantwoord bedrag van €50.000 en dit op te nemen in de begroting.

Joost van der Stappen
Progressief Leudal

Rens Raemakers
D66



Amendement

De gemeenteraad van Leudal in vergadering bijeen d.d. 1 november 2016, gelezen hebbende de Programmabegroting 2017 – 2020,

overwegende,

- dat wordt voorgesteld om 100.000 euro te reserveren om het 10-jarig bestaan van Leudal te vieren en daarmee tevens de Limburgse Bestuurdersdag te organiseren;
- dat ongeveer 50.000 euro hiervan bestemd is voor de organisatie van de Limburgse Bestuurdersdag;
- dat het niet gepast is om zo een groot bedrag uit te trekken voor de Limburgse Bestuurdersdag terwijl tegelijkertijd bezuinigd wordt op stichtingen en verenigingen, bibliotheekvoorzieningen en het beheer van de openbare ruimte;
- dat de gemeente Bergen dit jaar een bedrag van 25.000 euro heeft opgenomen voor de organisatie van de Limburgse Bestuurdersdag;

besluit,

- voor de viering van het 10-jarig bestaan van Leudal maximaal 25.000 euro te reserveren;
- dat dit bedrag bij voorkeur wordt besteed om met burgers te communiceren over hun ervaringen na 10 jaar Leudal;
- dat ingeval reeds onomkeerbare besluiten zijn genomen voor de organisatie van de Limburgse Bestuurdersdag hiervoor maximaal 25.000 euro beschikbaar is.

Heythuysen 1 november 2016,

De Fractie Ronduit Open

Subamendement 1

Bijlage 13

Subamendement D66

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 1 november 2016,

Constaterende dat:

- de coalitiepartijen in het amendement A2 voorstellen lid 2 van het raadsbesluit te wijzigen in ‘Ook vanaf 2018 het onderhoudsniveau vastgoed te handhaven op niveau 4, met inachtneming dat het onderhoudsniveau vastgoed na de vaststelling van het meerjarig onderhoudsplan in 2017 opnieuw vastgesteld wordt’.

Overwegende dat:

- het onverantwoord is het onderhoudsniveau vier extra jaren op niveau 4 te houden;
- het amendement van de coalitiepartijen hier onvoldoende duidelijk over is en de te maken beleidsmatige én financiële afweging opnieuw volledig doorschuift naar de toekomst;
- het wel wenselijk is dat de raad nu al uitspreekt dat het voor sommige gebouwen onverantwoord kan zijn als het onderhoud vier extra jaren op niveau 4 wordt gehouden, omdat dit meerdere negatieve gevolgen heeft voor de betreffende gebouwen en de gemeenschap netto zelfs meer kan kosten dan de begrote bezuiniging zal opleveren.

Besluit het amendement daarom als volgt te verduidelijken en te wijzigen naar deze tekst:

- ‘Vanaf 2018 het onderhoudsniveau vastgoed niet meer standaard te handhaven op niveau 4, maar na de vaststelling van het meerjarig onderhoudsplan in 2017 in principe voor alle gebouwen een hoger niveau te kiezen, tenzij uit het nieuwe meerjarig onderhoudsplan duidelijk blijkt dat bij een bepaald gebouw bij niveau 4 géén kapitaalvernietiging optreedt.’

Besluit:

- Financiële consequenties daarvan (voorlopig) te halen uit het resultaat primitieve begroting, zoals ook verwoord onder het eerste besluitdictum van amendement 3.

Fractie D66

Subamendement 2

Bijlage 14

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 1 november 2016,

Constaterende dat:

- amendement A4 onder ‘Fusie scholen Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter’ onder kopje 2 stelt dat ‘Alhoewel de gemeente Leudal feitelijk niet over de onderwijskundige kwaliteit gaat wordt er hierover toch een notitie verwacht bij voortzetting van de huidige basisscholen in kernen en bij geconcentreerde vestiging.’;

Overwegende dat:

- deze passage mogelijk suggereert dat voortzetting van de huidige basisscholen in de kernen Hunsel, Ittervoort en Neeritter nog een realistische optie is die dient te worden afgewogen tegen een eventuele geconcentreerde vestiging;
- het voor zowel Spolt, de dorpsraden, de leerkrachten als ook voor de meeste ouders heel duidelijk is dat op de lange termijn voortzetting van de huidige basisscholen in de kernen echt geen realistische optie is;
- dat dit gegeven bovendien al jarenlang ondersteund wordt door de lokale leerlingenaantallen, door brieven van de leerkrachten en door landelijke prognoses en data;

Besluit daarom bij dit amendement:

- de passage onder kopje 2 te schrappen.

Fractie D66

Fractie Progressief Leudal



Motie

De raad in vergadering bijeen op 1 november 2016;

Overwegende

- Dat de bevolkingssamenstelling de komende jaren sterk gaat veranderen
- Dat in Leudal weinig of niet gebouwd wordt in de huursector voor doelgroepen zoals senioren maar ook jongeren
- Dat de behoefte aan levensbestendige woningen zowel huur als koopwoningen toe zal nemen in alle kernen omdat we geacht worden langer thuis te blijven wonen
- Dat we ook de opgave hebben om statushouders te huisvesten
- Dat we als Leudal over een aantal jaren ook de arbeidsmigranten in onze kernen moeten huisvesten.
- Dat er kernen zijn waar niet of nauwelijks gebouwd wordt
- Dat we als Leudal vastgoed in bezit hebben wat mogelijk geschikt gemaakt kan worden voor doelgroepen.

Draagt het college op:

Op korte termijn in overleg met partners, dorpsraden en doelgroepen te starten met een woonvisie voor Leudal voor de komende 15 jaar.

Om te onderzoeken of we als Leudal vastgoed in bezit hebben wat geschikt gemaakt kan worden als woonfunctie voor doelgroepen.

CDA fractie



MOTIE

De raad van Leudal bijeen in de vergadering van 1 november 2016:

overwegende dat:

- er géén faciliteiten in Leudal voorhanden zijn om startende ondernemers ten dienste te zijn;
- de gemeente Leudal geen beleid heeft om daarin te voorzien, terwijl andere gemeenten in de regio zo`n beleid wel hebben;
- het risico bestaat dat alleen al vanwege het ontbreken van faciliterend beleid startende ondernemers elders aan de slag gaan;
- het omwille van economische bedrijvigheid gewenst is dat óók in Leudal het klimaat aanwezig is voor startende ondernemers;

draagt het College van B&W op om binnen 6 maanden beleid te ontwikkelen voor startende ondernemers.



MOTIE

De raad van Leudal bijeen in de vergadering van 1 november 2016:

Overwegende dat:

- jongeren en alleenstaanden in steeds grotere getale Leudal verlaten om elders te gaan wonen;
- woningbouw tot op heden hoofdzakelijk gericht is op het huisvesten van traditionele gezinnen;
- het in Leudal ontbreekt aan kleinschalige en vooral goedkope woonruimte;

draagt het College van B&W op om met woningcorporaties het overleg te starten om binnen afzienbare tijd alternatieve woonvormen te realiseren ten behoeve van bovengenoemde doelgroepen.

Motie

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 1 november 2016,

Constaterende dat:

- er bij meerdere partijen twijfels zijn over de haalbaarheid van de bezuinigingen op de organisatie en over de positieve en negatieve consequenties die deze bezuinigingen hebben;
- in deze begroting duidelijk wordt dat een groot deel van de bezuiniging nog niet behaald is en dat afgelopen jaar nog een fors extra aantal fte's nodig was om de basis op orde te brengen.

Overwegende dat:

- de raad lastig kan sturen op personeelsbeleid en maar lastig een echt kijkje achter de schermen kan krijgen en het moet doen met indrukken, signalen en rapportages;
- dit onderwerp te belangrijk is om links te laten liggen en onze ambtenaren erop mogen vertrouwen dat de raad de juiste informatie krijgt om besluiten op te baseren.

Besluit als raad :

- de Rekenkamer te benaderen met het verzoek een onderzoek te doen naar de haalbaarheid van de bezuiniging op de organisatie, en de mogelijke consequenties van de bezuinigingen;
- er bij de Rekenkamer op aan te dringen dit onderzoek uiterlijk 20 mei 2017, tijdig voor de nieuwe Kadernota, gereed te hebben.

Fractie D66