

Raads**voorstel**

Openbare raadsvergadering
14 februari 2017

agendapunt

Onderwerp Wijzigen Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015

Portefeuillehouder(s) A.H.M. Verhoeven MPM (burgemeester)

Steller Drs. W.A.L.M. Cornelissen (griffier)

1. AANLEIDING

In de presidiumvergadering van 6 december 2016 is het presidium er mee akkoord gegaan dat ik als griffier in de raadsvergadering van 14 februari 2017 een voorstel aan de raad voorleg tot wijziging van artikel 30 van het 'Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015' dat handelt over initiatiefvoorstellen.

Aanleiding voor dat presidiumbesluit zijn:

- a. het feit dat per 1 februari 2016 een wijziging van de Gemeentewet in werking is getreden en wel m.b.t. artikel 147a dat gaat over initiatiefvoorstellen vanuit de raad;
- b. een concreet initiatiefvoorstel van de fractie CDA d.d. 2 oktober 2016 geheten 'Partner worden in Huis van morgen te Panningen'.

In de presidiumvergadering van 31 oktober 2016 vroeg het waarnemend presidiumlid de heer K. Beurskens (D66) om ter gelegenheid van de presidiumvergadering van 6 december 2016 een korte notitie te overleggen over hoe in z'n algemeenheid zou moeten worden omgegaan met de termijn waarbinnen het redelijk is dat het college z'n zienswijze uitbrengt.

2. ARTIKEL 147a GEMEENTEWET

Artikel 147a Gemeentewet luidt sinds de wetswijziging per 1 februari 2016:

1. Een lid van de raad kan een voorstel voor een verordening of een ander voorstel ter behandeling in de raad indienen.
2. De raad regelt op welke wijze een voorstel voor een verordening wordt ingediend en behandeld.
3. De raad regelt op welke wijze en onder welke voorwaarden een ander voorstel wordt ingediend en behandeld.
4. De raad neemt geen besluit over een voorstel dan nadat het college in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen.

Het vierde lid heeft een wijziging ondergaan (namelijk de bovengenoemde) om de positie van het college te versterken bij initiatiefraadsvoorstellen.

In de Memorie van toelichting op die wetswijziging staat daarover:

2.2 Betrokkenheid college bij initiatiefvoorstellen raad

De invoering van de dualisering van het gemeentebestuur ging gepaard met een duidelijke afbakening van de rollen van de raad. De raad is volksvertegenwoordiging, stelt kaders en controleert het college. Een groot aantal bestuursbevoegdheden is met de dualisering van de medebewindsbevoegdheden bij het college terecht gekomen. Hierdoor is helderheid ontstaan in de taakverdeling tussen de raad en het college en is meer ruimte geschapen om invulling te geven aan het eigenlijke raadswerk.

In beginsel bereidt het college de besluiten van de raad voor (artikel 160, eerste lid, onder b, Gemeentewet). De raad kan ook verzoeken een voorstel voor een besluit of verordening voor te bereiden. Maar de raad heeft ook het initiatiefrecht. De betrokkenheid van het college bij initiatiefvoorstellen van de raad is een belangrijk aspect voor de verhouding tussen raad en college. Omdat het college gehouden is de besluiten van de raad uit te voeren (artikel 160, eerste lid, onder b, Gemeentewet), is het van belang dat het college zijn opvatting kan geven over een initiatiefvoorstel. Het is in eerste instantie aan de indiener om te beslissen wat hij met die inbreng doet en uiteindelijk beslist de raad over het al dan niet gewijzigde voorstel. In de gemeentelijke praktijk is veelal reeds sprake van een dergelijke betrokkenheid. Voor een goed samenspel tussen de raad en het college en met het oog op een goede werking van het gemeentebestuur is het van belang dat colleges in alle gevallen die gelegenheid krijgen. Die betrokkenheid is er overigens ook in omgekeerde zin. Belangrijke beslissingen mag het college niet nemen dan nadat een ontwerpbesluit bij de raad is voorgelegd (artikel 169, vierde lid, Gemeentewet). Voorgesteld wordt de betrokkenheid van het college bij initiatiefvoorstellen van de raad zeker te stellen door dit te verankeren in artikel 147a Gemeentewet.

3. HOE ER IN LEUDAL PRAKTISCH MEE OM TE GAAN?

Zoals gezegd bepaalt het vierde lid van artikel 147a van de Gemeentewet dat de gemeenteraad geen besluit neemt over een initiatiefvoorstel dan nadat het college in de gelegenheid is gesteld z'n wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen.

De wet bepaalt dus niet dat de raad geen besluit kan nemen over een initiatiefvoorstel als het college zijn zienswijze nog niet heeft afgegeven. De wet bepaalt wél dat het college in de gelegenheid dient te worden gesteld om een zienswijze te geven.

In praktische zin zou een vaste zienswijzentermijn kunnen worden afgesproken die wordt opgenomen in het reglement van orde. De initiatiefnemer, de gemeenteraad en het college weten in dat geval waar ze aan toe zijn:

- a. de initiatiefnemer weet dat z'n voorstel na ommekomst van die zienswijzentermijn voor besluitvorming door de raad aan de orde komt;
- b. de gemeenteraad weet, indien het college (tijdig) gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze af te geven, het nodige over de uitvoerbaarheid van het raadsbesluit voor het geval de raad besluit het initiatiefvoorstel aan te nemen;
- c. het college weet dat het er alles aan heeft kunnen doen om niet in een eventueel onmogelijke uitvoeringspositie van het raadsbesluit te komen en de raad vooraf op alle gevolgen van zo'n raadsbesluit heeft kunnen wijzen.

In onze gemeente worden reguliere raadsvoorstellen, waaronder ook initiatiefraadsvoorstellen, voor besproken in vergaderingen van de desbetreffende raadscommissie. Ik adviseer om die commissiebespreking door te laten gaan ongeacht of er op dat moment een door het college uitgebrachte zienswijze ligt. Zo nodig kan de portefeuillehouder in de commissievergadering mondeling melden of in dat geval überhaupt voorafgaande aan de raadsvergadering nog een zienswijze van het college is te verwachten en zo ja 'welke kant het eventueel opgaat' wat betreft die zienswijze. Indien in het reglement van orde als eis zou worden gesteld dat voorafgaande aan de commissiebespreking er per definitie een zienswijze van het college moet voor liggen dan wordt de (ambtelijke advies-)termijn voor het collegebesluit erg kort of zou de raadsbespreking één cyclus moeten doorschuiven waardoor het initiatiefvoorstel pas zo'n 5 weken later in een raadsvergadering aan de orde zou kunnen komen.

4. VOORSTEL

In artikel 30 van het Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015 staat nu:

1. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter.
2. Het presidium plaatst bij de vaststelling van de voorlopige agenda het voorstel op de agenda van de raad, waarbij behandeling van het voorstel in een reguliere commissievergadering vooraf gaat aan behandeling in de raad.
3. In geval van aantoonbare spoed wordt het voorstel zonder behandeling in een commissievergadering geagendeerd.

Ik stel uw raad voor artikel 30 van het Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015 te wijzigen zodat het komt te luiden als volgt:

1. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter.
2. De voorzitter stelt de gemeenteraad en het college zo spoedig mogelijk in kennis van het initiatiefvoorstel.
3. Het college heeft na ontvangst van het initiatiefvoorstel gedurende 6 weken de gelegenheid om, zo gewenst, een zienswijze vast te stellen.
4. Het presidium plaatst bij de vaststelling van de voorlopige agenda het voorstel op de agenda van een raadsvergadering die niet eerder plaatsvindt dan na ommekomst van de zienswijzentermijn van het college.
5. Aan de behandeling van een initiatiefvoorstel in een raadsvergadering gaat de behandeling daarvan in een reguliere commissievergadering vooraf, ongeacht of de commissie dan de beschikking heeft over een zienswijze van het college.
6. In geval van aantoonbare spoed wordt het voorstel door het presidium zonder behandeling in een commissievergadering geagendeerd voor een raadsvergadering. Het college heeft in dat geval, in afwijking van lid 3, gedurende 1 week de gelegenheid om een zienswijze uit te brengen.

Heythuysen, 16 januari 2017.

DE GRIFFIER VAN LEUDAL,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.