

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 20 december 2016, voortzetting van 13 december 2016 aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- T.F.J.P. Brouwer BBA, J. Custers BSc, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- mr. R. Raemakers (fractie D66);
- R.J. Flinsenberg en mr. A.G.J. Kierkels (beiden fractie Leudal Sociaal)
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal)

Afwezig:

P.H.L. van Melick (fractie CDA)
K.G.P. Beurskens MSc MA (fractie D66)
wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder)

Mede aanwezig:

wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open).

1. Heropening

De voorzitter heropent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom. Hij meldt dat de heer Van Melick en de heer Beurskens zijn verhinderd. Wethouder Walraven is eveneens verhinderd.

15. Vaststellen nota Visie beschut werk regio Midden-Limburg + Wijzigen Re-integratieverordening Participatiewet 2015.

Ronduit Open onderschrijft de alternatieve aanpak die het college voorstelt. De fractie wacht de ontwikkelingen af.

Leudal Sociaal is blij met de gemaakte regionale afspraken voor de doelgroep die van beschut werk gebruik kunnen maken. Duidelijke criteria voor de toelating ontbreken echter. Een actieve benadering voor mensen die in aanmerking komen voor beschut werk is er niet. De fractie wenst via de commissie sociaal regelmatig op de hoogte te worden gehouden van de resultaten van beschut werk. De eerste rapportage hierover ziet de fractie graag voor de behandeling van de kadernota.

Samen Verder stemt in met het vaststellen van deze visie. Het is goed om eerst te kijken naar alternatieven voordat beschut werk dat structureel van aard is, wordt aangevraagd.

D66 stemt nog niet in met deze nota. Er is duidelijk behoefte aan beschut werk, maar dat is in Midden-Limburg niet ingevoerd. Toewijzing is permanent en kostbaar, maar dat mag geen reden zijn om deze werkplekken niet te realiseren. Het belang van de cliënt moet voorop staan.

De VVD kan instemmen met deze visie. De fractie wenst met regelmaat over de gang van zaken op de hoogte te worden gehouden.

Progressief Leudal zegt dat het aantal mensen dat beschut werk zal krijgen minimaal is. Een actieve benadering is zeker gewenst vanuit de gemeente. De fractie stemt in met het voorstel.

Het CDA stemt in met het voorstel en spreekt haar steun uit.

Portefeuillehouder Verheul zegt dat hij in de commissie sociaal de voortgang aan de orde zal laten komen. De criteria van toelating worden door het UWV opgesteld. Eerst wordt gekeken naar een andere vorm van werk, voordat beschut werk aan de orde is. Het is niet zo dat er mensen aan hun lot worden overgelaten. Deze mensen worden juist wel op een goede plek neergezet. Er zijn geen wachtlijsten voor beschut werk. Hij zegt toe dat als een cliënt beschut werk nodig heeft die cliënt ook beschut werk dient te krijgen.

D66 zegt dat zij na de toezegging van de portefeuillehouder kan instemmen met het voorstel.

De raad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

16. Vaststellen Beleidsplan schuldhulpverlening 2017-2020

Ronduit Open heeft een aantal aandachtspunten. De fractie vraagt aandacht voor snelheid in deze hulpverlening, omdat de schulden alleen maar groter worden naarmate het traject moeizaam verloopt. Het college moet goed zicht en toezicht houden op de uitvoering van de schuldhulpverlening.

Progressief Leudal steunt de aanpak van het college. De fractie merkt op dat de gevolgen van de financiële crisis nog steeds voelbaar zijn.

Samen Verder is positief over dit beleidsplan en begrijpt de zorgen die zijn geuit. Het is belangrijk dat klachten het college bereiken zodat er actie ondernomen kan worden.

Portefeuillehouder Verheul zegt een paar dingen toe. Er zal een klanttevredenheidsonderzoek plaatsvinden zodat de ervaring van klanten duidelijk is. Ten tweede zullen er periodiek evaluaties worden georganiseerd. Verbeterpunten moeten worden aangewezen en worden aangepakt.

De raad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

17. Vaststellen zienswijze indienen verzoek tot incidentele aanvullende uitkering ex Regeling Participatiewet, IOAW en IOAZ

D66 vraagt zich af of de extra uitstroom die de gemeente wenst te realiseren is en of de maatregelen die daarvoor worden genomen goed zijn. Deze maatregelen zijn weinig vernieuwend. Help je hiermee 135 mensen aan werk vraagt de fractie zich af.

Progressief Leudal is bezorgd over het aantal mensen in de uitkering. De fractie stemt in met het voorstel.

Samen Verder kan de zienswijze steunen. De fractie is blij dat de gedane suggesties van de fractie middels raadvragen zullen worden meegenomen.

Leudal Sociaal vraagt zich af hoe het zit met de aansluiting tot het werkgeversservicepunt. Daar is extra geld voor gereserveerd in 2015. Dit is geen nieuw onderwerp, maar wordt wel zo gebracht.

Portefeuillehouder Verheul zegt dat de gemeente reeds bij het werkgeversservicepunt is aangesloten. Dit functioneert al. Via deze contacten wordt gepoogd mensen weg te zetten. Probleem is dat er steeds minder mensen te vinden zijn die makkelijk kunnen worden weggezet. Of de ambitie wordt waargemaakt, dat is de vraag. Het is wel de bedoeling om dat te doen.

De raad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

18. Bespreken initiatiefvoorstel Partner worden in 'Huis van morgen' te Panningen

Het CDA geeft een toelichting op haar voorstel.

Ronduit Open vindt dit een prima voorstel dat past in het ontwikkelproces levensbestendig wonen. Het college is hier mee aan de slag en het initiatiefvoorstel lijkt overbodig.

D66 vindt dit een sympathiek voorstel. De vraag is waarom Leudal mee moet betalen aan een initiatief van de gemeente Peel en Maas. Wat levert dat op voor Leudal? Gelet op de praktische gevolgen kan de fractie niet instemmen met het voorstel.

De VVD sluit zich aan bij de woorden van D66 en is tegen het voorstel.

Progressief Leudal vindt dit een goed initiatief. Helaas heeft het voorstel een ad hoc karakter. Er is geen kader om dit geld te verstrekken. De fractie kan niet instemmen.

Samen Verder sluit zich aan bij de woorden van de vorige fracties en zegt geen meerwaarde te zien.

Leudal Sociaal sluit zich bij de vorige sprekers aan. De fractie wil de notitie levensbestendig wonen afwachten voordat zij akkoord kan gaan met dit voorstel.

Portefeuillehouder Verheul zegt dat hij zuinig wil omgaan met de Wmo-gelden. In het innovatieproject levensbestendig wonen wordt ook het "Huis van morgen" tot uitdrukking gebracht. Het is beter eerst te kijken hoe dit project vordert en om op een later moment het voorstel van het CDA te integreren.

Het CDA vindt het heel jammer, want samenwerking staat voor de fractie voorop. Ook buiten de gemeentegrenzen.

De voorzitter concludeert dat de fractie haar initiatiefvoorstel niet meer in stemming laat brengen. Hiermee is het agendapunt afgerond.

19. Uiten wensen en bedenkingen verkoop Grathemermolen aan Limburgs Landschap

De voorzitter meldt dat de heer Brouwer, in verband met een door hem schriftelijke overgelegde integriteitsmelding, niet aan de beraadslagingen zal deelnemen. Hij blijft ook tijdens de besluitvorming buiten de raadzaal.

Ronduit Open geeft namens de coalitie een toelichting op hun amendement 19.1 (bijlage 1).

De VVD zou normaal gesproken blij zijn met verkoop van de molen aan de stichting Limburgs Landschap, maar nu speelt de vraag of er niet eerder een veel hoger bod is uitgebracht. De fractie vraagt zich af of het klopt dat in het verleden een bod is gedaan dat vele malen hoger lag. De gemeente zou hieraan voorbij zijn gegaan.

Leudal Sociaal zegt steunt het amendement. De fractie sluit zich aan bij de woorden van de VVD. Heeft de gemeente weet gehad van het bod dat is gedaan in het verleden en wat is de reactie geweest, vraagt de fractie zich af. Het is beter dit voorstel in te trekken en de gang van zaken na te gaan en opnieuw voor te leggen aan de commissie en gemeenteraad.

Het CDA zegt dat de Grathemermolen al vijf jaar te koop staat en nu ligt er een goed voorstel voor. De fractie steunt het amendement, hoewel het dwingend van karakter is.

Progressief Leudal zegt dat de ondernemer, die een bod had uitgebracht, dit bod nog steeds wil uitbrengen. Het college moet op zijn minst het voorstel heroverwegen. De fractie begrijpt niet waarom dit voorstel niet is doorgeschoven. De fractie vraagt het college om opheldering.

D66 sluit zich aan bij de vragen die voorgaande sprekers hebben gesteld. De fractie heeft raadvragen gesteld en antwoorden ontvangen. Er zijn drie serieuze kopers in beeld geweest. Toch wordt de molen verkocht voor 1 euro. De fractie verbaast zich zeer over de gang van zaken.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat de stichting het Limburgs Landschap een goede bestemming kan geven aan de Grathemermolen. Hij zegt dat hij niet op de hoogte was van het bod van de ondernemer uit Horn. Er zijn wel andere bidders geweest, maar op advies van de makelaar is hun bod toen afgewezen. De molen is uit de verkoop gehaald en het college is op zoek gegaan naar andere partijen waaronder het Limburgs Landschap. Dit is een uitstekende partij waar hij alle vertrouwen in heeft.

Progressief Leudal vindt het een slecht verwoord raadsvoorstel want het gaat om een door de gemeenteraad aan het college uit te brengen zienswijze, niet om een door de gemeenteraad te nemen verkoopbesluit.

Ronduit Open legt een stemverklaring af. De fractie steunt het voorstel en begrijpt de redenering van het college. De raad kan beter in een eerder stadium worden geïnformeerd over de gang van zaken.

Het CDA onderstreept de woorden van Ronduit Open en Samen Verder en stemt in met het voorstel.

D66 zegt namens de fracties Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal dat zij de handelwijze van het college betreurt. Zij dienen gezamenlijk een mondelinge motie van

treurnis (19.1) in *(deze is, ná de raadsvergadering, door de griffier schriftelijk verwoord; zie bijlage 2)*.

De voorzitter brengt het amendement eerst in stemming.

Het amendement 19.1 van de fracties Samen Verder + Ronduit Open wordt met 18 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA en VVD) en 4 stemmen tegen (D66, Leudal Sociaal en Progressief Leudal) aangenomen.

De raad besluit zonder stemming, in meerderheid (Samen Verder, Ronduit Open en CDA), het college in overweging te geven tot verkoop te besluiten conform het geamendeerde raadsvoorstel.

De gemeenteraad was in minderheid (D66, Leudal Sociaal, VVD, Progressief Leudal) van mening dat het college z'n raadsvoorstel diende in te trekken om het in de volgende raadsvergadering (14 februari 2017), opnieuw - gewijzigd - aan de raad voor te leggen waarbij alsdan zou moeten zijn ingegaan op alle nu geuite wensen en bedenkingen.

De voorzitter brengt de mondelinge motie van treurnis 19.1 in stemming.

Ronduit Open is tegen de motie van treurnis. Zij verwijst naar de woorden die door haar fractie zijn uitgesproken.

De mondelinge motie 19.1 van de fracties D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal wordt met 5 stemmen voor (D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal) en 17 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open en CDA) verworpen.

20. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De raad besluit conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

21. Mededelingen

Burgemeester Verhoeven maakt iedereen er op attent dat op 3 januari 2017, aanvang 19.00 uur, in De Bombardon in Heythuysen de jaarlijkse nieuwjaarsreceptie van het gemeentebestuur plaatsvindt, inclusief huldiging van de lokale kampioenen. Daarnaast wenst hij iedereen een Zalige Kerst en fijne feestdagen.

22. Motie vreemd aan de orde van de dag wijzigen Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Leudal 2011

Progressief Leudal heeft een motie ingediend 22.1 (bijlage 3). De fractie geeft hier een toelichting op. De fractie vindt het treurig dat belanghebbenden nog langer moeten wachten op een voorstel, nu dit niet in deze raadsvergadering aan de orde is gekomen.

Samen Verder merkt op dat bij de behandeling van deze motie niet moet worden beraadslaagd als ware het raadsvoorstel zelf al aan de orde.

De VVD heeft een motie ingediend 22.2 (bijlage 4). De fractie geeft een toelichting.

Ronduit Open vindt de motie 22.1 van Progressief Leudal zeer sympathiek. De vraag is of deze motie het gewenste effect zal beogen. De fractie is tegen de motie 22.2 van de VVD. Het is niet de correcte weg om nu het aanhoudingsbesluit in te trekken. Dat doet geen recht aan het werk van het college, noch getuigt het van respect.

D66 vindt de motie 22.1 van Progressief Leudal te voorbarig. Ten aanzien van de motie 22.2 van de VVD wacht de fractie het standpunt van Samen Verder af.

Het CDA is het niet eens met het verder aanscherpen van het geurbeleid. De fractie kan de motie 22.2 van de VVD inhoudelijk steunen. Het moment van indienen is echter niet goed. De fractie steunt de moties 22.1 en 22.2 niet.

Samen Verder is tegen de motie 22.1 en tegen de motie 22.2. Als de stukken rijp zijn voor behandeling in de raad, dan is dat de juiste weg om tot een goed besluit te komen. De geurkwaliteit in het buitengebied moet verbeteren en geurodeurs moeten worden herzien, dat is de lijn.

Leudal Sociaal wacht de verordening geurhinder af alvorens zij een definitief standpunt inneemt en is tegen de motie 22.1 en motie 22.2.

Progressief Leudal besluit haar motie 22.1 tijdelijk in te trekken. Op een later moment kan dit als een amendement worden ingediend.

Motie 22.2 van de fractie VVD wordt (met toepassing van hoofdelijke stemming) met 1 stem voor (VVD) en 22 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, Leudal Sociaal en Progressief Leudal) verworpen.

23. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag inzake provinciale pilot wensbus

Het CDA heeft een motie 23.1 ingediend (bijlage 5). De fractie geeft een toelichting.

Samen Verder steunt het project provinciale wensbus van harte. Er wordt in een belangrijke behoefte voorzien en wellicht kan dit ook worden uitgebreid.

Ronduit Open steunt het project van harte en steunt de motie. De busverbindingen van vervoerder Arriva zijn immers niet optimaal en deze wensbus voorziet in een belangrijke behoefte.

Leudal Sociaal spreekt van een prima voorlichting in de commissie sociaal en steunt deze motie. De fractie wil weten wat de financiële onderbouwing van deze motie is.

Progressief Leudal vraagt zich ook af wat de financiële onderbouwing van deze motie is en daarnaast ziet de fractie liever dat de subsidie maximaal 2.000 euro is in plaats van minimaal 2.000 euro.

D66 zegt dat het om een klein bedrag van 2.000 euro gaat. De fractie wil een belangrijk signaal afgeven door deze motie te steunen. Als het gaat om het dekken van die kosten, dan moet dat geen probleem zijn.

De VVD zegt dat ook al ontbreekt er iets aan de dekking in deze motie, dan nog steunt de fractie deze motie. De wensbus voorziet in een tekortkoming van het openbaar vervoer en dat is zeer belangrijk.

Portefeuillehouder Verlinden heeft niets tegen de motie. Hij zal de raad informeren over de uitkomsten van het gesprek met de initiatiefnemers dat begin 2017 gepland staat.

De motie 23.1 van de fractie CDA wordt met unanieme stemmen aangenomen.

24. Sluiting

Na het uitspreken van het slotwoord sluit de voorzitter de vergadering om 22.33 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 14 februari 2017.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

A.H.M. Verhoeven MPM.

Amendement 19.1



Bijlage 1

De Raad van de gemeente Leudal heden 20 december 2016 in vergadering bijeen,

Overwegende :

- dat het voorstel is het Rijksmonument te verkopen aan de Stichting het Limburgs Landschap;
- dat er in de afgelopen jaren meerdere kandidaat kopers zijn geweest;
- dat het pand een duurzame passende herbestemming zal krijgen;
- dat daartoe een behoorlijke forse investering door de toekomstige eigenaar moet worden gedaan;
- dat er daardoor mede ook verschillende nieuwe functies in het pand kunnen komen;
- dat daardoor het monument een passende duurzame functie krijgt in de kern Grathem;
- dat de aantrekkelijkheid voor recreatieve en toeristische doeleinden in Leudal toeneemt;
- dat de gemeente verder geen exploitatie subsidies of anderszins in het project hoeft te stoppen;
- dat de gemeente mocht het ooit zover komen het eerste voorrecht van terugkoop verkrijgt voor een symbolisch bedrag;

besluit:

het pand voor € 1,-- te verkopen aan de stichting het Limburgs Landschap onder de nadrukkelijke bijkomende voorwaarde dat ook de watermolen wekelijks of maandelijks voor maaldoeleinden zal worden gebruikt.

De fractie Samen Verder

De fractie Ronduit Open

Motie 19.1

Mondeling ter vergadering ingediend

Door de griffier na de raadsvergadering op schrift gesteld

Bijlage 2



De raad van de gemeente Leudal in openbare vergadering bijeen op 20 december 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel van het college d.d. 13 december 2016 bij het agendapunt 19 'Uiten wensen en bedenkingen verkoop Grathemermolen aan Limburgs landschap';

Overwegende dat de handelwijze van het college wordt betreurd;

Dat de handelwijze van de wethouders wordt betreurd;

Dat de fracties D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal allerlei onduidelijkheden naar voren hebben gebracht;

Dat de reflectie daarop in deze raadsvergadering ontbreekt;

Besluit:

Uit te spreken de gang van zaken te betreuren.

Heythuysen, 20 december 2016.

De fracties D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal.

Motie 22.1



Bijlage 3

Raadsvergadering 20 december 2016

Onderwerp: aanpassen verordening geurhinder en veehouderij gemeente Leudal op basis van convenant belanghebbende leefbaarheidsgroepen

De raad in vergadering bijeen,

Kennis nemende van:

- De door het college van B&W voorgestelde verlaging van de voorgrondnormen odeur units

Overwegende dat:

- de belanghebbende groepen van burgers achter deze ontwikkeling staan, inclusief hun achterbannen
- de belanghebbende groepen deze ondersteuning graag geformaliseerd zien in een convenant met de gemeente

Draagt het college op:

- dit convenant mede te ondertekenen

Joost van der Stappen
Fractie Progressief Leudal

Motie 22.2



Bijlage 4

Motie vreemd aan de orde van de dag inzake aanhoudingsbesluit geurhinder en veehouderij

De raad van Leudal bijeen in vergadering op 20 december 2016,

Overwegende dat:

- de raad in zijn vergadering van 26 april 2016 een aanhoudingsbesluit Wet geurhinder en veehouderij heeft vastgesteld omdat het college van B&W van mening was dat de geldende verordening aan actualisatie toe is;
- het college daartoe als redenen aandroeg toenemende signalen omtrent geuroverlast en zorgen met betrekking tot volksgezondheid in relatie tot veehouderij;
- een proces gevolgd werd van overleg met stakeholders, dorpsraden en inwoners;
- inmiddels gebleken is uit genomen stappen dat de geuremissies in Leudal de afgelopen jaren zijn afgenomen en dat het woon- en leefklimaat op veel plaatsen is verbeterd;
- ook gebleken is dat geur niet of nauwelijks een kwestie is die de inwoners van Leudal bezig houdt en niet als overlast wordt ervaren;
- het college in haar vergadering van 15 november jl. desondanks een concept-verordening heeft vastgesteld met aanscherping van de geurnormen;
- een daartoe strekkend voorstel de raad in zijn vergadering van heden niet wordt voorgelegd;
- het inmiddels ruim een half jaar geleden is dat het aanhoudingsbesluit is genomen;
- de agrarische sector, inclusief de veehouderij, een factor van groot (sociaal-) economisch belang is in leudal die een stimulerende benadering van gemeentewege vereist en rechtvaardigt;
- het aanhoudingsbesluit en het verder uitstellen van een beslissing daarover strijdig is met dit economische belang en niet overeenkomstig de positieve houding is die van het gemeentebestuur van Leudal verwacht mag worden;

Besluit tot het intrekken van het eerder genoemde aanhoudingsbesluit Wet geurhinder en veehouderij van 26 april 2016.

VVD-fractie,
mr. R.G.M. Thomassen.

Motie 23.1



Bijlage 5

Motie vreemd aan de orde van de dag Wensbus
De raad in vergadering bijeen op 20 december 2016:

Overwegende dat :

- In de gemeente Leudal in 2014 een van de pilots van de provincie met de wensbus is gestart in de kernen Nunhem en Buggenum;
- Deze in een grote behoefte voorziet en deze maandelijks 400 tot 500 passagiers vervoert;
- Het gebied waar de wensbus naar toe rijdt is uitgebreid naar meerdere kernen;
- Een grote groep vrijwilligers beschikbaar is om dit vervoer voort te zetten ;
- De pilot nu is afgelopen maar de provincie voor ieder pilot project een subsidie ter beschikking stelt van € 75.000,00 voor 5 jaar om het project voort te zetten;
- De stuurgroep wensbus vanuit de dorpsraad Nunhem dit graag wil doen door een stichting op te richten onder de naam Stichting Wensbus Leudal;
- Het bedrag dat de provincie ter beschikking stelt onvoldoende is om het project voort te zetten;
- Er subsidie is aangevraagd bij diverse fondsen en instanties maar dat dit nog onvoldoende is om het project voort te zetten;
- Er ook beroep gedaan wordt op de gemeente om het project voor de komende 5 jaar te ondersteunen met € 2000,00 per jaar;
- Voortzetting afhankelijk is van een sluitende exploitatie;
- De wensbus voldoet aan een behoefte en een positieve bijdrage levert aan de leefbaarheid in onze gemeente en het welzijn van onze inwoners die daardoor niet in een sociaal isolement raken;

Besluit :

De wensbus te ondersteunen met een subsidie van minimaal € 2000,00 per jaar gedurende 5 jaar zodat onze inwoners kunnen blijven participeren en zelfredzaam blijven.

CDA fractie