

Agenda vergadering
Commissie fysiek
7 maart 2017

Geachte commissieleden,

Hierbij nodig ik u uit voor een openbare vergadering van de Commissie Fysiek op **dinsdag 7 maart 2017**, aanvang 19.30 uur, in de raadzaal op de eerste verdieping van het gemeentehuis, Leudalplein 1 in Heythuysen (ingang: 'bestuursingang', onder ronde glaswand raadzaal, hoek Walk / provinciale weg N279 Horn - Roggel).

Onderstaand ziet u eerst de agenda, daarna treft u waar nodig per agendapunt een nadere toelichting aan.

Per agendapunt is indicatief aangegeven wanneer naar verwachting dat agendapunt aan de orde zal komen. Houd er rekening mee dat met name bij agendapunt '2. Vaststellen agenda' een volgordewijziging kan worden aangebracht waardoor het tijdschema er anders gaat uitzien dan gedacht.

De op deze agenda betrekking hebbende stukken kunnen met ingang van heden:

- digitaal worden geraadpleegd in iBabs;
- analoog worden ingezien in de leeskamer van het gemeentehuis.

Heythuysen, 22 februari 2017.

De voorzitter,
J. Custers.

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

Nr.	Tijd	Betreft
1	19.30	Opening.
2	19.31	Vaststellen agenda.
3	19.32	Vaststellen besluitenlijst vergadering commissie fysiek 31 januari 2017
4	19.33	Spreekrecht voor niet-commissieleden
5	19.34	Bespreken plannen Waterschap Limburg voor dijkversterking in Neer
6	20.30	Toelichting gevolgen invoering Omgevingswet in 2019
7	21.30	Bespreken raadsvoorstel raadsvergadering 21 maart 2017:
	21.30	6.1 Actualiseren meerjarige onderhoudsplanning vastgoed + controle drinkwaterinstallaties
8	21.50	Evalueren dienstverlening openbaar vervoerder Arriva
9	22.10	Omgang commissie met verzoeken burgers voor houden presentatie + voor standpuntinname in commissievergaderingen
10	22.25	Bespreken toezeggingenlijsten wethouders
11	22.28	Ingekomen stukken
12	22.30	Mededelingen en rondvraag
13	22.34	Vaststellen volgende vergadering
14	22.35	Sluiting

Agenda vergadering
Commissie fysiek
7 maart 2017

**Toelichting
agendapunt
1**

Opening

De voorzitter meldt eventuele afwezige commissieleden en de aanwezigheid van hun mogelijke vervangers alsmede het eventueel verhinderd zijn van portefeuillehouders.

De heer R. Raemakers (D66) is verhinderd; hij wordt waargenomen door de heer R. Martens, Burgemeester Hoebersstraat 17 uit Haelen.

Bijlagen: nee.

Agenda vergadering
Commissie fysiek
7 maart 2017

**Toelichting
agendapunt
2**

Vaststellen agenda

Gaat u akkoord met de door mij voorgelegde voorlopige commissieagenda?

Hebt u aanvullingen en/of wijzigingen?

Bijlagen: ja

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

**Toelichting
agendapunt
3**

Vaststellen besluitenlijst vergadering commissie fysiek 31 januari 2017

De griffier heeft de conceptbesluitenlijst van de vergadering van 31jan17 op 1feb17 naar de commissieleden en de portefeuillehouders van het college ge-e-mailed. Tevens is die besluitenlijst openbaar gepubliceerd in iBabs + op de gemeentelijke webstek.

Er zijn bij de griffier geen voorstellen binnengekomen voor het gewijzigd vaststellen van de besluitenlijst.

Ik stel u voor om te besluiten tot vaststelling van de bijgaande besluitenlijst, versie 1.

Bijlagen: ja

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

Toelichting agendapunt 4

Spreekrecht voor niet-commissieleden

Belangstellenden voor het spreekrecht kunnen zich tot de aanvang van de commissievergadering melden bij de griffier.

Het spreekrecht is geregeld in de 'Verordening op de raadscommissies 2014' en wel in artikel 17 van die verordening.

Artikel 17. Spreekrecht burgers

1. Burgers hebben spreekrecht. Zij kunnen het woord voeren in de commissievergadering over geagendeerde onderwerpen. Indien een spreker de commissie liever niet mondeling wil toespreken of verhinderd is de commissievergadering bij te wonen, dan kan hij/zij z'n inspreektekst voorafgaande aan de commissievergadering schriftelijk aan de commissie aanreiken, door tussenkomst van de commissiegriffier; de commissie behandelt die schriftelijke inbreng als ware ze mondeling ingebracht tijdens het spreekrecht.
2. Het woord kan niet gevoerd worden over:
 - a. een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar en beroep openstaat of heeft opengestaan;
 - b. benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen;
 - c. een gedraging waarover een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan of kon worden ingediend.
3. Degene die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit voor de aanvang van de vergadering aan de commissiegriffier. Hij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp, waarover hij het woord wil voeren.
4. De commissievoorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding. De commissievoorzitter kan van de volgorde afwijken, indien dit in het belang is van de orde van de vergadering.
5. De spreker spreekt naar zijn/haar keuze bij ofwel het agendapunt 'Spreekrecht voor niet-commissieleden' ofwel bij aanvang van het agendapunt naar aanleiding waarvan hij/zij de commissie wil toespreken. De spreker voert het woord, nadat de commissievoorzitter hem dit heeft verleend. De voorzitter kan de deelnemers aan de commissievergadering toestaan aan insprekers een korte, verhelderende vraag te stellen. Er vindt geen discussie plaats tussen een inspreker en deelnemers van de vergadering.
6. De commissievoorzitter of een commissielid kan een voorstel doen voor de behandeling van de inbreng van de burger.

In verband met het hierboven in artikel 17, tweede lid, sub c, bepaalde treft u hieronder de tekst aan van artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 9:1 Algemene wet bestuursrecht luidt:

1. Een ieder heeft het recht om over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht in te dienen bij dat bestuursorgaan.
2. Een gedraging van een persoon, werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan, wordt aangemerkt als een gedraging van dat bestuursorgaan.

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

Toelichting agendapunt 5

Bespreken plannen Waterschap Limburg voor dijkversterking in Neer

1. Behandeling in vergadering commissie fysiek 31 januari 2017

In de vorige vergadering van de commissie fysiek van 31jan17 is op voorspraak van de fractie D66, nadien gesteun door de fracties Leudal Sociaal + VVD, een agendapunt '*Bespreken indienien zienswijze over door Waterschap Limburg voorgenomen dijkversterkingen langs de Maas in Neer*' aan de orde geweest.

Mevrouw I. Stemkens-Diederens, Hanssum 42 te Neer heeft t.g.v. dat agendapunt gebruikgemaakt van het spreekrecht voor niet-commissieleden.

Zie de conceptbesluitenlijst van die commissievergadering voor het verhandelde (agendapunt 4, sub 1, voor het spreekrecht + agendapunt 7 voor de commissiebehandeling).

2. Behandeling in vergadering gemeenteraad 14 februari 2017

Ook in de raadsvergadering van 14feb17 is bij het agendapunt 8 '*Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag dijkversterking langs Maas in Neer*' gesproken over dit onderwerp. Deze motie werd raadsbreed ingediend.

Nadat de fracties hun redenen voor indiening hadden toegelicht gaf wethouder A. Walraven op hoofdlijnen de volgende reactie:

- a. hij heeft op 6feb17 een bestuurlijk gesprek gehad met Waterschap Limburg. In dat gesprek is een brief toegezegd door het waterschap, welke brief d.d. 10feb17 hij op 13feb17 heeft ontvangen. Hij zegde toe die brief naar de raadsleden te sturen. Die toezegging is op 15feb17, via de raadsgriffie, afgehandeld richting de raadsleden. Ook de commissieleden hebben die brief ontvangen;
- b. in casu geldt het adagium 'veiligheid voorop', waarbij hij wijst op de in de jaren negentig door burgers ondervonden financiële en emotionele schade als gevolg van het hoogwater van de Maas;
- c. hij heeft niet onderhandeld met het waterschap omdat veiligheid niet onderhandelbaar is. Wel heeft hij aan het waterschap enkele vragen gesteld:
 - Zijn er naast een harde kering (beton of glas) nog alternatieven die het waterschap aanmerkt als veilige oplossing die voldoet aan de nieuwe norm? Als dat zo is, wat zijn dan de meerkosten van die alternatieven?
Duidelijk werd dat het waterschap niet kiest voor een systeem waarbij aanvullend onderhoud en bediening nodig is in plaats van een permanente waterkering. De alternatieven vormen een te groot veiligheidsrisico.
 - Wat kan de gemeente zelf of eventueel een burgerinitiatief?
Het waterschap stelt zich op het standpunt dat 't de wettelijke plicht heeft om de burgers zoveel mogelijk te waarborgen voor hoogwater, die plicht zal 't niet afwentelen. Het risico wordt niet neergelegd bij de burgers of een andere overheid. Te meer omdat niet alleen de veiligheid in het geding is van degenen die uitzicht gaan verliezen maar ook van de honderden die achter hen wonen. Het waterschap zegt het algemene belang boven het persoonlijke belang te laten prevaleren.

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

- d. het waterschap zegt een zorgvuldige procedure te hebben gevolgd. Er heeft veelvuldig overleg plaatsgehad met betrokkenen en er zijn in enkele gevallen tegemoetkomingen aangereikt, zoals het aanbrengen van een permanente 50 meter lange glazen wand en het aanhogen van tuinen en terrassen.
- e. de tervisielegging is één project: vanaf de Napoleonsweg t/m Boothuis XXL De Troost, het omvat met andere woorden zowel de groene kleidijk als de harde kademuur. De provincie heeft die gecoördineerde terinzagelegging op verzoek van het college aangehouden tot na deze raadsvergadering. Vanaf 16feb17 vindt de terinzagelegging plaats t/m 29mrt17. Binnen die termijn kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. Ook de gemeente kan een zienswijze indienen (*naschrift griffier: de gemeente kan echter, o.g.v. artikel 1.4 van de Crisis- en herstelwet, niet in beroep gaan tegen het besluit van het waterschap*).
- f. hij citeert uit de eerdergenoemde brief van het waterschap van 10feb17 om met name de kosten van de kademuur te duiden in al z'n varianten (beton, glas, 'cleverdam'), los van het standpunt van het waterschap over alternatieven genoemd onder c.
- g. hij gaat in op de motie:
 - In de considerans van de motie wordt vermeld dat het waterschap tijdens voorlichtingsbijeenkomsten heeft gezegd demontabele muren te arbeidsintensief te vinden.
Hij wijst er op dat het waterschap ook heeft gezegd demontabele muren op zichzelf niet veilig genoeg te vinden.
 - Ook staat in die overwegingen van de motie dat buurtbewoners alternatieven aan het waterschap hebben aangeboden 'die een voldoende of eenzelfde bescherming bieden'. Het waterschap bestrijdt dat die alternatieven voldoende of eenzelfde bescherming bieden.
 - In het dictum staat iets over het bevorderen dat het waterschap de ter visielegging intrekt, hij is op de tervisielegging al ingegaan + de uitvoering van het reeds genomen besluit op te schorten, hij zegt dat er nog geen besluit is genomen, eerst vindt de zienswijzentermijn plaats, er is ook nog geen uitvoering in de planning.
 - In het dictum staat ook iets over de bijdrage die het waterschap zou leveren bij een vaste verhoging van de kademuur. Hij zegt dat bij een vaste verhoging van de kademuur de afspraak is gemaakt dat de weg omhoog moet, ongeveer evenveel als de verhoging van de kademuur zal zijn. Over de kostenverdeling is nog een discussie gaande. De bijdrage van de gemeente is de bijdrage die normaliter wordt gedaan in het kader van 'werk met werk'. De gemeente past de riolering aan + de toplaag van het wegdek. De ophoging van de weg kost ongeveer € 100.000. Over de versleuteling van die kosten wordt dus nog gesproken.
- h. hij meldt dat de coupure bij Schoor hoger wordt gemaakt. De kosten van die verhoging + het aldaar verhogen van de weg zijn geheel voor rekening van het waterschap.
- i. hij zegt in reactie op het raadslid Raemakers dat een gemeente wel eens bestuurlijk ongehoorzaam kan zijn, maar niet als daardoor de veiligheid van de burgers in het geding komt. Bovendien is het college gehouden om, als een aanvraag aan alle eisen voldoet, een omgevingsvergunning ('bouwvergunning') af te geven, de wet kent in dezen een imperatief systeem zonder beleidsvrijheid voor het college.

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

j. hij stelt de raad voor:

- om het waterschap voor de commissievergadering fysiek van 7mrt17 uit te nodigen om tekst en uitleg te laten geven over de gekozen oplossing + de kennelijke onmogelijkheid van het waterschap om naar alternatieven te kijken;
- om, mocht die tekst en uitleg als onvoldoende worden beschouwd, in de raadsvergadering van 14feb17 af te spreken als commissie - met mandaat van de raad - (uiterlijk 29mrt17) een zienswijze in te dienen.

3. Behandeling in vergadering commissie fysiek 7 maart 2017

Wethouder A. Walraven heeft in de raadsvergadering van 14feb17 beloofd een deskundige van het waterschap te zullen uitnodigen om in de commissievergadering van 7mrt17 een toelichting te geven op het standpunt van het waterschap. De heer G. Toirkens zal namens het waterschap aanwezig zijn.

Via z'n e-mail van 16feb17 heeft raads- en commissielid R. Raemakers aan mij als commissievoorzitter het volgende gemeld:

'Beste commissievoorzitter dhr. Custers,

De buurtbewoners in Neer hebben erop aangedragen om bij de commissievergadering over de kademuur als extra gast uit te nodigen: dhr Rijlaarsdam van Cleverdam.

Deze heer is expert in de aangestuurde kering / Cleverdam, en kan onafhankelijk van het Waterschap advies geven. Wellicht goed indien er nog vragen zijn bij de commissieleden/politieke partijen over dit alternatieve systeem. (Het enige systeem waarvan Arcadis zegt dat het een alternatief is voor de vaste muur)

Ziet u wat in zijn aanwezigheid als bijzondere gast? (Dus niet louter als inspreker, maar ook iemand die tijdens het agendapunt vragen van commissie/Waterschap/college kan beantwoorden). Ik hoor het graag.'

Ik heb besloten om, mochten de buurtbewoners de heer C. Rijlaarsdam van Dutchdam BV te Woubrugge (zie <http://dutchdam.com>) uitnodigen om met hen de commissievergadering van 7mrt17 bij te wonen, dat ik dan - zodra een commissielid tijdens de beraadslagingen aangeeft behoefte te hebben aan een toelichting van de heer Rijlaarsdam op z'n vinding 'cleverdam' of aan een reactie van hem n.a.v. een bewering van commissieleden, de wethouder of de vertegenwoordiger van het waterschap daarover - uw commissie zal voorstellen de heer Rijlaarsdam als externe aan de beraadslagingen te laten deelnemen.

Dit is conform de mogelijkheid die artikel 16 van de 'Verordening op de raadscommissies 2014' biedt.

4. Tenslotte

In de raadsvergadering van 14feb17 heeft de raad zich niet uitgelaten over het spontane voorstel van wethouder Walraven om mandaat te geven aan de commissie fysiek om eventueel als politiek Leudal een zienswijze af te geven vóór 30mrt17. Mocht het afgeven van een zienswijze gewenst zijn dan zal in de raadsvergadering van 21mrt17 een agendapunt daarover moeten worden opgevoerd waarbij óf het college aan de raad een voorstel voorlegt óf – indien het college dat om hem moverende redenen niet zou doen – één of meer fracties een initiatiefraadsvoorstel voorleggen dan wel een motie vreemd aan de orde van de dag indienen waarbij het college wordt opgedragen tijdig een bepaalde zienswijze namens de raad in te dienen.

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

Toelichting agendapunt 6

Toelichting gevolgen invoering Omgevingswet in 2019

De heer F. Tonnaer, emeritus hoogleraar Omgevingsrecht van de Open Universiteit + wetenschappelijk directeur van de Praktijkacademie Omgevingsrecht (zie: <http://www.tonnaer-praktijkacademie.nl>) verzorgt op verzoek van portefeuillehouder A. Walraven een (powerpoint)presentatie over de Omgevingswet. Die wet treedt naar verwachting in 2019 in werking.

Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen, zodat het straks (bijvoorbeeld) makkelijker is om bouwprojecten te starten. De Crisis- en herstelwet maakt dit nu al mogelijk door bestaande regels aan te passen.

De heer Tonnaer zal in zijn presentatie ingaan op de volgende aspecten:

- achtergronden, doelen en proces totstandkoming Omgevingswet;
- de kerninstrumenten in het kort;
- de beoogde transitie en in het bijzonder de door de wetgever beoogde rol van de raad(sleden) daarbij.

De presentatie zal vooral vanuit het gezichtspunt van de raad worden gehouden, waarbij er veel aandacht is voor de relatie tussen raad en college.

In de bijlagen bij dit agendapunt treft u een factsheet aan, ter kennisname.

Ook kunt u de volgende hyperlinks raadplegen voor meer informatie:

<https://www.omgevingswetportaal.nl/>

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/omgevingswet>

<http://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/>

De door de heer Tonnaer te gebruiken powerpointpresentatie zal voor de commissieleden een aantal dagen voorafgaande aan de commissievergadering in iBabs raadpleegbaar zijn bij de vergaderstukken.

De presentatie duurt naar inschatting zo'n 30 minuten. Voor het stellen van vragen en het geven van antwoorden is eenzelfde hoeveelheid tijd beschikbaar.

Binnen de gemeente Leudal is ambtelijk de coördinatie over de invoering van de Omgevingswet belegd bij de heer T. Douven. Ook hij is aanwezig bij dit agendapunt.



Frans Tonnaer

Bijlagen: ja.

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

**Toelichting
agendapunt
7**

Bespreken raadsvoorstel raadsvergadering 21 maart 2017

Hierna volgt één raadsvoorstel dat - mogelijk - wordt doorgeleid naar de raadsvergadering van 21mrt17.

Van de commissieleden wordt aan het slot van de beraadslaging over een raadsvoorstel verwacht dat zij aangeven of het raadsvoorstel rijp voor beraadslaging in een raadsvergadering is en zo nee, om welke redenen dat het geval is.
Het presidium zal dan, in zijn vergadering één week voorafgaande aan de raadsvergadering, bij zijn besluit tot vaststelling van de voorlopige raadsagenda die argumenten wegen.

Bijlagen: ja

Agenda vergadering
Commissie fysiek
7 maart 2017

7.1 Actualiseren meerjarige onderhoudsplanung vastgoed + controle drinkwaterinstallaties

- ▶ Hoe luidt het advies van uw commissie aan de gemeenteraad?
 - Is het voorstel rijp voor agendering in een raadsvergadering?
 - Zo ja, is het voorstel een hamerstuk of stelt u voor het te bespreken in die raadsvergadering?

Bijlagen : ja

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

Toelichting agendapunt 8

Evalueren dienstverlening openbaar vervoerder Arriva

Raadslid T. Brouwer (Ronduit Open) heeft bij zijn brief aan mij als commissievoorzitter van 8jan17 gevraagd om een agendapunt 'Evaluatie dienstregeling openbaar vervoerder Arriva' te agenderen in de commissievergadering fysiek van 7mrt17.

De heer Brouwer heeft zijn agenderingsverzoek als volgt gemotiveerd:

'Sinds half december 2016 voert Arriva een nieuwe dienstregeling voor het openbaar vervoer met de bus in Limburg uit en dus ook in de gemeente Leudal. In de aanloop naar deze nieuwe dienstregeling heeft Ronduit Open herhaaldelijk aandacht gevraagd voor een goede bereikbaarheid per bus van de Leudalse kernen onderling en überhaupt een goede bereikbaarheid van Leudal met de bus.

Er bereiken ons steeds meer klachten van burgers over de nieuwe dienstregeling. Burgers klagen dat de bus niet meer stopt bij een halte in de buurt of zelfs helemaal niet meer in hun dorp. Waardoor ze zijn aangewezen op een Wensbus. Ook geven burgers aan niet tevreden te zijn over de dienstregeling in het weekend.

Dat ons dit soort klachten bereiken hebben we onlangs nog kenbaar gemaakt in de commissie Fysiek met het verzoek daarover met de provincie Limburg, de opdrachtgever voor het openbaar vervoer, in gesprek te gaan. Het college gaf in diezelfde vergadering ook dat de gemeente al veel klachten heeft ontvangen.

Graag willen we in de commissievergadering Fysiek van maart een evaluatie van de nieuwe dienstregeling agenderen. De verschillende fracties kunnen dan aangeven wat ze van de nieuwe dienstregeling vinden. Ik verzoek u om het college te vragen voorafgaand aan de evaluatie een overzicht van de door de gemeente ontvangen klachten naar de commissie te sturen. Over de uitkomsten van de evaluatie kan het college vervolgens in gesprek gaan met de provincie en Arriva om te bespreken hoe zaken verbeterd kunnen worden'.

Wethouder P. Verlinden heeft in de commissievergadering van 31jan17 gemeld dat hij er voor zorgt dat ter gelegenheid van de commissievergadering van 7mrt17 een overzicht van de bij de gemeente gemelde knelpunten zal worden aangereikt, inclusief de vermelding van wat de gemeente – binnen de beperkte mogelijkheden die zij in dezen heeft – er mee heeft gedaan. Dat overzicht treft u bij de stukken aan.

Bijlagen: ja.

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

Toelichting agendapunt 9

Omgang commissie met verzoeken burgers voor houden presentatie + voor standpuntinname in commissievergaderingen

Bij brief van 6feb17 (zie bijlage) heeft agrariër G. Coolen, Aan de Heibloem 17 te Heythuysen de gemeenteraad benaderd met een tweetal verzoeken:

- Het ene verzoek gaat er over om een presentatie te mogen houden over zijn bedrijfsontwikkelingsplan;
- Het andere verzoek gaat over het als commissie innemen van een standpunt in een aanvraagprocedure waarvoor het college in eerste instantie bevoegd is.

De gemeenteraad heeft die brief in de raadsvergadering van 14feb17 via de lijst van ingekomen stukken doorverwezen naar de commissie fysiek.

Ik heb nu als commissievoorzitter dit agendapunt opgenomen in de voorlopige commissieagenda, niet om het verzoek van de heer Coolen inhoudelijk aan de orde te stellen maar wel om u als commissie te laten beraadslagen over de vraag 'Hoe gaan we in z'n algemeenheid met verzoeken als de onderhavige om?'.

* *Presentaties*

We zijn gewend dat op voorspraak van het college of een portefeuillehouder externe partijen bij tijd en wijle een presentatie in een commissievergadering houden. Denk bijvoorbeeld aan: het Gebiedsbureau Weert-Nederweert-Leudal, Zevenellen Centre of biobased agiculture, Gebiedsontwikkeling Wijnaerden, provincie Limburg over de N280 etc. Verzoeken van individuele burgers of ondernemers zijn tot nu toe niet aan de orde geweest. In casu ligt nu zo'n verzoek van een individuele ondernemer voor die bovendien belanghebbende is in een bij het college lopende aanvraagprocedure.

Mijn vraag aan uw commissie: wenst u individuele verzoeken van burgers/ondernemers om een presentatie te mogen houden in een commissievergadering te honoreren?

- Zo ja, dan zou die presentatie bijvoorbeeld in de commissievergadering fysiek van 4apr17 kunnen plaatsvinden;
- Zo nee, dan zou een alternatief kunnen zijn dat u als commissie in een volgende commissievergadering (bijv. 4apr17) een agendapunt agendeert 'Bespreken brief G. Coolen te Heythuysen 6feb17' en daarbij de portefeuillehouder inhoudelijk bevraagt; de heer Coolen kan ter gelegenheid van die agendering desgewenst (gedurende maximaal 5 minuten) gebruik kan maken van het spreekrecht voor niet-commissieleden).

* *Innemen commissiestandpunt*

Raadscommissies, waaronder de commissie fysiek, hebben ingevolge de 'Verordening op de raadscommissies 2014' tot taak:

- aan de raad advies uit te brengen over met name raadsvoorstellen maar eventueel ook over andere aangelegenheden waarover de gemeenteraad een standpunt moet innemen;
- overleg te voeren met het college of de burgemeester over in ieder geval de door hen verstrekte inlichtingen en het gevoerde bestuur.

Agenda vergadering
Commissie fysiek
7 maart 2017

In casu licht nu een verzoek van de heer Coolen voor om als commissie een standpunt in te nemen over een kwestie waar de gemeenteraad (nog) geen rol in heeft, er loopt immers een aanvraagprocedure bij het college.

Mijn vraag aan uw commissie: wenst u individuele verzoeken van burgers/ondernemers om als commissie een standpunt in te nemen te honoreren?

- Zo ja, dan zou die standpuntinname bijvoorbeeld in de commissievergadering fysiek van 4apr17 kunnen plaatsvinden

Bijlagen: ja

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

**Toelichting
agendapunt
10**

Bespreken toezeggingenlijsten wethouders

In de bijlage treft u de toezeggingenlijsten aan van de wethouders A. Walraven, P. Verlinden en S. Backus, bijgewerkt naar de situatie per 22feb17. Dit betreffen toezeggingen die door hen aan de commissie fysiek zijn gedaan.

U treft de toezeggingenlijst standaard aan bij een commissievergadering, ter kennisname óf om aan een portefeuillehouder daarover vragen te stellen. Portefeuillehouders kunnen dit agendapunt ook gebruiken om zelf, actief, de laatste stand van zaken te melden over een vermelde toezegging.

De toezeggingen zijn onderverdeeld per portefeuillehouder.

Bijlagen: ja

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

Toelichting agendapunt 11

Ingekomen stukken

Bij dit agendapunt wordt melding gemaakt van stukken die als post voor de commissie binnenkomen. Dit kan zowel papieren als digitale post zijn, geadresseerd aan de commissie.

11.1 Voorraadplanning raadsvoorstellen

Het college heeft in zijn vergadering van 21feb17 de zogenoemde 'Voorraadplanning raadsvoorstellen' voor kennisgeving aangenomen. Het betreft een overzicht van alle raadsvoorstellen die op dat moment werden voorzien.

Zie de bijlage. Ter kennisname.

11.2 Ontwikkelingen bij Omnibuzz Geleen, 'Maatwerk in vervoer'

Bij e-mail van 3feb17 heeft Omnibuzz Geleen aan alle raadsgriffies van de deelnemende gemeenten informatie verstrekt over de start van Omnibuzz per 11dec16 en over enkele ontwikkelingen.

Zie de bijlage. Ter kennisname.

11.3 Reactie college Leudal op oordeel College voor de Rechten van de Mens te Utrecht over beleid gemeente inzake woonwagendplaatsen

Bij e-mail van de griffier van 14feb17 hebben de leden van de commissie fysiek een collegemededeling d.d. 14feb17 ontvangen met daarin een reactie van het college van Leudal op het d.d. 19dec16 door het College voor de Rechten van de Mens te Utrecht gevelde oordeel over het beleid inzake woonwagendplaatsen.

Zie de bijlage. Ter kennisname.

Bijlagen: ja

Agenda vergadering

Commissie fysiek

7 maart 2017

Toelichting agendapunt 12

Mededelingen en rondvraag

SCHRIFTELIJKE MEDEDELINGEN

12.1 Krantenberichten periode 19 januari 2017 t/m 22 februari 2017

De griffier heeft voor u de krantenberichten geselecteerd waarin de gemeente Leudal, op het aandachtsterrein van uw commissie, aan de orde kwam.

Ter kennisname.

12.2 Informatie Ondernemersklankbord Weert

Bij e-mails van 11feb17 en 17feb17 heeft de Ondernemersklankbord te Weert informatie toegestuurd over (a) de medio 2017 te starten 'Limburgse Zaak' om MKB-bedrijven en ZZP'ers te helpen met juridische vragen + over (b) haar nieuwsbrief van februari 2017.

Zie de bijlage. Ter kennisname.

12.3 Collegemededeling over verplaatsen twee bouwtitels binnen woningbouwplan Reppelveld in Roggel

Bij e-mail van de griffier van 15feb17 hebben de raadsleden een collegemededeling d.d. 14feb17 ontvangen over het besluit van het college om in principe medewerking te verlenen aan het verplaatsen van twee bouwtitels binnen het woningbouwplan Reppelveld in Roggel.

Zie de bijlage. Ter kennisname.

12.4 Uitnodiging Omnibuzz Geleen voor regionale raadsinformatiebijeenkomst

Bij e-mail van de griffiesecretaresse van 20feb17 hebben de raadsleden een uitnodiging van Omnibuzz Geleen ontvangen voor een regionale raadsinformatiebijeenkomst voor de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg op 23mrt17, aanvang 19.00 uur, op de Nijmeegseweg 90 te Venlo. Omnibuzz gaat daar de raadsleden bijpraten over de afgelopen periode (11dec16 t/m nu), de ontwikkelingen van Omnibuzz en het doelgroepenvervoer in het komend half jaar.

Zie de bijlage. Ter kennisname.

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

12.5 Nationaal debat veehouderij en gezondheid

Bij e-mail van de griffiesecretaresse van 20feb17 hebben de raadsleden - op voorspraak van de heer J. Alleblas uit Heibloem - een uitnodiging ontvangen voor het bijwonen van het 'Nationaal debat veehouderij en gezondheid', welk debat op 9mrt17, aanvang 19.30 uur, plaatsvindt in Deurne op de Sint Jozefstraat 77.

Zie de bijlage. Ter kennisname.

- - - - -

MONDELINGE MEDEDELINGEN

Hebt u mondelinge mededelingen?

- - - - -

RONDVRAAG

Hebt u iets voor de rondvraag?

Bijlagen: ja

Agenda vergadering Commissie fysiek 7 maart 2017

**Toelichting
agendapunt
13**

Vaststellen volgende vergadering

Ik stel u voor de volgende vergadering vast te stellen op dinsdag 4apr17, aanvang 19.30 uur, in de raadzaal van het gemeentehuis te Heythuysen.

Dit is overeenkomstig het besluit van uw commissie van 29nov16 tot vaststelling van de vergaderkalender 2017.

Bijlagen: nee

Agenda vergadering
Commissie fysiek
7 maart 2017

**Toelichting
agendapunt
14**

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde zal ik de vergadering sluiten, waarbij ik er naar streef als uiterlijke eindtijd de klok van 22.35 uur aan te houden.

Bijlagen: nee