

Grathem, 26 februari 2017

Vragen aan Waterschap Limburg voor agendapunt 5,  
Commissie Fysiek 7 maart 2017

Leudal

D66

Geacht college van B en W,

Naar aanleiding van de brief van het Waterschap Limburg d.d. 10 februari 2017 met als onderwerp de dijkversterking in Neer, heeft onze fractie een aantal vragen aan het Waterschap Limburg.

Als basis voor de kostenraming van de drie alternatieven wordt een lengte van 100 meter gebruikt. In de totale kosten zitten zowel de investeringskosten als de levensduurkosten. Er wordt gesteld dat de alternatieven op de volgende kosten uitkomen:

|                |                                                      |
|----------------|------------------------------------------------------|
| Keermuur:      | 1.020.000 euro per 100 meter = 10.200 euro per meter |
| Glazen kering: | 2.130.000 euro per 100 meter = 21.300 euro per meter |
| Cleverdam:     | 2.370.000 euro per 100 meter = 23.700 euro per meter |

Daarnaast wordt er gesteld dat de extra kosten van de Cleverdam ten opzichte van een vaste keermuur over een lengte van 510 meter op circa 7.000.000 euro uitkomen. De extra kosten over een lengte van 560 meter komen uit op ongeveer 7.100.000 euro. Als wij de berekening maken komen we op het volgende uit:

**Kosten 510 meter**

|                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| Keermuur:                      | $10.200 \times 510 = 5.202.000$  |
| Glazen kering:                 | $21.300 \times 510 = 10.863.000$ |
| Cleverdam:                     | $23.700 \times 510 = 12.087.000$ |
| Verschil Keermuur en Cleverdam | $= 6.885.000$                    |

**Kosten 560 meter**

|                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| Keermuur:                      | $10.200 \times 560 = 5.712.000$  |
| Glazen kering:                 | $21.300 \times 560 = 11.928.000$ |
| Cleverdam:                     | $23.700 \times 560 = 13.272.000$ |
| Verschil Keermuur en Cleverdam | $= 7.560.000$                    |

1. Waardoor is het verschil in kosten tussen de keermuur en de Cleverdam voor 560 meter te verklaren (7,1 miljoen versus 7,6 miljoen)?
2. Wat zijn de afschrijvingstermijnen van de drie alternatieven?
3. Wat is de levensduur van de drie alternatieven?
4. Hoe hoog zijn de te verwachten jaarlijkse incidentele en vaste kosten van de drie alternatieven?
5. Hoe hoog zijn de investeringskosten per alternatief voor een lengte van 100 meter?
6. Hoe hoog zijn de levensduurkosten per alternatief voor een lengte van 100 meter?
7. Hoe ontwikkelen de investeringskosten en levensduurkosten van de drie alternatieven zich naar mate de lengte van de muur langer wordt dan 100 meter? Blijven de relatieve verschillen (bijv. omgerekend naar 100 meter) dan gelijk, nemen ze toe of nemen ze af?

8. Hoe worden de jaarlijkse kosten verdeeld tussen Waterschap en gemeente?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van onze vragen.

Met vriendelijke groet,

Kaj Beurskens  
Raadslid D66 Leudal