

**Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van
14 februari 2017 aanvang 19.30 uur te Heythuysen**

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Slevén, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- T.F.J.P. Brouwer BBA, J. Custers BSc, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en mr. R. Raemakers (beiden fractie D66);
- R.J. Flinsenbergh en mr. A.G.J. Kierkels (beiden fractie Leudal Sociaal);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal).

Afwezig:

mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD)

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder) en wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder);
wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat de heer Thomassen is verhinderd.

2. Vaststellen agenda

De raad stelt de agenda vast conform de door het presidium van 7 februari 2017 vastgestelde voorlopige raadsagenda, met dien verstande dat op verzoek van de fractie D66 agendapunt 11a "Interpellatieverzoek collegemededeling 14 februari 2017 over oordeel van College voor de Rechten van de Mens van 19 december 2016 over beleid gemeente inzake woonwagendstandplaatsen" wordt toegevoegd aan de agenda.

De fracties Samen Verder + Ronduit Open zijn tegen deze toevoeging aan de raadsagenda, maar conform artikel 32 van het 'Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015' is voor raadsagendering van interpellatieverzoeken geen meerderheid van stemmen vereist maar hoeft slechts 20% van het aantal raadsleden, dat deel mag nemen aan de stemming, met agendering in te stemmen.

3. Vaststellen besluitenlijsten raadsvergadering 13 / 20 december 2016

De raad stelt de besluitenlijst van 13 december 2016 ongewijzigd vast.

De fractie VVD heeft voorafgaande aan de raadsvergadering een schriftelijk tekstwijzigingsvoorstel voor de besluitenlijst van 20 december 2016 ingediend. De raad stelt de besluitenlijst van 20 december 2016 inclusief dit wijzigingsvoorstel gewijzigd vast.

4. Vaststellen Verordening geurhinder en veehouderij 2017 gemeente Leudal 2 amendementen

Samen Verder geeft een toelichting op amendement 4.1. (bijlage 1) dat samen met Ronduit Open is ingediend.

Samen Verder vindt gezondheid erg belangrijk, maar er zijn meerdere factoren van invloed op de volksgezondheid voor de inwoners van Leudal dan alleen geur, die heeft maar een beperkte invloed. De fijnstof en het geluid van de A2, N280, N273 (Napoleonsweg), de uitstoot van het Ruhrgebied en de A73 zijn zaken die veel meer fijnstof veroorzaken.

Door gebruikmaking van luchtwassers wordt momenteel in de varkenshouderijsector en in mindere mate in de kippen-sector de uitstoot al behoorlijk beperkt.

In dit voorstel en in de verordening wil men de geurnormen voor de kernrandzone, het gebied rond Hornerheide en het hele buitengebied terugbrengen. Samen Verder kan instemmen met deze zaken. Echter, daar waar het het grotere buitengebied van Leudal betreft, steunt de fractie het voorstel niet. De fractie is van mening dat er ook via andere wegen tot een betere geurkwaliteit kan worden gekomen in Leudal dan gewoon de norm van 10 OU voor het totale buitengebied vast te stellen. De fractie is van mening dat het college niet voor draagvlak voor dit voorstel heeft gezorgd. Er heeft geen inspraak vooraf plaatsgevonden om te komen tot een goede geurverordening en gebiedsvisie.

Samen Verder heeft met Ronduit Open het amendement opgesteld om toekomstgericht naar de agrarische sector te kunnen kijken, waarbij 1 juli 2017 een harde datum is.

De fractie steunt het amendement 4.2 (bijlage 2) van Progressief Leudal niet, omdat dit indruist tegen het zorgvuldig opgestelde coalitie-amendement.

Ronduit Open sluit zich bij deze woorden aan en zegt blij te zijn met de aanscherping van de normen en het vaststellen van de verordening. Het amendement is echter nodig.

Progressief Leudal heeft een amendement 4.2 ingediend en geeft een toelichting.

De fractie vindt het een goed voorstel. Het convenant is van belang en de fractie biedt dit aan de voorzitter aan. Samenwerking met de burgers in het buitengebied staat voorop.

Ten aanzien van amendement 4.1 zegt de fractie dat dit amendement laat is ingediend en dat dit een compromis van twee partijen is. Het is vlees noch vis. De fractie kan punt 4 van het amendement 4.1 wel steunen, de andere punten niet.

Het CDA laat zich niet afschrikken en is voor het voorstel en de verordening.

De angst voor de komst van Brabantse boeren deelt ze niet en de mogelijkheden om te bouwen worden kleiner gemaakt. De cirkels om de veehouderijen worden immers groter en daar kan niet worden gebouwd. In de kernen Ell, Hunsel, Kelpen-Oler, Baexem en Heythuyen kan minder worden gebouwd. De fractie zegt dat het amendement 4.1 het voorstel van het college niet verzacht. Het amendement gaat voorbij aan het voorstel van de LLTB om voor verbetering van de luchtkwaliteit in Leudal te zorgen. Er zijn geen criteria genoemd. De wijze waarop de coalitie een einde aan duurzame locaties voor veehouderijen wil maken, is niet de wijze van het CDA. Eerst moeten die locaties worden behouden en vervolgens worden deze locaties weggelaten. Zo gaat men niet met de belangen van agrariërs om. De fractie steunt het amendement 4.2 evenmin.

D66 verbaast zich over de amendering van de coalitie. Er ligt een goed voorstel voor.

Het amendement kan voor juridische problemen zorgen. De fractie vraagt zich af in hoeverre punt 1 afwijkt van het voorstel. De maatregel bij punt 2 heeft geen zin. Op basis van welke criteria moet dit gebeuren. Er moet een algemeen geldende norm voor alle agrariërs en ondernemers zijn. De fractie vraagt of bij punt 3 een nieuwe aanpassing aan de orde is, dat is onduidelijk.

Leudal Sociaal zegt dat er een goed voorstel ligt. Onderzoek laat zien dat het leefklimaat beter is geworden, maar het kan altijd beter. De fractie steunt het voorstel en is van mening dat ondernemers kunnen blijven ondernemen en dat er nog steeds sprake is van een goed leefklimaat. Om die reden steunt de fractie de amendementen niet.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat er zeker voldoende is gecommuniceerd in dit zorgvuldige traject. Er is met alle belanghebbenden gesproken. Zo is dit voorstel tot stand gekomen. De agrarische sector is heel belangrijk voor Leudal.

Ten aanzien van punt 1 in amendement 4.1 zegt hij dat de datum 1 juli 2017 niet haalbaar is. Daarvoor is te weinig tijd en onvoldoende capaciteit binnen de organisatie.

Ten aanzien van punt 4 in amendement 4.1 zegt hij dat het intrekingsbeleid voor ontwikkelen beter is dan dat wat er nu staat geschreven. Hij zegt toe om het rapport 'Volksgezondheid en veehouderij: alles op een rij' van de Brabantse Milieufederatie aan de raad te doen toekomen. Hij zegt toe de vragen die door Samen Verder zijn gesteld, zo snel mogelijk te laten afhandelen.

Samen Verder zegt dat het amendement na overleg met de agrarische sector is opgesteld. De fractie had gehoopt dat het CDA het amendement kon steunen. De fractie wil amendement 4.1 wijzigen en vraagt daarom een korte schorsing aan.

Ronduit Open zegt dat de inhoud van amendement 4.2 goed is. De fractie is het echter oneens met het sluiten van een convenant met 1 partij. Op deze manier schiet je er niets mee op is haar mening.

Progressief Leudal zegt dat het convenant bedoeld is als ondersteuning van het beleid van dit college, niet meer en niet minder. De fractie wil amendement 4.1 wel steunen als de tekst wordt aangepast.

Het CDA pleit vooral voor het behouden van duurzame locaties voor de veehouderijen.

Leudal Sociaal vindt het jammer dat er zo weinig vertrouwen is. Er worden goede dingen gezegd en er ligt een goede verordening voor en die moet de raad gewoon aannemen.

Portefeuillehouder Verlinden zegt toe dat als van een amendement een motie wordt gemaakt, het college deze heel serieus zal bekijken en dat er dan wellicht de mogelijkheid is om tot consensus te komen.

De voorzitter zegt dat deze amendementen tot een opschortende werking kunnen leiden. Wellicht kan er in de schorsing iets aan de formulering worden gedaan.

De voorzitter schorst de vergadering van 21.16 uur tot 21.37 uur.

Samen Verder krijgt na de schorsing het woord. De fractie wijzigt amendement 4.1. op verzoek van D66.

Mevrouw Teluij legt een stemverklaring af. Zij spreekt de volgende woorden uit.

Voorzitter, dames en heren,

Het overduidelijke collegevoorstel omarm ik. De argumentatie in het collegevoorstel om in het buitengebied maximaal 10 odeur toe te staan, ook vanwege de volksgezondheid, is zowel helder als overtuigend. Voor mij is dit aanleiding om in Leudal geen uitzonderingsgebieden te willen. Niet in Heythuysen, niet in Haelen, niet langs de N280, niet op welke plek dan ook binnen onze gemeente. Met de wetenschap dat naburige

gemeenten, de geurnormen verlagen, wil ik totaal geen risico lopen door de Leudal-deur open te gaan zetten voor nieuwe vergunningen tot 14 odeur! Tijd besteden en geld uitgeven aan onderzoek om op plekken mogelijk toch weer tot 14 odeur te gaan, is wat mij betreft verspilde moeite en veroorzaakt onnodige kosten. Dat geld kunnen we beter besteden. Het amendement van Ronduit Open en Samen Verder heeft daarom niet mijn steun.

Progressief Leudal steunt de woorden van mevrouw Teluij.

D66 legt een stemverklaring af. Zij is voor het voorstel. De fractie maakt een voorbehoud en is van mening dat de onderzoeken die nog gaan plaatsvinden dienen te worden afgewacht.

De voorzitter brengt de amendementen en het voorstel in stemming.

Het - ter vergadering gewijzigde - amendement 4.1 van de fracties Samen Verder + Ronduit Open wordt met 15 stemmen voor (Samen Verder met uitzondering van mevrouw Teluij, Ronduit Open en D66) en 9 stemmen tegen (mevrouw Teluij van Samen Verder, CDA, Leudal Sociaal en Progressief Leudal) aangenomen.

Het amendement 4.2 van de fractie Progressief Leudal wordt met 4 stemmen voor (mevrouw Teluij van Samen Verder, D66 en Progressief Leudal) en 20 stemmen tegen (Samen Verder met uitzondering van mevrouw Teluij, Ronduit Open, CDA en Leudal Sociaal) verworpen.

De raad besluit met 19 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, Leudal Sociaal en Progressief Leudal) en 5 stemmen tegen (CDA) conform het raadsvoorstel.

5. Vaststellen notitie resultaatfinanciering hulp bij het huishouden 2017 e.v. Midden-Limburg West

Samen Verder is vol lof over de gang van zaken. De fractie vraagt zich af hoe de concrete invulling van de varianten gaat verlopen en wil daarover worden geïnformeerd.

De beschikbaarheid van mantelzorg dient een centrale plek te krijgen. De fractie wil weten wat de kaders zijn voor de specialistische zorg. Hulpvragen moeten te allen tijde worden beantwoord, dit mag niet stagneren.

D66 zegt dat het lijkt dat de transitie goed is verlopen. De fractie kan de voorliggende notitie steunen. Door de invoering van twee nieuwe pakketten kan er beter maatwerk worden geleverd en daar gaat het nu juist om.

Progressief Leudal zegt dat door de bezuinigingen een afname is te zien bij hulp in het huishouden. De hulp zal meer door mantelzorgers en familie zijn verricht. Verdere beperkingen in de hulp bij het huishouden zijn niet wenselijk. De fractie is ook tegen uitbuiten van werknemers in de zorg. Mantelzorgers moeten niet overbelast raken. De fractie is akkoord met het voorstel.

Het CDA zegt dat het aantal uren hulp bij het huishouden aan cliënten sterk is verminderd. De fractie ziet graag de uitwerking van de zeven adviezen terug. Samenwerking op grotere schaal is voor de fractie van belang. Leudal zou ook met Roermond kunnen samenwerken. Er mag niet meer worden bezuinigd op het Wmo-budget, dat is onacceptabel.

Leudal Sociaal zegt dat er een punt van aandacht is voor het niet tijdig informeren van de hulpvrager indien de hulpverlening op een ander tijdstip komt dan is afgesproken. Daarin is verbetering toegezegd en de fractie ziet dit graag terug in de volgende evaluatie.

Ronduit Open zegt dat hier een helder stuk voorligt. De planning en de te verwachten kosten zijn duidelijk. De fractie onderschrijft de gegeven adviezen.

Portefeuillehouder Verheul zegt dat deze richtinggevende notitie de bedoeling heeft om in de komende periode te worden uitgewerkt. In de loop van dit komende jaar worden er antwoorden gegeven op de vragen die er nu zijn. Met de zorgaanbieder is gesproken over de vraag wat te doen als de hulpaanbieder niet op tijd is of helemaal niet bij de cliënt komt. Daar wordt scherp op gemonitord, dit punt krijgt alle aandacht en dat wat er is voorgevallen wordt niet geaccepteerd.

De Toelage-regeling voor Leudal zal nog 1 jaar, dat wil zeggen gedurende 2017, doorlopen, met dien verstande dat per medio juni 2017 geen nieuwe aanvragen meer in behandeling worden genomen. Het traject loopt nog wel voor heel 2017.

Bredere samenwerking met andere gemeenten kun je niet afdwingen. De samenwerking zoals die nu is gerealiseerd is goed. Midden-Limburg Oost wil nog niet participeren.

De raad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

6. Beëindigen werkzaamheden fusie De Risse Weert - Westrom Roermond

Dit agendapunt is wegens een gebrek aan voldoende vergadertijd niet behandeld. Het zal in principe alsnog aan de orde komen in de op 21 februari 2017 voort te zetten raadsvergadering.

7. Wijzigen Reglement van orde raadsvergaderingen Leudal 2015

Dit agendapunt is wegens een gebrek aan voldoende vergadertijd niet aan de orde geweest. Het zal in principe alsnog aan de orde komen in de op 21 februari 2017 voort te zetten raadsvergadering.

8. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag dijkversterking langs Maas in Neer

Leudal Sociaal geeft een toelichting en leest de motie 8.1, die door alle fracties wordt ingediend, voor (bijlage 4). De fractie vraagt zich af hoe het overleg met omwonenden heeft plaatsgevonden en wat het resultaat daarvan is geweest. Zijn er wensen of bedenkingen kenbaar gemaakt? De motie heeft betrekking op de kademuur, deze staat los van de dijkversterking.

Ronduit Open zegt dat bescherming tegen hoogwater van groot belang is. Deze bescherming botst met andere belangen. Primair is het Waterschap verantwoordelijk, maar er moet in brede zin onderzoek worden gedaan naar alternatieven. Zet deze alternatieven op een rij en ook de kosten die daarmee gemoeid zijn en wie dat gaat betalen.

D66 is voorstander van een aangestuurde kering oftewel 'clever dam'. Deze oplossing is ook het meest toekomstbestendig. De fractie vraagt zich af hoe de motie zal worden uitgevoerd. Dat is ook in de commissie fysiek besproken. Het is goed overeenstemming met het Waterschap te zoeken.

Samen Verder steunt de motie. Primair is de veiligheid van belang. De steun voor deze motie kan worden gezien als haar zienswijze.

Het CDA onderstreept het belang van hoogwaterbescherming. Verbinding zoeken en alternatieven bekijken is nu aan de orde. De fractie wil graag van de wethouder weten wat de uitkomst is van het gesprek dat met belanghebbenden heeft plaatsgevonden.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat het Waterschap alle genoemde alternatieven niet ziet zitten, omdat er een te groot veiligheidsrisico blijft. Het algemene belang gaat voor het persoonlijke belang is de redenering van het waterschap. Er is overleg geweest door het Waterschap met betrokkenen. Alleen een harde kering is een veilige oplossing. Hij zegt toe de kosten die hiermee gemoeid zijn aan de raad te doen toekomen.

Ten aanzien van de motie zegt hij dat een demontabele voorziening niet als veilig kan worden gezien. Alternatieven bieden onvoldoende bescherming. Het is beter om de motie nu niet in stemming te brengen, maar om in de commissie fysiek van 7 maart 2017 de kwestie te bespreken en om in die vergadering vragen aan het Waterschap te stellen. Vervolgens kunnen t/m 29 maart 2017 zienswijzen worden ingediend.

Samen Verder vindt de suggestie van de portefeuillehouder een goed idee. Dat is een betere optie.

Ronduit Open sluit zich hierbij aan. De fractie verbaast zich wel over de houding van het Waterschap.

Leudal Sociaal denkt dat de uitslag van de bespreking in de commissie fysiek al bekend is. Er is genoeg energie gestoken in deze motie die tevens als burgerinitiatief kan worden gezien.

D66 zegt dat teleurstelling overheerst. Het Waterschap doet eigenlijk de deur dicht en wat is de reactie van de gemeente dan. De fractie is het niet eens met de uitleg van de portefeuillehouder en de houding van het Waterschap. Er moeten nu geen overhaaste beslissingen worden genomen. Wat de kosten betreft moet er gekeken worden naar de kosten op de lange termijn.

Het CDA vindt de opstelling van het Waterschap ook teleurstellend, maar is blij met de toelichting van de portefeuillehouder en de suggestie om deze kwestie in de commissie fysiek te bespreken.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat mensen primair zullen zeggen dat zij voor veiligheid zullen kiezen. De kademuur is nu te laag. Het is beter om de vragen die er zijn aan het Waterschap voor te leggen in de commissie fysiek van 7 maart 2017.

De raad besluit - gehoord hebbende de beraadslagingen - om de door alle fracties ingediende motie 8.1 aan te houden.

9. Interpellatiedebat en motie vreemd aan de orde van de dag majeure projecten

Dit agendapunt is wegens een gebrek aan voldoende vergadertijd niet behandeld. Het zal in principe alsnog aan de orde komen in de op 21 februari 2017 voort te zetten raadsvergadering.

10. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De raad besluit op voorstel van mevrouw Teeuwen om het stuk met het nummer 1 te bespreken in de commissie sociaal (6 maart 2017).

De raad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

11. Mededelingen

Burgemeester Verhoeven meldt dat op donderdag 23 februari 2017 en vrijdag 24 februari 2017 in de sporthal van Horn de jaarlijkse sleuteloverdrachten zullen plaatsvinden voor de jeugd en de volwassenen in het kader van de Vastelaovendviering.

De raadsleden zijn van harte welkom bij deze overdrachten.

11.a Interpellatieverzoek collegemededeling 14 februari 2017 over oordeel van College voor de Rechten van de Mens van 19 december 2016 over beleid gemeente inzake woonwagenstandplaatsen

D66 heeft de volgende vragen voor de portefeuillehouder.

1. Is het op dit moment wel of niet mogelijk om in onze gemeente een woonwagen te huren?
2. Zo ja, sinds wanneer is dat (weer) mogelijk? Zo nee, wordt dat in de toekomst weer mogelijk conform het amendement 6.1 van Ronduit Open en D66 van de raadsvergadering van 26 april 2016? Zo nee, waarom niet?
3. Is het op dit moment wel of niet mogelijk om in onze gemeente een starterslening 'in enige vorm' voor aanschaf van een woonwagen te krijgen? Zo ja, sinds wanneer is dat mogelijk? Zo nee, wordt het in de toekomst wel mogelijk conform het amendement 6.2 van het CDA van de raadsvergadering van 26 april 2016? Zo nee, waarom niet?
4. Als de wethouder in deze interpellatie geen concrete acties kan toezeggen, behoudt onze fractie zich nog de mogelijkheid voor een motie in te dienen.

Portefeuillehouder Walraven beantwoordt de vragen als volgt.

Het college heeft vandaag besloten om hierover voorlopig geen besluit te nemen. De VNG is als adviseur om advies gevraagd. Leudal is niet de enige gemeente die met een dergelijk oordeel is geconfronteerd. Om daar een patroon in te brengen heeft het college de VNG om advies gevraagd. De VNG heeft het college geadviseerd om hier voorlopig niets mee te doen in afwachting van een uitspraak die een woonwagenbewonersvereniging aanhangig heeft gemaakt bij het College voor de Rechten van de Mens. Deze uitspraak zou richtinggevend kunnen zijn stelt de VNG.

Antwoord op vraag 1 en 2: Ja. Op dit moment huren 22 gezinnen een woonwagen van de gemeente. Gegadigden voor een nieuwe standplaats moeten volgens nieuw beleid zelf beschikken over een eigen woonwagen. Momenteel wordt er prioriteit gegeven aan de overdracht van de standplaatsen. Dat betekent dat er in de toekomst wellicht weer huurwoonwagens verstrekt worden. Het is niet uitgesloten dat die mogelijkheid er in de toekomst weer is. Een definitief standpunt van het college over de uitspraak van het College voor de Rechten van de Mens zou ertoe kunnen leiden dat het college de raad zal voorstellen om de verplichting om een eigen woonwagen mee te nemen, te laten vervallen. Dat is op dit moment te prematuur om te zeggen.

Antwoord op vraag 3: Er is serieus gekeken naar de startersleningen. De reguliere starterslening is met de raad gecommuniceerd. Deze is voor woningen bedoeld, de huizen. De provincie zegt dat de woonwagens buiten deze doelgroep vallen. Daarnaast is een starterslening een tweede lening, er moet dus al een eerste lening zijn. Het is nog niet mogelijk om een lening, een hypotheek te geven op woonwagens. Of er een regeling bij banken in de maak is, dat gelooft hij pas als hij het ziet. Hij biedt aan om met de commissie fysiek van gedachten te wisselen mocht het absoluut nodig zijn om startersleningen te gaan verstrekken. Kaders en budget moeten dan helder zijn.

D66 is aangenaam verrast door de toelichting van de wethouder en wil vooral samen dingen regelen. Er zijn positieve punten genoemd. Dat was niet uit de collegemededeling op te maken.

Progressief Leudal is juist teleurgesteld na de woorden van de portefeuillehouder. Het is niet juist om dit soort zaken naar de VNG af te schuiven. Dan duurt het veel te lang. En afschuiven naar woningbouwverenigingen is ook niet goed, want dat loopt al jaren niet goed.

Samen Verder merkt op dat het een complexe en belangrijke materie is. Daarom is het des te spijtiger dat dit nu zo wordt behandeld. Het is beter om de koninklijke weg te bewandelen, want daar is het onderwerp belangrijk genoeg voor. De discussie moet goed voorbereid en gedegen gaan plaatsvinden.

D66 zegt dat er al 10 maanden sinds april 2016 niets is gebeurd op dit terrein. Als het college dan zo omgaat met deze veroordeling, dan is dat niet goed.

Het CDA weet dat de starterslening niet mogelijk was, maar vraagt zich af welke scenario's wel mogelijk zijn en in welke vorm. Dat is de richting om over na te denken.

Ronduit Open sluit zich aan bij de woorden van Samen Verder. Zij benadrukt dat er wel degelijk een wachtlijst is voor sociale huurwoningen in Leudal.

D66 zegt dat de wachtlijst voor woonwagens wel 80 jaar kan duren in vergelijking met de relatief korte wachtlijst voor sociale huurwoningen. Die vergelijking is dus discriminatie.

De voorzitter zegt dat de beraadslagingen zijn afgerond. D66 heeft geen behoefte meer om nog een motie in te dienen.

12. Schorsing

De vergadering wordt om 23.12 geschorst. Ze zal op dinsdag 21 februari 2017, vanaf 19.30 uur, worden voortgezet om de volgende agendapunten alsnog af te handelen: 6, 7, 9 en 12.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 21 maart 2017.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

A.H.M. Verhoeven MPM.

Amendement 4.1 Gewijzigd ter vergadering



Bijlage 1

De Raad van de gemeente Leudal in vergadering bijeen op heden 14 februari 2017,

Gelezen hebbende het raadsvoorstel inzake Verordening geurhinder en veehouderij 2017 gemeente Leudal d.d. 15 november 2016, nummer BW2016/621;

Overwegende dat het college de raad voorstelt de OU-normen te wijzigen;

Dat in het coalitieakkoord is afgesproken dat de geurkwaliteit in het buitengebied wordt verbeterd, nadat de huidige situatie in al zijn facetten in beeld is gebracht en dat aan de hand daarvan onder andere de toegestane OU-normen bezien en eventueel herzien worden;

Dat de OU-normen door diverse ontwikkelingen met 15 % vanaf 2007 zijn afgenomen ;

Dat er een provinciale verordening ligt tot vermindering van ammoniak tot 85%;

Dat bij nieuwe vergunningen en wijzigingen bij bedrijven de 'Best Beschikbare Technieken' moeten worden toegepast;

Dat de veehouderijsector zich moet kunnen blijven ontwikkelen in Leudal;

Besluit het dictum van het bij het raadsvoorstel behorende conceptraadsbesluit te wijzigen waardoor het komt te luiden als volgt:

I. Vast te stellen de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2017 gemeente Leudal', luidende als volgt:

Artikel 1

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Dierenverblijf: al dan niet overdekte ruimte waarbinnen dieren worden gehouden;

Geurgevoelig object: gebouw bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt;

Geurhinder: gevolgen voor het milieu door de emissie van geur;

Veehouderij: inrichting die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangewezen categorie behoort en is bestemd voor het fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren;

Omgevingsvergunning: omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Grootschalige recreatieterreinen: recreatieterreinen met meer dan 100 kampeerplaatsen.

Artikel 2

Bij een beslissing inzake de omgevingsvergunning voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de geurhinder door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven, voor de daartoe aangewezen gebieden, uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens artikel 3 en 4. Voor de niet daartoe aangewezen gebieden is de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing.

Artikel 3

Binnen daartoe aangewezen gebieden die zijn aangeduid op de bij deze verordening behorende gebiedsvisie en kaartmateriaal is een andere waarde van toepassing dan de desbetreffende waarde genoemd in artikel 3, eerste lid van de Wet geurhinder en veehouderij. Het betreft de volgende gebieden en waarden:

- Kernrandzone: 6 OU/m³
- Buitengebied: 10 OU/m³
- Zorginitiatief Hornerheide: 3 OU/m³

Artikel 4

Voor industrieterreinen buiten de kernen en grootschalige recreatieterreinen is de waarde 10 OU/m³ van toepassing.

Artikel 5

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking.

Artikel 6

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening geurhinder en veehouderij 2017 gemeente Leudal.

Artikel 7

De Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Leudal 2011 vervalt op het moment dat de Verordening geurhinder en veehouderij 2017 gemeente Leudal in werking treedt.

II. Het college op te dragen:

1. Niet te tornen aan reeds bestaande vergunde milieurechten aan bedrijven welke daadwerkelijk als zodanig in werking zijn, hetgeen impliceert mee te werken aan verwezenlijking van nog niet opgevulde vergunde (latente) dierruimte bij bedrijven binnen de vergunde rechten aan bestaande bedrijven;
2. Via het ruimtelijke spoor en milieuspoor voor 26 september 2017 of zoveel eerder als mogelijk is met voorstellen naar de raad te komen waar op het grondgebied van de gemeente Leudal nog in gebieden c.q. bestaande locaties aanwijsbaar zijn waar overschrijding van de norm van 10 OU tot max. 14 OU aanvaardbaar is;
3. Dat het college alsdan voor 26 september 2017 een voorstel doet aan de raad tot aanpassing van de onder I bedoelde 'Verordening geurhinder en veehouderij 2017 gemeente Leudal';
4. Intrekkingsbeleid te ontwikkelen voor - voor intensieve veehouderij bestemde - inrichtingen welke 3 jaar of langer niet meer in werking zijn geweest op het terrein van veehouderij, waarbij de zogenoemde 'Gecombineerde opgaven' leidend zijn om de milieuvergunningen van gemeentewege in te trekken;
5. Daadwerkelijk te handhaven daar waar in strijd met vergunningsvoorwaarden activiteiten worden ontplooid;
6. Indien nodig met een voorstel naar de raad te komen voor het beschikbaar stellen van extra geld in verband met uitgaven voor inhuur van tijdelijke personele capaciteit en/of expertise om (tijdig) aan de opdrachten genoemd onder 2 t/m 4 te kunnen voldoen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal, 14 februari 2017.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL

De griffier,

De voorzitter,

drs. W.A.L.M. Cornelissen

A.H.M. Verhoeven MPM



Amendement 4.2

Bijlage 2

Raadsvergadering 14 februari 2017

Agendapunt 4, Aanpassen verordening geurhinder en veehouderij gemeente Leudal op basis van convenant belanghebbende leefbaarheidsgroepen

De raad in vergadering bijeen,

Kennis nemende van:

- De door het college van B&W voorgestelde verlaging van de voorgrondnormen odeur units

Overwegende dat:

- dat het een uitstekende insteek is van het college om dit voorstel in te dienen
- dat het prijzenswaardig is dat het college hiermee duidelijkheid verschaft aan agrariers en aan inwoners van het buitengebied
- de belanghebbende groepen van burgers achter deze ontwikkeling staan, inclusief hun achterbannen
- de belanghebbende groepen deze ondersteuning graag geformaliseerd zien in een convenant met de gemeente

Draagt het college op:

- dit convenant mede te ondertekenen

Joost van der Stappen
Fractie Progressief Leudal



Amendement 7.1

Bijlage 3

Raadsvergadering 14 februari 2017

Agendapunt 7, Wijziging reglement van orde raadsvergaderingen

De raad in vergadering bijeen,

Kennis nemende van het feit dat de gemeentewet is gewijzigd

Overwegende dat in Leudal de werkwijze gewijzigd dient te worden als het gaat over initiatiefvoorstellen vanuit de gemeenteraad.

Van mening dat:

- ieder raadsvoorstel zo optimaal mogelijk afgestemd dient te worden op de raadscyclus
- de raadsfracties maximaal gefaciliteerd dienen te worden bij initiatiefvoorstellen, o.m. door de beschikbaarheid van een format

Besluit om het raadsbesluit als volgt aan te passen:

- 1) (nieuw) Er wordt een format 'initiatiefvoorstel' aan de raadsleden ter beschikking gesteld voor initiatiefvoorstellen van de gemeenteraad
- 2) (was punt 1) Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter
- 3) (was punt 2) De voorzitter stelt de gemeenteraad en het college zo spoedig mogelijk in kennis van het initiatiefvoorstel.
- 4) (aanpassing) Na ontvangst van een volledig ingevuld format 'initiatiefvoorstel' wordt het op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering geplaatst, met dien verstande, dat er tenminste 4 weken zitten tussen het indienen en de eerstvolgende raadsvergadering. Het college heeft na ontvangst van het initiatiefvoorstel dus 4 weken de gelegenheid om een zienswijze vast te stellen t.a.v. het initiatiefvoorstel. Als de eerstkomende vergadering binnen 4 weken na indiening plaats heeft, geldt hetgeen geschreven is onder punt 6.
- 5) Zie bestaand voorstel
- 6) Zie bestaand voorstel

Joost van der Stappen
Fractie Progressief Leudal



Motie 8.1



Bijlage 4

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

De gemeente raad bijeen in de vergadering van 14 februari 2017

Overwegende dat:

ingevolge de Waterwet het beveiligingsniveau van de Maas verhoogd moet worden van eens in de 50 jaar naar eens in de 250 jaar een overstroming;
het waterschap enkele voorlichtingsbijeenkomsten voor de buurtbewoners heeft georganiseerd, dat tijdens deze bijeenkomsten door het waterschap werd aangegeven dat het waterschap zo weinig mogelijk demontabele muren c.q. doorgangen wil hebben omdat dit te arbeidsintensief zou zijn;
de buurtbewoners, de noodzaak van een verhoging inzien, maar dat ze het waterschap enkele alternatieven hebben aangeboden, die zowel een voldoende bescherming bieden alsook het toeristische karakter van de omgeving niet verstoren, dat de alternatieven weliswaar duurder zijn, doch dat dit niet significant is;
het waterschap Arcadis heeft ingeschakeld om m.b.t. de vaste verhoging en de alternatieven een advies te geven uit dit advies blijkt, dat de alternatieven eenzelfde beschermingsniveau bieden dan een vaste verhoging van de kademuur;

het waterschap desondanks heeft besloten om de huidige kader muur te verhogen met steen en dat de woningen pal aan de jachthaven i.p.v. een stenen verhoging een verhoging van glas krijgen geeft het college de opdracht

- het waterschap verzoeken de ter visielegging in te trekken en de uitvoering van het reeds genomen besluit op te schorten;
- het waterschap te verzoeken de kosten van de alternatieven expliciet te maken, rekening houdende met de bijdrage die het waterschap zou leveren bij een vaste verhoging van de kademuur;
- de gemeenteraad, voor 1 maart, een totaal overzicht te verstrekken wat de vaste kadeverhoging de gemeente zal gaan kosten;

De fracties Leudal Sociaal, D66, VVD, Ronduit Open, Samen Verder, CDA en Progressief Leudal.