

Raads**voorstel**

Openbare raadsvergadering
21 maart 2017

agendapunt 5

Onderwerp Vaststellen zienswijze ontwerpprojectplan Waterwet 'Dijkverbetering dijkkring 74 Neer'

Portefeuillehouder Mr. A.J.M. Walraven (wethouder)

Steller Drs. W.A.L.M. Cornelissen (griffier)

0. SAMENVATTING RAADSVOORSTEL

De raad wordt voorgesteld om als raad of om als individuele raadsfracties (zo nodig: individuele raadsleden) een zienswijze af te geven over het ontwerpprojectplan Waterwet 'Dijkverbetering dijkkring 74 Neer', zoals dat door de rechtsvoorganger van het Waterschap Limburg op 6 december 2016 is vastgesteld. De dijkverbetering omvat een dijkverhoging en een dijkversterking.

Het ontwerpprojectplan omvat zowel de zogenoemde 'groene kleidijk' als de 'harde kademuur' in Neer.

Het college van Leudal heeft op 17 januari 2017 de ontwerpomgevingsvergunning voor de dijkverbeteringsmaatregelen (voor het handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening) vastgesteld.

Het Waterschap Limburg heeft op 31 januari 2017 ook de ontwerpleggerwijziging, behorende bij voornoemd ontwerpprojectplan, vastgesteld. De legger geeft de begrenzing, ligging, vorm en constructie van waterkeringen en oppervlaktewateren aan. Over het ontwerpwijzigingsbesluit van de legger kunnen in juridische zin geen separate zienswijzen worden ingebracht, maar zienswijzen over die ontwerpleggerwijziging kunnen wel kenbaar worden gemaakt in het kader van de zienswijzen over het ontwerpprojectplan.

De griffie zal de in deze raadsvergadering mondeling ingebrachte zienswijzen op papier zetten en bundelen, waarna ze – met een begeleidende brief van de raad – uiterlijk 29 maart 2017 worden ingediend bij gedeputeerde staten van Limburg als coördinerend orgaan in dezen. GS zorgen er vervolgens voor dat de zienswijzen worden behandeld door het desbetreffende bevoegd gezag.

Hierna volgt in dit raadsvoorstel, ter oriëntatie, in hoofdzaak een chronologisch overzicht van de beraadslaging en besluitvorming in de vergaderingen van de raadscommissie fysiek en van de gemeenteraad over dit onderwerp dit jaar.

1. COMMISSIEVERGADERING FYSIEK 31 JANUARI 2017

In de raadscommissievergadering fysiek van 31 januari 2017 heeft de commissie, op voorstel van de fractie D66 (later ondersteund door de fracties Leudal Sociaal + VVD), gesproken over het voornemen van het Waterschap Limburg om z'n plannen ter inzage te leggen over o.a. de verhoging van de kademuur langs de straten Hanssum en Schoor in Neer om te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen voor primaire waterkeringen.

In hoofdlijnen heeft wethouder A. Walraven in die commissievergadering op vragen van de commissieleden gezegd:

- dat hij op 6 februari 2017 overleg zal gaan voeren met het Waterschap Limburg. In dat overleg worden de aspecten besproken die in deze commissievergadering aan de orde zijn geweest (zoals de brief van de fracties Samen Verder, Ronduit Open, D66, Leudal Sociaal en VVD d.d. 12 januari 2017 aan het college alsmede de in de commissievergadering aangereikte – en door alle raadsfracties in de raadsvergadering van 14 februari 2017 mede in te dienen – motie);
- de beraadslagingen van de commissievergadering zijn mede te beschouwen als zienswijzen van de raadsfracties n.a.v. de collegemededeling d.d. 17 januari 2017 aan de raad met als onderwerp *'Dijkversterking Neer (tussen Napoleonsweg en Molenstraat Neer-Hanssum) uitgebreide Wabo-procedure'*. Hij zal die zienswijzen terugkoppelen naar het college om het college een definitief standpunt te laten bepalen over het verzoek van het waterschap voor z'n plan tot versterking van de groene kleidijk tussen de Napoleonsweg en de Molenstraat in Neer. In de collegemededeling is geschreven dat *'indien van tenminste 5 raadsleden of twee partijen reacties worden ontvangen zal de aanvraag worden geagendeerd voor een raadsvergadering. Uw raad zal dan een besluit worden gevraagd over het al dan niet verlenen van de verklaring van geen bedenkingen'*. De wethouder zou ook dit aspect van planning meenemen in het overleg van 6 februari 2017 met het waterschap.

2. RAADSVERGADERING 14 FEBRUARI 2017

Ook in de raadsvergadering van 14 februari 2017 is bij het agendapunt 8 *'Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag dijkversterking langs Maas in Neer'* gesproken over de door het waterschap voorgenomen plannen. De desbetreffende motie 8.1 werd raadsbreed ingediend.

Nadat de fracties hun redenen voor indiening hadden toegelicht gaf wethouder A. Walraven op hoofdlijnen de volgende reactie:

- a. hij heeft op 6 februari 2017 een bestuurlijk gesprek gehad met Waterschap Limburg. In dat gesprek is een brief toegezegd door het waterschap, welke brief d.d. 10 februari 2017 hij op 13 februari 2017 heeft ontvangen. Hij zegde toe die brief naar de raadsleden te sturen. Die toezegging is op 15 februari 2017 afgehandeld richting de raadsleden;
- b. in casu geldt het adagium *'veiligheid voorop'*, waarbij hij wijst op de in de jaren negentig door burgers ondervonden financiële en emotionele schade als gevolg van het hoogwater van de Maas;
- c. hij heeft niet onderhandeld met het waterschap omdat veiligheid niet onderhandelbaar is. Wel heeft hij aan het waterschap enkele vragen gesteld:

- zijn er naast een harde kering (beton of glas) nog alternatieven die het waterschap aanmerkt als veilige oplossing die voldoet aan de nieuwe norm? Als dat zo is, wat zijn dan de meerkosten van die alternatieven?
Duidelijk werd dat het waterschap niet kiest voor een systeem waarbij aanvullend onderhoud en bediening nodig is in plaats van een permanente waterkering. De alternatieven vormen een te groot veiligheidsrisico.
- wat kan de gemeente zelf of eventueel een burgerinitiatief?
Het waterschap stelt zich op het standpunt dat 't de wettelijke plicht heeft om de burgers zoveel mogelijk te waarborgen voor hoogwater, die plicht zal 't niet afwentelen. Het risico wordt niet neergelegd bij de burgers of een andere overheid. Te meer omdat niet alleen de veiligheid in het geding is van degenen die uitzicht gaan verliezen maar ook van de honderden die achter hen wonen. Het waterschap zegt het algemene belang boven het persoonlijke belang te laten prevaleren.
- d. het waterschap zegt een zorgvuldige procedure te hebben gevolgd. Er heeft veelvuldig overleg plaatsgehad met betrokkenen en er zijn in enkele gevallen tegemoetkomingen aangereikt, zoals het aanbrengen van een permanente 50 meter lange glazen wand en het aanhogen van tuinen en terrassen.
- e. de tervisielegging is één project: vanaf de Napoleonsweg t/m Boothuis XXL De Troost, het omvat met andere woorden zowel de groene kleidijk als de harde kademuur. De provincie heeft die gecoördineerde terinzagelegging op verzoek van het college aangehouden tot na deze raadsvergadering. Vanaf 16 februari 2017 vindt de terinzagelegging plaats t/m 29 maart 2017.
Binnen die termijn kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. Ook de gemeente kan een zienswijze indienen (*naschrift: de gemeente kan echter, o.g.v. artikel 1.4 van de Crisis- en herstelwet, niet in beroep gaan tegen het besluit van het waterschap*).
- f. hij citeert uit de eerdergenoemde brief van het waterschap van 10 februari 2017 om met name de kosten van de kademuur te duiden in al z'n varianten (beton, glas, 'cleverdam'), los van het standpunt van het waterschap over alternatieven genoemd onder c.
- g. hij gaat in op de motie:
 - In de considerans van de motie wordt vermeld dat het waterschap tijdens voorlichtingsbijeenkomsten heeft gezegd demontabele muren te arbeidsintensief te vinden.
Hij wijst er op dat het waterschap ook heeft gezegd demontabele muren op zichzelf niet veilig genoeg te vinden.
 - Ook staat in die overwegingen van de motie dat buurtbewoners alternatieven aan het waterschap hebben aangeboden 'die een voldoende of eenzelfde bescherming bieden'. Het waterschap bestrijdt dat die alternatieven voldoende of eenzelfde bescherming bieden.
 - In het dictum staat iets over het bevorderen dat het waterschap de ter visielegging intrekt, hij is op de tervisielegging al ingegaan + de uitvoering van het reeds genomen besluit op te schorten, hij zegt dat er nog geen besluit is genomen, eerst vindt de zienswijzentermijn plaats, er is ook nog geen uitvoering in de planning.
 - In het dictum staat ook iets over de bijdrage die het waterschap zou leveren bij een vaste verhoging van de kademuur. Hij zegt dat bij een vaste verhoging van de kademuur de afspraak is gemaakt dat de weg omhoog moet, ongeveer evenveel als de verhoging van de kademuur zal zijn. Over de kostenverdeling is nog een discussie gaande. De bijdrage van de gemeente is de bijdrage die normaliter wordt gedaan in het

kader van 'werk met werk'. De gemeente past de riolering aan + de toplaag van het wegdek. De ophoging van de weg kost ongeveer € 100.000. Over de versleuteling van die kosten wordt dus nog gesproken.

- h. hij meldt dat de coupure bij Schoor hoger wordt gemaakt. De kosten van die verhoging + het aldaar verhogen van de weg zijn geheel voor rekening van het waterschap.
- i. hij zegt in reactie op het raadslid R. Raemakers (D66) dat een gemeente wel eens bestuurlijk ongehoorzaam kan zijn, maar niet als daardoor de veiligheid van de burgers in het geding komt. Bovendien is het college gehouden om, als een aanvraag aan alle eisen voldoet, een omgevingsvergunning ('bouwvergunning') af te geven, de wet kent in dezen een imperatief systeem zonder beleidsvrijheid voor het college.
- j. hij stelt de raad voor:
 - om het waterschap voor de commissievergadering fysiek van 7 maart 2017 uit te nodigen om tekst en uitleg te laten geven over de gekozen oplossing + de kennelijke onmogelijkheid van het waterschap om naar alternatieven te kijken;
 - om, mocht die tekst en uitleg als onvoldoende worden beschouwd, in deze raadsvergadering van 14 februari 2017 af te spreken dat de raadscommissie - met mandaat van de raad - (uiterlijk 29 maart 2017) een zienswijze kan indienen.

In de raadsvergadering van 14 februari 2017 heeft de raad zich niet uitgelaten over het spontane voorstel van wethouder Walraven om mandaat te geven aan de commissie fysiek om eventueel als politiek Leudal een zienswijze af te geven vóór 30 maart 2017.

De raad besloot - gehoord hebbende de beraadslagingen én de aangekondigde toelichting door het waterschap in de commissievergadering fysiek van 7 maart 2017 - om de door alle fracties ingediende motie 8.1 aan te houden.

3. ZIENSWIJZENTERMIJN 16 FEBRUARI T/M 29 MAART 2017

Gedeputeerde staten hebben als coördinerend orgaan op 13 februari 2017 kennisgegeven van de bekendmaking van het Waterschap Limburg:

- a. dat op 6 december 2016 door het toenmalige Waterschap Peel en Maasvallei het projectplan voor dijkverbetering in Neer in ontwerp is vastgesteld;
- b. dat op 31 januari 2017 het Waterschap Limburg de leggerwijziging n.a.v. het projectplan dijkverbetering Neer in ontwerp heeft vastgesteld.

Gedeputeerde staten hebben als coördinerend orgaan op 13 februari 2017 tevens bekendgemaakt:

- c. dat op 18 oktober 2016 door het toenmalige Waterschap Peel en Maasvallei bij GS een m.e.r. beoordelingsnotitie is ingediend voor het project dijkverbetering Neer en dat uit die notitie blijkt dat dit project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft en dat op basis daarvan GS hebben besloten dat er voor dit project geen milieueffectrapportage hoeft te worden uitgevoerd;
- d. dat op 17 januari 2017 door het college van Leudal de ontwerpomgevingsvergunning voor de dijkverbeteringsmaatregelen (voor het handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening) is vastgesteld.

Het ontwerpprojectplan, de ontwerpleggerwijziging, de ontwerpomgevingsvergunning, het m.e.r. beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen ter inzage van 16 februari t/m 29 maart 2017.

Rechtsbescherming

Gedurende de inzagetermijn kan een ieder op grond van de Algemene wet bestuursrecht en de Waterwet een zienswijze over het ontwerpprojectplan en de ontwerpomgevingsvergunning naar voren brengen.

Tegen het ontwerpwijzigingsbesluit van een legger welk besluit vooraf is gegaan door een waterstaatkundig besluit (zoals een projectplan) kunnen geen separate zienswijzen worden ingediend, wel is het mogelijk die zienswijzen te incorporeren in de zienswijze die over het projectplan wordt uitgebracht.

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbeslissing in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht waartegen geen zelfstandig bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij belanghebbenden hierdoor, los van de voor te bereiden besluiten (projectplan en omgevingsvergunning), rechtstreeks in hun belang worden getroffen.

4. COMMISSIEVERGADERING FYSIEK 7 MAART 2017

In de raadscommissievergadering fysiek van 7 maart 2017 heeft het Waterschap Limburg een uitvoerige toelichting gegeven bij monde van de heer G. Toirkens (omgevingsmanager prioritaire dijkversterking), bijgestaan door de heer R. Dupont (lid dagelijks bestuur met de portefeuilles hoogwaterbescherming/waterkeringen), de heer A. van Hal (adviseur waterkeringen) en de heer J. Hillen (programmamanager dijkversterking).

Een door enkele bewoners van Neer naar de commissievergadering meegenomen heer C. Rijlaarsdam van Dutchdam BV te Woubrugge, heeft desgevraagd door de commissie een toelichting gegeven op de zogenoemde 'cleverdam', een vinding van hem (zie <http://dutchdam.com>)

Het Waterschap Limburg heeft daarover gezegd dat het met z'n verhoogde harde kademuur uitgaat van een bepaalde mate van te bieden (theoretische) veiligheid, die veiligheid kan de 'cleverdam' niet in die mate leveren.

Zie voor de door het waterschap gebruikte powerpointpresentatie + de in de commissievergadering tussen de vertegenwoordigers van het waterschap en de heer C. Rijlaarsdam gewisselde argumenten de conceptbesluitenlijst van die vergadering.

5. RAADSVERGADERING 21 MAART 2017

In de raadsvergadering van 21 maart 2017 heeft uw gemeenteraad bij dit agendapunt (5) de mogelijkheid om als raad (al dan niet bij meerderheidsbesluit) een zienswijze vast te stellen over:

- het ontwerpprojectplan van het Waterschap Limburg (daarbij kan ook een eventuele zienswijze worden meegenomen over de ontwerpleggerwijziging). Gedeputeerde staten sturen die zienswijze na ontvangst ter behandeling door naar het bevoegd gezag, zijnde het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg;

- de ontwerpomgevingsvergunning van het college van Leudal. Gedeputeerde staten sturen ook die zienswijze na ontvangst ter behandeling door naar het bevoegd gezag, zijnde in dit geval het college van Leudal.

Om praktische reden is het ook mogelijk dat uw gemeenteraad besluit om niet een bij meerderheidsbesluit geacordeerde zienswijze vast te stellen maar om te besluiten dat de door alle raadsfracties (zo nodig: de door individuele raadsleden) in de raadsvergadering mondeling ingebrachte zienswijzen als zienswijzen van de gemeenteraad van Leudal worden kenbaar gemaakt.

De griffie zal de in deze raadsvergadering mondeling ingebrachte zienswijzen op papier zetten en bundelen, waarna ze – met een begeleidende brief van de raad – uiterlijk 29 maart 2017 worden ingediend bij gedeputeerde staten van Limburg als coördinerend orgaan in dezen.

6. VOORSTEL

Ik stel uw raad voor kenbaar te maken of u zienswijzen hebt over:

1. het ontwerpprojectplan Waterwet 'Dijkverbetering dijkkring 74 Neer' van het Waterschap Limburg (inclusief een eventuele zienswijze over de ontwerpplannerwijziging);
2. de ontwerpomgevingsvergunning van het college van Leudal voor de dijkverbeteringsmaatregelen (voor het handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening).

Heythuysen, 10 maart 2017.

DE GRIFFIER VAN LEUDAL,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.