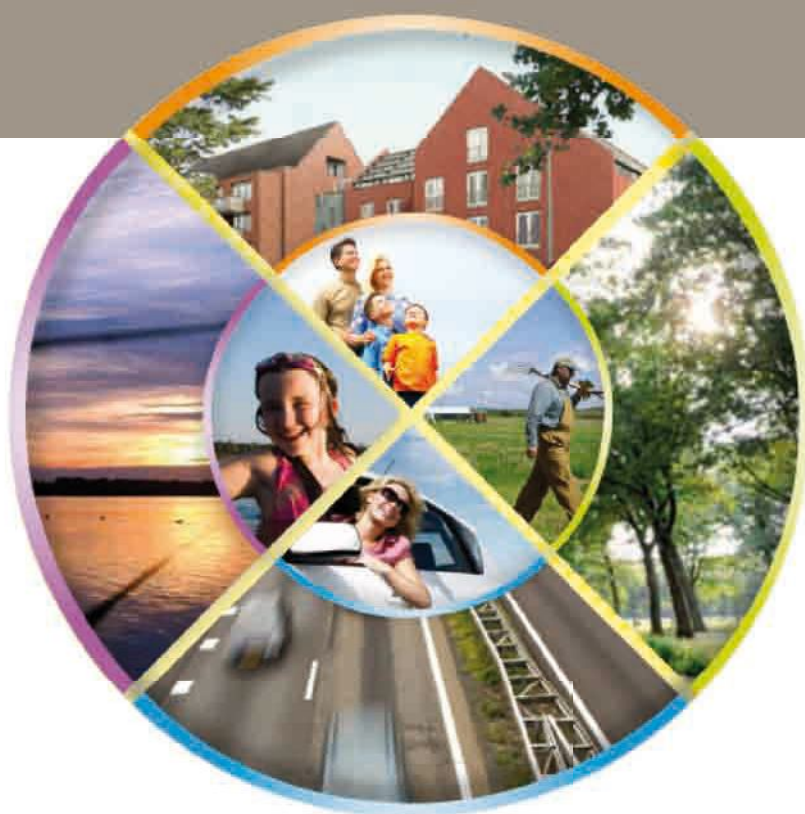


Evaluatierapport

Midden-Limburg in ontwikkeling 2008 - 2012

Roermond - 21 november 2012



Colofon

Provincie Limburg

bezoekadres: Limburglaan 10 te Maastricht

postadres: Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

tel.: +31 (0)43 389 99 99

e-mail: postbus@prvlimburg.nl

www.limburg.nl

Inhoud

1.	Aanleiding	1
2.	Opdracht	2
3.	Activiteiten	3
4.	Evaluatie	4
4.1	Samenvatting interviews stakeholders.....	4
4.2	Bevindingen evaluatiecommissie	5
5.	Toekomstperspectief	8
5.1	Samenvatting interviews stakeholders.....	8
5.2	Bevindingen evaluatiecommissie	8
6.	Conclusies en aanbevelingen	17
6.1	Conclusies.....	17
6.2	Aanbevelingen.....	18
7.	Verantwoording	20
8.	Bijlagen	21
8.1	Lijst van stakeholders.....	22
8.2	Lijst van geïnterviewden.....	24
8.3	Gespreksverslagen interviews	25
8.4	Overzicht aanvullende vragen en opmerkingen raden t.b.v. evaluatie	58
8.5	Presentatie en verslag bijeenkomst Avond van Midden-Limburg	63
8.6	Stand van zaken projecten.....	69
8.7	Geraadpleegde documenten.....	88

1. Aanleiding

In 2008 zijn de gemeenten in de regio Midden-Limburg en de Provincie Limburg van start gegaan met een regionale gebiedsontwikkeling. Het doel van deze gebiedsontwikkeling was een verbetering van de sociaal-economische structuur van de regio. Dit initiatief heeft eind 2008 geresulteerd in de Regiovisie “Het oog van Midden-Limburg”. De visie schetst de ruimtelijke inrichting van Midden-Limburg op de lange termijn, te realiseren door regionale samenwerking tussen gemeenten, Provincie, private investeerders en maatschappelijke actoren.

De gemeenten en de Provincie Limburg hebben het streven naar een integrale ontwikkeling van de regio Midden-Limburg in een Bestuursovereenkomst vastgelegd. Besloten is dat de partijen zich ervoor inzetten om door samenwerking de nodige ontwikkelingen te faciliteren en een impuls te geven aan majeure regionale projecten die zijn opgenomen in een meerjaren uitvoeringsprogramma.

In deze bestuursovereenkomst is bepaald dat deze samenwerking eenmaal in de 4 jaar, voor de eerste keer in 2012, geëvalueerd dient te worden. Daarmee wordt beoogd antwoord te krijgen niet alleen op de vraag of de effecten van de samenwerking in de regio in bestuurlijk, organisatorisch, inhoudelijk en financieel opzicht overeenstemmen met de visie, zoals die is neergelegd in de genoemde Regiovisie maar ook op bestaande en verwachte maatschappelijke ontwikkelingen.

2. Opdracht

De evaluatie is bedoeld om de effecten van de regionale samenwerking (in het kader van GOML) in Midden-Limburg in beeld te brengen, te beoordelen of deze in overeenstemming zijn met de Regiovisie “Het oog van Midden-Limburg” en te bezien of deze samenwerking voldoende antwoord biedt op bestaande en verwachte maatschappelijke ontwikkelingen.

De uitkomsten van de evaluatie zullen kunnen worden gebruikt bij het bepalen van het toekomstperspectief van de regionale samenwerking, bij het aanscherpen, waar nodig, van toetsingscriteria en bij het opstellen van een geactualiseerde regioagenda.

De stuurgroep Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg heeft opdracht gegeven deze evaluatie uit te voeren en heeft hiertoe een evaluatiecommissie ingesteld, bestaande uit:

Dhr. Mr. C.G.J. Rutten, voorzitter

Dhr. Drs. C.M. Wouters, lid

Dhr. J.G.J. van Cruchten, secretaris.

3. Activiteiten

De evaluatie heeft plaatsgevonden aan de hand van onderliggende documenten, analyses en gesprekken met betrokken partijen t.w. gemeentebesturen, gemeenteraadsleden, het Limburgse Provinciebestuur, Limburgse statenleden, betrokken ambtenaren en vertegenwoordigers uit de private sectoren (bedrijfsleven). In de bijlagen is een lijst van stakeholders (8.1) en geïnterviewden (8.2) opgenomen.

Een opsomming van de documenten die zijn geraadpleegd treft u aan in bijlage 8.7. De diverse partijen zijn door de voorzitter van GOML op 18 juni 2012 uitgenodigd om vóór 1 augustus 2012 aanvullende vragen/opmerkingen in te sturen ten behoeve van de evaluatie. De aanvullende vragen/opmerkingen leverden nog extra input voor de evaluatie op. (Zie bijlage 8.4)

In de gesprekken zijn onder meer de volgende vragen aan de geïnterviewden voorgelegd:

Met betrekking tot de terugblik 2009-2012:

- Zijn de doelstellingen en uitgangspunten behaald?
- Wat is er bereikt?
- Zijn de middelen uit het Regiofonds aan de juiste projecten besteed?
- Wat is de meerwaarde van de uitvoeringsorganisatie GOML?
- Is er daadwerkelijk sprake van regionale samenwerking en welke stappen zijn hierin gezet?
- Functioneert de (programma) organisatie van de GOML?

Met betrekking tot de vooruitblik:

- Is het raadzaam om de regionale samenwerking voort te zetten?
- Biedt de huidige regionale samenwerking voldoende antwoord op huidige en toekomstige ontwikkelingen?
- Hoe dient de regio in te spelen op de waarschijnlijk veranderende rol van de Provincie en de mogelijke afschaffing van de systematiek van regiofondsen, zoals door de gouverneur op 11 juni 2012 is uiteengezet?
- Hoe verhoudt de regionale samenwerking zich tot de Brainport 2020 structuur?
- Is het raadzaam om het wenselijk geachte transitieproces Brainport 2020-Hoge Dunk OML voort te zetten en zo ja, op welke wijze?
- Moet, en zo ja, hoe moet de regionale agenda geactualiseerd worden (welke thema's spelen de komende jaren)?

De resultaten van deze interviews zijn gerubriceerd vastgelegd in gespreksnotities die ter kennisneming toegezonden zijn aan de respondenten. (Zie bijlage 8.3)

De commissie heeft na afloop van de interviews haar voorlopige bevindingen tussentijds gerapporteerd aan de stakeholders tijdens een bijeenkomst in Roermond op 13 september 2012.

De presentatie tijdens en het verslag van die tussenrapportage is opgenomen in bijlage 8.5.

Daarna is de commissie begonnen met het vormen van een oordeel niet alleen over de resultaten van de samenwerking tot nu toe maar ook over de toekomstige samenwerking(en).

4. Evaluatie

In dit hoofdstuk wordt aan de hand van eerdergenoemde input geoordeeld over de resultaten van de samenwerking van 2008-2012. Als uitgangspunt is het rapport van Riek Bakker, “Het oog van Midden-Limburg”, genomen, waarin men zich ten doel heeft gesteld om via samenwerking, samen met de Provincie, het probleem van vergrijzing en ontgroening te tackelen. Om dit te kunnen is economische ontwikkeling de basis. De welvaart verbeteren geeft de regio de kans om het welzijn mee te laten liften.

Gemikt wordt op innovatie, kwaliteitsverbetering en “nieuwe” sectoren, met name de vrijetijdseconomie (toerisme, recreatie, (water)sport, leisure). Vanwege de samenhang van en de relatie tussen de “levens”functies, wordt een integrale aanpak voorgestaan.

Midden-Limburg is niet op zichzelf gericht maar de verschillende delen zijn ieder op hun eigen buitengebied gericht (Oost-West en Noord-Zuid). Daardoor is/was men weinig geneigd tot samenwerking in de regio zelf.

4.1 Samenvatting interviews stakeholders

Opvattingen over het effect en het rendement van de projecten in de programmalijnen

Over het algemeen is men van mening dat de in het meerjaren uitvoeringsprogramma (MP) opgenomen projecten vooral lokaal rendement hebben opgeleverd. Men constateert dat er te weinig focus is op projecten die een rechtstreekse bijdrage leveren aan de doelstellingen uit de regiovisie. Projecten hebben veelal een lokaal karakter. De programmalijnen hebben nog niet geleid tot zichtbare effecten.

Ook zijn er signalen dat de behaalde resultaten een belangrijke bijdrage hebben geleverd aan een gezamenlijke agenda om de regionale samenwerking in Midden-Limburg op gang te brengen.

Opvattingen over de toepassing van de toetsingscriteria

De gehanteerde criteria zoals vastgelegd in de bestuursovereenkomst zijn vooral gericht om bestaande structuren te verbeteren, maar niet op de strategische doelstellingen uit de regiovisie. De toepassing en afweging van deze criteria heeft plaatsgevonden door de stuurgroep en heeft vooral geleid tot verdeling van middelen ten behoeve van lokale projecten. Deze criteria zijn niet geschikt voor toetsing en beoordeling van regionale projecten. De bestuursstructuur is (nog) teveel verbonden met de gemeente. Om regionale projecten op gang te brengen moet deze structuur op afstand worden gezet, waarbij een gezamenlijke gemeentelijke financiering wenselijk wordt geacht. Hierbij dient het ondernemersveld een initiërende rol en positie te krijgen. Eveneens wordt geconstateerd dat de gemeenteraden te weinig betrokken zijn geweest bij het stellen van criteria en de toetsing vooraf.

Opvattingen over de samenwerking

Alle respondenten zijn unaniem vóór samenwerking. Men is ook absoluut overtuigd van het feit dat de GOML structuur heeft geleid tot verbetering van de onderlinge samenwerking. De stuurgroep en de bestuurlijke werkgroepen functioneren goed, evenals de ambtelijke samenwerkingsstructuur die sterk is verbeterd door het instellen van het secretarissenoverleg. Ook zijn er kritische geluiden gehoord.

“Samenwerking berust nog teveel op het naar elkaar kijken”. “We moeten ons afvragen of we al klaar zijn voor dit traject”. “Er is nog onvoldoende vertrouwen in elkaar (gemeenten onderling)”.

Met name de samenwerking met het bedrijfsleven levert veel kritiek. De rol en positie van het Adviescollege Bedrijfsleven komt onvoldoende tot zijn recht. Daarnaast is er twijfel of het bedrijfsleven wel bereid is om “extra” te investeren in de regionale ontwikkelingen.

Alle respondenten zijn uiterst tevreden over de rol en inzet van de Provincie Limburg.

Opvattingen over de besluitvorming

Bestuurders hebben zitting in de stuurgroep en de bestuurlijke werkgroepen waarin de besluiten worden genomen en kunnen daar hun invloed op het besluitvormingsproces uitoefenen. Het besluitvormingsproces werkt vertragend, zowel op inhoud als proces. Gemeenteraden voelen zich niet of nauwelijks betrokken en willen zeggenschap tot op detail. Vanuit het bedrijfsleven wordt te weinig betrokkenheid ervaren. Men heeft het idee dat de overheid een “eigen” agenda heeft, waarbij de opmerkingen vanuit het bedrijfsleven niet worden herkend. Hierdoor is er te weinig maatschappelijk draagvlak voor regionale ontwikkeling.

4.2 Bevindingen evaluatiecommissie

Opvattingen over het effect en het rendement van de projecten en de toepassing van de toetsingscriteria

Partijen hebben de inzet op integrale ontwikkeling van de regio Midden-Limburg, zoals die is neergelegd in de Regiovisie onderschreven door ondertekening van de Bestuursovereenkomst Gebiedsontwikkeling Midden Limburg van 25 maart 2010.

Deze samenwerkingsovereenkomst tussen de 7 gemeenten en de Provincie inzake GOML, gaat uit van een gelijkwaardig partnership, waarbij het de stuurgroep is die beslist. In feite maakt de Provincie echter de dienst uit. Niet alleen betaalt zij de helft van de investeringen tot een maximum van € 20 mln in 4 jaren, maar zij bekleedde ook het voorzitterschap van de stuurgroep in de opstartfase. Daarnaast geeft zij eigenstandig opdracht tot quick-scans over de voorstellen in de pipe line. De uitkomsten hiervan monden uit in GS standpunten, die in de stuurgroep worden ingebracht. Zo komen er in de praktijk eensluidende standpunten van de stuurgroep tot stand.

Uiteraard kent de Provincie de broosheid van de samenwerking en het overheersende kerktorendenken. Zij hanteert daarom de gulden 80-20 regel d.w.z. 80% van de besluiten dient aan de quick-scan te voldoen en 20% mag afwijken. De quick-scan's worden uitgevoerd door Ecorys en geven een uitkomst op grond van de volgende 5 criteria: coherentie, legitimiteit, effectiviteit, efficiëntie en samenwerking. Deze criteria zijn niet

duidelijk gedefinieerd en kunnen met meer of minder welwillendheid worden geïnterpreteerd. De uitkomst per criterium is positief + en ++, negatief - en - - of onbekend x.

Welke perceptie men ook van deze criteria heeft, het is duidelijk dat van alles wordt getoetst behalve het regionale karakter en de bijdrage aan de regionale economie. Dit zijn echter de zwaartepunten volgens het rapport van Riek Bakker. Duidelijk is dat Ecorys geen gebruik heeft kunnen maken van gezamenlijk in de bestuursovereenkomst tussen partijen geformuleerde inhoudelijke criteria, omdat hierin alleen bestuurlijke formele maatstaven zijn opgenomen. De tot op heden aanvaarde projecten scoren dan ook maximaal.

Het is dan wel opmerkelijk dat in gemeenteland de mening is gaan overheersen dat er nauwelijks sprake is van regionale projecten, eerder van een 20 - 80 regel, slechts maximaal 20 % van de projecten is regionaal. Dit is kennelijk ontstaan toen men een gelijkmatige spreiding van de projecten over de regio nastreefde. Door deze spreiding was samenwerking makkelijk in stand te houden, want iedere gemeente krijgt dan meer dan zijn eigen bijdrage toebedeeld, omdat het totale gemeentelijk budget door de Provincie wordt verdubbeld. Niet iedereen profiteert evenveel, maar accepteert dit. Het effect tot op heden is niet één van een duidelijke up-swing in Midden Limburg. Daarom vragen ook raadsleden zich af: welke criteria bepalen het regionale karakter, hoe hebben wij daar zicht op en hoe kunnen wij e.e.a. doorvertalen naar onze bevolking.

Deze onvrede over de onduidelijkheid is al eens eerder geuit en heeft geleid tot de focusnotitie van 14 juni 2011, die deze onduidelijkheid overigens niet heeft kunnen opheffen. Ook die notitie is blijven steken in algemeenheden, waar men niet tegen kan zijn en waar ieder zich in kan vinden (benutten, versterken, verbeteren, vernieuwen). Men kan moeilijk het tegengestelde propageren. Opvallend is dat de focusnotitie er volledig aan voorbij gaat dat in geen enkel project sprake is van inbreng door werkelijke derden c.q. ondernemers. Alleen de overheid (Gemeenten, regio, Provincie, Rijk, Brussel) en door hun "gesubsidieerde instituten" dragen gelden bij.

Wel leidt de focusnotitie tot de notie dat op heden de focus binnen de programmalijnen meer ruimtelijk was en dat de Economische Uitvoeringsagenda(EUA) een kans kan bieden voor het realiseren van de strategische doelen uit de regiovisie. De EUA bevat vooral van elders overgenomen algemeenheden met de mededeling dat projecten moeten passen binnen het beschreven perspectief. Criteria worden niet genoemd! De oplossing wordt verwacht van de Brainport 2020 structuur (triple-helix). Midden-Limburg + Cranendonk worden hiervoor pilotgebied. Het is twijfelachtig of dit initiatief voldoende toekomstbestendig is voor de regio.

Opvattingen over de besluitvorming

Met betrekking tot het besluitvormingsproces is de commissie van oordeel dat door te streven naar optimale democratische legitimiteit er een complexe en tijdrovende besluitvormingsprocedure in het leven is geroepen, welke ten koste is gegaan van de nodige slagvaardigheid, waardoor het bedrijfsleven niet deelnam.

De commissie deelt de kritiek van de volksvertegenwoordigers over de betrokkenheid van de politiek en in het verlengde daarvan over de betrokkenheid van de burgers in weerwil van de goedbedoelde democratische besluitvorming.

Opvattingen over de samenwerking

De commissie deelt de opvatting van de geïnterviewden dat er grote stappen zijn gezet in de samenwerking tussen de gemeenten. De relaties, voor zover voorheen niet of nauwelijks intensief en/of hartelijk, zijn enorm verbeterd. Men kwam van ver en men staat open voor nog intensievere samenwerking.

5. Toekomstperspectief

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de toekomstige samenwerking in de regio Midden-Limburg. Tijdens de interviews zijn de respondenten nadrukkelijk bevraagd hoe zij over de toekomstige samenwerking denken. Onderstaand wordt eerst een samenvatting van de reacties weergegeven waarna de commissie een toekomstperspectief zal schetsen.

5.1 Samenvatting interviews stakeholders

De stakeholders vinden allen dat de samenwerking, ongeacht de resultaten tot nu toe, moet worden voortgezet, liefst nog intensiever, maar men is niet unaniem over de vraag of dat via het GOML-voertuig moet. Tevens is men van oordeel dat de betrokkenheid van de partners beter moet worden geïnstitutionaliseerd. Het bedrijfsleven voelt zich onvoldoende echte partner bij de samenwerking en wil in de toekomst via een triple-O constructie een sterkere betrokkenheid.

Een betere communicatie is gewenst om het draagvlak voor en bekendheid met de samenwerking te vergroten. Men verwacht daartoe adviezen van de evaluatiecommissie.

Men wil in de toekomst een scherpere focus voor het gebied. Dat zelfde geldt voor de meetbaarheid, toetsbaarheid en controleerbaarheid van de criteria voor regionale projecten, die bijdragen aan de doelstellingen van de samenwerking.

Unaniem is men van oordeel dat de Provincie onmisbaar is in de samenwerking. Maar over hoe intensief die provinciale bemoeienis c.q. support moet zijn, lopen de meningen niet gelijk. De Provincie zelf wil in de toekomst een andere betrokkenheid dan tot nu toe.

Over de nieuwe ontwikkelingen – Brainport 2020 – en de wenselijke relaties met bestaande samenwerkingsstructuren (GOML, Hoge Dunk, OML) lopen de opvattingen eveneens uiteen. De hoop is uitgesproken dat de commissie bruikbare adviezen daarover uitbrengt.

5.2 Bevindingen evaluatiecommissie

Voor Midden-Limburg is de probleemstelling en de doelstelling hetzelfde gebleven als oorspronkelijk vastgesteld. Hoe dat in de toekomst aan te pakken moet steeds opnieuw tegen het licht worden gehouden op grond van ervaringen en veranderende omstandigheden (dynamisch proces). Voor de gedachtebepaling is het nuttig om vast te stellen dat er slechts drie wegen tot min of meer het beoogde resultaat kunnen leiden, namelijk door te mikken op:

- I Bevolkingsgroei met groei van de verdiencapaciteit.
Hierdoor neemt de werkgelegenheid toe en wordt ook de bestedingscapaciteit groter. De welvaart neemt toe!

- II Bevolkingsgroei zonder groei van de verdien capaciteit.
Hierdoor neemt niet de werkgelegenheid toe, maar kan wel de bestedingscapaciteit toenemen (elders verdiend geld en in Midden-Limburg (deels) uitgegeven). De welvaart neemt toe!
- III Bevolkingsgroei zonder groei van de verdien capaciteit en zonder groei van de bestedingscapaciteit.
De werkgelegenheid neemt dan niet toe en de welvaart ook niet. Deze situatie doet zich o.a. voor bij vestiging van uitkeringstrekkers ten laste van de gemeenschap.

Er zijn twee dingen duidelijk:

- a) Ontwikkeling ad III biedt geen perspectief en is dus niet nastrevenswaardig.
- b) Mogelijkheid ad I is hetgeen waarop gemikt werd n.a.v. het rapport van Riek Bakker. Je kijkt naar jezelf en je sterke kanten. Dit is dus ook het uitgangspunt van GOML.

De vraag is nu of in het huidig tijdsbestek het nog relevant is om alleen te mikken op mogelijkheid I of dat het relevant is om ook mogelijkheid II in de scope te betrekken. Dan wel of mogelijkheid II meer perspectief biedt dan mogelijkheid I (zonder uitsluiting van elkaar).

Om die vraag te kunnen beantwoorden zijn twee elementen van groot belang:

Heeft Midden-Limburg een uniek/specifiek probleem?

Het is duidelijk dat dit niet zo is. Binnenkort is het een landelijk probleem. De nationale overheid ondersteunt dit en biedt op dit terrein kennis en hulp aan. Zie het document “Koers voor Limburg” (bijlage 8.7). Ook in Limburg is Midden-Limburg niet de enige en eerste regio met dit probleem. In Zuid-Limburg is het reeds manifest en ook die regio en de Provincie maken hier werk van. Wat echter meer zorgen baart is de constatering dat het een internationaal probleem is. De welvarende landen laten allemaal vergrijzing en ontgroening zien; dit in tegenstelling tot de arme landen (minder ontwikkelde economieën). Dit vastgesteld hebbende is het van belang te kijken naar het tweede element.

Binnen welke context moet het probleem opgelost worden, of met andere woorden welke machtsverhoudingen bepalen de beweging van de spelers?

De wereld kent duidelijk machtsstructuren; zeggenschap hangt af van grootte (territoir en bevolkingsomvang), natuurlijke rijkdom (olie, erts, gas) en verdienvermogen (enorme concurrentiekracht, kennis).

Door ontwikkeling, concurrentie, erkenning en onderlinge afhankelijkheid is de machtsstructuur voortdurend in beweging en bovendien dus wereldwijd gespreid. Een aantal landen is leading, m.n. de grote leidende economieën en een aantal internationale organisaties van verschillende sectoren. Om zich te handhaven en een belangrijke rol te kunnen blijven spelen in de internationale verhoudingen heeft Europa zich zonder democratische legitimatie (basis en borging) verenigd in een Europese Unie met een centrale munteenheid (de Euro als tegenhanger van de dollar). Deze machtsstructuur noemen we (samenwerkingsverband) overheden en kennen een duidelijke opbouw: Grootmachten (VS, China, Rusland); Samenwerkingsverbanden (Europese Unie, OPEC-landen, Zuid Amerikaanse landen etc.); Nationaliteiten (Nederland, België etc.); Provincies; Regio's; Gemeenten. Vaak in een hiërarchische relatie.

Het is bekend dat de machtsstructuur van de zeggenschap niet samenvalt met het verdienvermogen van deze landen en hun organisaties. Het verdienvermogen komt uit staats- en private ondernemingen die zich specialiseren in specifieke vraag en aanbod situaties en daarin proberen een meerwaarde te creëren boven

de kosten. Deze winstgevendheid is niet in alle sectoren even groot en geeft dus een ander spreidingsbeeld dan de zeggenschapsstructuur.

Ook bij ondernemingen zien we voortdurend verschuivingen. Fusies, opkopen, samenwerking, verschuiving van producties naar lage lonen landen etc. Hiernaast spelen concurrentie (alternatieven), imitatie, kennisverspreiding etc. een grote rol. De oude geografische samenhang van kennis- ontwikkeling – proefproductie- productie als keten/eenheid raakt verbroken. Dit vergt nieuwe oriëntatie op de verdeling, instandhouding en beheersing van de keten. Voor de hoogst ontwikkelde economieën heeft dit geleid tot de focus op de ontwikkeling, omdat verwacht wordt dat de aanwezige voorsprong op gebied van kennisontwikkeling zal leiden tot de meeste meerwaarde c.q. hoogste winstgevendheid.

In navolging van de VS richt de Europese Unie en ook Nederland zich hierop. Zowel overheid als bedrijfsleven zijn er van overtuigd dat innovatie, en de versnelling daarvan, voor de hoofddragers van onze welvaart (de speerpunten) een must is, omdat het handhaven van onze welvaart hiervan grotendeels afhankelijk is.

Tot landelijke hoofddragers werden aangewezen:

- De Rotterdamse zeehaven (Mainport)
- De Amsterdamse luchthaven Schiphol (Mainport)
- De Eindhovense kennisbundeling (Brainport) die ook internationaal als (mede) leading in de wereld werd erkend.

Nu bestaat er van oudsher in het maatschappelijk bestel een afhankelijkheids-, en dus ook afstemmings- en samenwerkingsrelatie tussen overheid, onderwijs en ondernemers. De door ondernemerschap verkregen hogere welvaart leidde niet alleen tot meer en beter onderwijs, maar deed ook de rijkdom van de overheid toenemen. Deze laatste maakte de grootste metamorfose door. Zij ging vele van haar doe-taken privatiseren (erkenning ondernemerschap) en zich toeleggen op regulering (het evenwichtig tot gelding laten komen van alle maatschappelijke belangen) en stimulering. Tot dit laatste behoort ook het ter beschikking stellen van onderzoeks- en ontwikkelingsbudgetten aan ondernemingen. Bijvoorbeeld Philips en DAF om er enkele te noemen.

Als men dus wenst te innoveren c.q. innovatie te versnellen, dan zullen de bestaande partners Overheid, Onderwijs(onderzoek) en Ondernemers de handen in elkaar moeten slaan. Hiervoor moet men samenwerken om vooraf vastgestelde doelen te behalen en dienen partijen daarvoor tot het uiterste te gaan. Dus niet de eigen verantwoordelijkheid is leading, maar de focus. Hij die de focus draagt (grootste belang, meest betalende, best geëquipeerde) draagt de eindverantwoordelijkheid. De andere partijen ondersteunen. Dit is gaan heten de triple helix structuur. Uiteraard nemen partijen niet elkaars verantwoordelijkheid over! Het vernieuwende zit er in dat niet de eigen verantwoordelijkheid leading is, maar de gezamenlijke focus.

In Nederland werd afgesproken dat in beginsel voor de Brainport innovatie € 2,8 miljard beschikbaar zou komen, waarvan € 1,8 miljard van de ondernemers zou komen. M.a.w. de verdienende partij draagt 65% van de lasten. De overige twee partijen dragen in geld 35% (alleen belastinggeld) bij en brengen kennis, onderzoekscapaciteit en reguleringskracht in.

Op deze ontwikkeling wensten meerderen aan te haken. Midden- en Noord-Oost Brabant wensten mee te doen en ook de Provincie Limburg wilde met Zuid-Limburg aansluiten. Zo komt in 2011 Brainport 2020 Zuid-Oost Nederland van de grond (Top Economy, Smart Society). Alle drie de onderdelen krijgen hun eigen triple helix structuur, dat werkt volgens een ingewikkeld samenwerkingspatroon. (Zie bijlage 8.7)

Het te bereiken effect in 2020 is als volgt vastgelegd:

- Zuid-Oost Nederland moet dan tot de top 5 van Europa en de top 10 van de Wereld staan als kennisregio
- € 40 miljard moet er zijn toegevoegd aan het BNP
- Volledige werkgelegenheid moet er zijn.

De Provincie Limburg heeft zich in 2011 aangesloten via Brainport Zuid-Limburg voor de topsectoren chemie en materialen, life science, infrastructuur, energie en logistiek. Verder streeft de Provincie er naar om Noord-Limburg als Greenport alsnog in te breien. Het lijkt er dus op dat de Provincie, de regio's Zuid- en Noord-Limburg en de leading gemeenten in de regio's een eensluidende visie en gerichtheid hebben. Voor Zuid-Limburg is door de Provincie, regio's en de leading gemeenten nog een aanvullende lange termijn strategie vastgesteld met stuurgroepen voor economie, wonen, zorg en onderwijs, dat vastgelegd is in het "Kompas voor samenwerking in Zuid-Limburg". Het geheel heeft geleid tot een integraal uitvoeringsprogramma voor Zuid-Limburg.

De vraag is dan: Waarnaar streeft Midden-Limburg en zou het moeten streven?

Om die te kunnen beantwoorden moet met name gekeken worden naar het op 7 mei 2012 door de Provincie en Rijksoverheid gesloten convenant "Een koers voor Limburg". In dit convenant worden de maatregelen aangegeven die partijen zullen nemen om de gevolgen van de demografische ontwikkelingen in de Provincie het hoofd te bieden. Voor Zuid-Limburg wordt aangehaakt bij het integraal actieprogramma Zuid-Limburg. De regio's Noord- en Midden-Limburg worden gekenschetst als "anticiperregio's". Het is vooralsnog niet duidelijk waarop geanticipeerd dient te worden. Men richt zich op agendering en daarvoor zal met financiële steun van het Rijk een dialoogtafel worden georganiseerd om de uitgangspositie, het vervolgproces en de rolverdeling van partijen te bepalen. (Zoals eerder opgemerkt heeft de Provincie voor Noord-Limburg reeds positie gekozen, nl. aanhaken bij Brainport 2020 als Greenport, een uitvloeisel van de Floriade).

Opvallend is dat op geen enkele wijze in het convenant wordt gesproken over het in 2008 opgerichte GOML en hetgeen daarmee tot stand is gebracht en wat daarmee wordt beoogd. Want ook deze samenwerking was en is gericht op het opvangen van demografische ontwikkelingen. Even opvallend is dat eveneens op 7 mei 2012 de colleges van de gemeenten in de regio Midden- Limburg zich akkoord verklaren met de aanwijzing als "anticiperregio" en het formeren van een dialoogtafel. Ook zij vallen niet terug op het GOML.

Op 14 juli 2012 werd gestart met het traject van de dialoogtafel. De basis wordt een startdocument, waarvan de evaluatiecommissie, via de Provincie, het concept heeft mogen inzien. Zoals te verwachten, biedt het startdocument niets nieuws op het rapport van Riek Bakker en de ontwikkeling rond GOML in de uitvoeringsagenda. Het is een refrein met vele bissen.

De commissie vraagt zich af of de dialoogtafel in dit geval een adequaat instrument is. Wat is de meerwaarde als al samengewerkt wordt en reeds is besloten de samenwerking te willen voortzetten. Zelfs in maart, april en mei 2012 hebben gemeenten de Economische Uitvoeringsagenda vastgesteld met de netwerkstructuur Brainport 2020 als organisatie.

Natuurlijk is via de CdK bekend dat de Provincie het "oude" GOML-model en de hieraan gekoppelde financiële bijdrage niet onveranderd wenst te continueren. Hoe wel verder wordt samengewerkt is nog niet bekend, behoudens dat de gedeputeerde Economische Zaken heeft plaatsgenomen in het Algemeen Bestuur van Brainport 2020/Hoge Dunk/OML. Wel is bekend (art. 3 lid 1 i van het convenant Limburg-Rijk, Een koers voor Limburg, zie bijlage 8.7) dat de Provincie zich inspant om bestaande middelen te prioriteren

ten gunste van de doelen van het convenant “Een koers voor Limburg”, waarbij de nadruk met name sterk op Zuid-Limburg valt.

Hoe nu verder met de positie van Midden-Limburg en het gecreëerde krachtenveld?

Midden-Limburg heeft zelf een – nog niet definitief – antwoord gegeven door een koers en een economische uitvoeringsagenda (EUA) van 15 projecten vast te stellen met de ambitie deze als zesde regio onder te brengen in Brainport 2020.

Maar wat heeft Midden-Limburg Brainport 2020 te bieden?

Qua “brains” weinig als je kijkt naar het zelf door de regio Midden-Limburg vastgestelde profiel. Vraagt Brainport 2020 iets van Midden-Limburg? In principe niet. Hooguit in de toekomst een financiële bijdrage – los van de proceskosten – in de speerpuntsectoren. Je hoort immers tot het grote geheel van Zuid-Oost Nederland. Regio, Provincies, rijk en waar mogelijk de EU zullen zich voor de speerpunten tot het uiterste inspannen.

Wat heeft Midden-Limburg van Brainport 2020 te verwachten?

Naar de mening van de commissie rechtstreeks/direct niets als het gaat over de specifieke belangen zoals die tot uiting komen in de 15 projecten uit de EUA. Indirect kan Midden-Limburg wel profiteren van Brainport 2020 als de strategie van de kennisindustrie succesvol blijkt. Door haar ligging tegen Eindhoven (het “hart”) aan kan zij een overloop/overgangsgebied zijn voor kleinschalige vestigingen waarvoor het “hart” te duur is en voor een woongebied met goede basisvoorzieningen en recreatie voor werknemers die prefereren om niet “groot”-stedelijk te wonen. Gezien de gelijke demografische problematiek, kan Midden-Limburg geen overloopgebied zijn voor Zuid-Limburg.

Vergt vorenstaande constatering een triple helix structuur?

Ja en Nee.

Ja, algemeen, zoals die structuur overal functioneert en via samenwerking(en) uiting geeft aan de onderlinge afhankelijkheid (zie voorgaande explicatie hierover).

Nee, specifiek, waarbij de triple helix zich focust op een speciaal doel. Hierbij kan verwezen worden naar de overwegingen bij het convenant “Een koers voor Limburg”, waarbij de Provincie stelt zich sterk te maken voor een internationaal vestigingsklimaat voor Limburg. In artikel 3, lid 1 onder f staat dat de versterking van een dergelijk klimaat primair een opgave is van de regio zelf en dat betrokken partijen (Rijk en Provincie) de regio daarbij waar mogelijk willen stimuleren en ondersteunen. Uit de punten g en h van dit artikel blijkt dat met de regio bedoeld is, Zuid-Limburg. In ieder geval is duidelijk dat voor Midden-Limburg niet méér te verwachten is.

Stel dat Midden-Limburg haar status als anticipeerregio waarmaakt en méér de nadruk legt op wonen en recreatie, dan **voldoet** de koers, zoals vastgelegd in de EUA en de hiervoor vast gelegde organisatiestructuur, **niet**.

Zo wordt er niet gekozen voor een gebiedsafdekkende woonvisie, die recht doet aan zowel het stedelijk als het landelijke karakter en waarbij overlapping en oneigenlijke concurrentie wordt tegengegaan. Dit komt ook tot uitdrukking in de organisatiestructuur waarin de woningcorporaties als partij ontbreken.

Met betrekking tot de recreatie ontbreekt een zware partij (zo niet de zwaarste) in de organisatieopzet. Voor de waterrecreatie is aan Rijkswaterstaat niet voorbij te gaan (ook niet in een moderne triple helix structuur).

Opvallend is dat in de organisatiestructuur veel ruimte is ingeruimd voor het bedrijfsleven. Zo zijn belangenorganisaties van diverse sectoren erin betrokken. Men heeft zich niet gerealiseerd dat HET bedrijfsleven niet bestaat en ook niet investeert. Belangenorganisaties hebben wensen/eisen maar brengen geen brood op de plank. De O van ondernemers is specifiek bedoeld om diegenen die willen en kunnen bewegen in een voorsprongpositie te brengen. Dit is gericht op het willen benutten van het ondernemerschap. Dit kan niet overgenomen worden door belangen-/ samenwerkingsorganisaties.

In de gekozen vaste structuur is er aan voorbij gegaan dat elke triple helix steunt op specifieke relevante partners en dat dus een flexibele linking-pin constructie vereist is. Er is hooguit één centrale sturingsorganisatie die bekijkt of de projecten aan de eisen voldoen om te worden toegelaten tot de bevoorrechte behandeling. Een bevoorrechte behandeling die beoogt slagkracht te ontwikkelen. Deze beoordelaars moeten het gehele spectrum kunnen overzien en mogen niet gehinderd worden door eigen belang en moeten ook door een onpartijdig persoon worden voorgezeten. Deze onafhankelijke voorzitter vertegenwoordigt niemand, gedacht kan worden aan een gepensioneerd bestuurder van een niet in het gebied opererend bedrijf.

Opvallend is verder dat Midden-Limburg naar een triple helix structuur wil overgaan maar dat alle bestaande samenwerkingsvormen gehandhaafd worden en zelfs uitgebreid. Alleen GOML staat ter discussie. Het GOML gebied moet deze uitbreidingen betalen in de vorm van proceskosten. Tevens blijkt er nog een stichting i.o. te moeten worden toegevoegd. De commissie vraagt zich af wat hiervan de meerwaarde is en/of deze constellatie moet worden heroverwogen.

Duidelijk is dat de gemeenten in Midden-Limburg moeten samenwerken, maar ook elkaar projecten moeten gunnen. Dit vergt een duidelijke bijdrage van de Provincie conform het rollenpatroon van haar bestuurskrachtmonitor. Ook in financiële zin op basis van duidelijk geformuleerde criteria (lieftst meetbaar). Partijen dienen die criteria samen vast te stellen. Er dient dus meer te gebeuren dan alleen te anticiperen op ontwikkelingen elders. Vooralsnog blijkt GOML het meest capabele instrument dat de regio afdekt en qua mankracht en knowhow kan steunen op elkaar en de Provincie. Natuurlijk zal men selectiever moeten zijn in het aanwijzen van regionale projecten. Ook zal men partijen méér moeten aanspreken op hun (eind)verantwoordelijkheid voor bepaalde voorzieningen en die niet op de lange baan doen schuiven via niet onderbouwde wensenpatronen van andere partners. Niet alle verbeteringen zijn even geldswaardig. De economie zal verder vlot getrokken moeten worden met ondernemers, die plannen willen realiseren en niet door overheden en vertegenwoordigende organisaties.

Of de euforie van de kennisindustrie een noodgreep of een gouden greep is zal de toekomst moeten uitwijzen. Er zal wel een zekere pipe-line aan mogelijkheden zijn (specifiek bijv. ASML), maar hoe groot die pipe-line is en of in welk tempo die aangevuld kan worden is niet bekend. Wel is duidelijk dat het gaat om toepasbare ontwikkelingen (van idee naar product, van bestaand naar verbeterd, van apart naar samen). De markt bepaalt uiteindelijk het succes.

Het zwaartepunt ligt bij de (technische)ontwikkelaars die niet bekend staan om hun marktgerichtheid. Van hen hangt af wanneer en hoe zij hun zwaar gesubsidieerde "speeltjes" vrij geven of beschikbaar stellen. Ook het proces van idee naar product is niet eenvoudig. Zo was indertijd bekend dat het zeer knappe natuurkundig laboratorium van Philips kasten vol octrooien had, die (of nog) niet bruikbaar waren of (nog) niet te vermarkten via producten.

Tenslotte

Midden-Limburg is een kunstmatige scheiding tussen Noord en Zuid van een smal gebied tussen Duitsland en België. Het oriënteren op deze “buiten”-werelden wordt steeds belangrijker, met name de concurrentie op recreatiegebied kan zwaar gaan wegen, nog los van het feit dat ook Zuid- en Noord-Limburg zich op recreatiegebied verder wensen te ontwikkelen.

Midden-Limburg kent een landelijk en een stedelijk deel. Het landelijk deel is eerder geneigd zich te oriënteren op de agrarische ontwikkelingen in Noord-Limburg. Het stedelijk deel, Weert en Roermond, kent ieder zijn eigen oriëntatie. Weert meer op Eindhoven en Roermond meer op Duitsland, vanwege een uiteraard aantrekkelijk Outlet en Retail Centrum. Het is echter wenselijk dat alle eventuele ontwikkelingen de overheersing van groen en blauw niet mogen aantasten.

Ten aanzien van de samenwerkingsomvang meent de commissie dat men als gemeente op alle terreinen kan samenwerken voor afstemming, coördinatie, kostenbesparing, ontwikkeling etc. Ook zou overwogen kunnen worden één of meer buurgemeenten te betrekken in de samenwerking (uitbreiding van het GOML-gebied). Dat alles kan (door aanpassing) binnen de GOML-constellatie. Bijvoorbeeld de betrokkenheid van de gemeente Beesel in de samenwerking binnen de programmalijn Maasplassen. De deelname aan de samenwerking door de Provincie is van “levens” belang. Door het aanbieden van dynamische partnership (alleen relevante betrokkenen bij hun onderwerpen) ontwikkelt men optimaal draagvlak. Een efficiëntere beleidsvorming en uitvoering is beter te verwezenlijken via een linking-pin constructie dan binnen een statische bestuurs- en uitvoeringsorganisatie.

Los van de vraag hoe (intensief), met wie, in welke vorm en met welk perspectief samengewerkt gaat worden, adviseert de commissie met klem dat overgegaan zou moeten worden op een andere besluitvormingsstructuur, waarbij zowel de democratische legitimiteit als een grotere slagvaardigheid van de besluitvorming gediend is. Gemeenteraden en Provinciale Staten vervullen in het dualistische stelsel drie rollen (representativiteit, kaderstellend en controlerend). Allereerst moeten zij (raden/PS) aan het begin van de samenwerking heel duidelijk omschreven toetsingskaders voor de samenwerking stellen (kaderstellend), waaronder concrete, bij voorkeur meetbare, criteria. Het samenwerkingsbestuur krijgt vervolgens van alle participanten mandaat om binnen die kaders aan de slag te gaan. Telkens na afloop van een afgesproken periode (jaar) doet het samenwerkingsbestuur verslag en legt verantwoording af aan de participanten, die de (meetbare) resultaten controleren langs de lijn van de vastgestelde kaders. Er is in dat systeem sprake van betrokkenheid, invloed en controle van de volksvertegenwoordiging.

Van groot belang voor een bevredigend resultaat zal onder meer zijn hoe concreet en meetbaar de criteria voor de projecten geformuleerd kunnen worden. Het zou de moeite waard zijn om hiernaar nader van (inventieve) gedachten te wisselen en ideeën elders op te doen.

De commissie geeft slechts enkele mogelijke ideeën:

Het samenwerkingsbestuur kan eigenstandig een project toekennen dat volgens het businessplan bijvoorbeeld:

- 1% groei van het Bruto Regionaal Product genereert
- 100 arbeidsplaatsen oplevert
- etc.....

(Bij concurrentie projecten prioritering in volgorde van de grootte van het effect)

De commissie meent dat de communicatie naar inwoners en stakeholders geïntensiveerd moet worden om aldus bekendheid en (groter) draagvlak te bereiken. (Communicatieplan!)

Samenvattend is de commissie van mening dat Midden-Limburg het best gediend is met een door de gemeenten en de Provincie, gedragen maar herijkte GOML.

De herijking start met het door partijen vaststellen van meetbare criteria, die bepalen wanneer er sprake is van een regionaal project. De beslissing hierover kan dan gedelegeerd worden aan de stuurgroep, die hiervoor weer verantwoording aflegt aan partijen. Gezien het profiel van Midden-Limburg kan de stuurgroep beperkt worden tot een double O (Overheid en ondernemers).

Voor alle duidelijkheid; ad hoc kan ook de derde O (onderwijs) bij projecten betrokken worden. Zo kunnen ook niet regionale projecten belangrijk zijn, maar die hebben geen aparte status en behandeling.

Om het beoogde resultaat van GOML te bereiken moet een **beperkte focus** worden afgesproken, hetgeen volgens de commissie betekent grote aandacht voor wonen en economie. Voor de economie in het bijzonder: de natte recreatie (Maasplassen), omdat Midden-Limburg, mits voortvarend aangepakt, hierin onderscheidend kan zijn.

Iedereen kan een projectvoorstel indienen voorzien van beoogd resultaat, een eerste kostenbaten analyse en een tijdschema (fase 1).

Als de stuurgroep positief beslist, zet zij fase 2 in werking, de projectontwikkeling. Hierbij geeft de stuurgroep aan wie leading is (wie krijgt het rugnummer) en welke bijdrage van de overheid in menskracht en eventueel geld beschikbaar wordt gesteld. Dit geldt dan voor de overheden als een inspanningsverplichting, die hogere prioriteit moet krijgen dan de projecten van de individuele partijen. Voor de coördinatie hiervan kan een beperkte specifieke organisatie gecreëerd worden. De uitkomst dient een uitgewerkt projectplan te zijn met uitvoeringstijdsplan en een definitieve kostenbaten-analyse.

Als de stuurgroep besluit tot fase 3, uitvoering van het projectplan, dan legt zij hiervan de organisatie vast, waarbij de hoofdverantwoordelijke leading is, dan wel de verdienorganisatie. In de sector Economie is dat een ondernemer. Ook dan wordt de overheidsbijdrage bepaald en gaat de overheid een resultaatverplichting aan.

Om slagvaardig te zijn is fondsvorming in geld een voorwaarde en zullen gemeenten hiervoor duidelijke voorzieningen moeten treffen en met de Provincie betrouwbare afspraken moeten maken. Fondsvorming in menskracht kan worden overwogen, dan wel ad hoc worden opgelost (prioriteitsconstructie).

Naast GOML als sturingsorgaan zal ook voor de uitvoering een splitsing naar verantwoordelijkheden noodzakelijk zijn

- | | | |
|--|---|--|
| - Corporaties en gemeenten en projectontwikkelaars | → | woningbouw |
| - Provincie | → | N280 / N266 |
| - OML* | → | Aanleg en onderhoud bedrijventerreinen |
| - Bedrijfsleven | → | alle winstgevende projecten |

*PS: of alle terreinen onder OML moeten komen, hangt af van een uit te voeren risico-analyse.

Vanzelfsprekend zal GOML zich ook moeten oriënteren op externe ontwikkelingen. Hierbij kan zij zich laten bijstaan door adviseurs uit diverse sectoren (commissie van advies). Als anticipieerregio zal zij de Brainport 2020 ontwikkeling moeten volgen. Dit kan door hierbij een toehoorderrol te vragen, dan wel de Provincie te vragen hiervoor de rol van informant en coördinator te vervullen.

6. Conclusies en aanbevelingen

Op grond van de bevindingen zoals beschreven in hoofdstukken 4 en 5 is de commissie tot de onderstaande conclusies en aanbevelingen gekomen. De conclusies hebben vooral betrekking op de evaluatie van de afgelopen periode van samenwerking. De aanbevelingen vormen het advies over de toekomstige samenwerking.

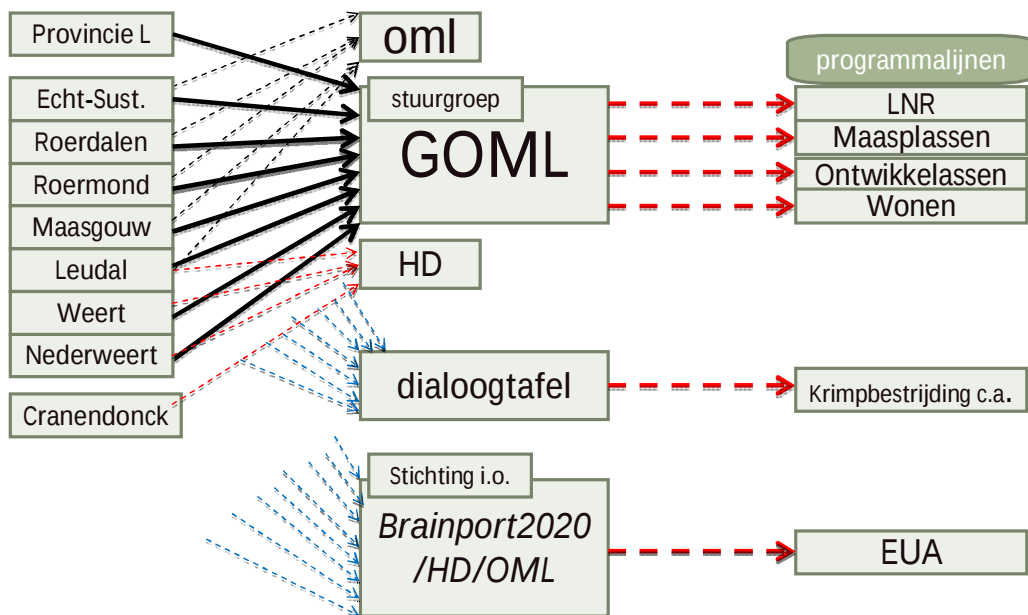
6.1 Conclusies

De commissie is van oordeel dat er grote stappen zijn gezet in de verbetering van de onderlinge samenwerking. Zowel bestuurlijk als ambtelijk.

GOML heeft veel zaken in gang gezet en ook al véél nuttigs tot stand gebracht. Een aansprekend regionaal effect is uitgebleven, evenals een economische aanjager. Dit heeft de volgende oorzaken:

- Economieversterking als kern van de regiovisie is niet uitgevoerd. De voorgestane integrale aanpak is uitgemond in uitvoering van programmalijnen. Geen focus!
- De Provincie heeft met name in de opstartfase een sterk sturende rol vervuld, desalniettemin is gebleken dat men uiterst tevreden is over de betrokkenheid van de Provincie. Zeker wat betreft de financiële bijdrage (verdubbelaar) bij de inzet van projecten. Het uitgangspunt om gemeenten te vragen projecten in te dienen leidde tot kerktorendenken, met als gevolg géén regionale effecten. Men heeft het criterium: "regionaal effect" ingeruild voor het criterium: "nuttig".
- Men heeft een starre organisatie gecreëerd die gedomineerd wordt door de overheid. In het Adviescollege Bedrijfsleven zijn te veel vertegenwoordigers van belangenorganisaties. Het echte partnership van het bedrijfsleven wordt gemist. Het is een foutief idee dat de overheid de samenleving maakt.
- Midden-Limburg heeft geaccepteerd dat zij op een zijlijn terecht dreigt te komen van gebiedsontwikkeling naar anticipeerregio (via dialoogtafel). Hiermee heeft de regio de regie op de versterking van de regionale focus uit handen gegeven en heeft de belangrijkste medespeler (Provincie) niet weten vast te houden.
- Tussentijds heeft GOML zich deels ontmanteld door de EUA onder te brengen bij Brainport2020/HogeDunk/OML en heeft daarmee de regie op de versterking van de regionale uitvoeringsagenda (deels) uit handen gegeven.
- Complexe en tijdrovende besluitvorming: gemeenteraden klagen over het gebrek aan betrokkenheid, maar lieten hun kaderstellende en controlerende rol ongebruikt. Er is weinig actief gecommuniceerd naar de inwoners.
- Te grote en verwarringscheppende bestuurlijke drukte heeft niet geleid tot investering van één onderneming! (zie afbeelding)

Bestuurlijke drukte in Midden-Limburg



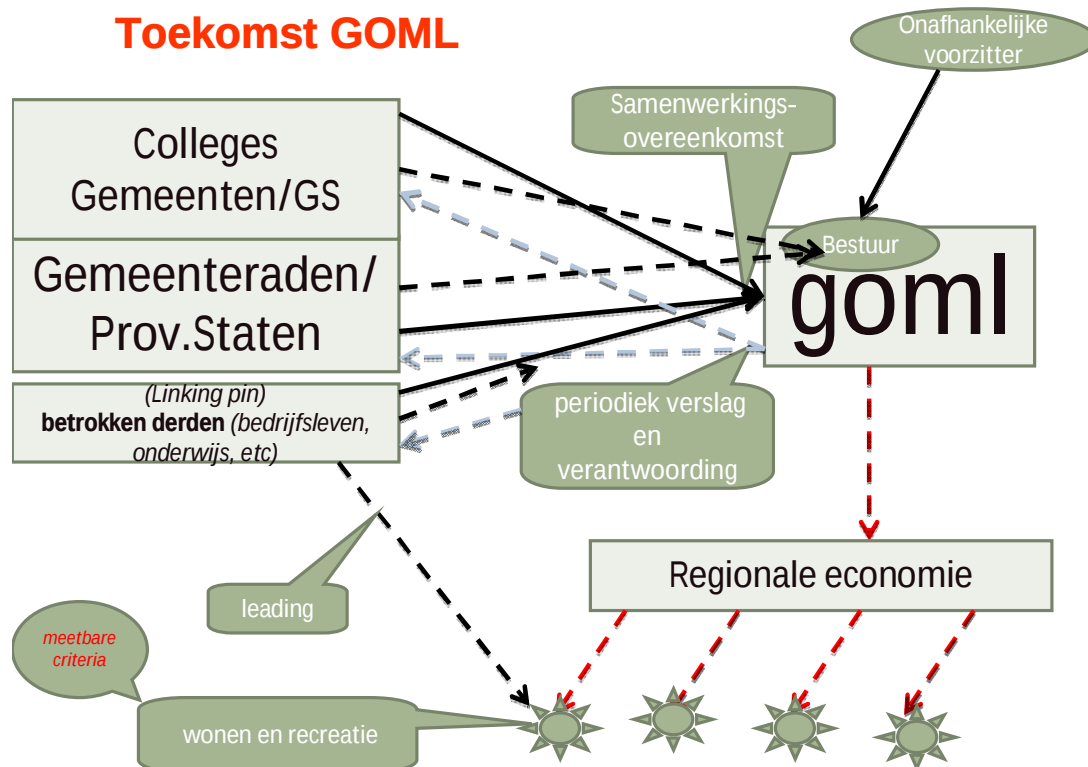
6.2 Aanbevelingen

1. GOML voortzetten door gemeenten en Provincie als een samenwerkingsverband dat zich richt op economische structuurversterkende projecten van duidelijk regionale betekenis. Het ligt het meest voor de hand de focus te richten op projecten in de woning- en recreatiesector. In de woningsector zal de basis een duidelijke eensluidende visie voor Midden-Limburg dienen te zijn, waarbij de woningcorporaties nadrukkelijk partij zijn. In de recreatiesector zal het zwaartepunt de Maasplassen zijn waarin Rijkswaterstaat een dominantere rol dient te hebben.
2. De deelnemers vormen een bestuur (stuurgroep) met een onafhankelijk voorzitter. Deze laatste zou een oud ondernemer kunnen zijn. Het bestuur beoordeelt de toelating van projecten. Hiervoor dienen de deelnemers van raden en provinciale staten duidelijk de kaders en criteria te stellen die toegepast worden door het bestuur, dat daarover periodiek verantwoording aflegt aan de partners.
3. De toegelaten projecten worden in twee fasen aangepakt, de projectontwikkeling en de projectuitvoering, die beide worden georganiseerd via een linking-pin constructie van alle relevante partijen onder leiding van de partij die risicodragend is. De overheidsbijdrage wordt vastgesteld en de overheid verplicht zich bij de uitvoering van het project tot het realiseren hiervan.

Om voortvarend te kunnen werken moeten de deelnemers:

- middelen voor GOML reserveren;
- vastleggen dat die overheidsorganen, die belast zijn met de uitvoering van de geaccordeerde projecten, prioriteit geven aan de realisatie van die projecten boven hun reguliere activiteiten en lopende projecten. Daarbij is het van belang (uit kosten oogpunt) te zorgen dat de voorwaarden gelijktijdig gerealiseerd worden met de realisatie van de projecten zelf.

4. Wijzig het besluitvormingsproces, in die zin dat via kaders en meetbare criteria de gemeenteraden en provinciale staten in de positie worden gebracht hun kaderstellende rol vooraf en controlerende rol achteraf te laten vervullen.
5. Verbeter de communicatie naar stakeholders en inwoners van de regio Midden-Limburg.
6. Geen onderdeel worden van Brainport 2020, maar via de Provincie de vinger aan de pols houden, zodat bij interessante ontwikkelingen voor Midden-Limburg hierop geanticipeerd kan worden.
7. Deelname aan de dialogotafel is mosterd na de maaltijd en biedt weinig perspectief. Het werkt hooguit vertragend en schept verwachtingen naar buiten.
8. Los van GOML kunnen de gemeenten (al of niet in verschillende samenstelling en met verschillende partners) samenwerken over allerlei onderwerpen en projecten.



7. Verantwoording

De commissie heeft met veel genoegen en bijpassende inzet deze interessante opdracht uitgevoerd. Door de stuurgroep werd gevraagd kritisch te kijken naar de GOML-samenwerking en de daarmee bereikte resultaten. Daarnaast werd verzocht te adviseren over de toekomstige samenwerking vanuit de geconstateerde tekortkomingen.

Fine-tuning van de opdracht vond plaats na afloop van de gesprekken met de stakeholders, uitmondend in de bijeenkomst met alle partijen op 13 september 2012 in Roermond.

De commissie kende het bestuurlijke tableau redelijk goed vanuit het vroegere lidmaatschap van de beide commissieleden (Rutten en Wouters) in de commissie bestuurskracht Limburgse gemeenten (2000-2009). De aanpak van de commissie bracht met zich mee een groot aantal gesprekken met de stakeholders en met andere betrokkenen bij relevante ontwikkelingen. Voorts zijn een groot aantal documenten, verslagen en rapporten bestudeerd.

De commissie heeft zich bewust stevig kritisch opgesteld, zowel tijdens de interviews als in de hier weergegeven opvattingen. Geen der commissieleden heeft hoegenaamd enig persoonlijk belang bij welke uitkomst dan ook van het onderzoek, van het advies dan wel van de toekomstige keuzes van de GOML-partners.

Tot slot danken de leden van de commissie allen, bestuurders, volksvertegenwoordigers, medewerkers en ondernemers die tijd, energie en ruimte hebben ingezet om de commissie te ontvangen, te faciliteren en te informeren. Veel dank gaat uit naar de commissiesecretaris: Hans van Cruchten en naar de tijdelijke secretaresse: Jacqueline Bouman. Beiden waren 24/7 de commissieleden behulpzaam. Zonder hen zou het schier onmogelijk zijn geweest deze grote klus binnen de daarvoor gestelde termijn te hebben geklaard.

8. Bijlagen

8.1 Lijst van stakeholders

Partners:

- Gemeente Echt-Susteren
- Gemeente Leudal
- Gemeente Maasgouw
- Gemeente Nederweert
- Gemeente Roerdalen
- Gemeente Roermond
- Gemeente Weert
- Provincie Limburg

Adviseurs:

- Adviescollege Bedrijfsleven

Betrokkenen bij de diverse programmalijnen:

Programmalijn Maasplassen

- Gemeente Beesel
- Gemeente Peel en Maas
- Gemeente Kinrooi(B)
- Gemeente Maaseik(B)
- Rijkswaterstaat
- Waterschappen
- Limburgs Landschap

Programmalijn Ontwikkelassen

- Rijkswaterstaat
- Zorginstellingen

Programmalijn Wonen

- Woningcorporaties
- Vastgoedbedrijven
- Zorginstututen

Programmalijn Landbouw Natuur en Recreatie

- Waterschappen
- Natuur- en milieuorganisaties
- Terreinbeherende instanties
- Recreatiesector

Betrokkenen bij de Economische Uitvoerings Agenda:

- Uitvoeringsorganisatie Brainport 2020 - Hoge Dunk – OML
- Adviescollege Bedrijfsleven
- Hoge Dunk
- Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg BV
- Gemeente Cranendonck
- Provincie Noord – Brabant
- LWV
- MKB Limburg
- Kamers van Koophandel Limburg en Noord-Brabant
- Liof
- BOM
- Onderwijsinstellingen

8.2 Lijst van geïnterviewden

De evaluatiecommissie heeft gesprekken gevoerd met:

- het college van Burgemeester en Wethouders Gemeente Echt-Susteren
- het college van Burgemeester en Wethouders Gemeente Leudal
- de gemeenteraad Leudal
- het college van Burgemeester en Wethouders Gemeente Maasgouw
- (delegatie uit) de gemeenteraad Maasgouw
- het college van Burgemeester en Wethouders Gemeente Nederweert
- (delegatie uit) de gemeenteraad Nederweert
- het college van Burgemeester en Wethouders Gemeente Roerdalen
- (delegatie uit) de gemeenteraad Roerdalen
- het college van Burgemeester en Wethouders Gemeente Roermond
- (delegatie uit) de gemeenteraad Roermond
- het college van Burgemeester en Wethouders Gemeente Weert
- (delegatie uit) de gemeenteraad Weert
- (delegatie uit) het college van Gedeputeerde Staten Provincie Limburg, (de heren T. Bovens en P. van der Broeck)
- (delegatie uit) de Provinciale Staten Provincie Limburg
- (delegatie uit) het algemeen bestuur Brainport 2020-Hoge Dunk-Oml, (de heren T. Schreurs en T. Hagelstein)
- leden van het Adviescollege Bedrijfsleven
- leden van het programmabureau GOML
- de heer P. Vossen, coördinator GOML
- de heer J. Sistermans, gedelegeerd bestuurder Brainport 2020
- de heer J. Heijmans, voorzitter stuurgroep

8.3 Gespreksverslagen interviews

Gesprek met:	College B&W Echt-Susteren
Datum / tijd:	Dinsdag 4 september 2012 - 13.00 uur
Plaats:	Gemeentehuis Echt-Susteren
Aanwezig:	J. Hessels, burgemeester J. Dijcks, wethouder R. Geraedts, wethouder P. Pustjens, wethouder G. Frische, wethouder G. van Balkom, gemeentesecretaris Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	De gemeente Echt-Susteren is later ingestapt en heeft daarom de start gemist. Vooral m.b.t. het indienen van de projecten. De gekozen projecten hebben nog niet het karakter van regionale projecten maar hebben een vliegwielfunctie en hebben een effect dat belangrijk is voor de toekomst. De gekozen projecten zijn niet of nauwelijks tot stand gekomen zonder de bijdrage van de provincie.	
- toepassing criteria	Om de regionale effecten te kunnen bepalen is het nog te vroeg. De kleinere projecten als het Bandertpark hebben een positieve uitwerking op de omliggende gemeenten. De door Echt-Susteren ingediende voorstellen ten aanzien van de A2 zijn onvoldoende gewaardeerd.	
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	Positieve meerwaarde van de samenwerking is gelegen in het feit dat bestuurders meer contact hebben met elkaar. Vooral belangrijk, hoe we met elkaar verder gaan. Echt-Susteren is van nature meer op Sittard-Geleen georiënteerd maar heeft bewust gekozen zich aan te sluiten bij Midden-Limburg. Met name de ontwikkeling van de Maasplassen en het toerisme zijn voor de gemeente Echt-Susteren toekomstige speerpunten. We moeten hierbij zoeken naar de kracht van de regio die aansluit op de provinciale	

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
	thema's. De uitvoering van de EUA is een gezamenlijk belang. De gekozen vorm en structuur is minder spannend. Met name de financiering en inzet van (goede) menskracht is van belang. Echt-Susteren vertegenwoordigt het platteland in de stichting Brainport Midden-Limburg i.o.	
-besluitvorming	De gemeenteraad van Echt-Susteren heeft het college gemandateerd besluiten te nemen in GOML verband. College informeert de raad hier periodiek over.	
-overige opmerkingen	De raad van Echt-Susteren heeft het college het vertrouwen gegeven om de ervaringen/belangen van de gemeente te berde te brengen bij de evaluatiecommissie. Er is dus geen afzonderlijk overleg met de gemeenteraad.	

Gesprek met:	College B&W Leudal
Datum / tijd:	Dinsdag 28 augustus 2012 – 11.00 uur
Plaats:	Gemeentehuis Heythuysen
Aanwezig:	H. Smulders, wnd. burgemeester J. Minses, wethouder P. Vogels, wethouder M. Jansen, wethouder J. Smolenaars, wethouder A. Rikken, gemeentesecretaris Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Men is van mening dat het meerjarenuitvoeringsprogramma onvoldoende rendement heeft opgeleverd. De gekozen projecten passen niet in de ontwikkelpotentie zoals die in het rapport van Riek Bakker is opgetekend. Er wordt nog teveel gekeken naar de lokale belangen en behoeften. Vanuit die gedachte was het wellicht beter geweest om te kijken naar gemeenschappelijke problemen en die regionaal aan te pakken.	Binnen programmalijn wonen geen bindende regionale afspraken gemaakt. Maasplassen kunnen niet zonder regionale samenwerking. RWS heeft een belangrijk positie binnen dit programma.
- toepassing criteria	De geformuleerde toetsingscriteria zijn onvoldoende scherp en de gekozen organisatievorm past hier niet bij. Toekenning/toetsing van projecten heeft niet (onvoldoende) volgens de gestelde criteria plaatsgevonden.	
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	De gemeente heeft een positieve grondhouding t.a.v. samenwerking. Men ervaart de samenwerking echter nog als een gedwongen huwelijk n.a.v. de herindelingsvoorstellen uit 2007. Met name de gemeente Roermond refereert graag aan de uitkomsten van het herindelingsdebat. Hierdoor wordt de onderlinge samenwerking vaak belemmerd. De gemeente ziet deze evaluatie als een belangrijk instrument om besluiten te kunnen nemen voor continuering van de samenwerking. Ook vraagt men zich	

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
	nadrukkelijk af of men zich niet beter kan richten op verbetering van basistaken d.m.v. regionale samenwerking. Men voelt zich nu gegijzeld in de programmalijnen, gestuurd door geld. Ook heeft men het gevoel dat de Provincie de belangen van Midden-Limburg niet altijd serieus heeft genomen en zich vooral met de ontwikkeling van Noord- en Zuid-Limburg heeft bezig gehouden. Men plaatst kanttekeningen bij de haalbaarheid van de EUA en maakt zich zorgen over de uitvoeringsorganisatie i.o. Brainport 2020/OML/HD. In het bijzonder de belangen en werkwijze van Hoge Dunk i.r.t. de belangen van OML.	
-besluitvorming	De portefeuillehouders hebben zitting in de bestuurlijke werkgroepen en kunnen daar invloed uitoefenen op de besluitvorming. Men heeft echter het gevoel dat hier onvoldoende ruimte is voor de belangen van de kleinere gemeente. Men is bezorgd over de bestuurlijke betrokkenheid bij de processen en de afstand tussen bestuur en raad. Er zijn geen bindende afspraken gemaakt over de besluitvorming. Raden voelen zich buiten spel gezet.	
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	Raadsleden gemeente Leudal
Datum / tijd:	Woensdag 22 augustus 2012 – 19.30 u
Plaats:	Gemeentehuis Leudal te Heythuysen
Aanwezig:	Leden commissie R&I, aangevuld met overige leden van de Raad. Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Raadsleden vragen de commissie in haar oordeel kritische succesfactoren te benoemen die betrekking hebben op het rendement van de samenwerking; de invloed op het resultaat en de relatie tussen de projecten en de ambitie zoals die is verwoord in de regiovisie. In het specifieke geval van de kleiwarenfabriek Buggenum, zijn de raadsleden van mening dat participatie in GOML onvoldoende rendement heeft opgeleverd voor de oplossing van dit probleem.	
- toepassing criteria	Men vraagt zich af of de beoogde ambities gerealiseerd zijn. Liggen we op koers? Gevraagd wordt om ook kritisch te kijken naar de opgestelde focusnotitie m.b.t. aanscherping van de strategische doelen van de regio.	
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	De samenwerking heeft in beginsel een vertrouwensrelatie gecreëerd. Echter dit vertrouwen heeft een deuk opgelopen. Men is over het algemeen vóór samenwerking, gericht op het algemeen belang van Midden-Limburg. Men vraagt de commissie ook eens deze samenwerking te vergelijken met andere min of meer vergelijkbare regio's.	
-besluitvorming	Men heeft het gevoel dat opmerking van de raad binnen het besluitvormingsproces niet serieus worden genomen. Men vraagt zich tevens af of er voldoende ruimte is voor lokale inspiratie en inbreng van een innovatief programma.	
-overige opmerkingen	Opmerkingen zijn vooral namens verschillende fracties gemaakt en hebben voornamelijk betrekking op onderwerpen waarvan zij vinden dat de commissie deze moet onderzoeken.	De commissie zegde toe alle ingekomen opmerkingen te toetsen op hun relevantie voor de evaluatie.

Gesprek met:	College B&W Maasgouw
Datum / tijd:	Dinsdag 4 september 2012 - 11.00 uur
Plaats:	Bestuurscentrum Heel
Aanwezig:	S. Strous, burgemeester, J. Brouns, wethouder J. Lalieu, wethouder T. Forschelen, wethouder J. Smeets, wethouder H. Coumans, gemeentesecretaris R. Huntjens, ambtelijke ondersteuning Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	De projecten hebben een positief effect gehad op de regionale samenwerking. De projecten zijn bottom-up aangedragen en het is een hele worsteling geweest om deze op het MIP te plaatsen. De gekozen programmalijnen moeten opnieuw worden getoetst aan de uitgangspunten van de regiovisie. Men is tevreden over de gekozen schaalgrootte en de structuurvisie voor Midden Limburg. De programmalijn Maasplassen is voor Maasgouw de belangrijkste ontwikkeling. Deze ontwikkeling heeft onvoldoende rendement opgeleverd. Met name de particuliere investeerders laten het afweten. Voor de toekomst is het dan ook van belang dat er een goede marktverkenning wordt uitgevoerd. Dit is niet alleen iets van de overheden. Private partijen zijn aan zet om te bepalen welke projecten relevant zijn voor de regio.	
- toepassing criteria	Projecten zijn niet altijd beoordeeld op de regionale meerwaarde. Zorg dat je dus projecten krijgt die er echt toe doen, waarbij ook de ondernemers worden betrokken bij de keuze, uitvoering en formulering van het resultaat. Van belang is dat de criteria zodanig zijn geformuleerd dat je zowel aan de voorkant als aan de achterkant kunt sturen.	

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	Samenwerking wordt over het algemeen als positief ervaren. Behalve de samenwerking met de ondernemers. Men constateert dat ook de ondernemers onderling niet altijd samenwerkingsbereid zijn. Men is uiterst tevreden over de samenwerking met de provincie. Niet alleen door inbreng van middelen, maar ook over de inzet van gekwalificeerde projectmanagers. Raadsleden uit de verschillende kernen moeten ook over de gehele regio de effecten kunnen overzien. Met name de programmalijn Maasplassen wordt niet als zodanig door iedereen erkend. De huidige samenwerking is vooral georiënteerd op ruimtelijke ontwikkeling. Het lijkt er op dat we Brainport Eindhoven gaan kopiëren. Midden Limburg moet hierbij wel een eigen identiteit worden. Met name de Maasplassen e.o. zullen hierbij nadrukkelijk betrokken moeten worden.	
-besluitvorming	Besluitvorming tussen/met overheden onder elkaar (gemeenten/provincie/rijk) leidt tot vertraging. Raadsleden zijn op een goede manier betrokken bij het besluitvormingsproces. Binnen de GOML structuur zijn we voldoende in staat geweest om de lokaal overstijgende belangen voor het voetlicht van de raden te brengen.	Aandacht voor slagkracht en snelheid d.m.v. soort crisis en herstelwet
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	Raadsleden Maasgouw
Datum / tijd:	woensdag 5 september 2012 - 20.30 uur
Plaats:	Bestuurscentrum Heel
Aanwezig:	J. Strous, burgemeester Raadsleden: P. Prejean L. Wolfs G. Vervoort R. Huntjens, ambtelijke ondersteuning Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Projecten zijn bottom-up tot stand gekomen en vooral (kernen) lokaal overstijgend, vaak nog niet eens gemeenteoverstijgend. In principe zijn alle beschikbare middelen gereserveerd, dan wel toegekend. Echter er zijn nog geen regionale projecten in uitvoering, dus hebben we nog een lange weg te gaan. Bijvoorbeeld: Binnen de Maasplassen gebeurt nog niet veel; het bedrijfsleven staat niet te springen om te investeren. Van de doelstellingen uit de regiovisie nu na 4 jaar van samenwerking nog te weinig effect zichtbaar.	
- toepassing criteria	Huidige criteria zijn niet geschikt voor toetsing en beoordeling regionale projecten. Nieuwe bestuursstructuur moet los staan van de gemeente met gezamenlijke financiering om de grote belangrijke regionale projecten op gang te brengen.	
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	Samenwerking wordt van belang geacht. Men wijst ook op de samenwerking met België (gemeente Kinrooi). Zeker als het gaat over watersportrecreatie. Bij de uitvoering van het regioprogramma hebben belangrijke particuliere investeerders als de regionale ziekenhuizen en Essent verstek laten gaan, hetgeen de aanvankelijke ambities heeft tegengewerkt.	In Duitsland worden de bruinkoolwingebieden opnieuw ingericht. Wordt gezien als een belangrijke concurrent m.b.t. Maasplassen ontwikkeling.

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
-besluitvorming	Gemeentelijke bezuinigingen werken negatief op het besluitvormingstraject. Er groeit weerstand voor nieuwe investeringen in de samenwerking. De regio wordt soms als een ver van mijn bed show ervaren.	
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	College B&W Nederweert
Datum / tijd:	Dinsdag 4 september 2012 - 08.30 uur
Plaats:	Gemeentehuis Nederweert
Aanwezig:	H .Evers, burgemeester H. Mackus, wethouder M. Frencken, wethouder R. Wernink, wethouder D. Noppers, gemeentesecretaris H. van den Waardenburg, coördinator samenwerking Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Perceptie van Nederweert is dat de projecten altijd bijdragen aan de versterking van de economie. Er is voldoende evenwichtigheid in de verdeling van de projecten. Het is van belang dat de projecten lokaal landen. Er is bewust gekozen om de economische versterking op een andere manier te betrekken bij de samenwerking. Rol van bedrijfsleven is marginaal. Zijn wel zijdelings betrokken via het adviescollege.	
- toepassing criteria	De toepassing van de criteria past in de visie en wordt ondersteund door de financiële toets van de financiële adviescommissie. Het algemene gevoel dat de projecten hierdoor een te zeer lokaal karakter hebben wordt in Nederweert niet gedeeld. Men is het eens met het aanbrengen van focus, maar er is afgesproken dat we eerst de huidige programma's afmaken alvorens een nieuwe focus aan te brengen. Criteria om kaderstelling en controle via de raad toe te passen, zijn er niet. Deze zitten verscholen in de regiovisie en zijn geënt op programma's en niet op projecten.	
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	Er is veel bereikt door de samenwerking van de afgelopen jaren. Dankzij GOML hebben we veel stappen vooruit gezet. De stuurgroep en de bestuurlijke werkgroepen functioneren goed. Evenals de ambtelijke samenwerkingsstructuur	Nederweert uit haar zorgen vanwege het feit dat zij niet direct is betrokken bij de toekomstige Brainport

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
	die sterk is verbeterd door het instellen van het secretarissenoverleg. Financiële inbreng van de Provincie heeft geleid tot versnelling en versteviging van de wil tot samenwerking. De toekomstige ontwikkeling betreffende de EUA via Brainport is een goed initiatief. Projecten moeten in de toekomst worden aangedragen door de private partijen. GOML moet doorgaan met bestendiging van de samenwerking en de lokale betrokkenheid. EUA zelfstandig uitvoeren met focus op de economie.	Organisatie
-besluitvorming	De positie van de raad in het besluitvormingsproces is verankerd doordat de portefeuillehouders zitting hebben in de bestuurlijke werkgroepen. Er vindt structureel terugkoppeling plaats naar de raad. Nederweert heeft een goede vertrouwensrelatie opgebouwd tussen het college en de raad. Nederweert vindt dat het gemeentelijk belang vertaald mag worden in een geldelijke bijdragen aan regionale projecten. Bijvoorbeeld: aanleggen van infra is meer dan allen investeren in wegen.	
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	Raadsleden Nederweert
Datum / tijd:	Dinsdag 4 september 2012 - 19.00 uur
Plaats:	Gemeentehuis Nederweert
Aanwezig:	H. Evers, burgemeester Raadsleden: Dhr. Van Ekerschot Dhr. Cuijpers Dhr. Vossen Dhr. v/d Putten Dhr. Coumans Mw. Coppen Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Voldoende evenwichtig programma. Inhoudelijk zijn er projecten die niet altijd binnen de speerpunten van de regiovisie kunnen worden geschaard. Men constateert ook verschuivingen van taken van provincie richting gemeenten m.n. ten aanzien van infrastructuur. De projecten hebben voornamelijk betrekking op structuurversterkende maatregelen, hetgeen als zodanig wel belangrijk wordt geacht.	
- toepassing criteria	Men constateert dat het afwegingskader niet altijd helder wordt toegepast. Met name binnen de respectievelijk deelnemende gemeenten. Ook zijn er geen duidelijke criteria over de maximale besteding van toegekende middelen (kostenbeheersing).	
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	Men is positief over de samenwerking binnen het GOML. Alleen de samenwerking met het bedrijfsleven wordt als een ernstig gemis ervaren. Voor de toekomstige samenwerking is dit wel een essentieel punt. Er wordt gewezen op het risico van versnippering tussen GOML en OML/Hoge Dunk/Brainport 2020.	
-besluitvorming	Communicatie met de raad is goed. Besluitvorming is niet altijd samenhangend, bijvoorbeeld binnen het thema toerisme wordt er	

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
	per gemeente verschillend gehandeld. Men heeft behoefte aan een meerjarenbegroting per gemeente betreffende de bijdrage aan de regionale projecten.	
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	College B&W Roerdalen
Datum / tijd:	Dinsdag 21 augustus 2012 - 09.00 uur
Plaats:	Gemeentehuis Roerdalen
Aanwezig:	E. Hanselaar, burgemeester J. Ramakers, wethouder Th. Verheijden, wethouder J. Theeuwen, wethouder J. L'Ortije, directeur H. Wiegant, ambtelijke ondersteuning Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Het rendement spitst zich voornamelijk toe op LNR, hetgeen volgens het college kan worden opgeheven omdat er voldoende alternatieven zijn. De projecten van deze lijn zijn beperkt van omvang, wel nuttig, maar dragen niet bij aan de oorspronkelijke (strategische regionale) doelstelling. De andere lijnen hebben nog niet geleid tot effecten. Er is een nieuwe ontwikkelas, economie, opgepakt, die eerder niet gedragen werd, maar door het gegroeide onderlinge vertrouwen, is deze belemmering verdwenen. Bovendien leidt deze ontwikkeling makkelijker tot aanpassing van de bestaande organisatiestructuur waardoor de deur is opengezet voor samenwerking met de particuliere sector.	T.a.v. de ontwikkeling binnen de programmalijn Wonen mist de gemeente Roerdalen een gezamenlijke regionale woonvisie.
- toepassing criteria	Criteria uit de SOK zijn vooral gericht om bestaande structuren te verbeteren maar niet op de strategische doelstellingen. Kijkend naar de economische ontwikkeling zal men meer aandacht moeten hebben voor de algemene strategische criteria en zal er meer focus moeten zijn om hiermee het gewenste resultaat te behalen. (beperking van de keuzebreedsde).	Focus moet realistisch en uitvoerbaar zijn (strategische partners, financiële onderbouwing en tijdspad).
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	Samenwerking heeft vertrouwen gebracht en wordt als waardevol gekarakteriseerd maar heeft zich beperkt tot bestuur en ambtelijke organisatie. De raad staat nog enigszins op afstand. Raad	

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
	geeft (nog) niet het mandaat aan de stuurgroep om het meerjarenuitvoeringsprogramma vast te stellen. Er ontstaat (vanwege de economische ontwikkeling) meer behoefte aan samenwerking binnen de Triple Helix. De samenwerking op de verschillende incongruente schalen wordt als storend gezien. Daarom wordt gepleit voor een transitie naar een nieuw eenvormig samenwerkingsverband.	
-besluitvorming	De organisatie van het totale besluitvormingsproces heeft geleid tot een behoorlijk draagvlak (bestuurlijk). Maatschappelijk draagvlak is er te weinig omdat er in het besluitvormingsproces, de partijen die er toe doen, onvoldoende betrokken zijn.	
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	Raadsleden gemeente Roerdalen
Datum / tijd:	Woensdag 29 augustus 2012 – 19.30 u
Plaats:	Gemeentehuis Roerdalen te St-Odiliënberg
Aanwezig:	Afvaardiging leden van de Gemeenteraad Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Het rendement is relatief en heeft vooral betrekking op de kleinere projecten. Men vraagt zich af of de financiële bijdrage toebedeeld is aan de voor de regio goede dingen. GOML staat voor gebiedsontwikkeling in de regio Midden-Limburg. Men constateert dat het geld vooral naar lokale projecten is gegaan. Er wordt focus gemist op de projecten die er echt toe doen.	
- toepassing criteria	De toepassing van de huidige criteria heeft ertoe geleid dat we vooral bezig zijn geweest met uitvoering van lokale projecten die niet leiden tot versterking van de regio. De criteria moeten focus aanbrengen op de projecten die er toe doen. Wat wel en wat niet. Criteria moeten vooraf duidelijk zijn. Zo niet dan zullen er opnieuw criteria moeten worden gesteld waarbij dwingende, controleerbare afspraken dienen te worden gemaakt.	Men is van mening dat infrastructurele- en Maasplassen projecten behoren tot reguliere taakstelling van lokale- en provinciale overheid. Dit geldt ook voor het ECI project.
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	De gemeente Roerdalen is absoluut voorstander van samenwerking en zal ook in de toekomst blijven investeren in samenwerking. M.b.t. de huidige samenwerking in GOML mist men duidelijkheid over de reikwijdte van de samenwerking. Men is ervan overtuigd dat Stad en Platteland elkaar kunnen versterken en is bereid om verantwoordelijkheid te nemen voor de problemen van de stad. De verschillende samenwerkingsverbanden; GOML, OML, Brainport 2020/OML/HD, geven een versnipperd beeld. Men spreekt de voorkeur uit voor een toekomstige samenwerking in GOML verband waarbij aanscherping van de criteria en de rol en positie van de gemeenteraad in het besluitvormingsproces aangescherpt dienen te	

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
	worden.	
-besluitvorming	Men heeft moeite met de rol en positie van de raad in relatie tot de besluitvorming over de projecten. De gemeenteraad wil door de kiezer worden afgerekend en merkt dat dit door de huidige constructie nauwelijks mogelijk is. Men onderkent ook dat de communicatie niet altijd goed heeft plaatsgevonden.	
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	College B&W gemeente Roermond
Datum / tijd:	Maandag 3 september 2012 – 15.30 u
Plaats:	Gemeentehuis Roermond
Aanwezig:	H. van Beers, burgemeester J. van Rey, wethouder V. Zwijnenberg, wethouder W. Kemp, wethouder G. IJff, wethouder H. Geraedts, gemeentesecretaris E. Wassenberg, ambtelijke ondersteuning Roermond Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Roermond heeft als centrumstad relatief veel projecten opgevoerd. Desondanks vindt men dat er te lang gewacht is op het indienen van projecten door de andere gemeenten. De LNR projecten zijn weliswaar onder het GOML programma gebracht, maar zouden evengoed binnen de WCL-structuur uitgevoerd en gezamenlijk gefinancierd kunnen worden. Ook de opwaardering van de N280 wil Roermond met voorrang oppakken, waarbij Roermond van mening is dat de wegbeheerder i.c. de Provincie Limburg hierin het voortouw moet nemen. M.b.t. de programmalijn wonen heeft Roermond buiten de regionale samenwerking om afspraken gemaakt met de Provincie om de woonproblematiek in Roermond aan te pakken. Deze programmalijn is niet naar tevredenheid door de regio opgepakt.	Herindelingvoorstellen hebben er o.a. toe geleid dat Roermond door de provincie Limburg is gecompenseerd bij de aanpak van de herstructurering van de Roermondse volkswijken. Roermond voelt zich onvoldoende gesteund door de andere regiogemeenten bij de aanpak van deze problematiek.
- toepassing criteria	Men is er onvoldoende in geslaagd om zich te richten op de uitgangspunten van de regiovisie (rapport Riek Bakker). Er is niet gefocust op echte regionale projecten die de regio versterken. De MIP projecten zijn vooral geld gestuurd, mede door de verdubbelaar van de Provincie.	
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	De samenwerking is binnen de GOML structuur sterk verbeterd t.o.v. de periode daarvoor. Men is	

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
	echter wel van mening dat de GOML zich meer had moeten richten op regio versterkende onderwerpen. De rol en samenwerking met het Rijk bij de ontwikkeling van de Maasplassen wordt als belemmerde factor ervaren. Ook ervaart men de samenwerking met de partijen aan de westzijde van de Maas soms moeizaam. Er is onvoldoende solidariteit bij de aanpak van de problemen van de stad. Weert zit gelukkig meer op de lijn van Roermond. De verschillende samenwerkingsverbanden; GOML, OML, Brainport 2020/OML/HD, geven een versnipperd beeld. Een toekomstige Brainport organisatie Midden-Limburg heeft de voorkeur. Het initiatief voor de uitvoering van de EUA zal voor een belangrijk deel bij het bedrijfsleven moeten komen te liggen. Het is voor de regio van belang dat de belangrijke thema's als Retail, maakindustrie en logistiek ook op de Rijksagenda komen. Een gedegen Triple-Helix structuur kan hiervoor kansen bieden.	
-besluitvorming	Bestuurders zijn voldoende in staat binnen de bestuursstructuur van GOML te functioneren. Het college van Roermond heeft mandaat van de raad. GOML stukken zijn veelal hamerstukken.	
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	Raadsleden gemeente Roermond
Datum / tijd:	Maandag 3 september 2012 – 19.00 u
Plaats:	Gemeentehuis Roermond
Aanwezig:	H. Hutjens J. Puper A. Waeijen M. Smitsmans J. de Kunder C. Moison M. Pils P. Beeren J. Vervuurt, griffier Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Roermond loopt voorop met het indienen van projecten. Er zijn goede projecten ingediend. Het feit dat in Roermond veel projecten landen wordt kritisch bekeken door de omliggende gemeenten. We moeten ons dan ook blijven inzetten om deze projecten te realiseren. Er is teveel onderlinge competitie en er is te weinig bereidheid om over de grenzen van de eigen organisatie te kijken.	
- toepassing criteria	De uitgangspunten voor uitvoering van de programma's zijn niet altijd duidelijk. Zoek naar de juiste projecten. De focus is meer gericht geweest op ambitie in plaats van op concrete uitvoering. De gekozen uitvoeringsorganisatie is het middel om de strategische doelen te bereiken. We moeten ons afvragen of de gekozen organisatiestructuur hiertoe wel geschikt is.	
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	Voor de regionale samenwerking in GOML verband stonden de gemeenten met de rug tegen elkaar. Door de sessies met Riek Bakker en de besluitvorming over de regiovisie en uitvoeringsorganisatie werd iedereen enthousiast. Bij het benoemen van de programmalijnen en projecten ontstond er scepsis en ontstonden er haperingen. Toekomstige samenwerking moet zich vooral	

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
	richten op de versterking van de economie. Breng de ondernemers via een triple-helix in positie. Overheid moet faciliteren.	
-besluitvorming	Raad is in wisselende samenstelling betrokken bij de regionale samenwerking. Niet iedereen is op gelijke manier geïnformeerd. Dit wordt als een gemis ervaren. Communicatie is onvoldoende. Betrokkenheid van de raden moet beter georganiseerd worden. Men vindt dit een taak van het programmabureau GOML.	
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	College B&W Weert
Datum / tijd:	Dinsdag 28 augustus 2012 - 09.30 uur
Plaats:	Gemeentehuis Weert
Aanwezig:	J. Heijmans burgemeester J. Cardinaal, wethouder H. Litjens, wethouder H. Coolen, wethouder A. Kirkels, wethouder M. Knaapen, gemeentesecretaris Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Het rendement spitst zich voornamelijk toe op de kleinere projecten uit het meerjarenprogramma. Weert is van mening dat men de afgelopen jaren vooral bezig is geweest met het contenteren van de eigen gemeente. De projecten binnen de 4 programmaliijnen zijn beperkt van omvang, wel nuttig, maar dragen niet bij aan de oorspronkelijke (strategische regionale) doelstelling. Men heeft bij de samenstelling van de GOML organisatie nagelaten om een stevige positie voor het ondernemersveld te creëren. De gemeenten hebben hierdoor teveel ruimte gekregen hun lokale belangen te laten prevaleren. In de stuurgroep en bestuurlijke werkgroepen zijn alleen maar overheden vertegenwoordigd. Men spreekt hier van een weeffout in de uitvoeringsorganisatie. Voor een slagvaardige uitvoering van de regioagenda dient het bedrijfsleven een initiërende en stevige positie te krijgen in de (nieuwe) uitvoeringsorganisatie.	
- toepassing criteria	Ten aanzien van de toepassing van de criteria vraagt men zich af hoe de projecten worden getoetst aan de kaders van de Regiovisie. Men heeft hier onvoldoende zicht op. De raad is van mening dat zij meer betrokken moeten zijn bij de besluitvorming.	

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	Het financieel afsprakenkader vormt de basis voor de samenwerking (projecten zijn geld gestuurd). Het hierdoor ontstane onderlinge vertrouwen is een bijkomstig voordeel. Gebiedsontwikkeling is een thema dat zich moeilijk leent om slagvaardig te opereren in een politiek bestuurlijke omgeving. De toekomstige samenwerking via Brainport 2020/OML/Hoge Dunk moet de organisatievorm zijn om de ondernemers in positie te brengen en initiatief te nemen om voor Midden-Limburg belangrijk ontwikkelingen in gang te zetten. Raadsleden twijfelen aan vertrouwen in de samenwerking.	Het grondgebied van de gemeente Weert grenst aan de provincie Noord-Brabant. De gemeente Cranendonk (nu aangesloten bij Hoge Dunk) verkeert in spagaat als het gaat om ondersteuning vanuit de provinciale overheid.
-besluitvorming	De positie van de raad in het besluitvormingsproces is niet altijd even duidelijk. Communicatie met de raad heeft niet naar tevredenheid plaatsgevonden. Het is van belang om de raad hun kaderstellende en toetsende rol te kunnen laten vervullen. Hiertoe dienen controleerbare afspraken te worden gemaakt. totale besluitvormingsproces heeft geleid tot een behoorlijk draagvlak (bestuurlijk). Maatschappelijk draagvlak is er te weinig omdat er in het besluitvormingsproces, de partijen die er toe doen, onvoldoende betrokken zijn.	
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	Raadsleden Weert
Datum / tijd:	woensdag 5 september 2012 - 18.30 uur
Plaats:	Gemeentehuis Weert
Aanwezig:	F. Kadra (vz) V. van Brussel I. Beenders G. Marechal H. v/d Loo C. Jacobs P. Sijben H. Stals G. Gabriëls H. Lempens P. Otten (Griffie) Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Regionaliteit van projecten wordt sterk aan getwijfeld. Men vraagt zich af of de projecten überhaupt wel een regionaal karakter hebben. De effecten van de projecten moeten ten goede komen van de regio en niet van de individuele gemeente. Gemeenten moeten gehouden worden aan de realisatie van het project (levensvatbaarheid).	
- toepassing criteria	Men is absoluut ontevreden over de toepassing van de criteria die moeten leiden tot de juiste keuze van regionale projecten. (Nieuwe) criteria moeten de raad in staat stellen de kaderstellende en controlerende rol te vervullen.	De raad heeft een motie ingediend (unaniem aangenomen) waarin de stuurgroep GOML wordt gevraagd kaders en criteria vast te leggen waaraan GOML projecten dienen te voldoen. Dit geldt ook voor een toekomstige Brainport organisatie.

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	Samenwerking berust nog teveel op het naar elkaar kijken. We moeten ons dus afvragen of we al klaar waren voor dit traject. Er is nog onvoldoende vertrouwen in elkaar (gemeenten onderling). Naar de toekomst ontstaat de vrees dat er versnippering op gaat treden als men verschillende organisaties (OML/Hoge Dunk) onder één paraplu probeert te brengen. Daarnaast zijn we met GOML een traject ingegaan dat vooral betrekking heeft op de ontwikkeling van “oude economie” terwijl we nu al nadenken om via een nieuwe organisatie (Brainport Midden-Limburg) de “nieuwe economie” aan te pakken. Maak hierin duidelijke keuzes. Tevens wordt er aandacht gevraagd aan de rol en positie van OML. Weert heeft hier geen belang in.	
-besluitvorming	De raad wil in positie komen hun kaderstellende en controlerende rol te vervullen en heeft hiertoe het college verzocht dit in GOML verband te realiseren. Informatiepositie moet absoluut worden verbeterd.	
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	College van Gedeputeerde Staten
Datum / tijd:	Dinsdag 11 september 2012 - 14.00 uur en 15.30 uur
Plaats:	Provinciehuis Maastricht
Aanwezig:	Th. Bovens, gouverneur P. van der Broeck, gedeputeerde Ambtelijke ondersteuning: G. Graaf M. Rumpen Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Het college van GS is tevreden over de behaalde rendementen van de verschillende projecten uit het GOML programma. 80% van de projecten voldoet aan de uitgangspunten van de regionale samenwerking en 20% van de projecten is vooral bedoeld om het draagvlak voor samenwerking te verbeteren. Met name de behaalde resultaten binnen de programmalijnen Maasplassen en Ontwikkelassen (N280) stemmen tot tevredenheid.	
- toepassing criteria	Alvorens binnen de stuurgroep de regionale toetsingscriteria te hanteren heeft de Provincie de programma's van GOML vooraf (extern) laten toetsen op maatschappelijke en regionale relevantie (MKBA-Ecorys). Zorg wordt uitgesproken over de betrokkenheid van de lokale politiek. Besef van het regionale belang.	
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	Men is uiterst tevreden over de huidige samenwerking. Er is veel bereikt en men is van ver gekomen. Zeker de onderlinge samenwerking met bestuurders is een belangrijke winst. Men is van mening dat ondernemers onvoldoende initiatief hebben genomen om krachtig met de overheid projecten van de grond te krijgen. Er zijn verschillende gelegenheden geweest waarbij de overheid een dringende oproep heeft gedaan aan het ondernemersveld. GS zijn nog niet overtuigd van de meerwaarde van de uitvoeringsorganisatie	

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
	OML/Hoge Dunk/Brainport 2020. Midden-Limburg dient zich vooral te richten op de thema's toerisme/recreatie (Maasplassen) en wonen. Als primair verantwoordelijke voor de programmaliijn Maasplassen heeft de Provincie met RWS afspraken gemaakt om projecten versneld in uitvoering te kunnen nemen. Het Rijksbeleid werkt vertragend op de regionale besluitvorming. De Provincie Limburg heeft voor de toekomst haar beleid bepaald. Ruimtelijke Ordening, Natuur en Economie zijn de belangrijkste thema's voor de komende jaren. Het provinciale beleid richt zich met name op programma's en sectoren en is minder territoriaal gestuurd. Als (regionale) programma's hierop aansluiten is dat prima en zal de Provincie ook een bijdrage leveren. De regiogrenzen lopen niet altijd parallel met de grens van de sectoren agenda. Het verdient dan ook de voorkeur om gelegenheidsallianties te sluiten. Het effect daarvan is dat de GOML structuur lichter zal worden. Alle topsectoren zijn verbonden met de Brainport 2020 ontwikkeling en worden financieel ondersteund door Rijk en Provincies (Brabant en Limburg). Als je niet aanhaakt bij deze ontwikkeling mis je kansen. Hoge Dunk zal waarschijnlijk de aansluiting vinden. Het is zaak dat ook Roermond e.o. deze aansluiting vindt. Een andere ontwikkeling betreft het starten van een dialoogtafel. Analooq aan Zuid Limburg is onlangs ook hiertoe het initiatief genomen in Midden-Limburg.	
-besluitvorming	Binnen het college wordt voorafgaande aan de stuurgroep het provinciaal standpunt bepaald. De portefeuillehouder zal dit standpunt binnen de stuurgroep inbrengen en betrekken bij de regionale besluitvorming. Er is geen sprake van een gekwalificeerde meerderheid betreffende de stemverhouding binnen de stuurgroep. Alle partijen hebben een gelijke stem. Dit heeft in de praktijk nog niet tot problemen geleid. De positie van de raad in het besluitvormingsproces is zorgelijk. Communicatie met PS vindt plaats binnen de verschillende commissies. In de toekomst zal de provincie afstappen van het ongelabeld geld investeren in regionale	

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
	ontwikkeling. Goede plannen, passend binnen het provinciaal beleid, worden afzonderlijk beoordeeld en voorzien van een evt. financiële bijdrage.	
-overige opmerkingen	Gesprek heeft met beide heren afzonderlijk plaatsgevonden.	

Gesprek met:	Provinciale Staten Commissie Ruimte en Infra
Datum / tijd:	Vrijdag 7 september 2012
Plaats:	Provinciehuis Maastricht
Aanwezig:	Leden van de Commissie Ruimte en Infra Dhr. Bus Dhr. Van Wageningen Dhr. Bosman Dhr. Bosch Dhr. Van Soest Dhr. Wijnands Dhr. Mackus Dhr. Bosch Mw. v/d Velden Dhr. v/d Akker Mw. Steeghs (giffie) Evaluatie commissie: Dhr. Chr. Rutten (vz) Dhr. Chr. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Men vreest dat regionale projecten alleen maar vanwege de financiële bijdrage van de provincie worden opgevoerd zonder daarbij het brede maatschappelijke belang van de regio te dienen.	
- toepassing criteria	Criteria worden getoetst binnen de stuurgroep. Provinciale Staten hebben de meerjareninvesteringsprogramma's van de regio geaccordeerd. GS vertegenwoordigt de provincie in de stuurgroep.	
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	Samenwerking is sterk verbeterd t.o.v. de periode voor GOML. Met name de onderlinge samenwerking tussen Weert en Roermond. De Provincie moet haar verantwoordelijkheid nemen om samen met de regiopartners te werken aan de toekomst. GOML moet zich beperken tot Midden-Limburg. Maak het niet te groot. De versterking van de regio in relatie tot Brainport 2020 noodzaakt tot samenwerking.	Er wordt gevraagd of er een referentiekader is (0-meting) waaraan de uitkomst van de evaluatie kan worden afgemeten.
-besluitvorming	Over het algemeen is men tevreden over de wijze van besluitvorming. Men is echter van mening dat de burger meer betrokken moet worden bij de besluitvorming en de keuze van de respectievelijke projecten.	
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	AB Brainport 2020/HD/OML
Datum / tijd:	Dinsdag 21 augustus 2012 – 13.00 u
Plaats:	Programmabureau GOML
Aanwezig:	Dhr. Tilman Schreurs Dhr. Ton Hagelstein Evaluatiecommissie: Chris Rutten Chris Wouters
Verslag:	Hans van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Bij de keuze voor de programmalijnen heeft de regio gekozen om de economische agenda buiten het meerjarenuitvoeringsprogramma te houden. Later is complementair aan de meer ruimtelijke focus van dit programma de economische uitvoeringsagenda opgesteld. Deze agenda wordt onder regie van het algemeen bestuur Brainport 2020 HogeDunk en OML in uitvoering gebracht. Dit bestuur bestaat uit vertegenwoordigers van overheid, onderwijs en bedrijfsleven. Deze organisatiestructuur is analoog aan de structuur van Brainport Eindhoven ontwikkeld. Bij het benoemen van de topprioriteiten is nadrukkelijk gekeken naar de kwaliteit van de regio. Dit heeft geleid tot het benoemen van drie topprioriteiten: Logistiek (distributie); Techniek (maakindustrie) en Retail+Leisure (Maasplassen/Natuur) en secundair; Zorg en Agri. De 3 topprioriteiten worden omarmd door ondernemers en onderwijsinstellingen.	De EUA wordt enthousiast ontvangen bij gemeenteraden en bestuurders.
- toepassing criteria	Bij de inrichting van de uitvoeringsorganisatie GOML is de focus gelegd op de programmalijnen LNR; Maasplassen; Ontwikkelassen en Wonen. De keuze om de economische ontwikkeling via de lijn van de EUA op te pakken past in het beeld van de regiovisie, echter zal qua organisatie en draagvlak nog een stevig impuls nodig hebben.	Focus moet realistisch en uitvoerbaar zijn (strategische partners, financiële onderbouwing en tijdspad).
-samenwerking (o.a. privaten) status quo	Voor de uitvoering van de EUA is het van belang om korte lijnen met het uitvoeringsveld te hebben. De samenwerking tussen de verschillende rechtspersonen, Brainport Eindhoven, OML en Hoge Dunk dient te worden geconcretiseerd.	

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
	Hiertoe heeft men de voorkeur uitgesproken voor de oprichting van een Stichting. Gelet op de rol en positie van gemeenteraden (democratische legitimatie) wordt de sturing op de inhoud en realisatie van projecten vaak vertraagd. Door deze vaak verschillende belangen (7 gemeenten en provincie) is de regio niet in staat geweest als eenheid naar buiten te treden.	
-besluitvorming	Het besluitvormingsproces werkt vertragend, zowel op inhoud als proces. Raden willen zeggenschap tot in detail op projectniveau. Ook besluitvorming over financiële bijdragen leidt tot vertraging.	
-overige opmerkingen	geen	

Gesprek met:	Adviescollege bedrijfsleven
Datum / tijd:	Woensdag 22 augustus 2012 – 15.00 u
Plaats:	Programmabureau GOML
Aanwezig:	S. Heerschap H. Rosbergen R. Hermans H. Princen W. Cox F. Haukes Evaluatiecommissie: C. Rutten C. Wouters
Verslag:	H. van Cruchten

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
- effect rendement	Bij de inrichting van de uitvoeringsorganisatie GOML is de focus gelegd op de programmalijnen LNR; Maasplassen; Ontwikkelassen en Wonen. Naar het oordeel van de adviescommissie heeft deze keuze nauwelijks of geen rendement opgeleverd.	Het adviescollege heeft het gevoel dat hun rol als adviesorgaan niet serieus genomen wordt bij de totstandkoming en realisatie van de regioagenda.
- toepassing criteria	Het adviescollege stelt grote vraagtekens bij de programmakeuze i.r.t. de hoger gelegen strategische doelen uit de regiovisie. Men ziet dit als een opstap naar een nieuw samenwerkingsverband Brainport Midden-Limburg. Dit adviescollege wil zich voornamelijk op de toekomst richten en hun energie stoppen in de nieuwe samenwerkingsorganisatie Brainport 2020/OML/Hoge Dunk.	
- samenwerking (o.a. privaten) status quo	De samenwerking binnen GOML wordt niet ervaren als een slagvaardige uitvoeringsorganisatie. Eerder ervaart men deze samenwerkingsvorm als een belemmering om snelheid te kunnen maken. De betrokkenheid van dit adviescollege is zeer marginaal, zonder beïnvloedingsmogelijkheden. Voor de toekomst zal er meer focus moeten zijn, focus op economische versterking van de regio en focus op de rol en positie van het bedrijfsleven. (Triple-	Het adviescollege bedrijfsleven is pas bereid om energie in Brainport 2020 te steken als daar echt een slagvaardige triple helix structuur komt.

Opvatting over	Ontwikkelassen / LNR / Maasplassen / Wonen	Bijzonderheden
	Helix)	
-besluitvorming	Het besluitvormingsproces werkt vertragend, zowel op inhoud als proces. Bestuur is niet slagvaardig. Projecten zijn niet regionaal economie versterkend en lokaal gericht (vooral geld gestuurd). Overheid heeft een eigen agenda, waarbij opmerkingen vanuit het bedrijfsleven niet worden herkend. Ook besluitvorming over financiële bijdragen leidt tot vertraging.*	* bijdragen aan procesmiddelen oprichting samenwerkingsverband Brainport 2020/OML/Hoge Dunk.
-overige opmerkingen		

8.4 Overzicht aanvullende vragen en opmerkingen raden t.b.v. evaluatie

Ontvangen reacties		
Gemeente		Opvatting commissie
Roermond		
Weert (CDA)	De regiovisie “Het oog van Midden-Limburg” was primair gericht op het verwezenlijken van groot-schalige economische versterkingen (bijvoorbeeld de N280 als ontwikkelas, de zorgstrip, toeristische functie Maasplassen). Hoe passen de tot nu toe gekozen projecten daarin?	Projecten hadden vooral lokaal karakter
	In hoeverre passen de criteria voor de selectie van projectvoorstellen bij het doel van GOML, met andere woorden, zijn ze selectief genoeg om objectief de projectvoorstellen die passen in de doelstelling van GOML te scheiden van de voorstellen die niet beantwoorden aan de doelstelling? Het gaat ons om de geldende criteria, dus die uit de zogeheten focusnotitie, niet over de criteria die zijn gebruikt voor de vaststelling van deze notitie.	Criteria zijn niet concreet genoeg
	De motivering van de stuurgroep voor de door haar voorgestelde projecten in de meerjareninvesteringsprogramma's is summier. Graag hiervoor aandacht in de evaluatie.	Mee eens
	Wij brengen als “case study” de sloopregeling voor agrarische bedrijfsgebouwen in uit MIP-4, inhoudelijk en procedureel. De stuurgroep heeft dit project geselecteerd op basis van een algemene omschrijving. Deze is in het MIP-4 opgenomen. De noodzakelijke verordening met een concretisering van het doel en de voorwaarden is pas na de behandeling van het MIP-4 in de raden opgesteld.	Voor kennisneming
	Hoe worden projecten die zijn geselecteerd gevolgd in de uitvoering, opdat kan worden vastgesteld dat ze in de praktijk voldoen aan de gestelde voorwaarden? Wat gebeurt er als blijkt dat ze in de uitvoering gaan afwijken van die voorwaarden?	Indruk is dat ze tijdens uitvoering niet zijn gemonitord
	Wij brengen als “case study” het project HCE (hippisch centre of excellence) in. Hiervoor is op basis van een bedrijfsplan geld beschikbaar	Niet relevant voor het onderzoek

	gesteld. Na het positieve besluit over het project is de opzet van het project aanzienlijk gewijzigd.	
	Wat is het resultaat van de programmalijn Wonen in verhouding tot de doelstelling uit de regiovisie? Wat is het oordeel daarover?	Draagt onvoldoende bij aan probleemoplossing
	Wat is tot nu toe de rol van het adviescollege bedrijfsleven geweest in de keuze van de projecten? Is het adviescollege voldoende gericht geweest op het algemeen belang, en waaruit blijkt dat?	Nauwelijks betrokken in besluitvormingsproces
(PvdA)	Bij de start van de GOML waren de gevolgen van de huidige economische crisis nog niet zichtbaar. Heeft de kritische en terughoudende houding van gemeenteraden bij het beschikbaar stellen van financiën een directe relatie met de huidige economische crisis? Door alle onzekerheden die gemeenten hebben bij het huidige slechte economische klimaat en de daarmee te ontvangen middelen vanuit het Rijk is daarmee ook afstand genomen van het uitgangspunt in "het oog op Midden-Limburg" Eén voor allen, allen voor één. De kracht van Midden-Limburg? Anders gezegd eerst de eigen gemeente en dan de rest!	Daarvoor zijn geen aanwijzingen
	Heeft de economische crisis invloed gehad op de ambitie en de uitgangspunten van GOML?	Daarvoor zijn geen aanwijzingen
	Is de oriëntatie van de verschillende gemeenten nu wezenlijk anders dan bij de start van GOML? Waaruit blijkt dat?	Ja, door te weinig nadruk op regionaliteit van de projecten Is het "kerktorendenken" wel bevorderd
	Hoeveel toekomstperspectief heeft GOML nu bijv. Brainport 2020 zich nadrukkelijk aanbiedt?	Zie rapport (advies over toekomst)
	Verder speelt bij ons natuurlijk de vraag hoe wij als gemeenteraad invloed kunnen blijven uitoefenen op voorgestelde projecten in een eerder stadium. Dat betekent de vraag wanneer wordt er van te voren gepolst en geïnformeerd door bestuur GOML?	Zie rapport (advies over toekomst)
	Ook spelen er vragen wie uitmaakt of beslist in bepaalde projectvoorstellen: het bestuur GOML of de gemeenteraden? Bijvoorbeeld zie de discussie met omtrent de sloopregeling! Hier speelt ook mee de vraag om mandatering vanuit het bestuur. Wordt er afgeweken van de statuten in bepaalde zaken of projecten en zo ja, waarom en waarvoor?	Stuurgroep beslist. Raden stellen kaders vooraf.
	Voor ons als fractie speelt ook iedere keer de	Mee eens

	oplaaiende discussie over de financiering van de N280. Meerdere moties zijn hierover geschreven en aangenomen. Wordt deze wens van de meerderheid van de gemeenteraad Weert nu eens beantwoord dat de N280 een provinciale weg is en dat de provincie haar verantwoordelijkheid neemt?	
(SP)	De regiovisie is de reden van bestaan van de GOML. Daarom dient naast de organisatie ook gekeken te worden in hoeverre de regiovisie nog leidend is. Past deze visie nog en heeft deze nog draagvlak? Daarbij moet het Brainport 2020 verhaal worden betrokken, evenals die organisatie opzet. Dat komt wel in de vraagstelling naar voren, maar de vraag of de GOML de juiste vorm is, wordt niet gesteld, terwijl dat wel noodzakelijk is. Organisatie is dienend aan het doel en niet als zelfstandig middel.	Zie rapport (advies over toekomst)
	In de evaluatie dient verder te worden bekeken hoe de samenwerking de meest democratisch mogelijke vorm kan krijgen, dat wil zeggen, hoe is het beslismodel ingericht. Dat is deels al onder de punten van vraag 1 opgenomen. Maar ook hier niet expliciet benoemd.	Zie rapport (advies over toekomst)
	Tot slot is de vraag van belang hoe, als GOML als organisatie blijft (los van het verband), personele invulling geregeld wordt (regionale ambtelijke samenwerking e.d.) en hoe eigen middelen voor de organisatie gegenereerd kunnen worden, evenals bijdragen van ondernemers en onderwijs.	Zie rapport (advies over toekomst)
Roerdalen	Is de regionale samenwerking, in GOML-verband, efficiënt en effectief? Regionale samenwerking, alleen om een praatcircus opgang te houden, kan toch niet de bedoeling zijn.	Nee
	Is de bestuursstructuur van GOML op een efficiënte en effectieve wijze ingericht, zodat voldoende provinciaal geld binnen gehaald wordt en de gestelde doelen gerealiseerd kunnen worden?	Zie rapport
	Worden de door de participanten ingediende projecten op een objectieve wijze beoordeeld aan de hand van vooraf vastgestelde en voldoende helder geformuleerde criteria? Is er sprake van "coalitie" vorming tussen gemeentes als projecten niet echt voldoen aan de minimeisen?	Ja, maar de criteria zijn onvoldoende meetbaar Daar zijn geen aanwijzingen voor
	Zijn de projecten in de economische	Nee

	uitvoeringsagenda op voldoende kritische wijze getoetst op de meerwaarde voor de regionale economie, met het uitgangspunt dat de overheidssteun zich dient te beperken tot een faciliterende rol bij de realisatie van de projecten?	
	Zijn er bij economieversterkende projecten, projecten dus die geld opleveren, voldoende afspraken gemaakt dat de bijdrage aan deze projecten terug vloeien naar GOML?	Nee
Leudal	De raad vraagt zich af waarom het project kleiwarenfabriek Buggenum niet is opgenomen in het MIP?	Niet relevant voor het evaluatieonderzoek
(Samen Verder)	Is de wijze waarop we nu samenwerken met projecten en aanpak de juiste?	Nee
	Zijn dit de projecten die de regio moeten versterken en die we beogen met de regionale samenwerking?	De projecten dragen in zeer beperkte mate bij aan de versterking van de regionale economie
(Ronduit Open)	In welke mate heeft GOML de ambities en doelen gerealiseerd die bij de aanvang van GOML zijn geformuleerd? Biedt voortzetting van de huidige aanpak en werkwijze zich op realisering binnen de gestelde termijn?	Zie rapport
	Hebben de goedgekeurde projecten geheel of in wezenlijke mate inhoudelijk een regionaal en dus bovengemeentelijk karakter? NB: het gaat daarbij niet om de omschrijvingen en presentatie van projecten maar om de feitelijke inhoud en het feitelijk effect ervan.	Projecten hebben vooral een lokaal karakter.
	Is de samenwerking tussen gemeenten verbeterd m.b.t. gemeentee overstijgende vraagstukken? Wat zijn op basis van ervaringen elders wezenlijke voorwaarden voor een succesvolle en effectieve regionale samenwerking tussen gemeenten en in welke mate is daar in Midden-Limburg aan voldaan?	Ja Zie rapport
	Ondersteunt de bestaande structuur van meerdere organisaties (GOML, Hoge Dunk, plattelandsvernieuwing, woningbouw, recreatie) een effectieve aanpak en voortgang van regionale samenwerking? Is er een alternatief denkbaar, wenselijk c.q. noodzakelijk?	Zie rapport (advies over toekomst)
(Progressief Leudal)	In hoeverre zijn de projecten volgens de criteria van het GOML binnengehaald? Welke weging heeft er plaatsgevonden bij de beoordeling of projecten majeur zijn, van regionaal belang zijn, niet anders te financieren dan met een subsidie?	Projecten zijn door stuurgroep beoordeeld en goed bevonden op basis van criteria BOK Van onevenwichtige

	Wie heeft daarin het meeste gewicht, de gemeente (en is daar een onderscheid in) of de Provincie?.	stemverhouding is niets gebleken
	Welke effecten/opbrengsten zijn er van de projecten te verwachten: directe opbrengsten en indirecte bijvoorbeeld het binnenhalen van grote werkgevers op de industrieterreinen.	Buiten de scope van het onderzoek
	In hoeverre leidt de aankoop van St. Joost tot een beperking van de mogelijkheden van GOML?	Niet relevant voor het onderzoek
	In hoeverre heeft GOML geleid tot het regionaal samenwerken bijvoorbeeld hoe stemmen de omliggende gemeenten af op het ontwikkelen van Leudal als zorgstrip? In hoeverre is GOML hier sturend in?	Ambtelijk en bestuurlijke participatie in de projectgroepen binnen de programmalijnen.
	In hoeverre heeft GOML zich ingespannen om een terugverdieneffect te realiseren? Zowel in financiële zin als in 'social return'	Wordt niet meegenomen
	Hoe is het besluitvormingsproces binnen GOML verlopen en zijn de raden daar voldoende op tijd betrokken geworden.	Correct, maar weinig slagvaardig Verschillend per gemeente. Is verantwoordelijkheid van het college
	Hoe is er rekening gehouden en geregeld m.b.t. uittreding van partijen of toetreding? Inleg, opbrengst e.d.	Is vastgelegd in de Bestuursovereenkomst
	Wat is het toekomstperspectief van de GOML de afgelopen periode daarin meegenomen?	Zie rapport (advies over toekomst)
Echt-Susteren	Geen reacties ontvangen	
Maasgouw	Geen reacties ontvangen	
Nederweert	Geen reacties ontvangen	

8.5 Presentatie en verslag bijeenkomst Avond van Midden-Limburg

Evaluatie GOML

"Midden-Limburg in ontwikkeling"
2008 – 2012

Opdrachtgever: stuurgroep GOML

Evaluatie Commissie:
Mr. Chris Rutten, Voorzitter
Drs. Chris Wouters, lid
Hans van Cruchten, secretaris

Probleemstelling Regiovisie

Het oog van Midden-Limburg regiovisie 2008-2028

- Vergrijzing, ontgroening met als gevolg krimp in welvaart en welzijn
- Midden-Limburg is geen entiteit/profiel.

Ambities uit de Regiovisie

Het oog van Midden-Limburg

- Groei economie
- Versterken sociale structuur

door: samenwerking gemeenten en provincie
participatie investeerders
innovatie

"samen vissen
Provincie+gemeenten
geeft meer markt
lost problemen sneller op"

Opdracht aan evaluatiecommissie

- Effecten samenwerking Midden-Limburg in beeld brengen en beoordelen
- Bezien of samenwerking voldoende antwoord biedt op maatschappelijke ontwikkelingen.
- Bepalen van toekomstperspectief voor regionale samenwerking met, indien nodig, aanscherping toetsingscriteria

Tot nu verricht

- Raadpleging stukken
- Oriëntatie d.m.v. gesprekken met actoren
 - Terugblik
 - Opvattingen rendement programmalijnen
 - Toepassing criteria
 - Samenwerking (ook met particulieren)
 - Besluitvorming
 - Vooruitblik
 - Focus (kernthema's)
 - Organisatievorm
 - Samenwerking

Concept opzet Eindrapportage

- Inleiding/aanleiding
- Evaluatie
 - Samenvatting conclusies uit de interviews
 - Bevindingen van de evaluatiecommissie
- Toekomstperspectief
 - Samenvatting en conclusies uit de opvattingen van stakeholders
 - Bevindingen van de evaluatiecommissie
- Aanbevelingen/adviezen
- Verantwoording
- Bijlagen

Voorlopige constatering (1)

- Samenwerking heeft geleid tot toename van onderling vertrouwen
- Niet ontevreden over het lokale rendement en een redelijk evenwichtige verdeling
- Niet ontevreden over provinciale betrokkenheid
- Samenwerking moet vooral worden voortgezet

Voorlopige constatering (2)

- Omslachtige besluitvorming
- Onvoldoende focus
- Bestaande criteria bieden onvoldoende basis voor een duidelijke regionale meerwaarde
- Economie geen programmalijn
- Nauwelijks participatie ondernemers
- EUA is uitgeplaatst!

Voorlopige constatering (3)

- Behoeft om de rollen van gemeenteraad in de samenwerking beter tot zijn recht te laten komen
- Behoeft om de communicatie (m.n. over besluitvorming) te versterken
- Verdeelde opvattingen over toekomstige (economie versterkende) samenwerkingsverbanden

(GOML, OML, HD, Brainport2020)

Commissie worstelt nog met

- Welke focus doet er toe?
- Doorzetten projecten waar anderen over gaan?
- Hoe regionale slagvaardigheid en tegelijk betrokkenheid partners (m.n. ondernemers) vergroten?
- Welke criteria voor projecten doen er echt toe?
- Welke organisatie structu(u)r(en) zijn op de verschillende niveaus werkbaar?
- Veranderende betrokkenheid provincie(s)
- Waarom is de EUA uitgeplaatst?



Kort verslag bijeenkomst **Avond van Midden Limburg**

Datum: 13 september 2012

Locatie: ECI-Cultuurfabriek Roermond

Aanwezig: leden gemeenteraden en provinciale staten, leden colleges B&W, leden GS, ambtelijk ondersteuners gemeenten, leden adviescollege bedrijfsleven, programmabureau GOML, evaluatiecommissie GOML.

Welkom door de heer J. Heijmans, voorzitter van de stuurgroep GOML. De bijeenkomst staat in het teken van de evaluatie van de regionale samenwerking. De evaluatiecommissie geeft deze avond inzicht in haar aanpak en bevindingen tot nu toe. Er is voldoende gelegenheid tot vragen stellen en discussie.

De evaluatiecommissie bestaat uit de heren Chris Rutten, voorzitter en Chris Wouters, lid. De commissie wordt ondersteund door de heer Hans van Cruchten.

Deze bijeenkomst vindt plaats in de ECI-Cultuurfabriek op uitnodiging van de gemeente Roermond. Mevrouw Raja Moussaoui zal voor de pauze een presentatie houden over het ontstaan van de ECI-Cultuurfabriek.

Mededelingen:

- Binnenkort kunnen de gemeenten die deelnemen aan de programmalijn Maasplassen een uniform raadsvoorstel verwachten, waarin besluitvorming wordt gevraagd over de omvorming van het masterplan Maasplassen naar een intergemeentelijke structuurvisie.
- Na afloop van de bijeenkomst is er de mogelijkheid deel te nemen aan een rondleiding door de ECI-Cultuurfabriek.

De heer Rutten presenteert de bevindingen. De presentatie van de evaluatiecommissie is te lezen via de site www.midden-limburg.eu

N.a.v. de presentatie zijn de volgende opmerkingen en vragen door de evaluatiecommissie beantwoord:

- *Raadslid van der Stappen uit Leudal vraagt hoe de commissie tot voorlopige constatering is gekomen. Er heeft een interview plaatsgehad, maar de mening van de raad is niet gepeild.*

Bij de voorlopige constatering is de commissie uitgegaan van de rode draad die tijdens de interviews naar voren kwam. Overigens zijn niet de raden geïnterviewd maar de individuele raadsleden, c.q. fracties.

- *Raadslid Philips uit Echt-Susteren vraagt wat de commissie bedoelt met outsourcen EUA. De commissie weet dat er redenen voor zijn om de EUA uit te besteden aan Hoge Dunk/OML, maar vindt het opmerkelijk dat GOML deze agenda niet uitvoert*

De commissie heeft bijna alle interviews gehad. In oktober wordt de evaluatie en het daarbij behorende advies geschreven. De commissie hoopt zo een zinvolle bijdrage te kunnen leveren aan de inhoudelijke samenwerking.

Tijdpad:

7 november 2012	: concept rapportage aan stuurgroep
14 november 2012	: toelichting concept rapportage in stuurgroep
29 november 2012	: definitieve rapportage in stuurgroep
13 december 2012	: afronding evaluatie en presentatie definitieve rapportage

Discussie na de pauze

Ondernemersrol en innovatief ondernemen

Het is de commissie opgevallen dat er weinig initiatieven en weinig reacties van ondernemers zijn gekomen, hoewel zij in eerste instantie enthousiast waren. Oorzaak hiervan is volgens de commissie dat besluitvorming zeer traag is, dat houdt snelle investeringen tegen. De commissie is van mening dat ondernemers vanaf het begin bij het proces betrokken moeten worden. De overheid dient zich volgend op te stellen. Ondernemers die de commissie gesproken heeft klagen dat zij niet als partner worden beschouwd. Daarbij komt dat bij het bij de strategische regiovisie van Riek Bakker voorspelde enthousiasme van ondernemers is uitgebleven, mede door de crisis.

Raadslid Wagemans van Leudal vraagt of de commissie ook beoordeelt hoe creatief de overheid is omgegaan met initiatieven van ondernemers. Naar zijn mening moeten bij echte innovatie nieuwe combinaties mensen bijeen worden gebracht. Wordt gekeken wat is nagelaten?
Naar wat nagelaten is zal de commissie globaal kijken, voor zover relevant voor deze evaluatie.

Onderwijs

In de triple helix is het onderwijs vertegenwoordigd, maar het onderwijs speelt in Midden Limburg geen grote rol van betekenis, uiteraard wel binnen de Brainport organisatie. De heer Rutten is van mening dat onderwijs en onderzoek belangrijk is en denkt dat de overheid kan fungeren als een linking-pin. Hij ondersteunt de suggestie van een deelnemer om het onderwijs niet regionaal af te bakenen, maar Zuid Limburg en Eindhoven daarin te betrekken.

Doelstelling regionale samenwerking en programmaliijn Welzijn

Een deelnemer zou graag Welzijn, de wet werken naar vermogen, ondernemerschap in GOML-verband oppakken. Hij mist dat nu in de projecten die ter hand zijn genomen. Die betreffen alleen ruimtelijke ontwikkeling en economie.

De heer Rutten meldt dat GOML niet zo breed, als spreker wil, is opgezet. Natuurlijk kan op veel meer terreinen worden samengewerkt, zeker in de uitvoerende zin.

Raadslid Peters van Weert merkt op dat welzijn verder gaat dan alleen de zorgstrip. Hij ondersteunt de oproep om welzijn mee te nemen in de evaluatie van harte.

Raadslid Puper van Roermond vraagt hoe de commissie in de ontmoeting tussen colleges en raden heeft ervaren en wat er over is van het grote enthousiasme dat er in de beginfase bij de overdracht van Riek Bakker was, na de wisseling in samenstelling van de gemeenteraden en colleges.

De commissie heeft kunnen vaststellen dat iedereen enthousiast is over het gegroeide vertrouwen onderling en dat levert een positieve bijdrage aan de samenwerking. Er wordt weliswaar hier en daar gemord, maar iedereen wil de samenwerking voortzetten. In het advies aan de stuurgroep zal aandacht worden besteed aan de wijze waarop volgende de commissie de samenwerking structuur moet krijgen.

Samenwerkingsverband, EUA

Wvd. burgemeester Smulders van Leudal merkt op dat vanuit Leudal nadrukkelijk door de raad is aangedragen of het niet verstandig is om te kijken naar soortgelijke samenwerkingsverbanden in de omgeving.

De commissie werkt vanuit bepaalde referentiekaders die worden gebruikt als input voor het onderzoek, waaronder de kennis en ervaringen vanuit vergelijkbare regio's.

De commissie heeft de indruk dat weinig burgers weten wat GOML is. De aanwezigen bevestigen dat.

Is de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad voldoende ingevuld? Is er voldoende focus en is het gewenste criteria voor regionale projecten aan te leggen die meetbaar en controleerbaar zijn? De commissie is daar nog niet uit.

Deze opmerkingen en vragen leveren geen reacties uit de zaal op.

Wel geeft wethouder Forschelen van Maasgouw aan dat de discussie welke vorm een samenwerking moet krijgen nog niet is gevoerd. Ook is de relatie met GOML nog niet uitgekristalliseerd. Hij verwacht eerst voorstellen vanuit Brainport richting colleges en raden.

Wethouder Vogels van Leudal vraagt of de commissie in haar rapportage iets gaat zeggen over de organisatievorm, of beperkt de commissie zich tot de strategie?

De heer Rutten raadt aan de rapportage af te wachten, waarin aanbevelingen worden gedaan over de organisatievorm.

Uniforme raadsvoorstellen en invloed raad

Raadslid Oele van Roermond merkt op dat er een bepaalde spanning ontstaat door het gevoel niets meer te kunnen doen bij het beoordelen van uniforme raadsvoorstellen, die in 7 gemeenten zijn uitonderhandeld. Hij denkt dat daar het onderliggende probleem van de GOML ligt.

De heer Rutten zegt toe dat de commissie bezig is hier ideeën over te ontwikkelen. In het rapport zal hier dieper op worden ingegaan.

Algemeen

Raadslid Van Nierop van Nederweert had een andere verwachting van deze bijeenkomst en het idee dat er meer discussie zou zijn over het waarom. De commissie beschikt immers over veel informatie. De heer Rutten had ook op meer discussie gehoopt. De bij de commissie verkregen informatie is nog niet verwerkt. Deze bijeenkomst is immers geen eindrapportage.

Controlerende rol raden

Naar aanleiding van een vraag hoe georganiseerd kan worden dat de kaderstellende en controlerende rol van de raden belangrijker worden, antwoordt de heer Rutten dat de governance een sterkere betrokkenheid en invulling van de rollen van de raden vergt. Voor een slagvaardige samenwerking en betrokkenheid van de raad dienen door de raden kaders met meetbare dus controleerbare criteria gesteld te worden waarbinnen een uitvoeringsorganisatie kan werken met (bv. een jaarlijkse) verantwoording achteraf. Daarmee wordt de rol van de raad ingevuld. Dat biedt de mogelijkheid slagvaardig en tegelijk democratisch samen te werken. In

de rapportage zal heel inhoudelijk worden ingegaan op dat systeem. Met het hanteren van de criteria kunnen bovendien projecten van lokale betekenis onderscheiden worden van die van regionale betekenis.

Rol Provincie

De commissie vindt dat de betrokkenheid van de provincie moet blijven, niet alleen financieel. Een inhoudelijke bijdrage en de ondersteuning van regionale samenwerking is belangrijk.

Tot slot

De heer Rutten merkt op alles te hebben gemeld wat de commissie tot nu toe heeft geconstateerd. Na afronding van de gesprekken en de beraadslagingen kunnen standpunten uiteraard nog veranderen.

De voorzitter van de stuurgroep bedankt de commissieleden voor de informatie en heeft er vertrouwen in dat er een rapport komt waar de samenwerkende gemeenten iets mee kunnen. Hij complimenteert de commissie met de voortvarende aanpak en wenst hen veel succes, waarna hij de bijeenkomst sluit.

8.6 Stand van zaken projecten

TOTAAL OVERZICHT PROJECTEN GOML

Programmalijn	Projecten	Doelstelling	Financiering	Afweging en resultaatverplichting
LNR	MIP1			
	Verbeteren infrastructuur IJzeren Man Weert	Via een aantal concrete recreatieve activiteiten wordt aan het grenspark Kempen-Broek in de regio tussen Eindhoven, Roermond, Hasselt en Maastricht een groene kwaliteitsimpuls gegeven aan de woon-, werk- en leefomgeving	<u>Kosten</u> - Routekaarten diverse wandelroutes € 10.000,00 - Vernieuwing trimbaan € 65.000,00 - Bereikbaar maken van bosspark voor minder validen € 60.000,00 - Optimalisatie wandelroutes € 16.807,00 - Uitbouw ruiter- en menaانبod met folder € 29.411,00 Totaal € 181.218,00 <u>Bijdrage derden</u> - EU (Interreg) € 45.305,00 De onrendabele top van het project "Verbetering recreatie infrastructuur IJzeren Man" bedraagt daarmee € 135.913,00. In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: - Bijdrage Gemeente Weert € 90.913,00 - Bijdrage uit het regiofonds € 45.000,00 € 45.000,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens is de bijdrage van de gemeente Weert meer dan 50% en de gevraagde bijdrage uit het regiofonds niet meer dan 50%. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert een bijdrage van € 45.000,00 te verstrekken uit het regiofonds aan het project Verbetering recreatie infrastructuur IJzeren Man met de volgende resultaatverplichtingen: • kwaliteitsverbetering en uitbouw van het bewegwijzerde routenetwerk; • bereikbaar maken van het bosspark de IJzeren man als toegangspoort van het Kempen-Broek voor minder-validen; • een uitgave van het bijbehorende routekaarten; • vernieuwing van de trimbaan.
	Knopen lopen Roerdalen;	Middels dit project worden de (sportieve) wandelmogelijkheden en de uniformiteit in de routestructuren en bewegwijzering bevorderd via het knopenlopen systeem.	<u>Kosten</u> - Ontwerpkosten € 1.950,00 - Voorbereidingskosten € 6.800,00 - Uitvoeringskosten € 55.000,00 - Directie en toezicht € 10.080,00 - Digitalisering € 3.500,00 - Produceeren kaartmateriaal € 5.000,00 Totaal € 82.330,00 <u>Bijdrage derden</u> - Europese POP-subsidie € 41.165,00 De onrendabele top van het project knopenlopen in Roerdalen 1^e fase bedraagt daarmee € 41.165,00. In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: - Bijdrage Gemeente Roerdalen € 20.852,00 - Gevraagde bijdrage van GOML € 20.852,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst van de regio Midden Limburg. Conform bestuurlijke overeenkomst is de bijdrage van de gemeente Roerdalen minimaal 50% en de gevraagde bijdrage uit het regiofonds niet meer dan 50% voor de onrendabele top. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert een bijdrage van € 20.852,00 te verstrekken uit het regiofonds aan het project knopenlopen in Roerdalen (1^e fase) met de volgende resultaatverplichting: - de aanleg van een uniform wandelroutenetwerk (circa 50 kilometer) door middel van bewegwijzering.

	R&T routestructuren Roermond-Oost Asenray;	Door de aanleg van de A73, de N280 en de N293 zijn vele bestaande recreatieve routes doorsneden en niet hersteld. Met het project R&T routestructuren Roermond Oost – Asenray worden de ontstane knelpunten, op het gebied van fietsroutes, menroutes, wandelroutes en ruteroutes, opgelost en deels nieuw aangelegd.	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald: <u>Kosten</u> • <u>R&T Routestructuren (fiets, wandel, ruiters, menners)</u> - projectvoorbereiding € 75.000,00 - uitvoering van maatregelen € 560.000,00 - onvoorzien € 63.500,00 • <u>Knopen lopen systeem</u> - Uitwerken ontbrekende schakels € 2.500,00 - Grondverwerving (2 ha) € 80.000,00 - uitvoering van maatregelen (paaltjes/infoborden) € 25.000,00 - digitaliseren € 2.500,00 - kaartmateriaal € 5.000,00 - onvoorzien € 16.215,00 Totaal /onrendabele top € 829.715,00 In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: • Bijdrage Gemeente Roermond € 414.858,00 • Bijdrage uit het regiofonds € 414.857,00	Dit project maakt onderdeel uit van het totale plan IGU Roermond Oost – Asenray, waarbij sprake is van diverse bijdrage van derden. Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens is de bijdrage van de gemeente Roermond 50% en de gevraagde bijdrage uit het regiofonds is niet meer dan 50% voor de onrendabele top. In het plan, zoals voorgelegd voor beoordeling voor MIP1, werd uitgegaan van wandelroutes via de systematiek van zgn. "lokale ommetjes". Voor de versterking van de recreatieve routenetwerken (programmalijs GOML-LNR in 2010) wordt inmiddels de prioriteit gelegd op de realisatie van wandelroutes via de systematiek van het zgn. "knooppuntennetwerk". Aangezien de routes in het projectgebied nog niet zijn aangelegd is het logisch en wenselijk om de nieuwe systematiek te implementeren. Daartoe moeten de ontbrekende schakels tussen de geplande "ommetjes" nog ingevuld worden. Door de landelijke bezuinigingen op het natuurbeleid wordt de aanleg van nieuwe natuur in het projectgebied geschrapt. Hierdoor moet voor de aanleg van de routes (ontbrekende schakels) grond verworven worden. Hiervoor zijn extra investeringen nodig welke niet voorzien waren. In de planbegroting, zoals voorgelegd voor beoordeling voor MIP1, was de BTW bijdrage meegenomen. Inmiddels blijkt dat deze (grotendeels) verrekenbaar kan worden door de gemeente. Daardoor kan gewijzigd plan toch uitgevoerd worden binnen bijdrage, zoals vermeld in MIP1. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg gaat akkoord met de planwijziging en adviseert een bijdrage van € 414.857,00 te verstrekken uit het regiofonds aan het project "R&T routestructuren Roermond Oost – Asenray met de volgende resultaatverplichtingen: - vlakdekkend routenetwerk voor wandelen (ca 600 ha) + aansluiting op het netwerk in buurgemeente Roerdalen; - o aan elkaar koppeling van bestaande ommetjes en LAW/routes, zijnde: ▪ Boukoulroute; ▪ Melickerheideroute; ▪ Luzenkamproute; ▪ Grenslandrout; ▪ Pieterpad; ▪ MSN-pad;
--	--	---	---	--

				▪ Nordic walk Venhof 1; ▪ Nordic walk Venhof 2; - vlakdekkend routenetwerk voor fietsen (ca 600 ha) + aansluiting op het netwerk in buurgemeente Roerdalen; - vlakdekkend routenetwerk voor ruiters/menners (ca 600 ha) + aansluiting op het netwerk in buurgemeente Roerdalen; - oplossen knelpunten.
	Sustainable Tourism Park Roerdalen;	Om te komen tot een nieuwe bestemming en functie van de vuilstort in Monfort worden er eerste onderzoeken gedaan. Daarmee wordt inzicht verkregen in de mogelijke ontwikkelingsrichting o.a. op het gebied van duurzame toeristische recreatieve ontwikkelingen en innovatieve energiebronnen.	De kosten bedragen € 32.725,00 In de dekking is als volgt voorzien: • Bijdrage gemeente Roerdalen € 16.363,00 • Bijdrage uit het regiofonds € 16.362,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens is de bijdrage van de gemeente Roerdalen 50% en de gevraagde bijdrage uit het regiofonds is niet meer dan 50%. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert een bijdrage van € 16.362,00 te verstrekken uit het regiofonds aan het onderzoek voor het herontwikkelen vuilstort (Sustainable Tourism Park)* met de volgende resultaatverplichtingen: - Procesplan - Sterkte zwakte analyse - Onderzoek naar de geschikte product-markt combinaties
	Routestructuren Peel/Peelrestanten Nederweert/Leudal;	Via een 3 fasen onderzoek wordt een recreatieve verbinding gerealiseerd over de barrières de kanalen Noordervaart (incl N275) en Wessem-Nederweert. Dit bestuurlijk advies heeft betrekking op fase 1. In deze eerste fase wordt (financieel) onderzocht of er op 2 plaatsen oversteken over kanalen kunnen worden gerealiseerd. Hierdoor ontstaat: - Beter recreatieve verbinding tussen Leudal, de Peelrestanten en nationaal park de Grootte Peel; - Een uitbreiding en verbetering van wandel- & fietsroutenetwerk in Midden-Limburg west; - Een herontwikkeling van historische verbindingen.	De kosten voor het onderzoek bedragen € 12.750,00 In de dekking is als volgt voorzien: • Bijdrage Gemeente Nederweert € 6.375,00 • Bijdrage uit het regiofonds € 6.375,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens is de bijdrage van de gemeente Nederweert 50% en de gevraagde bijdrage uit het regiofonds niet meer dan 50%. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert een bijdrage van € 6.375,00 te verstrekken uit het regiofonds aan het onderzoek naar de haalbaarheid van de routestructuren Peel/Peelrestanten.
	Fietsbrug Roerdal Roermond/Roerdalen.	Zie project Knelpunten Routestructuren MIP4	Zie project Knelpunten Routestructuren MIP4	Zie project Knelpunten Routestructuren MIP4
	MIP2			
	Water Wandel Wereld.	Het project voorziet in de ontsluiting van verschillende door water gekarakteriseerde landschappen en natuur voor het duurzame	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald: <u>Kosten</u> • Vooronderzoek wandelwegen NL € 2.400,00	Het project voldoet vrijwel geheel aan de criteria zoals opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst van de regio Midden Limburg. Ten aanzien van de substantiële

		wandeltoerisme via deels grensoverschrijdende wandelroutes. De wandelwegen zijn van een dusdanige hoge kwaliteit, dat ze voldoen aan de eisen die gesteld worden voor het verkrijgen van het predicaat Premiumroute- Deutsche Wandersiegel (Duitse Wandelcertificaat). Horecabedrijven worden betrokken bij dit project want zij zijn voor recreanten een belangrijk item bij het plannen van hun wandeling.	• Coördinatie en scholing lokale scouts € 29.750,00 • Certificering wandelwegen € 13.500,00 • Aanpassen padenstructuur € 95.200,00 • meubels rustplaatsen (1 rustplaats per weg) € 83.300,00 • Bebording / markering (incl. bebording Horeca en informatieborden) € 59.010,00 • Marketing en digitaliseren wandelpadenstructuur € 98.890,00 • Urenkosten € 40.800,00 • Reiskosten, onkostenvergoeding en accountantkosten € 12.350,00 - Totaal € 435.200,00 <u>Bijdragen derden en reguliere gemeentelijke middelen</u> • MUNLV NRW € 65.280,00 • EU (EFRE) (INTERREG IVA Programma) € 198.320,00 • Waterschap Roer en Overmaas / Peel en Maasvallei € 17.720,00 • Naturpark Schwalm-Nette € 53.160,00 - Totaal € 334.480,00 De onrendabele top van het project Water Wandel Wereld bedraagt daarmee € 100.720,00 In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: • Gemeente Leudal, Maasgouw, Roermond, Roerdalen € 35.440,00 • Gevraagde bijdrage van GOML € 65.280,00 - Totaal € 100.720,00	bijdrage van de projectgemeente (een van de criteria) stellen wij ons op het volgende standpunt. Voor het bepalen van een substantiële bijdrage wordt in de regel aangehouden dat de gemeente die het project indient en verantwoordelijk is voor de uitvoering minimaal 50% van de onrendabele top financiert. Aangezien het hier gaat om een project waarbij meerdere gemeenten (in dit geval 4) als projectindieners kunnen worden aangemerkt heeft de Stuurgroep besloten dat in dit geval kan worden afgeweken en acht zij een grotere bijdrage uit het regiofonds gerechtvaardigd. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert een bijdrage van € 65.280,00 te verstrekken uit het regiofonds aan het project Water Wandel Wereld, met als volgende resultaatverplichting " - Het nemen van maatregelen aan 4 wandelwegen waardoor een dusdanige hoge kwaliteit ontstaat dat voldaan wordt aan het predicaat Premium-wandelwegen".
MIP3				
Nevengeul Stadsweide Roermond;	Dit project maakt deel uit van het programma Zandmaas 2 dat natuurontwikkeling langs de Limburgse Maas omvat van de Maasplassen tot Mook. Stadsweide Roermond is een belangrijke nieuwe natuurkern in de robuuste natuurlijke verbindingen. Maar ook een belangrijke schakel in de ontwikkeling en versterking van de regionale recreatieve routestructuren. Voor natuur, landschap en recreatie is de Stadsweide een belangrijke stapsteen in de keten van nieuwe natuur langs de Maas. Een grootschalig natuurgebied dicht bij de stad Roermond en goed bereikbaar voor de hele regio. Gekoppeld aan regionale routestructuren zoals het Swalm-Nettepad.	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald: <u>Kosten</u> • Planvoorbereidingskosten t/m 2008 € 420.000,00 • Planvoorbereidingskosten 2009 - 2012 € 72.000,00 • Opstellen provinciaal inpassingsplan € 50.000,00 • Explosievenonderzoek € 200.000,00 • Uitvoering inrichtingsmaatregelen € 2.430.000,00 • Begeleiding uitvoering € 239.000,00 • BTW € 639.000,00 - Totaal € 4.050.000,00 <u>Bijdragen derden en reguliere middelen</u> • Plattelands Ontwikkelings Programma € 30.000,00 • Bijdrage provincie - rijk (EHS inrichtingskosten) € 840.000,00 • Bijdrage rijk (RWS) € 900.000,00 • Bijdrage waterschap € 100.000,00 - Totaal € 1.870.000,00 <u>Onrendabele top</u> • Onrendabele top € 2.180.000,00 In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: • Biidrage gemeente Roermond € 200.000,00	De eigen bijdrage van de aanvragende partij, provincie Limburg, in de onrendabele top bedraagt meer dan 50%. Het project voldoet ook aan de overige criteria uit de bestuursovereenkomst Gebiedsontwikkeling Midden Limburg d.d. 25 maart 2010. Waarschijnlijk wordt medio juli 2011 duidelijkheid verkregen van de belastinginspecteur wat betreft de mogelijkheid tot terugvordering van BTW tbv project Stadsweide. De kansrijkheid van compensabele BTW beperkt zich waarschijnlijk tot de kosten van de planvoorbereiding (2007 - 2011). En daarbij alleen over de facturen van werk door derden (onderzoeken/adviesdiensten) en niet over uren die door DLG zijn gemaakt. Omdat de uitvoering van de inrichting grotendeels plaatsvindt op grond van derden, is de BTW over die kosten niet compensabel. Verwacht wordt dat het maximale bedrag aan BTW dat mogelijk compensabel is, niet hoger is dan ca € 55.000. Op het moment van de eindafrekening evenwel bekend zijn of en zo ja, voor welk bedrag, de BTW compensabel is. Voorgesteld wordt aan de bijdrage ten laste van het regiofonds GOML de voorwaarde te verbinden dat de teruggevorderde BTW in mindering wordt gebracht van de GOML-bijdrage.	

			• Bijdrage Provincie € 1.500.000,00 • Bijdrage uit het regiofonds € 480.000,00	De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert u een bijdrage van € 480.000,00 te verstrekken ten laste van het regiofonds GOML aan het project Nevelgeul Stadswede, en hieraan de volgende resultaatverplichtingen te verbinden: - De daadwerkelijke teruggevorderde BTW wordt bij de subsidievaststelling verrekend met de bijdrage uit het regiofonds; - Indien gronden worden verkocht worden de opbrengsten hiervan betrokken bij de subsidievaststelling; - De aan te leggen wandel- en fietsroutes dienen worden vormgegeven volgens het zogenaamde knooppunten systematiek; - Het project moet uitgevoerd worden conform ingediende kostenraming d.d. 23 juni 2010 en de specificatie hiervan voor het onderdeel inrichtingsmaatregelen d.d. 27 september 2010. LET OP: De aanbesteding is meegevalen waardoor er geen bijdrage regiofonds meer nodig is. De provincie Limburg, projectaanvrager, heeft het subsidieverzoek inmiddels ingetrokken
	Kwaliteitsimpuls NP De Meinweg;	Een kwaliteitsimpuls van het nationaal Park De Meinweg, welk verder gaat dan het reguliere onderhoud en beheer, levert een meerwaarde voor de regio door ontwikkeling van biodiversiteit en door de ontwikkeling en promotie van duurzaam recreatief medegebruik van het Nationaal Park de Meinweg als Europees beschermd gebied. Middels uitbreiding en een kwaliteitsverbetering wordt de natuurgerichte recreatie niet alleen voor de regio maar vooral ook voor het Duitse achterland aantrekkelijk gemaakt.	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald: <u>Kosten</u> • fietspaden € 143.600,00 • wandelpaden € 3.600,00 • observatie- /schuilhutten € 77.000,00 • herinrichting parkeerplaatsen € 115.000,00 • infrastructuur en voorlichting € 32.700,00 • planvoorbereiding en directievoering € 55.785,00 - Totaal (excl. BTW) € 427.685,00 <u>Bijdragen derden en reguliere middelen</u> • provincie, Staatsbosbeheer, overlegorgaan NP de Meinweg, particulieren € 187.685,00 <u>Onrendabele top</u> • Onrendabele top € 240.000,00 In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: • Bijdrage Gemeente Roerdalen € 145.000,00 • Bijdrage uit het regiofonds € 95.000,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens bedraagt de bijdrage van de gemeente Roerdalen meer dan 50% van de onrendabele top en is de gevraagde bijdrage uit het regiofonds niet meer dan 50% van de onrendabele top. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert u een subsidiebijdrage van € 95.000,00 te verstrekken ten laste van het regiofonds aan het project "Kwaliteitsimpuls Nationaal Park De Meinweg" en hieraan de volgende resultaatverplichtingen te verplichten: - Het project moet worden uitgevoerd conform ingediend Investeringsprogramma voor het Nationaal Park De Meinweg 2010-2013; - De aan te leggen wandel- en fietsroutes dienen worden vormgegeven volgens het zogenaamde knooppunten systematiek.
	Gebiedsontwikkeling Swalmen;	Dit project bestaat uit een verzameling samenhangende deelprojecten rondom Swalmen. Er is geconstateerd dat deze deelprojecten integraal, samenhangend en	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald: <u>Kosten</u> • Swalmen Noord (incl. verplaatsing visvijver Stadswede) € 1.290.616,00 • Landgoed Haambroek € 1.659.380,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens bedraagt de bijdrage van de gemeente Roermond 50% van de onrendabele top en is de

	gebiedsgericht opgepakt moeten worden om tot resultaten te komen. Het plangebied ligt in de gemeente Roermond en wordt begrensd door de gemeentegrens in het noorden, de landsgrens in het oosten, de Rijksweg en de Haambroekweg in het westen en de N280 in het zuiden. De gebiedsontwikkeling Swalmen is uitgewerkt tot concrete maatregelen welke o.a. een bijdrage leveren aan het scheppen van de noodzakelijke ontwikkelingsruimte binnen Maasplassen, de gewenste natuurontwikkeling, impuls regionale economie, kwaliteitsslag wonen, versterking recreatie en stad/land- relatie.	• Beatrixhoeve € 1.304.072,00 • Verplaatsing woonwagencentrum Witte Koeweg € 1.020.675,00 • rentekosten Swalmen Noord € 127.900,00 • rentekosten landgoed Haambroek € 170.200,00 • rentekosten Beatrixhoeve € 136.300,00 Totaal € 5.709.143,00 <u>Bijdragen derden en reguliere middelen</u> • Swalmen Noord (incl. verplaatsing visvijver Stadweide) - verkoop bestaande gebouw met grond € 400.000,00 - inkomsten Stadweide € 176.000,00 - subsidie natuurbeheer (PSN) € 303.525,00 - subsidie inrichtingskosten natuur € 40.800,00 • landgoed Haambroek - uitgiftebaarheid landgoed € 600.000,00 - subsidie venherstel (ILG) € 150.000,00 • Beatrixhoeve - verkoop agrarische grond € 372.000,00 - verkoop natuur € 53.000,00 - subsidie natuurbeheer (PSN) € 530.000,00 - subsidie inrichtingskosten natuur € 84.800,00 • Verkoop huidige locatie Witte Koeweg € 195.000,00 • Bijdrage woningcorporatie € 500.000,00 • Bijdrage Habitura € 304.018,00 Totaal € 3.709.143,00 In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: • Bijdrage Gemeente Roermond € 1.000.000,00 • Bijdrage uit het regiofonds € 1.000.000,00	gevraagde bijdrage uit het regiofonds niet meer dan 50% van de onrendabele top. Een deel van de kosten wordt gedekt uit verkoop van gronden en opstallen. Daardoor kan het geruime tijd duren voordat de daadwerkelijke opbrengsten uit de verkoop en daarmee het daadwerkelijke tekort (onrendabele top) kan worden vastgesteld. Vanuit praktische overwegingen, om binnen een redelijke termijn tot eindafrekening te komen, adviseren we daarom: - 6 maanden na beëindiging van het project over te gaan tot eindafrekening (d.d. 31 december 2013, zoals vermeld in de documenten die ten grondslag hebben gelegen aan het MIP3); - Indien op dat moment de verkoop van de verschillende gronden en opstallen niet zijn gerealiseerd zal bij de eindafrekening worden uitgegaan van de hierboven vermelde geraamde opbrengstposten. De Stuurgroep GOML adviseert Gedeputeerde Staten een subsidiebijdrage van € 1.000.000,00 te verstrekken ten laste van het regiofonds GOML aan het project "Gebiedsontwikkeling Swalmen", en hieraan de volgende resultaatverplichtingen te verbinden: • Het project moet worden uitgevoerd conform de beschrijving in het document "Locaties gebiedsontwikkeling Swalmen".
Knopen Lopen Echt-Susteren en tweede tranche Roerdalen;	In aansluiting van reeds gerealiseerd project Knopen Lopen Roerdalen wordt dit project nu doorgetrokken naar de rest van de gemeente Roerdalen en naar de gemeente Echt-Susteren. Daarmee wordt een optimale infrastructuur ontwikkeld voor het wandeltoerisme in de gemeenten Roerdalen en Echt-Susteren	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald: <u>Kosten</u> • voorbereidingskosten € 25.000,00 • uitvoeringskosten € 320.000,00 • directie en toezicht € 25.000,00 • digitaliseren € 15.000,00 • kaartmateriaal produceren € 15.000,00 Totaal € 400.000,00 <u>Bijdragen derden en reguliere middelen</u> • POP subsidie € 200.000,00 <u>Onrendabele top</u> • Onrendabele top € 200.000,00 In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: • Bijdrage Gemeente Roerdalen en Echt-Susteren € 100.000,00 • Bijdrage uit het regiofonds € 100.000,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens bedraagt de bijdrage van de gemeente Roerdalen en Echt-Susteren 50% van de onrendabele top en is de gevraagde bijdrage uit het regiofonds niet meer dan 50% van de onrendabele top. Ter volledigheid wordt opgemerkt dat de aangevraagde POP-subsidie nog niet is toegekend. Ten aanzien hiervan bestaat dus nog een financieel risico. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert u een subsidiebijdrage van € 100.000,00 te verstrekken ten laste van het regiofonds GOML aan het project "Knopen Lopen Roerdalen en Echt-Susteren", en hieraan de volgende resultaatverplichtingen te verbinden: - De aanleg van een uniform wandelroutenetwerk (ca. 550 km in de vorm van ca. 350 knooppunten) door

				middel van bewegwijzering en kaartmateriaal.
	Hippisch Centre of Excellence;	Binnen het HCE worden jonge paarden beoordeeld en op basis van een unieke referentiemeting wordt een trainingsdoel en een onderbouwd, multidisciplinair trainingsprogramma ontwikkeld. Het innovatieve karakter is dat er gewerkt wordt met een brede en diepe referentiemeting en een op het individuele paard gericht managementprogramma. Hierbij komt niet alleen bewegingsleer aan de orde, maar ook voedingsleer en fysiologie. Een dergelijk concept is internationaal uniek. Door het HCE wordt de regio nog nadrukkelijker neergezet als paardenregio, waarbij ook de kennis en innovatie als de wetenschappelijke component van grote invloed is. Daarnaast is uniek dat er een netwerk is ontstaan waarin (inter)nationaal erkende toptrainers en fokkers de bereidheid hebben uitgesproken samen te willen werken met de wetenschap om te komen tot verdere professionalisering.	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald: <u>Investeringskosten</u> - Veterinaire apparatuur € 15.000,00 - Loopband voor hoge snelheid € 100.000,00 - Video-analyse apparatuur Vicon € 75.000,00 - Video-analyse software € 15.000,00 - Ademgasanalyse-apparatuur Omnicol € 170.000,00 - Laktaanalyse-apparatuur € 5.000,00 - Ontwikkelkosten internetsite € 10.000,00 - Ontwikkelkosten logboek + structuur data-opbouw € 40.000,00 - Investeringskosten in expertise € 70.000,00 <u>Exploitatiekosten</u> - Exploitatiekosten € 500.000,00 <u>Totaal</u> - Totaal € 1.100.000,00 <u>Bijdragen derden en reguliere middelen (tbv exploitatiekosten)</u> - Particuliere middelen € 600.000,00 <u>Onrendabele top</u> - Onrendabele top € 500.000,00 In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: - Bijdrage gemeente Weert € 250.000,00 - Bijdrage uit het regiofonds € 250.000,00	Gelet op de businesscase zijn de inkomsten gedurende de periode 2011 t/m 2013 onvoldoende om de exploitatiekosten te dekken. De exploitatiekosten zullen dan ook nog deels gedekt moeten worden met bijdragen door derden (subsidie, sponsoring). Financiering van de investeringskosten is dan ook niet vanuit de exploitatie te dekken. Daarom is er voor de start van dit centrum een bijdrage van overheden nodig voor de investeringskosten. De gemeenteraad van Weert heeft op 25 mei 2011 besloten de voornoemde (gemeentelijke) bijdrage ter beschikking te stellen. Uitgangspunt daarbij is dat eventuele voordelen die in de exploitatie ontstaan (op basis van extra subsidies/bijdragen en of hogere exploitatie opbrengsten) in mindering worden gebracht op de (gemeentelijke) bijdrage. Dit uitgangspunt is gelijk aan de bevindingen van de stuurgroep tijdens de beoordeling van dit project in het kader van MIP3. Daarom wordt geadviseerd het oordeel van de eindafrekening van de gemeente Weert te volgen waarbij eventuele voordelen uit de exploitatie in mindering worden gebracht op zowel de gemeentelijke bijdrage als de regiofondsbijdrage. Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens bedraagt de bijdrage van de gemeente Weert 50% van de onrendabele top en is de gevraagde bijdrage uit het regiofonds is niet meer dan 50% van de onrendabele top. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert het college van gedeputeerde staten een subsidiebijdrage van € 250.000,00 te verstrekken ten laste van het regiofonds GOML aan het project "Hippisch Centre of Excellence" met de volgende resultaatverplichtingen: - Het project moet worden uitgevoerd conform het ingediende positionpaper, inclusief businesscase, d.d. 23 september 2010; - Eventuele voordelen uit de exploitatie worden in mindering gebracht op zowel de gemeentelijke bijdrage als de regiofondsbijdrage.
	Leisurepark De Bandert.	Het betreft het verder ontwikkelen het Leisurepark tot een multifunctioneel familiepark als recreatieve trekker in de regio Midden-Limburg met voldoende	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald: <u>Kosten</u> - grondverwerving € 150.500,00 - planontwikkeling € 520.000,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens bedraagt de bijdrage van de gemeente Echt-Susteren 50% van de onrendabele top en is

		slechte weer faciliteiten (zowel indoor als outdoor). Het park wordt interessant en toegankelijk voor alle leeftijden (senioren, gezinnen met kinderen, middelbare scholieren) Het Leisurpark geeft bezoekers van Midden-Limburg extra opties voor dagbesteding (naast de reeds aanwezige trekkers "Koopstad" en "Maasplassen") met een langer verblijf in de regio als gevolg.	- civiel-/ cultuurtechnische werkzaamheden (bouwrijp maken en inrichten van het gebied) € 3.283.100,00 - Bovenwijkse voorzieningen € 98.000,00 - Geraamde kostenstijging € 442.827,00 - Renteverlies € 401.829,00 - Totaal € 4.896.256,00 <u>Bijdragen derden en reguliere middelen</u> - Opbrengsten grondverkoop € 1.850.000,00 - Bijzonder gebouwen € 600.000,00 - Bijdragen bedrijven € 156.000,00 - Geraamde opbrengstenstijging € 186.015,00 - Totaal € 2.792.015,00 <u>Onrendabele top</u> Negatief saldo op eindwaarde (31-12-2017) € 2.104.241,00 Negatief saldo op startwaarde (01-01-2010) € 1.537.549,00 Afgerond € 1.540.000,00 In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: - Bijdrage gemeente Echt-Susteren € 770.000,00 - Bijdrage uit het regiofonds € 770.000,00	de gevraagde bijdrage uit het regiofonds niet meer dan 50% van de onrendabele top. Een deel van de kosten wordt gedekt uit verkoop van gronden. Daardoor kan het geruime tijd duren voordat de daadwerkelijke opbrengsten uit de verkoop en daarmee het daadwerkelijke tekort (onrendabele top) kan worden vastgesteld. Vanuit praktische overwegingen, om binnen een redelijke termijn tot eindafrekening te komen, adviseren we daarom: 6 maanden na de geplande einddatum van het project over te gaan tot eindafrekening (d.d. 31 december 2018); - Indien op dat moment de verkoop van de gronden niet is gerealiseerd zal bij de eindafrekening worden uitgegaan van de hierboven vermelde geraamde opbrengst. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert u een subsidiebijdrage van € 770.000,00 te verstrekken ten laste van het regiofonds GOML aan het project "Leisurpark De Bandert", en hieraan de volgende resultaatverplichtingen te verbinden: - Uitvoering van het project conform ingediende strategische visie d.d. 1 februari 2010 en exploitatiebegroting d.d. 9 september 2010.
	MIP4			NB: voor alle MIP4 projecten geldt dat de besluitvorming over de daadwerkelijke toekenning van de bijdragen uit het regiofonds aan de ingediende projectaanvragen zal plaatsvinden in de Stuurgroep van 23 september 2012.
	Knopen Lopen Leudal-Nederweert;	Doel van het project is het versterken van de recreatieve routestructuur in Midden-Limburg door de realisatie van een hoogwaardig, vlakdekkend regionaal wandelknooppuntensysteem in de gemeenten Leudal en Nederweert. De lengte van de wandelroutes binnen de gemeenten Leudal en Nederweert bedraagt ca. 400 km... Belangrijke subdoelen zijn: - Verbinden van toeristische trekkers en grensoverschrijdende landschappen via een uitgebreid wandelnetwerk, ten behoeve van de dagrecreant als ook de verblijfs-toerist. - Herkenbare plekken te accentueren en meer aandacht aan de flora/	Op basis van ervaringen met eerdere Knopen-Lopen projecten binnen GOML en het Plan van aanpak knooppuntennetwerken Midden-Limburg van TROM/Routebureau Noord- & Midden-Limburg is gekomen tot de volgende kostenraming: <u>Kostenraming</u> - Ontwerp, coördinatie, digitaliseren en uitvoering € 45.500 - Materiaalkosten € 58.000 - Aanleg route € 40.000 - Promotie en Communicatie € 20.000 - Oplossen knelpunten en andere infrastructurele voorzieningen € 120.000 - zoals klaphekjes - Onvoorzien € 31.000 - Totaal € 314.500 <u>Financiering</u> Gemeenten Leudal € 71.202	Advies programmabureau Het voorstel past binnen de focusnotitie en voldoet aan de afspraken uit de bestuursovereenkomst. Daarom wordt positief advies uitgebracht over dit projectvoorstel. In verband met mogelijk te behalen aanbestedingsvoordeel wordt de gemeenten Leudal en Nederweert in overweging gegeven dit project samen met Knopen Lopen Maasgouw en Knopen Lopen Swalmen en Maasplassen in de markt te zetten. Voorstel Instemmen met het projectvoorstel Knopen Lopen Leudal en Nederweert en dit voorstel bij de Stuurgroep indienen voor MIP4.

		fauna en (cultuur) historie in het gebied te geven 3. Ondersteunen van de voortgaande ontwikkeling van de Leistert voor verblijfsrecreatie en dagrecreatie. Om haar toekomstige functie als recreatief zwaarte-punt in Midden-Limburg waar te kunnen maken, zal het park meer en beter moeten worden verbonden met haar omgeving. Meer in het bijzonder gaat het om goede verbindingen naar de kernen Roggel en Heythuysen, de Maasoever (Hanssum/Kessel, Maasplassen), de grote natuurgebieden Leudal en de Groote Peel en de stedelijke centra Roermond en Weert. 4. Verbinden van dorpsommetjes (o.a in Neer, Swalmen, Beesel, Nederweert) 5. Aansluiten op het integrale project Sarsven en de Banen. Binnen het project wordt een wandelroutenetwerk aangelegd met diverse thema routes. Dit netwerk krijgt de vorm van een knooppuntennetwerk. Het routenetwerk kan worden verbonden met het regionale netwerk waarmee een verbinding wordt gelegd met de Grote Peel, De Leistert en de Maasoever.	<table><tr><td>Gemeente Nederweert</td><td>€ 86.047</td></tr><tr><td>GOML</td><td>€ 157.250</td></tr><tr><td>Totaal</td><td>€ 314.500</td></tr></table>	Gemeente Nederweert	€ 86.047	GOML	€ 157.250	Totaal	€ 314.500														
Gemeente Nederweert	€ 86.047																						
GOML	€ 157.250																						
Totaal	€ 314.500																						
Knopen Lopen Maasgouw;	Doel van het project is het versterken van de recreatieve routestructuur in Midden-Limburg door de realisatie van een hoogwaardig, vlakdekkend regionaal wandelknooppuntensysteem in de gemeente Maasgouw. De lengte van de wandelroutes binnen Maasgouw bedraagt ca. 100 km... Nevendoelstellingen van het project zijn: - Toeristisch recreatieve bedrijven faciliteren met een duurzame infrastructuur voor wandelen. - Aantrekkelijker maken van het landschap voor toeristen en regiobewoners om te kunnen genieten van groen, rust en ruimte	Op basis van ervaringen met eerdere Knopen-Lopen projecten binnen GOML en het Plan van aanpak knooppuntennetwerken Midden-Limburg van TROM/Routebureau Noord- & Midden-Limburg is gekomen tot de volgende kostenraming: <table><tr><td><i>Kostenraming</i></td><td></td></tr><tr><td>Vorbereiding uitvoering / ontwerp / digitalisering</td><td>€ 15.000</td></tr><tr><td>Uitvoeringskosten</td><td>€ 120.000</td></tr><tr><td>(paaltjes, infoborden, nieuwe routes, schuilhutten, startplaatsen, etc.)</td><td></td></tr><tr><td>Oplossen knelpunten</td><td>€ 25.000</td></tr><tr><td>Directie en toezicht</td><td>€ 10.000</td></tr><tr><td>Produceeren kaartmateriaal / promotie / communicatie</td><td>€ 10.000</td></tr><tr><td>Grondaankoop</td><td>€ pm</td></tr><tr><td>Onvoorzien</td><td>€ 20.000</td></tr><tr><td>Totaal</td><td>€ 200.000</td></tr></table>	<i>Kostenraming</i>		Vorbereiding uitvoering / ontwerp / digitalisering	€ 15.000	Uitvoeringskosten	€ 120.000	(paaltjes, infoborden, nieuwe routes, schuilhutten, startplaatsen, etc.)		Oplossen knelpunten	€ 25.000	Directie en toezicht	€ 10.000	Produceeren kaartmateriaal / promotie / communicatie	€ 10.000	Grondaankoop	€ pm	Onvoorzien	€ 20.000	Totaal	€ 200.000	Advies programmabureau Het voorstel past binnen de focusnotitie en voldoet aan de afspraken uit de bestuursovereenkomst. Daarom wordt positief advies uitgebracht over dit projectvoorstel. In verband met mogelijk te behalen aanbestedingsvoordeel wordt de gemeente Maasgouw in overweging gegeven dit project samen met Knopen Lopen Leudal en Nederweert en Knopen Lopen Swalmen en Maasplassen in de markt te zetten. Voorstel Instemmen met het projectvoorstel Knopen Lopen Maasgouw en dit voorstel bij de Stuurgroep indienen voor MIP4.
<i>Kostenraming</i>																							
Vorbereiding uitvoering / ontwerp / digitalisering	€ 15.000																						
Uitvoeringskosten	€ 120.000																						
(paaltjes, infoborden, nieuwe routes, schuilhutten, startplaatsen, etc.)																							
Oplossen knelpunten	€ 25.000																						
Directie en toezicht	€ 10.000																						
Produceeren kaartmateriaal / promotie / communicatie	€ 10.000																						
Grondaankoop	€ pm																						
Onvoorzien	€ 20.000																						
Totaal	€ 200.000																						

	en daarmee het welzijn te bevorderen.	Financiering Gemeente Maasgouw € 100.000 GOML € 100.000 Totaal € 200.000	
Knopen Lopen Roermond;	Doel van het project is het versterken van de recreatieve routestructuur in Midden-Limburg door de realisatie van een hoogwaardig, vlakdekkend regionaal wandelknooppuntensysteem een optimale vlakdekkende infrastructuur voor het wandeltoerisme in de gemeente Roermond middels invulling van het ontbrekende deel in het regionale netwerk zijnde het gebied Swalmen – Maasplassen met aantakking van het stedelijk gebied. De lengte bedraagt circa 100 km.. Belangrijke subdoelen zijn: - aansluiting op wandelnetwerk in aangrenzende gemeenten Roerdalen, Maasgouw en Leudal en het gebied Roermond oost – Asenray - uniform wandelnetwerk Midden-Limburg - aanduiden van wandelpaden, bezienswaardigheden en alle toeristische- en horecabedrijven op een kaart, waardoor gefaciliteerd wandelroutenetwerk zichtbaar wordt en de verschillende knooppunten kunnen worden onderscheiden. - aangeven startpunten en plaatsen overzichtsbornen op aantal strategische locaties.	Op basis van ervaringen met eerdere Knopen-Lopen projecten binnen GOML en het Plan van aanpak knooppuntennetwerken Midden-Limburg van TROM/Routebureau Noord- & Midden-Limburg is gekomen tot de volgende kostenraming: Kostenraming - Voorbereiding (ontwerp / digitalisering / etc.) € 10.000 - Uitvoeringskosten (paaltjes, infoborden, nieuwe routes, schuilhutten, startplaatsen, etc.) € 78.000 - Oplossen knelpunten € 15.000 - Directie en toezicht € 6.500 - Kaartmateriaal / promotie / communicatie € 7.500 - Grondaankoop pm - Onvoorzien € 13.000 Totaal € 130.000 Financiering Gemeenten Roermond € 65.000 GOML € 65.000 Totaal € 130.000	Advies programmabureau Het voorstel past binnen de focusnotitie en voldoet aan de afspraken uit de bestuursovereenkomst. Daarom wordt positief advies uitgebracht over dit projectvoorstel. In verband met mogelijk te behalen aanbestedingsvoordeel wordt de gemeente Roermond in overweging gegeven dit project samen met Knopen Lopen Maasgouw en Knopen Lopen Leudal en Nederweert in de markt te zetten. Voorstel Instemmen met het projectvoorstel Knopen Lopen Swalmen en Maasplassen en dit voorstel bij de Stuurgroep indienen voor MIP4.
Knelpunten Routestructuren;	Doel van het project is het versterken van de recreatieve routestructuur in (het oostelijk deel van) Midden-Limburg door het opheffen een drietal knelpunten, te weten: • Brug en route in het Roerdal; • Verbinding St. Odiliënberg – Linne • Boekhorstweg en Annendalerweg.	De financiële aspecten zijn in de aanvraagformulieren uitgewerkt. Hier wordt volstaan met de hoofdlijnen: • Brug en route in het Roerdal Kostenraming Totale Kosten € 2.000.000 Financiering Gemeente Roermond € 900.000 POP-subsidie € 400.000 Regiofonds GOML € 700.000 • Verbinding St. Odiliënberg – Linne	Advies programmabureau Het wegnemen van fysieke knelpunten en in de hoofdroutestructuren vormt geen onderdeel van de definitief door de Stuurgroep vastgestelde focusnotitie d.d. 14 juni 2011. Daarnaast richt de focusnotitie zich op de aanleg van wandel- en ruteroutes en niet op fietsroutes. De bovengenoemde knelpunten hebben primair betrekking op fietsers en kunnen secundair ook door wandelaars en ruiters/menners worden gebruikt. Geconcludeerd wordt dat de onderhavige aanvragen niet passen binnen de vastgestelde focusnotitie. Het afwijzen van de aanvragen zou kunnen betekenen dat de beschikbaar gestelde POP-subsidies voor de projecten Brug en route in het Roerdal en Boekhorstweg en Annendalerweg komen te vervallen. Evenals de BDU-

			<i>Kostenraming</i> Totale kosten € 650.000 <i>Financiering</i> Gemeente Roerdalen € 325.000 Regiofonds GOML € 325.000 Boekhorstweg en Annendalerweg <i>Kostenraming</i> Totale Kosten € 2.646.650 <i>Financiering</i> Gemeente Echt-Susteren/Roerdalen € 1.033.650 POP-subsidie € 488.000 Provincie (BDU) € 400.000 Regiofonds GOML € 725.000	bijdrage van de provincie voor het project Boekhorstweg en Annendalerweg. Voorstel Aangezien de aanvragen niet passen binnen de focusnotitie wordt voorgesteld deze af te wijzen.
	Gebiedsontwikkeling Heerlickheit Montfort	De doelstelling van gebiedsontwikkeling Heerlickheit Montfort bestaat uit de volgende zeven bouwstenen: Inrichting evenemententerrein, Herstel multifunctionele kasteeltuin, Natuur- en landschapontwikkeling, Paviljoen nabij Kasteelhoeve 't Huuske, Prinsheerlijk verblijven in de Koningshof, Aanleg natuurhistorisch transferium en Inrichting themaroutes.	<i>Kostenraming</i> Aankoop gronden € 707.500 Natuurontwikkeling € 113.600 Sloop stallen € 40.000 Inrichten kasteeltuin € 354.000 Inrichting evenemententerrein € 28.750 Paviljoen/taveerne € 175.000 Natuurhistorisch transferium € 76.125 Routestructuren € 62.000 <u>Verblijfaccommodatie Koningshof € 350.000</u> TOTAAL € 1.906.975 <i>Financiering</i> Gemeente Roerdalen € 600.000 Stichting Limburgs Landschap € 700.000 <u>Regiofonds GOML € 600.000</u> TOTAAL € 1.900.000	Advies programmabureau In de door de Stuurgroep vastgestelde focusnotitie d.d. 14 juni 2011 zijn Integrale Gebiedsontwikkelingen benoemd als één van de speerpunten. Onder Integrale Gebiedsontwikkelingen wordt verstaan ontwikkelingen waarbij binnen een gebied in samenhang en afstemming meerdere doelen worden gerealiseerd en meerdere knelpunten worden opgelost. Daarnaast wordt in de focusnotitie gesteld dat binnen deze gebiedsontwikkelingen plaats moet zijn voor kostendragers teneinde (zoveel als mogelijk) sluitende projectfinanciering te realiseren. Geconstateerd wordt dat door de drie onderdelen van Masterplan Duurzaam Montfort meerdere doelen worden gerealiseerd (landbouw, toerisme en recreatie, natuurontwikkeling, duurzame energie, leefbaarheid, economie) en meerdere knelpunten worden opgelost (realisatie LOG, herinrichting vuilstort en ontsluiting Kasteel Montfort). Tevens is bij de onderdelen Energie- en Leisurpark Montfort en Agrarisch Duurzaamheidspark Montfort sprake van kostendragers, in de vorm van duurzame energieopwekking. Deze kostendragers worden niet aangewend voor dit onderdeel van het Masterplan. Indien bij de onderdelen onderdelen Energie- en Leisurpark Montfort en Agrarisch Duurzaamheidspark Montfort sprake is van positieve verdieneffecten (winst) dan dienen deze (gedeeltelijk) terug te vloeien naar het Regiofonds GOML (revolverend). Gelet op het bovenstaande komt het programmabureau tot een positief advies. Wel zijn er een aantal aandachtspunten. Het programmabureau heeft geconstateerd dat het aanvraagformulier op een aantal punten moet worden aangepast/aangevuld. Daarnaast wordt verwezen naar een uitgevoerd marktonderzoek. Deze is echter niet als bijlage bijgevoegd. Voorgesteld wordt dat het programmabureau, indien uw werkgroep positief adviseert, deze

				aanpassingen/aanvullingen in overleg met de gemeente Roerdalen verwerkt in het aanvraagformulier dat bij de Stuurgroep wordt ingediend. Overigens betekent een positief standpunt ten aanzien van dit onderdeel van Masterplan Montfort niet automatisch dat ook een bijdrage uit het regiofonds beschikbaar zal worden gesteld voor de overige twee onderdelen. Deze projecten, Energie- en Leisurepark Montfort en Agrarisch Duurzaamheidspark Montfort, vergen een afzonderlijke beoordeling. Voorstel Instemmen met het projectvoorstel Heerlijkheid Montfort, als onderdeel van Masterplan Duurzaam Montfort, en in het kader van MIP4 indienen bij de Stuurgroep. Hierbij wordt opgemerkt dat onderdelen Energie- en Leisurepark Montfort en Agrarisch Duurzaamheidspark Montfort tzt een afzonderlijke beoordeling vergen.
	Gebiedsontwikkeling IJzeren Man – Kemperbroek (fase 1);	Doelstelling is het uitbreiding van de parkeercapaciteit. Meer concreet betreft het: 1. Uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen bij de Geurtsvenweg (hoofdtoegangspoort Kempen-Broek) met 40 stuks; 2. Inrichtingsmaatregelen om de parkeerplaats bij de Kruisbergenweg/Kruispeelweg bruikbaar en functioneel te maken, waardoor zonering van bezoekersstromen en daarmee een grotere instroom van bezoekers mogelijk wordt.	<i>Kostenraming</i> Vorbereidende werkzaamheden € 51.330 Verhandingen € 86.662 <u>Overige werkzaamheden</u> € 15.555 Totaal € 155.547 (excl. BTW) <i>Financiering</i> Gemeente Weert € 77.774 GOML € 77.774 Totaal € 155.558 (excl. BTW)	Advies programmabureau Aangezien het project in de focusnotitie als voorbeeld is genoemd voor een integrale gebiedsontwikkeling brengt het programmabureau een positief advies uit over dit voorstel betreffende Fase 1 Gebiedsontwikkeling IJzerenman Kemperbroek. De totale omvang van de overheidsinvesteringen in het project Gebiedsontwikkeling IJzeren Man Kemperbroek wordt geraamd op € 2 miljoen, waarvan 50% voor rekening van de gemeente en 50% voor rekening van GOML. Voor de eerste fase wordt nu in het kader van MIP4 een GOML-bijdrage van € 77.774 gevraagd. Voorgesteld wordt om het restant bedrag van € 922.000 als reservering op te nemen op het MP. Voorstel Instemmen met het projectvoorstel Fase 1 Gebiedsontwikkeling IJzeren Man Kemperbroek, en in het kader van MIP4 indienen bij de Stuurgroep voor een bedrag van € 77.774. Voor de overige fasen van het project de Stuurgroep verzoeken een reservering op te nemen in het MP ter hoogte van € 922.000.
	Regionale Sloopregeling (tranche 1 & 2).	Door de sloop van leegstaande agrarische bebouwing de ruimtelijke kwaliteit, de leefbaarheid en de milieukwaliteit in hoge mate te verbeteren. Daarvoor zal de aanvrager moeten meewerken aan de aanpassingen van de planologische besluiten en vergunningen zodanig dat de ontstening ter plaatse ook een blijvend karakter heeft.	Het project moet nog nader juridisch en financieel uitgewerkt worden tot een uitvoerbare regeling. Op dat moment bestaat ook definitief inzicht in de werkelijke kosten en knelpunten. Op basis van de huidige informatie wordt voorlopig het volgende aan GOML gevraagd: 1. Een investeringsbijdrage uit het Regiofonds GOML van max. € 4.000.000, waarbij vanuit de aanvragers een zelfde bedrag wordt gegenereerd 2. Het bedrag te reserveren op MIP 4 en dit de komende 4 jaar, vanaf 2012, in jaarlijkse tranches van € 1.000.000 in te zetten; 3. In verband met de uitvoerbaarheid van de regeling het uitgangspunt dat de	Advies programmabureau Naar aanleiding van de bespreking in de Stuurgroep is een nieuw "Ontwikkelplan" opgesteld. Daarnaast is een aanvraagformulier ingediend in het kader van MIP4. <i>Ontwikkelplan</i> Het programmabureau is van oordeel dat in het nieuwe ontwikkelplan niet (voldoende) wordt ingegaan op alle door de Stuurgroep gemaakte opmerkingen.

			aanvragende partij (gemeente) 50% van het tekort voor eigen rekening neemt en de overige 50% voor rekening van GOML kan worden gebracht bij deze aanvraag project niet toepassen.	Zo wordt de getrapte aanpak (bestaande RO-instrumentarium/financieringsmogelijkheden volledig benutten, dan sloopregeling als sluitstuk) onvoldoende uitgewerkt. Daarnaast wordt onvoldoende aandacht besteed aan de (financiële) rol/mogelijkheden van de provincie. Verder wordt niet ingegaan op de vraag van de Stuurgroep of bedrijfsverplaatsing ook meegenomen kan worden in de regeling. Geconstateerd wordt dat het verzoek van de Stuurgroep om de regeling niet te beperken tot landbouw (maar bv ook voor industriële bebouwing) wordt afgewezen. In het ontwikkelplan wordt voorgesteld de behoefte hiernaar nader te onderzoeken en hiervoor eventueel een afzonderlijke sloopregeling voor open te stellen. Vervolgens wordt aangegeven dat het "ontwikkelplan" verder juridische en financieel moet worden uitgewerkt. Het programmabureau is van oordeel dat de uitgewerkte regeling ter goedkeuring aan de Stuurgroep dient te worden voorgelegd, voordat deze tot uitvoering wordt gebracht. Tot slot heeft het programmabureau nog een aantal vragen en (tekstuele) opmerkingen die zij wenst te bespreken met de indieners (bv. ten aanzien van de planning en de projectstructuur). Gelet op het bovenstaande wordt geadviseerd om een nieuwe versie van het ontwikkelplan uit te werken waarbij rekening wordt gehouden met de opmerkingen van de Stuurgroep (voorzover nog niet gebeurt) en het programmabureau. <i>Aanvraagformulier</i> Geconstateerd wordt dat een aantal onderdelen van het aanvraagformulier niet volledig zijn ingevuld (zie bv. vraag 4.3, vraag 8 en vraag 10), dan wel niet juist zijn ingevuld (zie bv. vraag 9). Voorgesteld wordt dat de gemeente Nederweert het aanvraagformulier in overleg met het programmabureau aanpast en aanvult. <i>Eis van cofinanciering</i> Zoals reeds aangegeven wordt verzocht om af te wijken van het uitgangspunt dat de aanvragende partij 50% van het tekort voor eigen rekening neemt en de overige 50% voor rekening van GOML kan worden gebracht. Het programmabureau adviseert vast te houden aan 50% cofinanciering door de betreffende gemeente, zodat wordt gewaarborgd dat alleen de werkelijk urgente projecten worden opgepakt. Voor aanvragers heeft dit geen gevolgen, zij dienen één aanvraag in voor een bijdrage. Achter de schermen wordt verrekend tussen GOML en
--	--	--	--	--

				betreffende gemeenten.
				Voorstel Het ontwikkelplan en het aanvraagformulier op basis van deze memo aanpassen en agenderen voor de extra bestuurlijke werkgroep LNR van november 2011.
MAASPLASSEN	MIP1			
	Kanalenstructuur Nederweert;	Onderzocht wordt hoe de bereikbaarheid vanaf de Maasplassen, via de kanalen, naar Weert en Nederweert verbeterd kan worden, zodat nieuwe bezoekersstromen vanaf de Maasplassen naar de regio gestimuleerd worden.	De onderzoekskosten bedragen € 35.000,00 In de dekking is als volgt voorzien: • Bijdrage Gemeente Nederweert € 17.500,00 • Bijdrage uit het regiofonds € 17.500,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens is de bijdrage van de gemeente Nederweert 50% en de gevraagde bijdrage uit het regiofonds is niet meer dan 50%. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert een bijdrage van € 17.500,00 te verstrekken uit het regiofonds aan het onderzoek naar de ontwikkeling toeristische infrastructuur kanalen.
	Havenfront Maasbracht;	Het betreft diverse maatregelen die leiden tot herinrichting/ herstructurering van de Maasbrachtse haven. Daardoor ontstaat er een basis om diverse functies (toerisme, recreatie, wonen aan het water) verder te ontwikkelen en de positie van bestaande bedrijven (restaurants, scheepsbouwbedrijven) of belangengroepen (binnenvaartschippers) in de toekomst te kunnen borgen.	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald: <u>Kosten</u> • verwervingskosten € 233.450,00 • Sloop-en sanering € 266.237,00 • planontwikkeling € 495.769,00 • herstructurering(ged. water) € 672.865,00 • herstructurering (ged. land) € 1.483.695,00 • divers (bijzondere kosten, kostenstijging, stelposten) € <u>182.700,00</u> Totaal € 3.334.800,00 In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: • Bijdrage Gemeente Maasgouw € 2.474.800,00 • Bijdrage uit het regiofonds € 860.000,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens is de bijdrage van de gemeente Maasgouw meer dan 50% en de gevraagde bijdrage uit het regiofonds is niet meer dan 50% voor de onrendabele top. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert een bijdrage van € 860.000,00 te verstrekken uit het regiofonds aan het project "Havenfront Maasbracht Midden", met de volgende resultaatverplichtingen: - Verleggen van de Havenstraat; - Aanleg van snelheidsremmende maatregelen; - Aanleg van parkeervoorzieningen; - Herinrichten van havenplein voor (dag) toerisme, multifunctioneel gebruik (voor evenementen) en zit- en terrasruimte, o.a. door groenaanleg en aanleg van speelvoorzieningen en beeldentuin; - Aanleg van (drijvend) havengebouw, aanlegsteigers (voor recreatie en havendienst).
	Cultuureiland ECI Roermond;	Het project heeft tot doel het vervallen ECI-complex te verbouwen en in te richten tot een kunst en cultuurcentrum met regionale profielen voor hoogwaardig cultureel aanbod en cultureel educatieve functies.	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald: <u>Kosten</u> • aankoop € 247.500,00 • restauratie € 7.500.575,00 • (overige) bouwkundige investering € 6.937.957,00 • Inrichting (inventaris, terrein- en parkeerinrichting) € <u>2.300.000,00</u> Totaal € 16.986.032,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens is de bijdrage van de gemeente Roermond meer dan 50% en de gevraagde bijdrage uit het regiofonds is niet meer dan 50% voor de onrendabele top. De financiering van de restauratiewerkzaamheden is sluitend en de voornoemde bijdragen ten behoeve van de

			<u>Bijdragen derden en reguliere gemeentelijke middelen</u> Bijdragen m.b.t. restauratie • Rijksbijdrage € 2.651.554,00 • Provinciale bijdrage € 1.941.926,00 • Bijdrage gemeente € 2.465.169,00 • Bijdrage Roerdelta € 441.926,00 Overige bijdragen • Provinciale bijdrage (brede maatschappelijke voorzieningen) € 100.000,00 • (diverse) cultuurfonds € 175.000,00 De onrendabele top van het project Cultuureiland ECI bedraagt daarmee € 9.210.457,00 In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: • Bijdrage gemeente Roermond € 6.210.457,00 • Bijdrage uit het regiofonds € 3.000.000,00 Totaal € 9.385.457,00	restauratie zijn al verleend. Daarom adviseren de bijdrage uit het regiofonds specifiek te bestemmen voor de aankoop, (overige) bouwkundige investering en inrichting van het Cultuureiland ECI. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert een bijdrage van maximaal € 3.000.000,00 te verstrekken uit het regiofonds voor het project Cultuureiland ECI met als volgende resultaatverplichtingen: - realisatie van de bouw en inrichting van Cultuureiland ECI, bestaande uit: - theater met een capaciteit van ca. 240 zitplaatsen; - diverse ruimtes voor kunst- en cultuureducatie; - filmhuis met tweetal zalen met een capaciteit van ca. 50 en 100 zitplaatsen; - twee expositieruimtes met een capaciteit van ca. 250 m² en 600 m² ; - multifunctionele ruimtes (kantoor, vergaderingen, e.a.) voor diverse verenigingen; - poppodium met een capaciteit van ca. 600 bezoekers; - een restaurant en een café." Verder adviseren de Stuurgroep de bijdrage te verstrekken onder de volgende voorwaarden: • Er zal een sluitende exploitatie gerealiseerd worden door de gemeente Roermond en door de betrokken partijen in het Cultuureiland ECI; • het object, waarvoor deze bijdrage is verleend, mag niet binnen een periode van 10 jaar na realisering daarvan worden vervreemd, met hypotheek of andere zakelijke rechten worden bezwaard dan wel geheel of gedeeltelijk aan de in de aanvraag en deze beschikking omschreven bestemming worden onttrokken, tenzij de stuurgroep van de regio Midden Limburg hier uitdrukkelijk mee instemt (eventueel onder voorwaarden zoals mogelijk (deels) terugbetaling van de bijdrage uit het regiofonds);
Maastricht, transformatie Soerendonck Leudal.	Door het opwaarderen van de locatie "Maastricht Hanssum" ontstaat er een poortfunctie vanaf het water naar het achterland en vice versa, waardoor er aan de noordzijde van het maasplassengebied een goede ontsluiting ontstaat voor bezoekers en toeristen. Hiervoor wordt eerst een gebiedsvisie ontwikkeld en zullen een aantal stappen genomen worden om de visie verder te concretiseren.	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald:	• Masterplan Maastricht Hanssum € 55.000 • Communicatieplan € 20.000 • Schetsplan € 50.000 • Taxatie & onderhandelingen € 35.000 • Beslisdocument haalbaarheid € 30.000 • Stedenbouwkundig plan € 60.000 • Bodemonderzoek € 15.000 • Planologische procedure € 40.000 • Ruimtelijke onderbouwing € 40.000 Totaal € 345.000	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens is de bijdrage van de gemeente 50% en de gevraagde bijdrage uit het regiofonds niet meer dan 50%. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert een bijdrage van € 172.500,00 te verstrekken uit het regiofonds voor: • het ontwikkelen van een gebiedsvisie "Maastricht Hanssum" en;

			In de dekking is als volgt voorzien: - Bijdrage Gemeente Leudal € 172.500,00 - Bijdrage uit het regiofonds € 172.500,00	diverse plannen en acties, zoals hiervoor genoemd, om de visie verder te concretiseren.
	MIP2			
	Geen projecten			
	MIP3			
	Geen projecten			
	MIP4			
	Geen projecten			
ONTWIKKEL- ASSEN	MIP1	Planstudie N280 Roermond; Het project heeft betrekking op de problemen met de verkeersdoorstroming op de N280 ter hoogte van Roermond en de bereikbaarheid van de gebieden langs de N280, zoals het Designer Outlet Centrum, City Meadow, industriegebied Willem-Alexander en het stadscentrum van Roermond. Middels een planstudie worden maatregelen uitgewerkt ter verbetering van de kruispunten N280-buitenop en N280-Mijnheerkensweg. Het project kent twee fasen: Fase 1, de onderzoeksfase: Een studie naar de meest wenselijke oplossing voor het verkeerskundige knelpunt op de kruising N280-Mijnheerkensweg op het niveau van een voorlopig ontwerp; Fase 2: de realiseringsfase: Het uitwerken van de voorkeursoplossing tot definitief ontwerp en de realisatie.	De kosten voor de planstudie en de voorbereiding bedragen € 500.000,00 In de dekking is als volgt voorzien: - Bijdrage gemeente Roermond € 250.000,00 - Bijdrage uit het regiofonds € 250.000,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens is de bijdrage van de gemeente 50% en de gevraagde bijdrage uit het regiofonds niet meer dan 50% voor de onrendabele top. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert een subsidiebijdrage van € 250.000,00 te verstrekken uit het regiofonds voor de Planstudie N280 Roermond.
	Integrale studie bereikbaarheid A2-N275-N266;	Het project betreft een studie naar de verbetering van de bereikbaarheid van de regio Midden-Limburg met de regio's Eindhoven-Helmond, Venlo en Maastricht door middel van het oplossen van de volgende (potentiële) knelpunten: - de N275, vanaf de aansluiting op de A2 tot en met de rotonde Nederweert-Eind; - ontsluiting van het geplande agrarische bedrijventerrein; - doorgaand verkeer over de N266 door de bebouwde kom van	De kosten voor de integrale studie bedragen € 60.000,00 In de dekking is als volgt voorzien: - Bijdrage provincie Limburg € 15.000,00 - Bijdrage gemeente Nederweert € 15.000,00 - Bijdrage uit het regiofonds € 30.000,00	In overleg tussen Provincie Limburg en gemeente Nederweert is besloten af te zien van financiering uit reconstructiemiddelen, en het daardoor ontstane gat gezamenlijk te delen. Het project komt aan de overige criteria, zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg, in voldoende mate tegemoet. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert een subsidiebijdrage van € 30.000 verstrekken uit het regiofonds aan de Integrale studie bereikbaarheid A2-N275-N266.

		Nederweert / Budschop met een negatief effect op de leefbaarheid van deze kernen.		
	Uitvoeringsmaatregelen N280 Weert.	Geen bijdrage regiofonds	Totale kosten € 1.050.000 Dekking Provincie Limburg € 700.000 Weert € 350.000	Geen bijdrage regiofonds
	MIP2 Studie Plan-MER N280.	Deze eerste fase van het project betreft een brede integrale studie naar de oplossing van verkeerskundige knelpunten op de N280 en de bijdrage die dit levert aan de gebiedsontwikkeling Midden-Limburg. Deze brede integrale studie vormt de basis voor een integrale afweging voor een of meerdere voorkeursalternatieven, en bevat een Verkeersstudie, een Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA), Regionale Economische Effecten Studie (REES), Kostenramingen en de Afwegingsnotitie.	De kosten voor de integrale studie bedragen € 600.000,00 In de dekking is als volgt voorzien: • Bijdrage provincie Limburg € 300.000,00 • Bijdrage uit het regiofonds € 300.000,00	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens is de bijdrage van de provincie Limburg 50% en de gevraagde bijdrage uit het regiofonds niet meer dan 50%. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert een subsidiebijdrage van € 300.000,00 verstrekken uit het regiofonds aan het project "Ontwikkelas Weert-Roermond N280-west, fase 1".
	MIP3 Natuurtransferium A2;	Het project Natuurtransferium A2 betreft de aanleg van parkeervoorzieningen ten behoeve van Recreanten in het buitengebied van Echt-Susteren en het Grensmaasgebied, en carpoolers ter ontlasting van de A2. Door de strategische ligging langs de A2 en de nabijheid van de A73 worden de beperkt beschikbare openbare parkeerplaatsen gebruikt als carpoolplek. Ook de ontwikkeling van de entree genereert een parkeerbehoefte. Een van de uitgangspunten is dat deze entree een groene uitstraling krijgt. Daarnaast zal door de realisatie van het natuurgebied "Grensmaas" en de verdere ontwikkeling van de Maasplassen ten westen van het Julianakanaal, het gebied een (nog) grotere aantrekkingskracht op toeristen en recreanten krijgen. Door het natuurtransferium zal veel "blik"	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald: <u>Kosten</u> • Voorbereidingskosten € 45.000 • Uitvoeringskosten € 505.000 Totaal € 550.000 <u>Bijdragen derden en reguliere middelen</u> • Provincie Limburg € 120.000 In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: • Bijdrage gemeente Echt-Susteren € 215.000 • Bijdrage uit het regiofonds € 215.000	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens bedraagt de bijdrage van de gemeente Echt-Susteren 50% van de onrendabele top en is de gevraagde bijdrage uit het regiofonds niet meer dan 50% van de onrendabele top. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert u een subsidiebijdrage van € 215.000 te verstrekken uit het regiofonds aan het project Natuurtransferium A2 met de volgende resultaatverplichtingen: • Het project moet worden uitgevoerd conform de projectbeschrijving Natuurtransferium A2, zoals op 18 november 2010 in het overleg van de Bestuurlijke Werkgroep Ontwikkelassen Midden-Limburg vastgesteld.

		aan het zicht worden onttrokken en een geweldige kwaliteitsimpuls opleveren voor de entree van de kern Echt en de geplande Parkway langs de A2.		
	Parkway A2.	Het project Parkway A2 betreft het verbeteren van de regionale uitstraling van de A2 door landschappelijke (architectonische) inpassing van de A2 en bedrijventerrein De Berk. Het projectgebied ligt langs de A2 en heeft de potentie om de Poort van Midden-Limburg te verbeelden. Om deze potentie te benutten dient de beeldkwaliteit te worden verbeterd. In dit verband zijn er nadrukkelijk kansen voor landschappelijke (architectonische) verfraaiing van de zone langs de A2, waarbij de A2 en de aangrenzende gebieden tot een parkway worden omgevormd.	De onrendabele top is samenvattend als volgt bepaald: <u>Kosten</u> - Vorbereidingskosten € 55.000 - Uitvoeringskosten € 415.000 - Totaal € 470.000 In de dekking van de onrendabele top is als volgt voorzien: - Bijdrage Gemeente Echt-Susteren € 235.000 - Bijdrage uit het regiofonds € 235.000	Het project komt in voldoende mate tegemoet aan de criteria zoals gesteld in de samenwerkingsovereenkomst Midden Limburg. Tevens bedraagt de bijdrage van de gemeente Echt-Susteren van € 235.000 (50% van de onrendabele top) en is de gevraagde bijdrage uit het regiofonds niet meer dan 50% van de onrendabele top. De Stuurgroep van de regio Midden Limburg adviseert u een subsidiebijdrage van € 235.000 te verstrekken uit het regiofonds aan het project Parkway A2 met de volgende resultaatverplichtingen: Het project moet worden uitgevoerd conform de projectbeschrijving Parkway A2, zoals op 18 november 2011 in het overleg van de Bestuurlijke Werkgroep Ontwikkelassen Midden-Limburg vastgesteld.
	MIP4			NB: voor alle MIP4 projecten geldt dat de besluitvorming over de daadwerkelijke toekenning van de bijdragen uit het regiofonds aan de ingediende projectaanvragen zal plaatsvinden in de Stuurgroep van 23 september 2012.
	Aanvulling N280 MER.	GOML in combinatie met de provincie Limburg is initiatiefnemer van het project N280-west. In de formele procedures (o.a. het MER) treedt de provincie op als initiatiefnemer. De rol van bevoegd gezag wordt vervuld door Provinciale Staten. In MIP2 is vanuit het Regiofonds GOML € 300.000 beschikbaar gesteld ten behoeve van de Studie Plan-MER N280 (op totaal budget van € 600.000). Gebleken is echter dat er sprake is van enkele meerwerkposten, te weten: - toevoegen extra alternatief (aparte spooralternatieven); - gewijzigde aanpak MKBA/REES; - Aanvullende werkzaamheden verkeersstudie; - second opinion kostenramingen en economische effectenstudie; - extra informatiebijeenkomsten. De kosten zijn hierdoor € 70.000 hoger uitgevallen.	Totale investering € 70.000, gevraagde bijdrage Regiofonds GOML € 35.000.	Zie project Studie Plan-MER N280 (MIP2).

WONEN	MIP1			
	Poort van Limburg.	Gemeentelijk project, op verzoek van gemeente opgenomen in het MIP. Geen bijdrage regiofonds	Totale investering € 13.500.000 Geen bijdrage regiofonds, wel bijdrage provincie Limburg van € 2.600.000	Geen bijdrage regiofonds
	MIP2			
	Stationskwartier Weert;	Gemeentelijk project, op verzoek van gemeente opgenomen in het MIP. Geen bijdrage regiofonds	Totale investering € 32.000.000 Geen bijdrage regiofonds, wel bijdrage provincie Limburg van € 1.033.000	Geen bijdrage regiofonds
	Herstructurering Roermondse Veld.	Gemeentelijk project, op verzoek van gemeente opgenomen in het MIP. Geen bijdrage regiofonds	Totale investering € 28.000.000 Geen bijdrage regiofonds, wel bijdrage provincie Limburg van € 1.000.000	Geen bijdrage regiofonds
	MIP3			
	Geen projecten			
	MIP4			
	-			
ECONOMISCHE UITVOERINGS- AGENDA	MIP1 t/m 4			
	Geen projecten			

8.7 Geraadpleegde documenten

- Bestuursovereenkomst Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg, 25 maart 2010
- Brief GOML aan Raden en GS inzake evaluatie d.d. 18 juni 2012
- Brief van 10 juli 2012 van A.A.M.M. Heijmans namens de Midden-Limburgse gemeenten met als onderwerp: Demografie in Limburg
- Brainport 2020 Top Economy, Smart Society:
www.brainport2020.nl/over_brainport_2020/amibitie_en_doelstelling
- Concept startdocument dialoogtafel, september 2012
- EUA Rapport Economische Uitvoeringsagenda en netwerkstructuur Brainport2020/Hoge Dunk/OML
- EUA Uniform Raadsvoorstel versie 2.0
- Focusnotitie 14 juni 2011: www.midden-limburg.eu
- Informatie op de site van Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg www.midden-limburg.eu
- Een Koers voor Limburg, actieprogramma Zuid-Limburg mei 2012
- Een Koers voor Limburg, Convenant Limburg-Rijk d.d. 7 mei 2012 en ondersteuningsverklaring regio Midden-Limburg
- Masterplan Maasplassen: www.midden-limburg.eu
- MKBA en REES ontwikkelas Weert-Roermond en de studie van de N280 West d.d. 16-08-2011
- Model aanvraagformulier Regiofonds, september 2010
- Nieuwsbrief GOML d.d. 4 oktober 2012
- Notulen Gesprek d.d. 11 juni 2012 tussen delegatie Gedeputeerde Staten van Limburg, stuurgroep GOML inzake evaluatie en perspectief regionale samenwerking Midden-Limburg
- Het Oog van Midden-Limburg, regiovisie 2008-2028, 17 december 2008
- Organogram Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg
- Plan-MER ontwikkelas Weert-Roermond
- Procedurebeschrijving ter verkrijging van een financiële bijdrage uit het Regiofonds, d.d. 14 december 2010
- Projectaanvragen en bindende adviezen stuurgroep GOML, m.b.t. meerjarenuitvoerings- en investeringsprogramma(s)
- Quick-scan beoordeling Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg (projecten uitvoeringsprogramma 2009)
- Quick-scan beoordeling Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg meerjarenuitvoeringsprogramma 3(okt 2012)
- Raadsbesluiten GOML
- Toelichting projecten MIP 4 en MP d.d. 14 december 2011
- Visie A-2 zone Midden-Limburg
- Voortgang projecten MIP 1 – 3, d.d. december 2011
- Weging van de bestuurskracht van de Provincie Limburg, 1 december 2006: www.limburg.nl

