

Betreft Wielerbaan Haelen – onderzoeksresultaten -

Ons kenmerk LEU148-0002

Datum 16 januari 2017

HERINRICHTING SPORTPARK HOUTRUST TE HAELN – ADVIES –

Sportpark Houtrust in Haelen wordt momenteel gebruikt door RKVV Haelen. Dit is een lokale voetbalclub die in de huidige situatie 4 velden ter beschikking heeft. In het verleden was ook de tennisvereniging van het dorp er gevestigd. De tennisaccommodatie wordt niet meer gebruikt en is ernstig aan het verwaarlozen. De gemeente Leudal heeft een traject opgestart, waarin wordt onderzocht of en hoe het sportpark kan worden heringericht en gerevitaliseerd. Onderdeel van deze plannen is het herindelen van de velden van de voetbalvereniging, het slopen van de tennisaccommodatie én het toevoegen van een wielerved. In het onderzoekstraject dient aandacht te zijn voor de milieukundige en verkeerskundige randvoorwaarden die gelden bij een herinrichting van het sportpark. In dit advies wordt een samenvatting gegeven van de onderzoeksresultaten en wordt verduidelijkt wat deze inhouden voor een eventueel vervolg van de planprocedure. Als basis voor het onderzoek is een schetsplan gebruikt voor de herinrichting van het sportpark (zie Figuur 1). Dit schetsplan is aangeleverd door de gemeente Leudal.

Figuur 1: Schetsontwerp herinrichting sportpark (zie ook bijlage 1)



1. Archeologisch bureauonderzoek en verkennend veldonderzoek

SOB-Research heeft ter plaatse van het sportpark een Archeologisch Bureauonderzoek en een Verkennend Veldonderzoek door middel van grondboringen uitgevoerd (Projectnr. 2439-1608 d.d. augustus 2016).

Op basis van het door SOB Research opgestelde Plan van Aanpak zijn in het kader van het Archeologisch Bureauonderzoek verschillende archieven geraadpleegd om inzicht te verkrijgen in de bestaande geologische, archeologische en historische informatie. Op basis van het Archeologisch Bureauonderzoek is een gespecificeerd Archeologisch Verwachtingsmodel opgesteld. In het kader van het veldwerk, dat op 16, 17, 18 en 19 augustus 2016 is uitgevoerd, ter toetsing - en ter aanvulling - van het Archeologisch Verwachtingsmodel, zijn in totaal 60 boringen uitgevoerd tot een diepte van 2.0 meter beneden het maaiveld.

Onderstaand zijn de belangrijkste conclusies weergegeven, die op basis van het Archeologisch Bureauonderzoek en het IVO-Overig kunnen worden getrokken:

1. Uit de grondboringen die zijn gezet is niet eenduidig vast te stellen of de bodem onder het sportpark bestaat uit dekzandafzettingen of oude rivierduinen. Uitgaande van de nabijgelegen (huidige) Maasvlakte, ten oosten van het plangebied en eerder archeologisch onderzoek in de omgeving van het plangebied lijkt een interpretatie als rivierduinafzettingen (code Bx4) uit het Vroege Dryas Stadiaal (circa 14.000 tot 13.500 jaar geleden) het meest voor de hand te liggen. Gedurende de Late Middeleeuwen en/of de Nieuwe Tijd is ter plaatse van het overgrote deel van het plangebied op het dekzand een plaggendeek ontstaan ('hoge bruine enkeerdgronden, lemig fijn zand'; code bEZ23, Grondwatertrap VII). Dit als gevolg van de eeuwenlange bemesting van de hier gelegen akkerarealen gedurende de Late Middeleeuwen en/of de Nieuwe Tijd.
2. Op basis van de resultaten van het booronderzoek (IVO-Overig) kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een bodemopbouw met een subrecent verstoorde/opgebrachte bovenlaag, op een oud plaggendeek, op dekzandafzettingen.
3. Op en in de top van de dekzandafzettingen kunnen archeologische resten uit de periode van het Laat Paleolithicum t/m de Nieuwe Tijd worden aangetroffen. Uit de regio rondom het plangebied zijn in het bijzonder vindplaatsen uit het Mesolithicum, Neolithicum, IJzertijd, Middeleeuwen, Romeinse Tijd en Nieuwe Tijd bekend.
4. Uit de historische informatie wordt geconcludeerd dat ter plaatse van het plangebied sinds 1800 landbouwgrond aanwezig is geweest. Ook is er in het verleden bebouwing aanwezig geweest, die is weergegeven op het Minuutplan (kadastrale kaart) uit 1811-1832. Mogelijk is deze bebouwing al veel ouder en zijn resten van het gebouw nog in de ondergrond aanwezig. Ook zijn op de oude kaarten twee veldwegen aangegeven, die nu niet meer aanwezig zijn.
5. Op basis van de grondboringen wordt geconcludeerd dat de grondwerkzaamheden voor de aanleg van sportpark Houtrust niet hebben geleid tot grootschalige bodemverstoringen. De kans op de aanwezigheid van goed bewaard gebleven archeologische resten is groot.
6. Tijdens het veldwerk zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen in de boringen. Desalniettemin kan worden geconcludeerd dat de kans op de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen uit de periode van het Laat Paleolithicum t/m de Nieuwe Tijd groot is. Dit blijkt ook uit in de buurt uitgevoerd archeologisch onderzoek, zoals het proefsleuvenonderzoek aan de Speckerweg 5. Hier zijn archeologische resten aangetroffen op een diepte die gelijk is aan de top van de dekzandafzettingen in het plangebied.

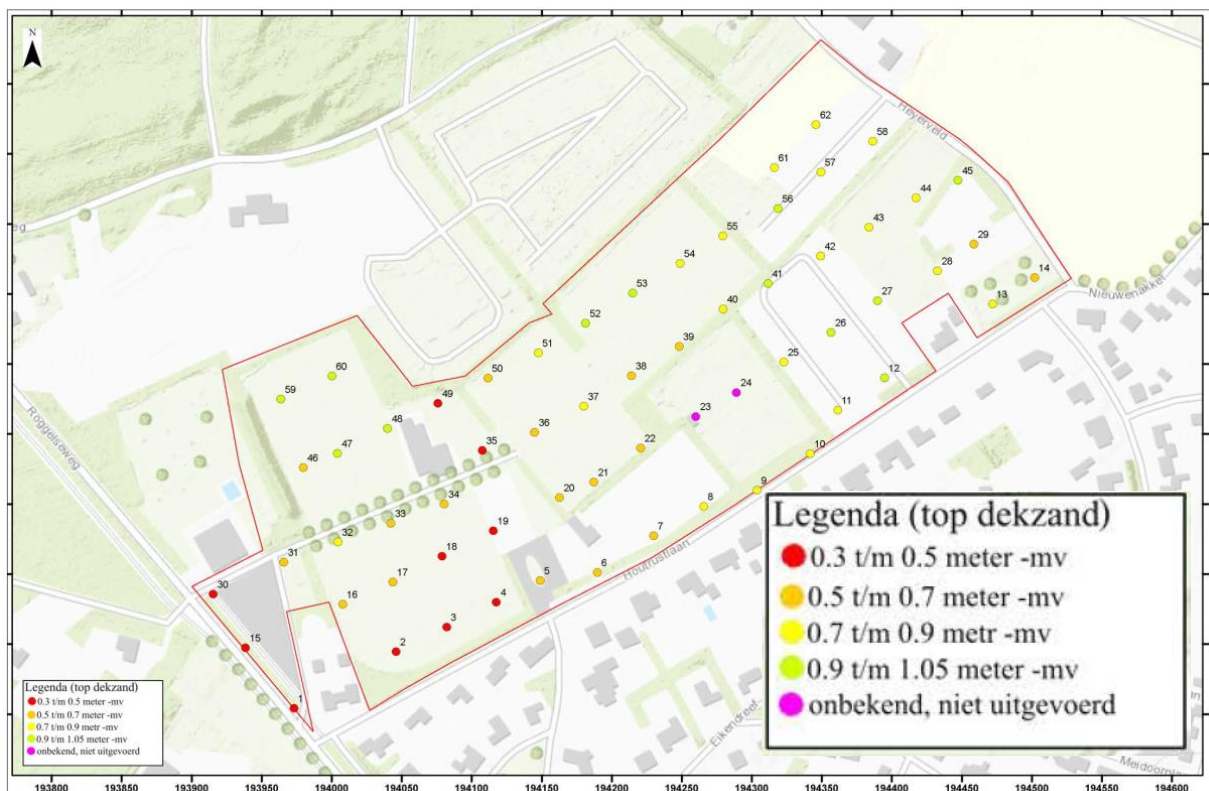
Op basis van bovenstaande wordt geadviseerd om archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren ter plaatse van de zones waar de top van het dekzand zal worden verstoord (zie Figuur 2) en ter plaatse van de locatie van de voormalige woning, wanneer daar bodemverstoringen worden voorzien tot een diepte van meer dan 0.3 meter beneden het maaiveld. De omvang van het vervolgonderzoek is dus afhankelijk van de omvang van de te verwachten bodemverstoringen, waarbij wordt aanbevolen om deze tot een minimum te beperken. Voor wat betreft de uitvoering van het vervolgonderzoek kan gekozen worden uit twee onderzoeksstrategieën: een Karterend Booronderzoek of een Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven.

Conclusie voor het planproces

Ter plaatse van de nieuw aan te leggen voetbalvelden ligt de top van het dekzand plaatselijk op 0,3 t/m 0,5 m beneden maaiveld. Het is zeer aannemelijk dat bij het opbreken van de tennisbanen en bij de werkzaamheden voor de aanleg van het nieuwe veld werkzaamheden in de bodem plaatsvinden die verstoringen van de bodem op een grotere diepte tot gevolg hebben. Dit betekent dat, voordat de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd, duidelijk moet zijn of er archeologische resten aanwezig zijn. Het uitvoeren van proefsleuvenonderzoek is hiervoor de meeste geëigende onderzoekswijze. In overleg met de gemeentelijk archeoloog kan worden gekozen voor alternatieve onderzoeksmethoden.

Ter plaatse van de wielerved ligt het dekzand op een grotere diepte, maar ook hier ligt het plaatselijk op 0,5 t/m 0,7 meter. Voor dit terreingedeelte geldt eveneens dat werkzaamheden niet kunnen worden uitgevoerd, tenzij duidelijk is dat geen archeologisch materiaal vernietigd kan worden. Proefsleuvenonderzoek of een alternatief hiervoor is nodig.

Figuur 2: Top dekzand



2. Akoestisch onderzoek

De herinrichting van het sportpark houdt in dat de omgeving op een andere manier met geluid afkomstig van het sportpark te maken krijgt. Waar tot voor kort tennisbanen in gebruik waren, komt in de toekomstige situatie een veld van de voetbalvereniging te liggen. In plaats van het piekgeluid van tennisballen op een racket wordt straks het geluid van voetballers een bron. Het toevoegen van de wielerbaan introduceert een nieuwe bron van geluid door sporters, sportactiviteiten en toeschouwers. Om die reden heeft Windmill een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 3 bij dit advies. Onderstaand zijn de belangrijkste conclusies samengevat.

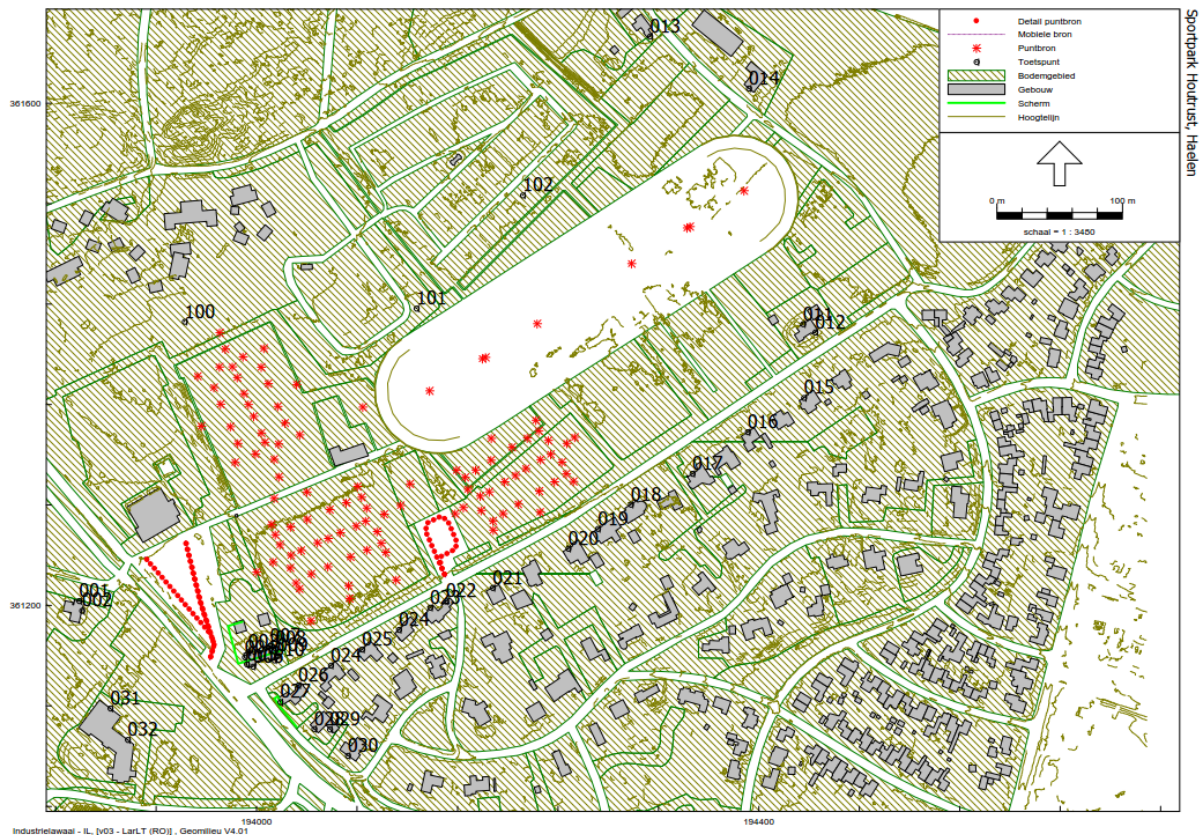
In het akoestisch onderzoek is de representatieve bedrijfssituatie na herinrichting van het sportpark bepaald. Dit is de nieuwe situatie met de wielerbaan en de voetbalclub met twee natuurgrasvelden en een kunstgrasveld. Het kunstgrasveld is het hoofdveld, waarop het merendeel van de trainingen plaatsvindt. Als worst-case aanname is er vanuit gegaan dat ook de twee natuurgrasvelden voor trainingen worden benut, hoewel dat, gezien het ontbreken van veldverlichting gedurende het grootste deel van het jaar niet het geval zal zijn. Er is tevens vanuit gegaan dat er elke avond in de doordeweekse periode wordt getraind. Ook dit is worst-case. Voor de wedstrijden is gerekend met 5 wedstrijden per wedstrijddag, waarvan 3 op het hoofdveld en 2 op de overige velden. Voor de toeschouwersaantallen is een aanname gehanteerd op basis van landelijk vergelijkingsmateriaal. Ook het verkeer van en naar de voetbalclub is in de beoordeling betrokken. Dit is dus wel meegenomen, ook al zal de verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie ten behoeve van de voetbalclub niet wijzigen. Het verkeer van en naar de tennisvereniging, dat tot voor kort ook gebruik maakte van de omliggende wegen, is in de toekomstige situatie niet meer aanwezig en niet meegenomen in de berekening. In plaats daarvan zal er verkeer van en naar de wielerbaan rijden. De verkeersaantrekkende werking van de wielerbaan is als extra verkeer ten opzichte van de huidige situatie meegenomen in de berekening.

Voor het beantwoorden van de vraag of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aangesloten bij het vastgestelde geluidbeleid van de gemeente Leudal (Beleidsnota gebiedsgericht geluidbeleid, actualisatie-evaluatie 2014).

Ter plaatse van het sportpark en zijn directe omgeving is in het geluidbeleid het occupatiepatroon 'sport' van toepassing. Voor het gebied sport is op grond van het beleidsdocument een richtwaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde van toepassing. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat deze sportobjecten en enige geluidruimte nodig hebben om te kunnen functioneren. Daarnaast is voor de maximale geluidniveaus een grenswaarde van 70 dB(A) van toepassing.

Ten gevolge van het verkeer van en naar een inrichting wordt aangesloten bij de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" (29 februari 1996, Schrikkelcirculaire). Dit betekent een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)- etmaalwaarde met een maximale ontheffingsmogelijkheid tot 65 dB(A)-etmaalwaarde.

Figuur 3: Toetspunten berekening geluidhinder. De nummers corresponderen met de nummers in de kolom "ID" van tabellen 1 t/m 3.



In de tabellen 1 t/m 3 zijn de berekende geluidswaarden voor de maatgevende toetspunten weergegeven.

Tabel 1: Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Id.	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L _{A,r,LT}) [dB(A)]		
		dagperiode	avondperiode	nachtperiode
003	Houtrustlaan 1	36	42	29
019	Houtrustlaan 18	38	42	12
022	Houtrustlaan 10	39	42	25
018	Houtrustlaan 20	36	40	9
014	Heyerveld 1	34	40	2

Tabel 2: Rekenresultaten maximaal geluidniveau

Id.	Omschrijving	Maximale geluidniveau (L _{A,max}) [dB(A)]		
		dagperiode	avondperiode	nachtperiode
020	Houtrustlaan 16	64	59	43
004	Houtrustlaan 1	63	54	54
019	Houtrustlaan 18	62	64	39
018	Houtrustlaan 20	60	63	37
022	Houtrustlaan 10	58	60	56

Tabel 3: Rekenresultaten equivalente geluidniveau

Id	omschrijving	Equivalente geluidniveau [dB(A)]		
		dagperiode	avondperiode	nachtperiode
027	Houtrustlaan 2	27	39	27
006	Houtrustlaan 1	37	38	27
030	Roggelseweg 13	34	37	25
026	Houtrustlaan 2	34	36	25
023	Houtrustlaan 10	34	35	25

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar}, L_T) ter plaatse van woningen in de directe omgeving van de inrichting bedraagt ten hoogste 47 dB(A) etmaalwaarde. De avondperiode is hierin de maatgevende periode. In deze periode wordt ten hoogste 42 dB berekend. In de systematiek van de Wet geluidhinder dient voor de toetsing aan de grenswaarden in de avondperiode 5 dB te worden opgeteld bij de berekende waarde. Zodoende bedraagt de toetswaarde 42 + 5 = 47 dB. Dit ligt aanzienlijk onder de norm van 50 dB uit het Gebiedsgerichte geluidbeleid van de gemeente Leudal.

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van woningen in de directe omgeving van de inrichting bedraagt ten hoogste 64, 64 en 56 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Ook deze berekende waarden liggen ruim onder de norm van 70 dB.

Het equivalente geluidsniveau (L_{A,eq}) (als gevolg van de verkeersaantrekkende werking) ter plaatse van woningen in de directe omgeving van de inrichting bedraagt ten hoogste 44 dB(A) etmaalwaarde. Dit is gebaseerd op de maatgevende avondperiode (39 dB(A)) opgehoogd met 5 dB (voorgeschreven rekenmethodiek). De berekende waarde ligt ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)- etmaalwaarde uit de Wet milieubeheer.

Ter plaatse van de toetspunten 011 t/m 016 (Houtrustlaan en Heyerveld) ten hoogste 45 dB(A)-etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt. Het maximale geluidniveau bedraagt maximaal 55, 59 en 31 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De equivalente geluidbelasting van deze toetspunten vanwege de verkeersaantrekkende werking bedraagt maximaal 39 dB(A) etmaalwaarde.

De geluidbelasting ter plaatse van de camping bedraagt maximaal 47 dB(A)-etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Het maximale geluidniveau bedraagt maximaal 69, 63 en 36 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De equivalente geluidbelasting vanwege de verkeersaantrekkende werking bedraagt maximaal 22 dB(A) etmaalwaarde.

Conclusie

Op basis van het geluidsbeleid van de gemeente Leudal en de Wet milieubeheer is de geluidsuitstraling van het sportpark getoetst aan de streefwaarden. Aan deze streefwaarden wordt ruimschoots voldaan. Bij de herindeling van het sportpark is er op akoestisch gebied sprake van een goede ruimtelijke ordening.

3. Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. De regelgeving voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi). Het beleid voor transportmodaliteiten (weg, spoor, water) staat beschreven in het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen. Het Basisnet stelt grenzen aan het risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, vaarwegen en spoorlijnen evenals aan ruimtelijke ontwikkelingen langs die wegen. Het Basisnet is juridisch

verankerd in het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) en middels een wijziging in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het per 1 januari 2011 in werking getreden 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). In de Besluiten (Bevi, Btev en Bevb) zijn kwaliteitseisen/normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en transportroutes, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze normen zijn gekwantificeerd in de vorm van het zogenaamde plaatsgebonden en groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het PR kan op de kaart van een gebied worden weergegeven met zogeheten risico-contouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Voor het GR geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze waarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Ook bij veranderingen van de hoogte van het GR geldt een verantwoordingsplicht.

Om te onderzoeken in hoeverre externe veiligheidsrisico's een rol spelen bij de ontwikkeling van het plangebied Houtrust heeft Windmill een inventarisatie uitgevoerd (rapport P2016.335.01-1). Onderstaand zijn de conclusies overgenomen:

Het plangebied is niet gelegen binnen een PR 10-6-risicocontour of plasbrandaandachtsgebied van de N273. Het plangebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van de N273. De risico's als gevolg van het transport over de N273 vormen geen aandachtspunt voor de planlocatie. Op een afstand van circa 1.170 meter van het plangebied ligt de spoorlijn Roermond-Weert. Het plangebied is niet gelegen binnen de PR10-6-risicocontour en het plasbrandaandachtsgebied van deze spoorlijn. Tevens ligt het plangebied niet binnen het invloedsgebied van dit spoor; de risico's als gevolg van het transport over het spoor vormen derhalve geen aandachtspunt voor de planlocatie. Het plangebied valt derhalve niet binnen de inventarisatieafstand van een aardgastransportleiding. De risico's als gevolg van het transport door bestaande buisleidingen vormen derhalve geen belemmering voor de planlocatie. In de omgeving van het sportpark is weliswaar de propaangastank van de camping geplaatst, maar de wettelijke veiligheidsafstanden van deze inrichting reiken niet tot aan het plangebied. Er is geen sprake van beïnvloeding van de planontwikkeling.

Conclusie voor het planproces

Externe veiligheidsrisico's vormen geen aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de plannen.

4. Flora en fauna

Om te bepalen of er in of in de nabijheid van het plangebied beschermde gebieden of beschermde soorten aanwezig zijn die door de herinrichting van het sportpark nadelige effecten kunnen ondervinden, is een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd (Kragten, rappnr. LEU148-FF-Def01). Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en een literatuuronderzoek. Om te beoordelen of beschermde Natura2000-gebieden in de omgeving nadelige effecten ondervinden van de planontwikkeling, is tevens een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd (Windmill, P2016.335.02-01).

Beschermde gebieden

Het Nationaal natuurnetwerk Nederland bestaat uit de gebieden die in het verleden waren aangeduid als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op ongeveer 30 meter van het plangebied is een deel van het Leudal aangeduid als “goudgroene natuurzone”, de provinciale vertaling van de EHS. Gezien het huidige gebruik van het sportpark en de camping die als buffer tussen beide gebieden in ligt, worden (externe) effecten op de goudgroene natuurzone niet verwacht.

In de directe omgeving van het sportpark Houtrust is één Natura2000-gebied gelegen; het Leudal. Dit ligt op circa 100 meter van de grens van het sportpark. Op grotere afstand van het plangebied liggen de gebieden Swalmdal, Roerdal, de Meinweg en het Sarsven en De Banen. Ook zijn er enkele gebieden net over de grens in Duitsland gelegen.

De toetsing van een bestemmingsplan start met een - globale - inventarisatie van de mogelijke effecten van het plan op Natura2000-gebieden. Op basis van deze zogenaamde voortoets moet worden vastgesteld of sprake kan zijn van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000-gebieden. De voortoets levert een van de onderstaande conclusies op:

- Er is geen kans op een negatief effect.
- Er is kans op een negatief effect, maar dit is te verzachten of weg te nemen door het treffen van mitigerende maatregelen. In dat geval moet nadere toetsing plaatsvinden van het effect in een verslechterings- en verstoringsstoets of een passende beoordeling, waarbij de mitigerende maatregelen in de toetsing mogen worden meegenomen.
- Er is kans op een (significant) negatief effect, dat niet eenvoudig te verzachten of weg te nemen is door het treffen van mitigerende maatregelen. In dat geval moet nadere toetsing plaatsvinden van het effect in een verslechterings- en verstoringsstoets of een passende beoordeling. Blijkt sprake van significant negatieve effecten, dan moet aangetoond worden dat wordt voldaan aan de ADC- criteria (ontbreken van alternatieven, dwingende redenen van groot openbaar belang, compensatie).

In de beide eerstgenoemde gevallen staat de Natuurbeschermingswet 1998 niet aan de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan voor het sportpark Houtrust in de weg. In het laatste geval kan dit wel het geval zijn, indien bij nadere toetsing blijkt dat sprake is van onaanvaardbare verslechtering of verstoring of indien niet voldaan kan worden aan de ADC-criteria in de passende beoordeling. Om die reden is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. In tabel 5 zijn de resultaten van deze berekening opgenomen. Voor alle Natura2000-gebieden geldt, dat er geen verschil is in de stikstofdepositie vanuit het plangebied in de huidige situatie en in de toekomstige situatie. Dit betekent dat de herinrichting niet leidt tot (verdere) overschrijding van de kritische depositiewaarde van de habitattypen binnen de Natura2000-gebieden in de omgeving. De toekomstige inrichting leidt derhalve niet tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen of tot verslechtering van de huidige kwaliteit van Natura2000-gebieden.

Tabel 4: Stikstofdepositie als gevolg van realisatie van de wielierbaan binnen het sportpark Houtrust op het meest kwetsbare habitatype per Natura2000-gebied. De kritische depositiewaarden en achtergronddepositie zijn nogmaals opgenomen (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2015; Provincie Limburg, 2015a, 2015b, 2015c en 2015d; Dobben et al., 2012; Bundesamt für Naturschutz, 2016).

	Habitattype	KDW ¹	AD ²	Wielierbaan ³
		(mol/ha/jaar)		
Leudal				
H9160A	Eiken-haagbeukenbos (hogere zandgronden)	1.429	1.876	0,00
H91E0C	*Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1.857	1.772	0,00
Swalmdal				
H6120	*Stroomdalgraslanden	1.286	1.529	0,00
	Roerdal			
H6510A	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	1.429	1.624	0,00
Wälder & Weiden bei Brüggen-Bracht				
H3130	Zwakgebufferde vennen	571	1.408 ⁴	0,00
Elmpter Swalmbruch				
H3130	Zwakgebufferde vennen	571	1.262 ⁴	0,00
Meinweg				
H3160	Zure vennen	714	1.552	0,00
Sarsven en De Banen				
H3110	Zeer zwak gebufferde vennen	429	1.847	0,00

* Prioritair habitatype: habitatype komt vrijwel uitsluitend voor op Europees grondgebied, zodat Europa een grote verantwoordelijkheid draagt voor het duurzaam overleven ervan op wereldschaal.

¹ KDW: kritische depositiewaarde.

² AD: gemiddelde achtergronddepositie in 2015 ter plaatse van het habitatype binnen het gebied.

³ Wielierbaan: stikstofdepositie als gevolg van de realisatie van de wielierbaan binnen sportpark Houtrust op het meest kritische habitatype binnen het beschermde gebied (Smeets, 2016).

⁴ Achtergronddepositie voor het jaar 2016 bepaald met behulp van AERIUS Calculator 2015 op de rand van het Natura2000-gebied.

Beschermde soorten

Het plangebied is in potentie geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën. Omdat in de omgeving voldoende alternatief leefgebied voorhanden is, worden negatieve effecten op de staat van instandhouding van deze soorten niet verwacht. Om het verwonden van individuen van een soort te voorkomen, geldt de zorgplicht. Dit houdt in dat aangetroffen soorten voorafgaand aan de werkzaamheden moeten worden verjaagd of worden gevangen en elders weer vrijgelaten. Om de broedvogels niet te verstoren, dienen werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden. Jaarrond beschermde nesten zijn in het plangebied niet aangetroffen.

Het plangebied biedt in potentie geschikt leefgebied voor de eekhoorn. Er zijn nu geen nesten van de eekhoorn aangetroffen, maar dit dient voorafgaand aan de werkzaamheden te worden gecontroleerd middels een schouw van te kappen bomen. Ook voor de steenmarter is het gehele plangebied geschikt als leef- of foerageergebied. In het te slopen gebouw van de tennisvereniging kan mogelijk een steenmarterverblijf aanwezig zijn, maar dit was tijdens het veldbezoek niet te controleren. Een aanvullend onderzoek is hiervoor noodzakelijk. Dit onderzoek moet vanzelfsprekend voor de sloop van het gebouw worden uitgevoerd. Hetzelfde geldt voor vleermuizen. Ook deze soort kan zich hebben gevestigd in de bebouwing van de tennisvereniging of de voetbalvereniging. Aanvullend onderzoek is nodig om hier uitsluitel over te kunnen geven. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol. Op grond van het protocol wordt uitgegaan van 4 onderzoeksronden per gebouw (totaal van 8 ronden):

- Twee ronden onderzoek met batdetectors in de kraamtijd (periode 15 mei - 15 juli 2017), waarbij er minimaal 10 tot 30 dagen tussen de twee bezoeken zit;
- Twee ronden onderzoek met batdetectors in de paartijd (periode 15 juli - 1 oktober 2017), waarbij er minimaal 10 tot 20 dagen tussen de twee bezoeken zit.

Conclusie voor het planproces

Uit het verkennend flora- en faunaonderzoek is een aantal belangrijke aandachtspunten gebleken:

1. Aanvullend onderzoek steenmarter.
2. Aanvullend onderzoek vleermuizen.
3. Werken buiten het broedseizoen.
4. Schouw van te kappen bomen ivm verblijfplaatsen eekhoorn.

Met name punt 1 en punt 2 zijn van belang voor het planproces. Het nader onderzoek naar steenmarterverblijven is noodzakelijk, maar zal geen onoverkomenlijke hobbels voor de herinrichting van het sportpark betekenen. Van permanente negatieve effecten is namelijk geen sprake, omdat er in de omgeving ruim voldoende alternatief leefgebied is. Het onderzoek naar vleermuisverblijven houdt in ieder geval in dat het gebouw van de tennisvereniging pas op zijn vroegst in oktober/november van 2017 kan worden gesloopt. Dit vanwege de in het Vleermuisprotocol voorgeschreven onderzoeksperioden. Indien er sprake is van de aanwezigheid van vleermuizen, dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014). Dit houdt in dat er in dat geval op aangepaste wijze wordt gesloopt en dat er in de omgeving nieuwe vleermuisverblijven worden gecreëerd alvorens de sloop plaatsvindt. Ook moet een ontheffing van de flora- en faunawet worden aangevraagd.

5. Verkeer

Kragten heeft een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd om te bepalen wat de te verwachten effecten zijn van de herinrichting van het sportpark op het gebied van verkeersgeneratie en de parkeercapaciteit.

Op basis van een vergelijkend onderzoek naar wielerveden in de omgeving is de verkeersgeneratie van het plan bepaald op maximaal 120 verkeersbewegingen per etmaal.

Parkeercapaciteit is voorzien op het parkeerterrein ter plaatse van de voormalige tennisvelden. Hier is plaats voor circa 32 voertuigen. Daarmee wordt weliswaar voldaan aan de parkeerbehoefte van reguliere trainingsavonden, maar voor activiteiten met een meer regionaal karakter is extra parkeercapaciteit nodig. Hiervoor wordt in eerste instantie gedacht aan het zoekgebied nabij het zwembad waar circa 30 parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. Dit zoekgebied ligt ook gunstig ten opzichte van de wielerveden, waardoor de 30 extra verkeersbewegingen niet via de Houtrustlaan worden afgewikkeld. Daarmee wordt de Houtrustlaan alleen belast met verkeer dat parkeert op het huidige 'reguliere' parkeerterrein van 32 parkeerplaatsen. Dit betekent weliswaar een toename van verkeer op de Houtrustlaan, maar dit leidt niet tot knelpunten in de leefbaarheid en verkeersveiligheid voor omwonenden en overige verkeersdeelnemers.

Mocht het niet haalbaar blijken om in het zoekgebied de 30 extra parkeerplaatsen te realiseren wordt als alternatief voorgesteld het huidige betonnen sportveld direct achter de huidige parkeerplaats aan de Houtrustlaan. Dit sportveld heeft nu geen functie meer en komt niet meer voor in de nieuwe plannen, waardoor hier één groot, nieuw parkeerterrein gerealiseerd kan worden. Hierbij wordt wel opgemerkt dat de hoeveelheid verkeer op de Houtrustlaan ten tijde van een evenement op de wielerveden wordt verhoogd, maar dit leidt volgens Kragten niet tot knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling.

6. Watertoets

Om zorg te dragen voor het goed omgaan met water in de ruimtelijke ordening is het opstellen van een watertoets een verplicht onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing van een initiatief, zoals de herinrichting van het sportpark Houtrust. In deze waterparagraaf wordt beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige aspecten. Hoewel er nog geen sprake is van een formele planologische procedure, is de watertoets wel zodanig opgezet dat deze voldoet aan de (inhoudelijke) eisen van een watertoets bij een nieuw ruimtelijk plan.

Als leidend principe voor een watertoets geldt dat met de ontwikkeling van het plan de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren.

Mede als gevolg van de planstatus is nog geen infiltratieonderzoek uitgevoerd. Omdat hierdoor onzeker is wat de mogelijkheden zijn voor het lokaal infiltreren van regenwater stellen we op dit moment twee opties voor:

1. Het regenwater opvangen in bovengrondse / open bergingsvoorzieningen. Via deze voorzieningen kan het gebufferde regenwater infiltreren in de bodem. Gelet op het feit dat de bovengrond bestaat uit een hoge bruine enkeerdgrond is de kans groot dat – zonder grondverbetering – de infiltratiesnelheid van de bodem te laag om de voorziening binnen 24 uur te laten leeglopen. We adviseren daarom om voor de berekening van de bufferinhoud uit te gaan van 84 mm in plaats van 50 mm. Als de regenwaterbuffer 2 meter diep wordt gemaakt, inclusief een waakhoogte van 0,3 meter, dan moet het totaal oppervlak van de open berging ca. 525 m² zijn (naar gelang keuze taludhelling). Gezien de omvang van het park zal het regenwater op meerdere plaatsen opgevangen moeten worden. Een andere optie is om het regenwater verbuisd richting een centrale open bergingsvoorziening af te voeren.
2. Wanneer uit infiltratieonderzoek blijkt dat enkeerdgrond toch geschikt is voor infiltratie, dan is het mogelijk om het regenwater van de verharding vrijelijk over het onverharde maaiveld af te laten stromen. Het regenwater kan dan via het maaiveld de bodem in infiltreren. In principe is de verhouding verhard / onverhard geschikt om dit principe toe te passen. Zaak is dan wel dat de infiltratiesnelheid van de bovengrond hoog genoeg is. Daarnaast is het van belang dat bij de terrein profilering er goed op wordt gelet dat er geen ongewenste regenwaterstromen richting aangrenzende percelen ontstaan.

Conclusie voor het planproces

De omgang met hemelwater zal geen enkele belemmering opleveren bij de herinrichting van het sportpark. Er is namelijk genoeg ruimte voor het aanleggen van bovengrondse/open bergingsvoorzieningen. Het uitvoeren van een infiltratieonderzoek kan echter financieel voordeel opleveren. Indien uit dit onderzoek blijkt dat de grond een goede infiltratiecapaciteit heeft, kan het aanleggen van een open bergingsvoorziening niet nodig blijken.

7. Conclusie

Op basis van de uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat de herinrichting van het sportpark Houtrust planologisch en milieutechnisch inpasbaar is. Daarbij is de herinrichting aangehouden zoals die in het schetsontwerp (bijlage 1) door de gemeente Leudal is aangeleverd. Voor het planproces zijn er nog enkele aandachtspunten:

- Er moet nog een milieutechnisch bodemonderzoek worden uitgevoerd om te bepalen hoe met grond wordt omgegaan die afkomstig is uit het plangebied. Planologisch heeft dit naar verwachting geen consequenties.
- Er moet aanvullend archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.
- Er dient nader onderzoek plaats te vinden naar de verblijfplaatsen van de steenmarter en vleermuizen.
- Een infiltratieonderzoek kan duidelijkheid bieden over de noodzaak tot aanleg van bergingsvoorzieningen op het sportpark.

Bijlage(n)

Bijlage 1: Schetsontwerp
Bijlage 2: Archeologisch onderzoek
Bijlage 3: Akoestisch onderzoek
Bijlage 4: Inventarisatie externe veiligheid
Bijlage 5: Flora en faunaonderzoek
Bijlage 6: Onderzoek stikstofdepositie
Bijlage 7: Notitie verkeer
Bijlage 8: Watertoets