

Opdrachtgever: Kragten

Contactpersoon: de heer E. van Hees

Uitgevoerd door: WINDMILL
Milieu I Management I Advies
Postbus 5
6267 ZG Cadier en Keer
Tel. 043 407 09 71
www.adviesburowindmill.nl
info@wmma.nl

Contactpersoon: ing. L.M.C. Smeets

Datum: 20 oktober 2016

Rapportnummer: P2016.335.02-02

Stikstofdepositie onderzoek in het kader van een
voortoets ten behoeve van het plan 'herinrichting
Sportpark Houtrust' te Haelen

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Onderzoeksgebied	4
2.1	Situering plangebied	4
2.2	Verkeersaantrekkende werking	5
2.2.1	Bestaande situatie	5
2.2.2	Beoogde situatie	5
2.3	Situering kwetsbare gebieden	5
3	Wettelijk kader	7
3.1	Landelijke wet en regelgeving	7
3.1.1	Voortoets.....	7
3.1.2	Passende beoordeling	8
3.1.3	PAS en Aeries	8
4	Berekeningssytematiek.....	9
4.1	Rekenmodel.....	9
4.2	Beoogde situatie	9
4.2.1	Algemeen.....	9
4.2.2	Verkeer en parkeerplaatsen	9
5	Rekenresultaten en beoordeling.....	11
5.1	Rekenresultaten.....	11
5.2	Beoordeling.....	11
6	Samenvatting en conclusie.....	12

Bijlagen

- I Berekening emissie
- II AERIUS Export

1 Inleiding

In opdracht van Kragten is door Windmill Milieu en Management een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd in verband met de bestemmingsplanwijziging voor het plan 'herinrichting Sportpark Houtrust' te Haelen.

Ten behoeve van de juridisch-planologische verankering van het initiatief dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Doel van het onderzoek is toetsing van (negatieve) effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt aan de Natuurbeschermingswet 1998.

Ten behoeve van een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is de gewenste situatie gemodelleerd op basis van de aangeleverde gegevens door de opdrachtgever. De depositie is op de omliggende zeer kwetsbare gebieden binnen de in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden berekend.

Voorliggende rapportage geeft een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten en rekenmethodiek, de rekenresultaten en de bevindingen.

2 Onderzoeksgebied

2.1 Situering plangebied

Het plangebied grenst aan de Houtrustlaan en de Roggelseweg te Haelen. Op het betreffende sportpark is momenteel een viertal voetbalvelden aanwezig en een aantal tennisbanen. De initiatiefnemer wenst het bestaande sportpark te herinrichten en uit te breiden met een wielerved. Hiertoe zullen de tennisbanen komen te vervallen. In de beoogde situatie zullen nog drie voetbalvelden aanwezig zijn en wordt binnen het plan een wielerved voorzien met een baanlengte van 800 meter. Ten behoeve van voornoemde wijzigingen dient het bestemmingsplan (deels) te worden gewijzigd. Hiertoe is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd.

De situering van het plan is weergegeven in figuur 2.1 en figuur 2.2 geeft een overzicht van de beoogde indeling van het plangebied.



Figuur 2.1: Overzicht plangebied (rode kader)



Figuur 2.2: Plangebied Sportpark Houtrust te Halen

2.2 Verkeersaantrekkende werking

2.2.1 Bestaande situatie

In de bestaande situatie zijn binnen het sportpark al sportvelden en een zwembad aanwezig. Ten behoeve van het sportpark vindt daardoor reeds een bepaalde verkeersgeneratie plaats.

2.2.2 Beoogde situatie

In de beoogde situatie zijn nog 3 voetbalvelden aanwezig en een wielersbaan met een lengte van 800 meter. Ten gevolge van de herinrichting van het sportpark vindt een additionele verkeersaantrekkende werking plaats. Ten opzichte van de huidige situatie vinden van en naar het sportpark 120 extra verkeersbewegingen plaats middels lichte motorvoertuigen.

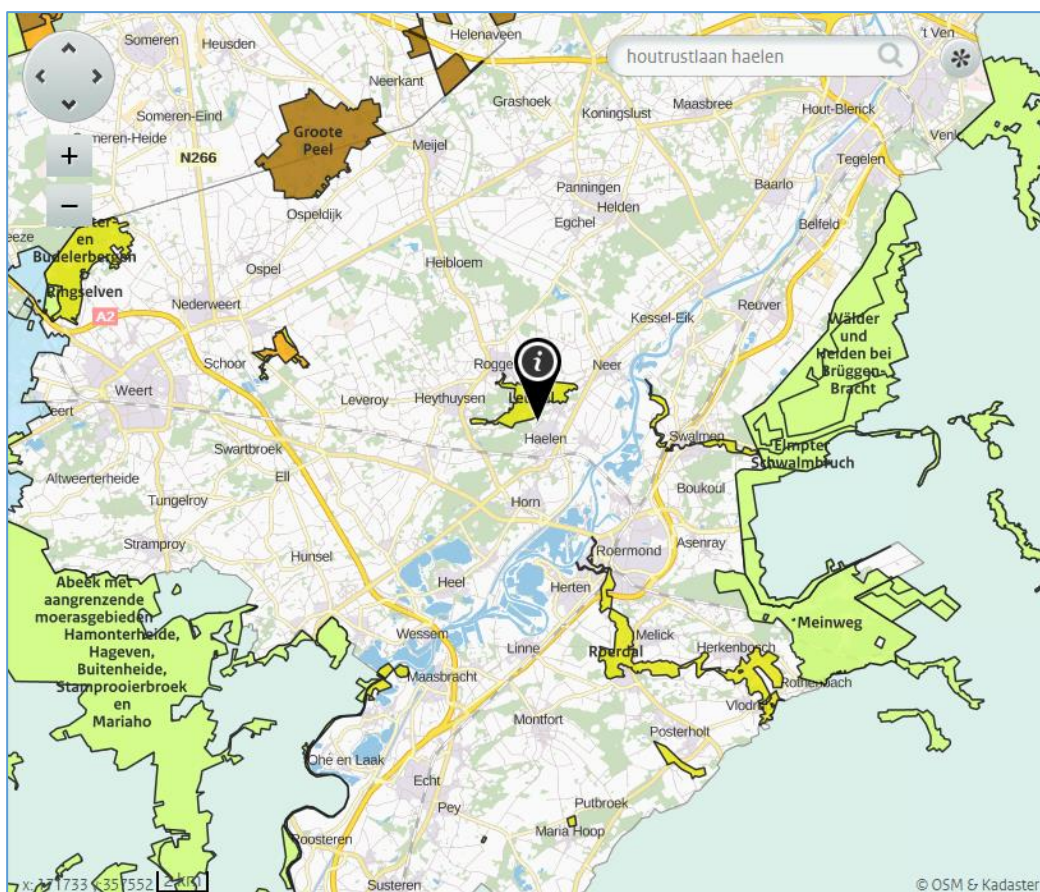
2.3 Situering kwetsbare gebieden

Ten behoeve van de stikstofdepositieberekeningen dient rekening gehouden te worden met de Natura 2000-gebieden binnen een straal waarbinnen een relevante bijdrage vanwege een plan verwacht kan worden. Vanaf de bron zijn depositiebijdragen vanwege het plan berekend ter plaatse van de navolgende Natura 2000-gebieden:

- | | |
|------------|---------------------------|
| - Leudal | circa 0 km van plangebied |
| - Swalmdal | circa 5 km van plangebied |
| - Roerdal | circa 5 km van plangebied |

- | | |
|--|----------------------------|
| - Vogelschutzgebiet 'Schwalmadal-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg (D) | circa 9 km van plangebied |
| - Walde rund Heiden beu Büggen-Bracht (D) | circa 9 km van plangebied |
| - Elmpfer Schwalmbruch (D) | circa 9 km van plangebied |
| - Lüsekamp und Boschbeek (D) | circa 10 km van plangebied |
| - Srasven en De Banen | circa 10 km van plangebied |

Overige Natura 2000-gebieden zijn op grotere afstand (meer dan 10 km vanaf het plangebied) gelegen van het plangebied waar mogelijk nog een marginale bijdrage kan worden berekend. In navolgende figuur 2.3 is een overzicht weergegeven van de ligging van het plangebied (weergegeven "i") ten opzichte van de omliggende Natura 2000-gebieden.



Figuur 2.3: Situering Natura 2000-gebieden (bron: <https://calculator.aerius.nl/calculator/>)

3 Wettelijk kader

3.1 Landelijke wet en regelgeving

In het kader van de toets aan de Natuurbeschermingswet 1998 wordt bepaald of een project of plan (mogelijke) significant negatieve effecten veroorzaakt op de instandhoudings-doelstellingen van Natura 2000-gebieden. Voor plannen dient middels een voortoets, eventueel gevolgd door een passende beoordeling, getoetst te worden of het plan mogelijk significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen die gelegen zijn binnen omliggende Natura 2000 gebieden.

Voor concrete projecten moet gebruikt gemaakt worden van de Programmatische aanpak stikstof (PAS). Voor het PAS is een landelijk milieueffectrapport opgesteld op basis waarvan concrete projecten een beroep kunnen doen op ontwikkelingsruimte.

Naar verwachting wordt in 2017 de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming, dit zal echter geen invloed hebben op de hier gepresenteerde onderzoeksresultaten.

3.1.1 Voortoets

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied als gevolg van een plan worden afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, die zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied. Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten.

Bij de voortoets wordt bekeken of het bestemmingsplan afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben. In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt in eerste instantie bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van stikstofdepositie leiden. Van plannen die ten opzichte van de feitelijke situatie geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de Kritische Depositie Waarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet wel een passende beoordeling worden opgesteld.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen is neergelegd in artikel 19j, vijfde lid, Nbwet 1998. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikel lid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-mer die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in een dergelijke situatie

niet nodig. Feitelijk is er al een (nog steeds actuele) passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

3.1.2 Passende beoordeling

Wanneer een plan significante negatieve gevolgen kan hebben, moet het bestuursorgaan ingevolge artikel 19j, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet 1998) een passende beoordeling opstellen vóórdat het plan kan worden vastgesteld. Deze passende beoordeling moet de zekerheid geven dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast. Artikel 19j, tweede lid, Nbwet 1998 dient ter implementatie van artikel 6, derde lid, Habitatrichtlijn.

Het bestemmingsplan zal rekening moeten houden met de in het aanwijzingsbesluit voor het betrokken gebied op grond van artikel 10a, tweede lid, Nbwet 1998 vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen en de wijze waarop deze zijn uitgewerkt in het voor het gebied op grond van artikel 19a Nbwet 1998 vastgestelde beheerplan (artikel 19j, eerste lid, Nbwet 1998). De aanwijzingsbesluiten worden vastgesteld door de Minister van Economische Zaken. De beheerplannen worden over het algemeen vastgesteld door gedeputeerde staten van de provincie waarin het gebied geheel of grotendeels is gelegen, behalve voor zover de verantwoordelijkheid voor het beheer bij het Rijk ligt.

Als het bevoegd gezag op grond van de passende beoordeling niet de vereiste zekerheid heeft verkregen dat een plan de natuurlijke kenmerken niet zal aantasten, kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. Dat is alleen anders als er geen alternatieve oplossingen beschikbaar zijn, sprake is van dwingende redenen van openbaar belang en compenserende maatregelen worden getroffen, dan kan een beroep worden gedaan op artikel 19g, tweede lid, Nbwet 1998.

3.1.3 PAS en Aerius

Met ingang van 1 juli 2015 is het PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) in werking getreden. Het PAS wijst het rekenprogramma AERIUS (calculator) aan voor het rekenen aan een activiteit ten behoeve van Natuurbeschermingswetvergunningen. Het PAS heeft als doel om ruimte te creëren voor economische ontwikkeling en tevens te zorgen voor een sterkere natuur door grootschalige maatregelen gericht op de het reduceren van de stikstofemissies.

Nieuwe economische ontwikkelingen (of uitbreiding van bestaande) dienen getoetst te worden aan de PAS. Daarmee kunnen concrete projecten doorgang vinden zonder dat daarvoor een voortoets of passende beoordeling hoeft te worden uitgevoerd. De PAS voorziet echter niet in 'plannen' maar slechts in concrete projecten. Derhalve is voor bestemmingsplannen nog de 'oude' systematiek van toepassing zoals beschreven in de voorgaande paragrafen. Indien een bestuursorgaan een plan wenst vast te stellen dient beoordeeld te worden of sprake kan zijn van een mogelijk significant negatief effect op stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden.

In onderhavige situatie is sprake van een plan. In dit rapport wordt in het kader van een voortoets de mogelijke stikstofdepositie vanwege het plan op omliggende Natura 2000-gebieden bepaald.

4 Berekeningssystematiek

4.1 Rekenmodel

Ten behoeve van de berekening van de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden is een rekenmodel opgesteld met behulp van AERIUS Calculator, versie 2015.1¹. AERIUS Calculator rekent op basis van het Operationele Prioritaire Stoffen model (OPS) van het RIVM en standaard rekenmethode 2 (SRM2) uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

4.2 Beoogde situatie

4.2.1 Algemeen

Bij de voortoets moeten de gevolgen van het plan worden gezien in relatie tot de referentiesituatie. Ingevolge de vaste jurisprudentie van de Afdeling geldt als referentiesituatie bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan ter vervanging van het geldende bestemmingsplan: de huidige – legale – feitelijke situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe plan.

Volgens vaste jurisprudentie van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet zowel bij de voortoets als in de passende beoordeling van een bestemmingsplan worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden die een plan biedt, en niet van een inschatting van wat er in werkelijkheid zal gaan gebeuren of wat er wordt beoogd. De achterliggende gedachte is dat alle mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt in de praktijk kunnen worden benut en dat de plantoets dus moet uitwijzen of ook in dat geval negatieve gevolgen voor een Natura 2000-gebied zijn uit te sluiten. Voor de berekening is uitgegaan van het rekenjaar 2016.

Op basis van het voorgaande wordt de additionele stikstofdepositie vanwege het plan inzichtelijk gemaakt door de depositie ten gevolge van de extra verkeersgeneratie te berekenen.

De voor stikstofdepositie relevante bronnen betreffen alleen de parkeer- en verkeersbewegingen ten gevolge van het plan. Op basis van het ontwerp van het plan worden geen grotere dan wel aanvullende gebouwen binnen het plan gerealiseerd die eventuele emissies vanwege stookinstallaties veroorzaken. De voetbalvelden en wielerveden hebben geen relevante emissies. De uitgangspunten zijn in navolgende paragraaf beschreven.

4.2.2 Verkeer en parkeerplaatsen

AERIUS Calculator 2015.1 berekent de concentratiebijdragen NO_x, NO₂ en NH₃ van het wegverkeer met een implementatie van Standaardrekenmethode 2 (SRM2) uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (bijlage 2). SRM2 is bedoeld voor het bepalen van de luchtkwaliteit langs wegen door een open, gewoonlijk buitenstedelijk, gebied (situaties waarbij er niet of nauwelijks obstakels zijn in de directe omgeving van de weg

¹ <https://calculator.aerius.nl/calculator/#sid1=0&theme=n> , releasedatum 17-05-2016

die van invloed kunnen zijn op de verspreiding van de concentraties). Dit betekent dat AERIUS Calculator 2015.1 niet bedoeld is voor berekeningen langs wegen die buiten het toepassingsbereik van SRM2 vallen, zoals binnenstedelijke wegen met aaneengesloten bebouwing dicht langs de weg. Hierbij gaat het om wegen binnen het toepassingsbereik van Standaardrekenmethode 1 (SRM1) uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (bijlage 1). SRM1 rekent tot maximaal 60 meter langs binnenstedelijke wegen met aaneengesloten bebouwing langs één of twee zijden van de weg. Binnen deze afstand van wegen binnen de bebouwde kom bevinden zich in beginsel geen Natura 2000-gebieden.

De voertuigbewegingen binnen het plan vallen binnen het toepassingsbereik van SRM1, om de voertuigbewegingen toch te modelleren, is ervoor gekozen de emissie te bepalen met behulp van de intensiteiten, afgelegde rijafstand per voertuig binnen het plangebied en de van toepassing zijnde emissiefactoren. Voor de emissiefactoren is gebruik gemaakt van de generieke invoergegevens zoals die op 15 maart 2016 in de Staatscourant met nummer 9266 middels de kennisgeving zijn gepubliceerd. Voor onderhavig onderzoek is gebruik gemaakt van de emissiefactoren voor niet-snelwegen voor het jaar 2016 met als snelheidstypering 'stagnerend stadsverkeer' voor de parkeerplaats.

Ten behoeve van het onderhavige plan vindt een additionele verkeersgeneratie plaats van in totaal 120 verkeersbewegingen per etmaal. Binnen het plan wordt maximaal een tweetal routes gevolgd gezien het feit dat twee parkeerplaatsen aanwezig zijn. Eén parkeerplaats is voorzien van 50 parkeerplekken en de andere parkeerplaats, gelegen aan de Houtrustlaan, is voorzien van 32 parkeerplekken. De verkeersbewegingen zijn hiertoe verdeeld over de twee parkeerplaatsen.

Een weergave van de gehanteerde intensiteiten, afgelegde rijafstand, emissiefactor en totale emissie per rijroute is weergegeven in navolgende tabel 4.2.

Tabel 4.2: overzicht verkeersgeneratie ontsluitingsweg

Route	Voertuigen	Intensiteit [mvt/etmaal]	Afgelegde afstand [m]	Emissiefactor [g/km]	Emissie NO _x [kg/jaar]
PP50	Personenauto's	60	227	0,534	2,65
PP32	Personenauto's	60	132	0,534	1,54

Een berekening van de emissies per bron is weergegeven in bijlage I.

5 Rekenresultaten en beoordeling

5.1 Rekenresultaten

Met behulp van het rekenprogramma Aerius Calculator is de depositiebijdrage vanwege het plan berekend ter plaatse van nabijgelegen gevoelige habitattypen in de voor het plan relevante Natura 2000-gebieden. In bijlage II zijn de rekenresultaten en invoergegevens zoals die voortvloeien uit Aerius weergegeven.

Navolgende tabel 5.1 geeft de rekenresultaten (toename stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie) weer ten gevolgen van de additionele activiteiten van het plangebied in de beoogde situatie.

Tabel 5.1: Resultaten Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied	Beoogde situatie
	[mol/ha/jaar]
Leudal	0,00
Swalmdal	0,00
Roerdal	0,00
Vogelschutzgebiet 'Schwalmdal-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg (D)	0,00
Walde rund Heiden beu Büggen-Bracht (D)	0,00
Elmpter Schwalmbruch (D)	0,00
Lüsekamp und Boschbeek (D)	0,00
Srasven en De Banen	0,00

Er is op geen van de Natura-2000 gebieden sprake van een toename van de stikstofdepositie.

5.2 Beoordeling

Ter plaatse van de beschouwde Natura 2000-gebieden wordt ten hoogste een stikstofdepositie berekend van 0,00 mol N/ha/jaar. Op basis van de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er geen relevante stikstofdepositietoename wordt berekend ten gevolge van de beoogde activiteiten. Significante negatieve effecten ten gevolge van het planvoornemen met betrekking tot het aspect stikstofdepositie zijn derhalve uit te sluiten.

6 Samenvatting en conclusie

In opdracht van Kragten is door Windmill Milieu en Management een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd in verband met de bestemmingsplanwijziging voor het plan 'herinrichting Sportpark Houtrust' te Haelen.

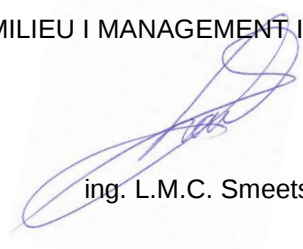
Ten behoeve van de juridisch-planologische verankering van het initiatief dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Doel van het onderzoek is toetsing van (negatieve) effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt aan de Natuurbeschermingswet 1998.

Ten behoeve van een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is de gewenste situatie gemodelleerd op basis van de aangeleverde gegevens door de opdrachtgever. De depositie is op de omliggende zeer kwetsbare gebieden binnen de in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden berekend.

Ter plaatse van de beschouwde Natura 2000-gebieden wordt ten hoogste een stikstofdepositie berekend van 0,00 mol N/ha/jaar. Op basis van de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er geen relevante stikstofdepositietoename wordt berekend ten gevolge van de beoogde activiteiten. Significante negatieve effecten ten gevolge van het planvoornemen met betrekking tot het aspect stikstofdepositie zijn derhalve uit te sluiten.

WINDMILL

MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES



ing. L.M.C. Smeets

I. BIJLAGE

Berekening emissie

Emissie ten gevolge van de verkeersproductie

Route	Voertuigen	Voertuigen [mvt/etmaal]	Afgelegde rijafstand [m]	Emissiefactor	Emissie
				NOx [g/km]	NOx [kg/jaar]
PP50	Personenauto's	60	227	0.534	2.65
PP32	Personenauto's	60	132	0.534	1.54

II. BIJLAGE

AERIUS Export

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Sportpark Houtrust Haelen	Hoetrustlaan, Haelen

Activiteit

Omschrijving
Ndep Sportpark Houtrust

Datum berekening	Rekenjaar
15 september 2016, 12:17	2016

Rekeninstellingen
Berekend met een straal van 10,0km rondom de bron(nen)

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	4,20 kg/j
NH ₃	-

Depositie

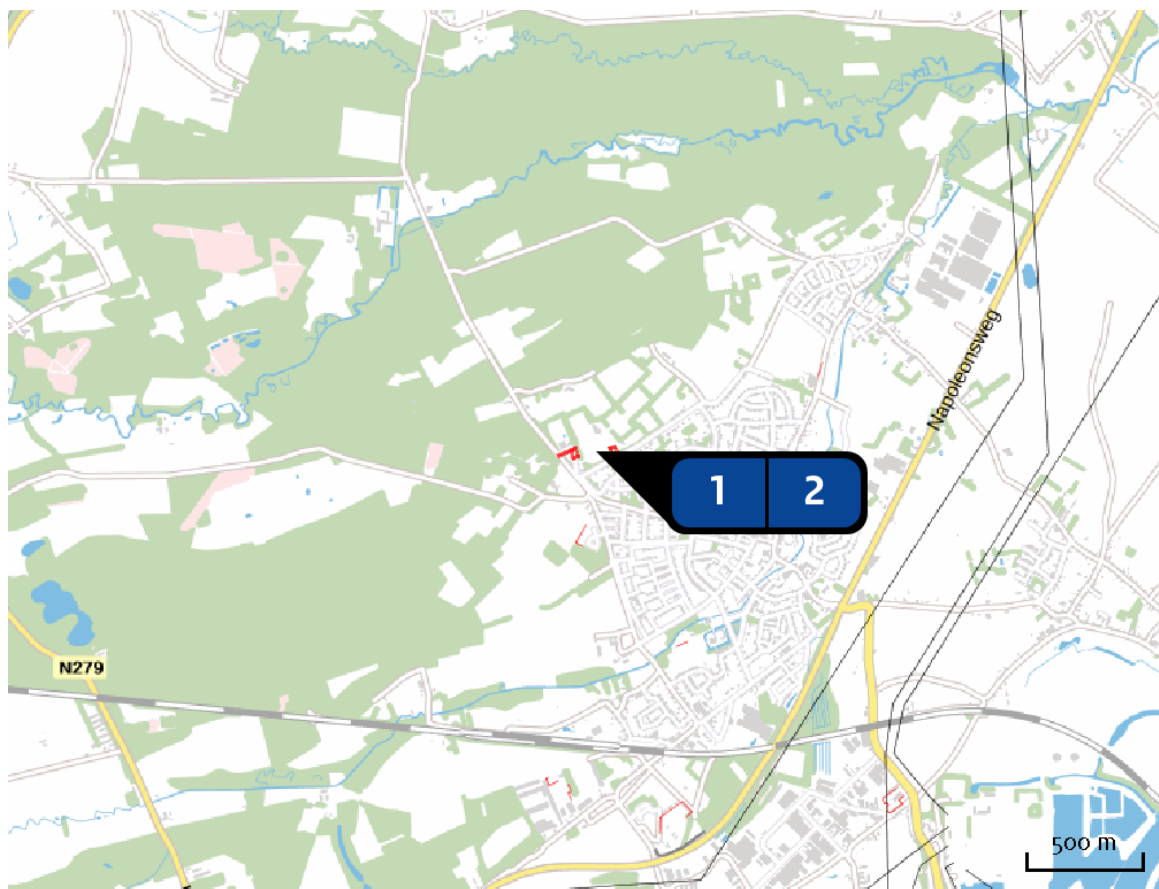
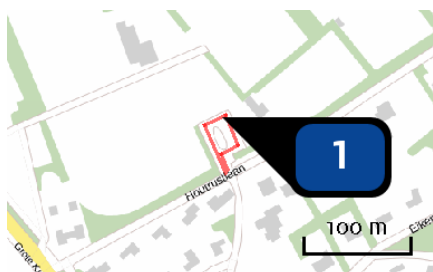
Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
Leudal	Limburg

Situatie 1
0,00

Toelichting

Additionele stikstofdepositie beoogde situatie ten opzichte van de reeds aanwezige activiteiten

Locatie
Situatie 1Emissie
(per bron)
Situatie 1

Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	194147, 361272
Uitstoothoogte	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Transport
NOx	1,50 kg/j



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	193988, 361232
Uitstoothoogte	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Transport
NOx	2,70 kg/j

Depositie natuur- gebieden



Hoogste projectbijdrage (Leudal)



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
Leudal	0,00		
Swalmdal	0,00		
Roerdal	0,00		

 Geen overschrijding* Wel overschrijding Ontwikkelingsruimte beschikbaar** Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype Leudal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00		
Hg16oA Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,00		
ZGHg16oA Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,00		

Swalmdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
ZGH612o Stroomdalgraslanden	0,00		
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00		
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00		

Roerdal

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,00		

 Geen overschrijding* Wel overschrijding Ontwikkelingsruimte beschikbaar** Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonalen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie
resterende
gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg	0,00	☐	☒
Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht	0,00	☐	☒
Elmpter Schwalmbruch	0,00	☐	☒
Lüsekamp und Boschbeek	0,00	☐	☒

☐ Geen overschrijding*☒ Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per
habitatype

Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
H9999:1247c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,00	☐	☒

Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
H9999:1255c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,00	☐	☒

Elmpter Schwalmbruch

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
H9999:1254c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,00	☐	☒

Lüsekamp und Boschbeek

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
H9999:1258c Habitatype onbekend/onzeker (buitenland)	0,00	☐	☒

☐ Geen overschrijding*☒ Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20160908_509b1173d7

Database versie 2015.1_20160514_9oad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>