

Vraag t.b.v. aanstaande commissievergadering

Vraag t.b.v. commissievergadering	Naam commissie: sociaal
	Datum vergadering: 3-4-2017
Afkomstig van	Houben
Politieke groepering	Samen Verder
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie	30-3-2017
Portefeuillehouder	Verheul
Domein / Team	Dienstverlening/samenleving
raadsvragenboek+ onderwerp	2017-64 punt 6B Financiële verevening Jeugdhulp
Concrete vragen	Ten aanzien van Kanttekeningen en risico's (raadsvoorstel); doordat er een splitsing ontstaat komt er wederom een enorme druk te liggen bij de aanbieders die nu weer met extra administratieve lasten opgezadeld worden. We verwachten in deze commissie vergadering een meer concrete en duidelijke uitleg hoe u dit gaat voorkomen of tot een minimum kunt gaan beperken. - Ten aanzien van beslispunt 5 (collegevoorstel) horen wij graag hoe het college er zorg voor gaat dragen dat de mogelijkheid van controle door de raad niet in het geding komt. Zo willen wij graag weten wanneer genoemde functionarissen wel/niet naar de Raad moeten komen. Hoever strekt de volmacht? - Ten aanzien van de financiële , personele en juridische gevolgen pag 6.2 graag extra verduidelijking hoe men tot het bedrag van €219.050,- komt en hoeveel van dit bedrag bedoeld is voor externen? - Het valt ons op dat in de passages m.b.t het inkoopproces nergens wordt gesproken over de omschakeling naar resultaatgericht inkopen n.a.v. de motie die is ingediend door SV , RO en CDA in november 2015. Hebben de wethouder en de ambtenaren wel nog een helder beeld hoe zij dit willen verwezenlijken, hoe staat het hier nu mee en waarom zien wij dit niet terug in dit stuk?
Ambtelijk advies	Datum: 31 maart 2017
	Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> 1. Door goede afstemming in zowel timing als structuur met de subregio Oost wordt er alles aan gedaan om de administratieve lasten voor aanbieders te beperken. Dit is de intentie van beide subregio's. 2. Beslispunt 5 is door het college niet conform advies besloten. Op dit moment wordt er gewerkt aan een nieuw conceptbesluit "mandaat en inkoop sociaal domein" waar de reikwijdte van het mandaat duidelijker wordt vastgelegd. Dit conceptbesluit zal opnieuw aan het college worden voorgelegd. 3. Zie bijlage 8 van het collegevoorstel. Bijlage 8 wordt met de

	beantwoording van deze raadsvraag meegestuurd. Naderhand is echter gebleken dat het bedrag van € 219.050 omhoog moet worden bijgesteld. Wij zullen het college op korte termijn verzoeken hierover een nieuw besluit te nemen. Hierna zullen we u verder informeren. 4. Het resultaatgericht inkopen op basis van profielen is juist de basis voor deze werving, conform de in mei 2016 vastgestelde notitie "Verwerven in de transformatie van het sociaal domein 2018 en verder" (zie inleiding van het collegevoorstel). Met de raadsinformatiebrief die op 31 maart 2017 aan de gemeenteraad is verzonden wordt uw vraag verder beantwoord. Het verwervingsproces ligt geheel in lijn met de ingediende motie.
--	--

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 3 april 2017
	Besluit van (wie): Portefeuillehouder Verheul
	Besluit luidt: Conform advies beantwoorden.