

Spreekrecht commissie Fysiek (agendapunt 8)

Onderwerp : Voorgenomen collegebesluit vellen en herplanten bomen Hunselerdijk 7

Cliënt : Bormans Zachtfruit B.V.
Hunselerdijk 7
6037 NK Kelpen

Gemachtigde : ing. H.N.J.M. Steins; Aelmans ROM

Commissieverg. : Commissie Fysiek d.d. 4 april 2017 om 19.30 uur

Geachte voorzitter/commissieleden,

Cliënte, Bormans Zachtfruit B.V., hier vertegenwoordigd door dhr. M. Bormans, wenst voor een volledig beeld van zijn aanvraag het volgende nog onder uw aandacht te brengen.

Laat duidelijk zijn dat ook de familie Bormans het groen in haar omgeving waardeert en dit ook een warm hart toedraagt. Het is de opa van dhr. Bormans geweest die de Amerikaanse eiken meer dan 80 jaar geleden heeft geplant. De vader van dhr. Bormans heeft die vervolgens gehandhaafd en verder laten uitgroeien. Als zij tegen groen in hun omgeving waren, dan waren die bomen al decennia geleden teruggesnoeid of gekapt.

Zo zit de familie Bormans echter niet in de wedstrijd. Ook zij vinden de rij bomen een mooie uitstraling bij hun bedrijf hebben. Dat de bomen waardevol zijn komt dan ook mede door vorenstaande feiten en omstandigheden. Daar waar mogelijk en passend binnen de bedrijfsvoering willen ze die natuurlijke waarden ook duurzaam in stand houden.

De bomen hebben overigens géén monumentale status zoals laatst in een krantenartikel over dit onderwerp stond.

Een vollegronds tuinbouwbedrijf zoals dat door de familie Bormans wordt geëxploiteerd staat niet stil. De teelt van zachtfruit (frambozen en aardbeien) gebeurt niet meer in de grond, doch op stellingen en onder kappen; dit om een goede kwaliteit te kunnen afleveren welke voldoet aan de eisen van de consument. Het bedrijf kan zich niet van afsluiten van deze voortschrijdende technieken. Dat zou op termijn het einde van het bedrijf betekenen.

Naast het feit dat de bomen (schaduw, bladeren en afbrekende takken) aanzienlijke schade veroorzaken in het zachtfruit en aan de kappen, is er ook gevaar voor medewerkers en weggebruikers (eikenprocessierups). Met name voor het risico voor weggebruikers door afbrekende takken kan dhr. Bormans op termijn niet instaan.

Het moet niet zo zijn dat de natuur een zodanig zwaar stempel op het bedrijf gaat drukken, dat daardoor de bedrijfsvoering in ernstige mate wordt belemmerd.

In 2006 (alweer 11 jaar geleden) is een vergelijkbare aanvraag geweigerd omdat de bomen toen geen gebreken vertoonden.

De nu aan de orde zijnde aanvraag om kapvergunning van januari 2017 kent een voorgeschiedenis van twee jaar.

De aanvraag is in samenspraak met het ambtelijk apparaat ingediend, nadat de bomen in 2014 door de gemeente onderzocht zijn. Uit dat onderzoek bleek dat alle bomen meer dan gemiddeld dood hout bevatten en dat bij een aantal bomen sprake is van inrot en stam- en stamvoetschade. Eén boom is al zodanig aangetast door een zwamsoort dat deze op korte termijn gerooid dient te worden. Ambtelijk is daaruit geconcludeerd dat een aanvraag om te kappen nu kans van slagen heeft. Het in 2015 verrichte onderzoek had immers aangetoond dat de conditie en vitaliteit van de bomen duidelijk verminderd was.

Dhr. Bormans heeft daarop op verzoek van de gemeente een flora- en fauna onderzoek laten verrichten en door een landschapsarchitect een onderbouwing laten uitwerken over de waarde van de bomen in het gebied, de herplant en het soort te herplanten boom. De nu aanwezige Amerikaanse eiken zijn immers niet streekeigen en om die reden ziet men graag een andere boom terug (groene Beuk). Al met al heeft dhr. Bormans voor deze aanvraag € 5.500,- geïnvesteerd in onderzoeken en rapporten.

Alvorens tot besluitvorming over te gaan heeft de gemeente een externe deskundige de landschappelijke impact en de gevolgen voor flora- en fauna laten onderzoeken. Dit op grond van de aanvraag en de stukken. Ook die door de gemeente zelf ingeschakelde externe deskundige komt tot de conclusie dat de bomen kunnen worden gekapt omdat deze weinig waarde hebben. Al met al kunnen we vaststellen dat de aanvraag zeer goed gedocumenteerd en gemotiveerd is voorbereid en ook door externe deskundigen is beoordeeld.

De landschapsarchitect van bureau Pouderoyen ziet in het plan een positieve en met zorg doordachte landschappelijke ingreep die de komende 40-50 jaar het landschappelijk beeld en de landschappelijke context waarborgt.

Dhr. Bormans is overigens ook bereid om de kap van de bomen ruimschoots te compenseren. Als daar, naast de herplant van de rij groene beuken, nog andere compensatiemaatregelen voor nodig zijn dan is hij daar zeker toe bereid. Over extra compensatie is echter nog niet met hem gesproken. Hij heeft zich niet direct gerealiseerd dat dit in het kader van de inpassing van de teeltondersteunende voorzieningen (stellingen en kappen boven het zachtfruit) ook een rol bij de vergunningverlening zou kunnen spelen. Hij zal daar dan in samenspraak met het college van B&W uitvoering aan geven.

Dhr. Bormans is ervan overtuigd dat zijn plan op de langere termijn zorgt voor meer groen en betere landschappelijke waarden in het gebied.

Door noodzakelijke kap en daaraan gekoppelde herplant worden de natuurlijke waarden in een gebied duurzamer in stand gehouden. Op het moment dat onder voorwaarden géén kapvergunningen meer worden verleend, zal dit op de langere termijn leiden tot minder bomen, omdat de bereidheid tot herplant daardoor niet wordt gestimuleerd.

Zoals in de inleiding aangeven, waardeert ook de familie Bormans het groen in haar omgeving en wil zij de natuurwaarden een plaats geven in harmonie met die bedrijfsvoering. Er moet echter wel sprake zijn van een goede balans tussen de bedrijfsvoering en de beperkingen die de bomen met zich meebrengen. Die balans kan door kap en herplant van streekeigen bomen, welke minder overlast en schade veroorzaken, worden hersteld. Daarmee is de instandhouding van de natuur ook op langere termijn zeker gediend.

ing. H.N.J.M. Steins
gemachtigde