

Interne memo

Datum

28 juni 2017

aan	Stichting Park Leudal-Oost, Rekenkamer gemeente Leudal, wethouder Backus
cc	
Van	Paul Joppen
Betreft	ontwikkeling Park Leudal-Oost
Prioriteit	Spoed

Op verzoek van de raadscommissie Sociaal heeft op dinsdag 27 juni 2017 een overleg plaatsgevonden tussen de initiatiefnemers van de ontwikkeling Park Leudal-Oost, de Rekenkamer en gemeente Leudal. Aanleiding is de behandeling van het raadsvoorstel in de vergadering van de raadscommissie Sociaal op 19 juni 2017, waarin naar voren kwam dat er onenigheid is over toegepaste rekenmodellen en de daarin verwerkte getallen. De raadscommissie heeft verzocht om de rekenmodellen en de getallen naast elkaar te leggen en te kijken waarin de verschillen zitten. Idealiter zou in het overleg van dinsdag 27 juni 2017 een gezamenlijk gedragen rekenmodel ontwikkeld kunnen worden.

Aanwezig waren de volgende personen:

- | | | |
|----|--------------------|----------------------------|
| 1. | Ruud Boonen | Stichting Park Leudal-Oost |
| 2. | Roy van Rijt | Stichting Park Leudal-Oost |
| 3. | Hans Wassenberg | Stichting Park Leudal-Oost |
| 4. | Simon Duindam | Rekenkamer gemeente Leudal |
| 5. | John Lommen | Rekenkamer gemeente Leudal |
| 6. | Romana Verstraeten | gemeente Leudal |
| 7. | Marcel Simons | gemeente Leudal |
| 8. | Paul Joppen | gemeente Leudal |

De heer Duindam licht de beweegredenen van de Rekenkamer toe om de brief van 19 juni 2017 te versturen. Zoals in zijn conclusie is weergegeven, zou wat hem betreft een discussie eerst moeten gaan over het doel dat gediend moet worden: zijn er in Neer voorzieningen nodig en zo ja welke? En integraal bekeken: hoe verhoudt zich dit tot de omliggende kernen en hun voorzieningen? Als het doel is aangetoond, pas dan zou een afweging te maken zijn op basis van een kosten-baten analyse.

Stichting Park Leudal-Oost heeft op basis van de brief van de Rekenkamer een rekenmodel opgesteld. Hierop is gereageerd door gemeente Leudal. Overigens is in dit rekenmodel meegenomen dat het initiatief van een veilige wielersomgeving in Leudal landt in de ontwikkeling van Park Leudal-Oost, waarbij de investering volledig wordt gefinancierd uit een provinciale bijdrage en de exploitatie budgetneutraal is. Dit zijn de uitgangspunten zoals door de voormalige initiatiefnemers van de wielersbaan in Haelen geformuleerd. Partijen hebben over en weer twijfels bij de in de rekenmodellen gehanteerde getallen: Stichting Park Leudal-Oost is van mening dat lasten van de huidige objecten/accommodaties te rooskleurig zijn weergegeven. Gemeente Leudal ontvangt graag onderbouwing van de inkomsten en exploitatielasten van het nieuwe initiatief. Deze ogen respectievelijk te hoog en te laag. Daarnaast zijn er voor gemeente Leudal weldegelijk fiscale gevolgen als het sportpark tegen een symbolische waarde aan de stichting wordt overgedragen. Die zijn kostprijsverhogend. Onder de streep betekent een cijfermatige benadering dat de verschillen tussen de diverse scenario's marginaal zullen zijn ten opzichte van de hoge bedragen. Is het houdbaar om de gemeenteraad op basis daarvan een besluit met langlopende consequenties te laten nemen? Daarover verschillen de meningen.

Voorgesteld wordt om een procesvoorstel te schrijven, dat gericht is op een integrale afweging over de functionaliteiten die een maatschappelijke voorziening voor de kern van Neer dient te bezitten en waarin de effecten op de accommodaties in andere kernen mee in ogenschouw zijn genomen. Dit betekent onvermijdelijk dat er keuzes gemaakt moeten worden over het open

Interne memo

houden of sluiten van voorzieningen zowel in Neer als in andere kernen. Het heeft de voorkeur om dit in een interactief proces met de gemeenteraad vast te stellen, bijvoorbeeld zoals in een BOB-model (proces van beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming). Dit betekent dat er niet op korte termijn een besluit mag worden verwacht, maar wel dat er op een later tijdstip een gezamenlijk ontwikkeld en gedragen voorstel voor besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd.

Stichting Park Leudal-Oost wacht al lang op een besluit van de gemeente Leudal en wil zich beraden over het feit of zij dit voorstel wel of niet moet ondersteunen. Men hikt erg aan tegen het feit dat een besluit over hun initiatief dan nog niet aan de orde is en zij nog steeds geen duidelijkheid heeft over de realisatie van Park Leudal-Oost.

Hoe nu verder?

Voorgesteld wordt om in de extra commissievergadering van 3 juli 2017 de raad te informeren over het proces. Of hiervan gebruik wordt gemaakt is aan de commissie. Hierover zal contact worden gelegd met de voorzitter van de commissie Sociaal. Wellicht wordt geoordeeld dat deze memo voldoende is. De maand juli wordt gebruikt om een Plan van Aanpak te schrijven dat gericht is om een opdracht te formuleren die een antwoord moet geven op de vraag of een ontwikkeling van een maatschappelijke voorziening voor de kern van Neer haalbaar is. Vooralsnog binnen de gestelde kaders en zo niet binnen welke kaders dan wel. Daarbij worden de voorzieningen in de andere kernen - inclusief het gebruik daarvan - meegewogen. Tevens wordt erover gesproken met de betrokken kernen. Hierbij worden de volgende zaken nader onderzocht/ uitgewerkt:

1. de huidige en de toekomstige bezetting van de accommodaties in Neer en de omliggende kernen;
2. de exploitatie van een dergelijke voorziening en de effecten daarvan op het gebruik van andere voorzieningen, waarbij gekeken dient te worden welke voorzieningen geopend blijven of juist gesloten worden en daarmee bijdragen aan minder accommodaties (=> lagere lasten);
3. de meest geschikte vorm van exploitatie (eigendom gemeente, eigendom stichting, andere vormen) rekening houdende met fiscale aspecten, gemeentelijke subsidiebeleid, etc.;
4. de wijze van financiële dekking;
5. indien nodig een wijziging van het kader waardoor er een alternatief kan ontstaan waarbinnen realisatie (verantwoord) mogelijk is.

Het Plan van Aanpak wordt in raadscommissie van 11 september 2017 behandeld en in de raad van 26 september 2017 vastgesteld. Daarin wordt ook opgenomen wanneer het rapport gereed is en wanneer er een aangepast voorstel aan de raad kan worden gestuurd. Het proces kan alleen succesvol zijn indien de initiatiefnemers hier ook mee kunnen instemmen, omdat het ten aanzien van de besluitvorming een vertraging met zich mee brengt.