

Raadsvraag 2017-160

Afkomstig van	Engelen
Politieke groepering	Leudal Sociaal
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	30-6-2017 zsm
Portefeuillehouder	Backus
Domein / Team	Dienstverlening/ruimte
raadsvragenboek + onderwerp	2017-160 Park Leudal-Oost

Concrete vragen	Graag zien wij onderstaande vragen beantwoord door de wethouder voor of tijdens de extra commissievergadering sociaal van 3 juli. 1. In het memo over het gesprek tussen initiatiefnemers, gemeente en rekenkamer geeft laatstgenoemde aan dat de discussie nu helemaal niet over financiën zou moeten gaan. Eerst zou duidelijk moeten worden welke accommodatie Neer nodig heeft en wat dit betekent voor de overige accommodaties in de regio. Eerder kreeg Park Leudal Oost een voorbeeldfunctie in Leudal als Open Club Gedachte. Die discussie is dan toch al lang gevoerd? Waarom moeten we terug naar af? 2. U wilt de cijfers nader gaan onderzoeken. We zijn er als fractie Leudal Sociaal blij mee dat er nog eens serieus naar dit initiatief wordt gekeken, ook al betreuren we dat de initiatiefnemers daardoor nog langer in onzekerheid blijven verkeren. Betekent dit dat u in principe bereid bent om terug te komen op uw advies om te stoppen met Park Leudal Oost, als blijkt dat de investering kan worden terugverdiend, zoals door de initiatiefnemers aangegeven? Is dan ook duidelijk waaruit deze subsidie zal worden betaald? Zo niet, waarom dan nog deze extra inspanning verrichten? 3. Bent u het met de fractie Leudal Sociaal eens, dat niet aan de initiatiefnemers kan worden gevraagd om de gevolgen voor andere accommodaties in beeld te brengen omdat zij daar geen zicht op kunnen hebben? Deze gegevens behoren ons inziens door de gemeente in kaart te worden gebracht.
------------------------	---

Ambtelijk advies	Datum: Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> 1. 2. 3. 4.
-------------------------	---

Akkoord college of portefeuillehouder	Datum:
	Akkoord van (wie):