

Bezoekadres Leudalplein 1, 6093 HE Heythuysen

Postadres Postbus 3008, 6093 ZG Heythuysen



Gemeente Leudal
De gemeenteraad
Postbus 3008
6093 ZG HEYTHUYSEN

Ons kenmerk LE2017UIT/1562
Uw kenmerk
BSN nummer
Behandeld door

Telefoonnummer (0475) 85 90 00
Fax (0475) 85 99 22
E-mail info@leudal.nl
Internet www.leudal.nl

Datum 7 juli 2017
Verzenddatum 7 juli 2017

Onderwerp ontwikkeling Park Leudal-Oost

Geachte raad,

Afgelopen maandag is er in de commissie Sociaal gesproken over Park Leudal Oost. Aanleiding was het collegevoorstel om niet door te gaan met het plan. Omdat er nog onduidelijkheid bestond over de uitleg van de cijfers is er een gesprek geweest met de initiatiefgroep, de betrokken ambtenaren en een delegatie van de Rekenkamer. Naar aanleiding van dat gesprek is er een voorstel gedaan om het collegevoorstel van 30 mei 2017 - om te stoppen met dit burgerinitiatief - nu niet in de raad te brengen maar om een tussenstap in te lassen. Die moet er toe leiden dat de raad een beter inzicht krijgt in enkele nog openstaande vragen.

Na maandag had ik het idee dat de diverse fracties redelijk op één lijn zaten met hetgeen het nader onderzoek zou moeten opleveren. In het verslag staat immers te lezen dat nagenoeg alle fracties akkoord zijn met het ingediende procesvoorstel. Intussen hebben we uw reacties mogen ontvangen. Ik concludeer dat de rode lijn die ik afgelopen maandag meende te ontdekken toch weer enigszins uit het zicht lijkt: er worden nieuwe vragen gesteld, er wordt enerzijds gevraagd om eerst het kader voor heel Leudal te bepalen en daarna een besluit te nemen over Park Leudal Oost en anderzijds worden eerder gestelde kaders ter discussie gesteld. Ik wil u er voor waarschuwen, dat we er op deze manier niet in gezamenlijkheid uitkomen. Immers, het voorstel wat na onderzoek aan de raad wordt voorgelegd kan zowel positief als negatief uitpakken. Daarom is het vooraf nodig om het toetsingskader duidelijk te hebben. En ook wie verantwoordelijk is voor het proces.

Gelet op de ingediende zienswijzen stel ik voor om de reactie van Samen Verder en Ronduit Open als vertrekpunt te nemen. Het merendeel van hetgeen in dat kader is opgenomen is ook terug te vinden bij de andere partijen. In essentie gaat het er dan om dat we :

1. opdracht verstrekken om ons te adviseren of Park Leudal Oost gezien de accommodaties die we hebben in Leudal Oost haalbaar is, en indien dit niet als geheel mogelijk is, wat zou dan een goed alternatief zijn;
2. opdracht te verstrekken wat de financiële consequenties zijn het realiseren van Park Leudal Oost, waarbij scenario's worden ontwikkeld;
3. samen met Stichting Park Leudal Oost bepalen welke hardheid van de verenigingen nodig is (overeenkomst) en Stichting Park Leudal Oost "opdragen" deze input te leveren.

Hoewel ik de behoefte begrijp om snel een besluit te kunnen nemen, wil ik u wijzen dat in dit soort processen – met de mogelijkheid dat een en ander kan leiden tot voorstellen of besluiten die niet door iedereen zullen worden omarmd - er vertragingen kunnen ontstaan door het in twijfel trekken van de gepresenteerde resultaten of het stellen van nog meer vragen. We kunnen met z'n allen van mening verschillen, maar ik ben er van overtuigd dat u straks in staat bent om een besluit te kunnen nemen. Ik reken in ieder geval op uw medewerking om zo snel als mogelijk tot besluitvorming te komen. Dat laatste zijn we verplicht aan de initiatiefnemers.

Vandaag heb ik contact gehad met de voorzitter van Stichting Park Leudal-Oost en mondeling een reactie gegeven op hun bijdrage aan het discussiedocument. In hoofdlijnen kon hij zich vinden in de reactie. Een weergave daarvan treft u in de bijlage aan.

Met vriendelijke groet,

Mr. S.B.J. Backus
wethouder

Reactie op Stichting Park Leudal-Oost, bijlage bij de raadsinformatiebrief LE2017 UIT/1562

- In verslag commissie Sociaal van 3 juli 2017 wordt gesproken over 'regionale betekenis'. De opgave is bovenlokaal. Niet regionaal. *Reactie: akkoord.*
- Wordt er ook gekeken naar de maatschappelijke baten? En is het mogelijk zoals meerdere gemeenten doen een gedeelte te financieren vanuit sociaal domein. *Reactie: akkoord.*
- Als de wielrenbaan gecombineerd wordt aangelegd met Park Leudal-Oost, scheelt dit veel extra investeringen. Wordt dit meegenomen en is de gemeente bereid op gronden te verwerven of te ruilen? *Reactie: gezien het tijdsbestek nu niet meenemen. Wel nadrukkelijk als optie – bijvoorbeeld als stelpost – openhouden.*
- Indien we gaan berekenen kunnen we dan de methodiek van de rekenkamer hanteren, zodat we appels met appels kunnen vergelijken. 40 jaar is normaal als uitgangspunt, in deze casus ook mee rekenen. *Reactie: zal als financiële optie in beeld worden gebracht, inclusief mogelijke nadelen om tussentijds, bijv. over 20 jaar, anders te besluiten.*
- Kunnen we de cijfers gebruiken uit de vastgoedmatrix om de effecten op overige accommodaties in beeld te brengen? De lasten uit de begroting, huurinkomsten en een inschatting van het toekomstig onderhoud zijn in deze matrix namelijk al uitgewerkt voor alle relevante accommodaties. Op deze wijze kunnen er snel scenario's worden vergeleken. Het is immers bekend hoeveel de accommodaties kosten en hoeveel de huur terug zou lopen als er uren verdwijnen naar Park Leudal-Oost. *Reactie: wij zullen waar nodig deze gegevens gebruiken voor het financiële overzicht. Mogelijk dat ook andere cijfers nog van belang zijn. Dat zal blijken tijdens het onderzoek.*
- De harde toezegging van de verenigingen willen we graag vormgeven in een samenwerkingsovereenkomst tussen de vereniging, stichting Park Leudal-Oost en de gemeente waarin is opgenomen dat de vereniging in kwestie gebruik wenst te maken van de nieuwe accommodatie en dat ze derhalve ook bereid is om gedurende een lange periode hiervan gebruik te maken. De gemeente kan vervolgens de jaarlijkse subsidie koppelen aan het gebruik van het sportpark (dubbele waarborging). Welke onderdelen moeten minimaal in deze overeenkomst worden opgenomen? *Reactie: zie punt 3 van de opdracht.*
- Wie maakt de keuzes inzake de "gewenste" activiteiten op het sportpark (bijv. tennis, zwembad, etc..) of wordt er een drietal scenario's uitgewerkt waarin bepaalde clusterings zijn opgenomen. En vervolgens, wie maakt deze scenario's (stichting of gemeente)? *Reactie: gemeente geeft opdracht aan bureau voor in beeld brengen van scenario's zodat college kan adviseren en raad een keuze kan maken.*
- Wie neemt contact op en gaat in overleg met de gebruikers en exploitanten van de overige accommodaties? *Reactie: gemeente doet het onderzoek naar de accommodaties en gaat in gesprek waar nodig, m.u.v. het binnenhalen van de overeenkomsten met verenigingen/bedrijven die willen participeren in PLO.*
- Hoeveel is teveel en wanneer is het genoeg? Zijn er maximum bedragen inzake de investering, is het doel om zoveel mogelijk overige accommodaties te sluiten of juist open te houden? Graag dit onderdeel SMART formuleren. *Reactie: uitgangspunt is dat we op termijn goedkoper uit zijn. Dat zal moeten blijken uit de financiële rapportages en kan bereikt worden door sloop/ verkoop andere accommodaties. Of door beter gebruik. Of door kostenbesparing in de exploitatie. We kunnen ons voorstellen dat als gemeente bepaalde accommodaties bewust wenst open te houden, ondanks dat deze bij zouden kunnen dragen aan de bezuiniging, er hier ook een gemeentelijke bijdrage tegenover mag staan.*

Opvatting vormgeving proces:

- Cocreatie. Samenwerking waarbij alle deelnemers invloed hebben op het proces en het resultaat van dit proces. *Reactie: het college is verantwoordelijk voor de voortgang van het proces en het tijdig aanleveren van het raadsvoorstel. Het Plan van Aanpak dat in september 2017 aan de raad wordt voorgelegd gaat hier verder op in.*
- Van belang om het hoe van het verdere traject te concretiseren: wie doet wat, vóór wanneer en is daartoe ook in staat. Een **sportieve** planning met inzet van capabele mensen en budget en uren om het mogelijk te maken. Om alvast één iets concreet te maken: Wie maakt nu het procesvoorstel? Voor wanneer? Voor 11 juli dus. En wanneer kunnen wij vóór 11 juli kennis nemen van het concept procesvoorstel en niet het voldongen feit? Oftewel betrokkenheid, meedenken in dat procesvoorstel. *Reactie: een ander is mondeling met Stichting Park Leudal-Oost besproken.*