

**Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van
4 juli 2017 aanvang 19.30 uur te Heythuysen**

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- T.F.J.P. Brouwer BBA, J. Custers BSc, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en dr. L.J. Schouten (beiden fractie D66);
- R.J. Flinsenberg en mr. A.G.J. Kierkels (beiden fractie Leudal Sociaal);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal).

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder) en wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder);
wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open).

Afwezig:

mr. N.J.A.G. Alofs (fractie CDA).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij meldt dat mevrouw Alofs is verhinderd en dat de heer Houben iets later ter vergadering zal komen.

2. Vaststellen agenda

De raad stelt de agenda vast conform de door het presidium op 27 juni 2017 vastgestelde voorlopige raadsagenda. De raad besluit dat:

- a. de vergadering over twee avonden zal worden gehouden, namelijk 4 juli 2017 en 11 juli 2017;
- b. op z'n vroegst op 11 juli 2017 de agendapunten 4, 14 en 15 aan de orde komen;
- c. op 11 juli 2017 bij agendapunt 4 niet het raadsvoorstel van het college d.d. 30 mei 2017 aan de orde zal zijn maar een (zoals voorgesteld door de commissie sociaal in haar extra vergadering van 3 juli 2017) nog deze week, in afstemming tussen o.a. de fracties en het college, op te stellen procesvoorstel;
- d. de agendapunten 5 en 6 qua beraadslagingen tegelijkertijd aan de orde zullen zijn maar qua besluitvorming separaat.

3. Vaststellen besluitenlijsten raadsvergadering 30 mei en 6 juni 2017

De raad besluit de beide besluitenlijsten conform het in de raadsvergadering voorlegde concept vast te stellen.

4. Beëindigen medewerking aan burgerinitiatief Park Leudal Oost te Neer

Dit agendapunt komt in de op 11 juli 2017 voort te zetten raadsvergadering aan de orde.

5. Vaststellen jaarrekening 2016 en jaarverslag 2016 gemeente Leudal

De heer Houben is vanaf 20.07 uur aanwezig.

Progressief Leudal heeft een amendement ingediend 5.1 (bijlage 1). De fractie pleit voor het opnieuw invoeren van tijdschrijven in de ambtelijke organisatie.

Ronduit Open heeft een amendement ingediend 6.1 (bijlage 2). De fractie pleit voor lastenverlichting voor de burgers met 1 miljoen euro uit de reserve bedrijfsvoering.

De VVD vindt het amendement van Ronduit Open begrijpelijk. Hogere opbrengsten van de OZB dienen terug te vloeien naar de burgers.

D66 merkt ten aanzien van het amendement 5.1 op dat dit geen rol is voor de gemeenteraad en twijfelt aan het doel van dit amendement. Ten aanzien van amendement 6.1 vindt de fractie het beter om de algemene reserve te verhogen. Deze reserve is nodig om de openstaande vacatures te kunnen laten invullen.

Het CDA zegt ten aanzien van amendement 6.1 dat het beter is om het bedrag in de algemene reserve te laten staan. Investeren in nieuwe zaken in de gemeente betekent ook dat je geld teruggeeft aan burgers.

Samen Verder is van mening dat er grip moet zijn op de cijfers die nu bekend zijn. Ten aanzien van amendement 5.1 is de fractie van mening dat dit geen beslissing voor de raad is. Ten aanzien van amendement 6.1 is zij van mening dat geld dat naar de algemene reserve gaat, ook ten goede komt van de burgers. Dat moet zo blijven.

Leudal Sociaal sluit zich bij de woorden van Samen Verder aan ten aanzien van amendement 6.1. Ten aanzien van amendement 5.1 is de fractie van mening dat dit geen rol is voor de raad, maar voor de organisatie.

Portefeuillehouder Verlinden zegt ten aanzien van amendement 6.1 dat het niet de bedoeling is om weer potjes met geld te maken. Deze potjes zijn juist opgeruimd. Hij ontraadt het amendement. Gezien de uitgaven dient de reserve bedrijfsvoering intact te blijven.

Portefeuillehouder Backus zegt dat tijdschrijven selectief wordt ingezet. Het amendement is in zijn ogen niet nodig. De raad gaat niet over tijdschrijven van de organisatie, maar de raad mag zeker iets zeggen over het resultaat dat aan de jaarrekening is verbonden.

Progressief Leudal is tegen amendement 6.1. De fractie besluit haar amendement 5.1 in te trekken. De fractie is ervan overtuigd dat het nu beter zal gaan in de organisatie.

Ronduit Open trekt haar amendement 6.1 in als kan worden toegezegd dat de egalisatiereserves voor burgers zullen worden gebruikt.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat richting de fractie Ronduit Open toe.

De raad besluit met unanieme stemmen conform het raadsvoorstel.

6. Bestemmen resultaat jaarrekening 2016 gemeente Leudal

Het amendement 6.1 van de fractie Ronduit Open is door haar - gehoord hebbende de beraadslagingen bij agendapunt 5 - ingetrokken.

De VVD legt als stemverklaring af tegen het vaststellen van de jaarrekening 2016 en jaarverslag 2016 gemeente Leudal te zijn.

De raad besluit, zonder stemming, conform het raadsvoorstel. De VVD wordt geacht te hebben tegengestemd.

7. Instemmen met Kadernota 2018 – 2021

D66 geeft een reactie in eerste termijn (bijlage 3) gevolgd door een toelichting op amendement 7.1 (bijlage 4).

Samen Verder geeft een reactie in eerste termijn (bijlage 5).

Het CDA geeft een reactie in eerste termijn (bijlage 6).

Ronduit Open geeft een reactie in eerste termijn (bijlage 7).

Leudal Sociaal geeft een reactie in eerste termijn (bijlage 8).

De VVD geeft een reactie in eerste termijn (bijlage 9).

Progressief Leudal geeft een reactie in eerste termijn (bijlage 10).

Portefeuillehouder Verlinden ontraadt het amendement van D66. De gevolgen van aanneming zijn op dit moment niet te overzien. De Essent-gelden dienen ongemoeid te blijven.

Portefeuillehouder Walraven houdt de raad op de hoogte over hoe om te gaan met de mismatch tussen vraag en aanbod op het gebied van wonen. Hij komt met een plan van aanpak. Hij reageert op een aantal speerpunten.

Portefeuillehouder Backus zegt dat de raad heeft besloten om voor 1,6 miljoen euro per jaar structureel te bezuinigen op het accommodatiebeleid. De juiste keuzes moeten worden gemaakt. Hij reageert op de gestelde vragen.

Portefeuillehouder Verheul reageert op een aantal speerpunten in het sociaal domein. Hij noemt de mislukte fusie van De Risse en de Westrom.

Burgemeester Verhoeven zegt dat deze discussie op hoofdlijnen dient plaats te vinden. De zienswijzen van de fracties zullen door het college worden meegenomen.

D66 verzoekt om een korte schorsing om te bepalen wat zij wil doen met haar amendement. De voorzitter schorst de vergadering van 21.59 uur tot 22.07 uur.

Vanwege de suggestie van andere partijen om haar amendement te bespreken in de voorbereiding op de begrotingsbehandeling én de suggestie van portefeuillehouder Verlinden om de stellingen in het amendement over de Essent-gelden nog eens te bespreken, besluit D66 om haar amendement in te trekken en te agenderen voor een volgende commissievergadering Bestuur en Middelen. De stemverklaring van de fractie is dat zij het terugdraaien van de taakstelling op accommodaties niet steunt. Voor het overige stemt zij in met de kadernota.

De raad besluit met 22 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66 en Leudal Sociaal) en 2 stemmen tegen (VVD en Progressief Leudal) conform het raadsvoorstel, inclusief het door de raadsvoorzitter ter vergadering ingebrachte procedurevoorstel over het aan het college doorgeven van alle door de fracties over de kadernota ingebrachte zienswijzen.

8. Vaststellen 1e raadsrapportage 2017 + Vaststellen 9e begrotingswijziging 2017

Ronduit Open mist de voortgangsrapportage bij deze stukken. Zij stemt in met hetgeen voorligt. De gemeente Maasgouw heeft een rapportage gemaakt die de fractie zeer aanspreekt. Dat kan ook voor onze gemeente een goede methode zijn.

D66 stemt in met het voorstel. De fractie vraagt aandacht voor de reserve van het sociaal domein. Samenwerking zoeken met andere Midden-Limburgse gemeenten is van belang. De fractie betreurt het dat er in 2018 geen fonds meer is voor gemeenschappelijke activiteiten. Deze regeling was van belang voor verenigingen om samenwerkingsverbanden te zoeken en zelfredzaamheid te versterken.

Samen Verder stemt in met hetgeen voorligt. De fractie merkt op dat een nieuwe opzet van de voortgangsrapportage, zoals de gemeente Maasgouw heeft opgesteld, onderwerp van gesprek kan zijn in de via de commissie bestuur en middelen ingestelde ad hoc klankbordgroep planning-en-controlcyclus. Bekeken kan worden of dit ook voor Leudal een idee is.

De VVD sluit zich bij de woorden van Samen Verder aan. Zij neemt de 1^e raadsrapportage voor kennisgeving aan. De fractie wordt geacht te hebben tegengestemd.

Progressief Leudal is tegen vaststelling van hetgeen voorligt. Zij is zeer bezorgd over de afname van de reserves bij het sociaal domein. De fractie wordt geacht te hebben tegengestemd.

Het CDA neemt het voorstel voor kennisgeving aan. De kosten voor het personeel en de afname van de reserves sociaal domein moeten zeer stringent in de gaten worden gehouden.

Leudal Sociaal deelt de zorgen over het sociaal domein. Doelgroepen mogen niet tussen wal en schip vallen. De fractie stemt in met hetgeen voorligt.

Portefeuillehouder Verlinden neemt de suggestie mee om te kijken of de rapportage van de gemeente Maasgouw een betere manier is. Daar gaat hij graag in mee.

De raad besluit met 18 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66 en Leudal Sociaal) en 6 stemmen tegen (CDA, VVD en Progressief Leudal) conform het raadsvoorstel.

**9. Vaststellen bezwaar jaarrekening 2016 en/of zienswijze ontwerpbegroting 2018
Veiligheidsregio Limburg-Noord te Venlo**

Ronduit Open heeft jaarlijks kritiek op deze stukken, vanwege de hoge bijdrage die de gemeente moet betalen. Ook nu wordt weer een hogere bijdrage van de gemeente gevraagd om het weerstandsvermogen aan te vullen. De grip op samenwerking en de Veiligheidsregio moeten veel beter, want de gemeente heeft weinig in te brengen.

Samen Verder sluit zich bij de woorden van Ronduit Open aan. De fractie steunt het voorstel wel. Beheersing van kosten en een betere sturing zijn van belang.

Progressief Leudal steunt de woorden van Ronduit Open en in die context stemt de fractie tegen het voorstel.

Burgemeester Verhoeven houdt een pleidooi om niet tegen te stemmen. Hij wijst er op dat deze Veiligheidsregio een van de goedkoopste van het land is. Niet elke regio is met elkaar vergelijkbaar. De kosten voor harmonisatie van de tarieven zijn conform de afspraken geregeld. De weerstandsvermogensnorm moet op peil zijn. Over de uitnames uit het weerstandsvermogen wordt verantwoording afgelegd.

De raad besluit met 18 stemmen voor (Samen Verder, CDA, D66, Leudal Sociaal en VVD) en 6 stemmen tegen (Ronduit Open en Progressief Leudal) conform het raadsvoorstel.

**10. Aanwijzen accountant onderzoek jaarstukken 2017 t/m 2020 + Vaststellen
Controleprotocol onderzoek jaarstukken 2017**

D66 vindt het jammer dat er geen speerpunten zijn binnengekomen vanuit de raad op het controleprotocol. De fractie stemt in met het voorstel.

Progressief Leudal stemt in met het voorstel. Het is vreemd dat er zo weinig accountants een offerte hebben uitgebracht. Dat is zorgwekkend.

Ronduit Open zegt dat zij wel degelijk speerpunten heeft aangereikt, de raadsvoorzitter heeft daarvan melding gemaakt in zijn Vrijdagbrief van 30 juni 2017. Het gaat om: (a) de toerekening van de interne uren op de majeure projecten en (b) de financiële consequenties van het losgelaten hebben van het idee van een vastgoed-loze gemeente (de kapitaallasten en onderhoudskosten nemen immers toe)

De raad besluit, zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

11. Vaststellen bestemmingsplan Hof van Neer, Hoogstraat te Neer

De raad besluit, zonder beraadslaging en zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

12. Vaststellen bestemmingsplan Schrijnwerkerstraat te Roggel

De raad besluit, zonder beraadslaging en zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

13. Vaststellen bestemmingsplan Kraakstraat 26 te Hunsel

Ronduit Open merkt op dat er op die locatie 2 procedures lopen. Voor een ervan, het onderhavige bestemmingsplan, is de raad bevoegd en voor de andere, het wijzigingsplan voor de bouw van twee woningen, is het college bevoegd. Het mag niet zo zijn dat een besluit van de gemeenteraad ervoor zorgt dat het college in een lastige situatie terechtkomt.

In de commissievergadering fysiek is onlangs gezegd dat er geen relatie ligt tussen het besluit dat de gemeenteraad neemt en de positie van de burger die in de zienswijzenprocedure tijdig een zienswijze heeft ingediend.

Progressief Leudal stemt in met het voorstel. Helaas laat het college zien dat er beter gecommuniceerd had moeten worden met degene die te laat een zienswijze heeft ingediend.

Het CDA concludeert dat de uitbreiding van de tuinderij Beegdenhof een goede aanwinst is voor de kern Hunsel.

Portefeuillehouder Walraven geeft een toelichting op het voorstel. Met de indiener van de eerste, tijdige zienswijze is al een gesprek geweest. De tweede indiener was te laat met zijn zienswijze. Communicatie heeft plaatsgevonden. Hij bevestigt dat er twee procedures zijn die geen relatie met elkaar hebben.

De raad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

14 Actualiseren Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2015-2018, module fiets 2017

Dit agendapunt komt in de op 11 juli 2017 voort te zetten raadsvergadering aan de orde.

15 Vaststellen Verordening kwaliteit vergunningen, toezicht en handhaving

Dit agendapunt komt in de op 11 juli 2017 voort te zetten raadsvergadering aan de orde.

16 Vaststellen bezwaar jaarrekening 2016 en/of zienswijze ontwerpbegroting 2018 Grenspark Maas-Swalm-Nette

De raad besluit, zonder beraadslaging en zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

Raadslid Brouwer wenst (verwijzende naar zijn voorafgaande aan de raadsvergadering schriftelijk overgelegde integriteitsmelding) aangetekend te zien dat hij, hoewel er geen beraadslaging en geen stemming heeft plaatsgevonden, aan beide niet heeft deelgenomen.

17 Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De raad besluit op voorstel van raadslid Hermans om de ingekomen stukken:

- a. met het nummer 10 (specifiek stuk nummer 10.3) te bespreken in een vergadering van de commissie fysiek, zodra (na de zomer 2017) het raadsvoorstel van het college over de instelling van een bedrijveninvesteringszone winkelgebied Heythuysen in die commissie aan de orde is;
- b. met het nummer 14 (specifiek stuk nummer 14.11) te bespreken in een vergadering van de commissie bestuur en middelen (13-9-2017).

De raad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

18. Mededelingen

Burgemeester Verhoeven meldt dat in de foyer van het gemeentehuis een expositie is ingericht met door brugklasleerlingen van de middelbare school St. Ursula gemaakte 'ambitieboeken'. In het kader van het nieuwe schoolvak 'Innova' voerden de leerlingen, in opdracht van de gemeente Leudal + welzijnsorganisatie Synthese, een onderzoek uit naar de leefbaarheid binnen de 16 kernen van Leudal.

19. Schorsing

De voorzitter schorst de vergadering om 22.44 uur.

De vergadering wordt op dinsdag 11 juli 2017 voortgezet, aanvang 19.30 uur, om de resterende agendapunten 4, 14 en 15 (en 19 Sluiting) aan de orde te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d.
26 september 2017.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,
De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

A.H.M. Verhoeven MPM.

Amendement 5.1



Bijlage 1
Raadsvergadering 4 juli 2017

Agendapunt 5, Vaststellen jaarverslag 2016

De raad in vergadering bijeen,

Overwegende dat:

- Dienstverlenende bedrijven en overheden goede systemen hebben ontwikkeld om tijd te schrijven;
- Tijdschrijven een algemeen aanvaard en goed werkend systeem is om bij te dragen aan een effectief en efficiënt gebruik van de arbeidstijd en inzicht geeft van de totale kosten per producteenheid;
- Indien gestopt wordt met tijdschrijven de lokale heffingen niet langer gebaseerd zijn op werkelijk gemaakte uren, waardoor discussies en/of verliezen zullen ontstaan.

Tevens overwegende dat:

- De Gemeente Leudal besloten heeft om het tijdschrijven af te schaffen
- De enige reden voor het afschaffen was dat de tijdschrijfgegevens 'onbetrouwbaar waren'

Spreekt uit dat:

- Continuering van deze aanpak niet gewenst is

Besluit :

Het tijdschrijven als algemeen instrument wederom in te voeren per 2018.

Amendement 6.1



Bijlage 2

Amendement Ronduit Open

6.0 Bestemmen resultaat jaarrekening 2016 gemeente Leudal
De gemeenteraad van Leudal

stelt vast

- dat het rekeningsaldo onder andere tot stand is gekomen door
 - hogere opbrengsten van de OZB;
 - hogere leges van burgerzaken
 - het voordeel op wegen en infrastructuur
- dat de reserve bedrijfsvoering inmiddels € 3,0 miljoen bedraagt

Overwegende dat

- deze gelden ten gunste van de burger dienen komen.
- dat in het voorstel niets is opgenomen om dit ten goede te laten komen van de burgers van Leudal

Besluit

- het rekeningsaldo €643.930 niet toe te voegen aan de algemene reserve maar aan egalisatiereserves voor afvalstoffenheffing en rioolheffing;
- van de reserve bedrijfsvoering €1,0 miljoen vrij te laten vallen en eveneens te storten in egalisatiereserves voor afvalstoffenheffing en rioolheffing.

Fractie Ronduit Open

Amendement 7.1 Bijlage 3

Amendement D66 bij agendapunt : 'Kadernota 2018-2021'

Overwegende dat:

- Het accommodatiebeleid momenteel tot stilstand is gekomen
- Er geen financiële ruimte is om kwalitatief goede accommodaties te verkopen
- Er geen financiële ruimte is om het onderhoud voor alle (verouderde) accommodaties weer op peil te brengen
- Er momenteel een aantal burgerinitiatieven zijn die het accommodatiebeleid weer in beweging kunnen brengen
- Hiervoor de komende jaren investeringen nodig zijn om accommodaties duurzaam te maken en op de lange termijn bezuinigingen te realiseren
- De reserve Essent-gelden hiervoor waarschijnlijk onvoldoende is, gezien het wenselijk minimum bedrag van 20 miljoen dat eerder door de Raad is vastgesteld
- Dat het onbekend waarom het minimum bedrag op 20 miljoen is vastgesteld
- Dat de reserve Essent-gelden niet wordt meegenomen in de berekening van het weerstandsvermogen en dat dit weerstandsvermogen meerjarig ruim voldoende blijft
- De Kadernota voor de jaren 2018-2021 structurele overschotten laat zien
- Het College in 2018 465.000 euro en in 2019 304.000 euro wil onttrekken aan de algemene reserve, ondanks de overschotten van 1,8 en 1,5 miljoen voor die jaren

Besluit:

Niet in te stemmen met het toekennen van de budgetten voor de volgende maatregelen:

- Taakstelling vastgoed en accomm. per 2020 op 300.000 euro (565.000 euro in 2018 en 2019; 265.000 euro in 2020 en 2021)
- Dekking uit de algemene reserve (-465.000 euro in 2018; -304.000 euro in 2019)

En

Het bestemmen van alle overschotten voor de jaren 2018-2021 naar de Boekwinst Essent:

- 2018: -565.000 (taakstelling vastgoed) + 465.000 euro (onttrekking algemene reserve) = -100.000 euro (positief)
- 2019: -565.000 + 304.000 euro = -261.000 euro (positief)
- 2020: -265.000 + 0 euro -75.000 (overschot) = -340.000 euro (positief)
- 2021: -265.000 + 0 euro -922.000 (overschot) = -1.187.000 euro (positief)

En

De Boekwinst Essent om te zetten in een bestemmingsreserve voor investeringen in accommodaties om tot een duurzaam accommodatiebeleid te komen

En

De kaders voor onttrekkingen van de nieuwe bestemmingsreserve als volgt vast te stellen:

1. De Boekwinst Essent (huidige stand 2021: 26,7 miljoen) wordt verdeeld in vier gelijke delen over de dekkingsgebieden in Leudal (+-6,7 miljoen):
 - de Maasdorpen (Haalen, Horn, Neer, Buggenum, Nunhem)
 - de Centrumdorpen (Roggel, Heythuysen en Heibloem)
 - Hart van Leudal (Grathem, Kelpen-Oler, Baexem en Ell)
 - Leudal-West (Ittervoort, Neeritter, Hunsel en Haler)
2. Dat projecten over de dekkingsgebieden óf gemeentegrenzen heen ook aanspraak kunnen maken op deze reserve
3. Niet meer dan de helft per dekkingsgebied (+-3,3 miljoen) te onttrekken voor 1 project
4. De onttrekking bijdraagt aan het verduurzamen van het accommodatiebeleid, door bijvoorbeeld bundeling van activiteiten, verbeteren van samenwerking, verbeteren van de exploitatie, verminderen van kosten en afbouwen aantal accommodaties
5. Onttrekkingen zijn ook toegestaan indien er acute noodgevallen zijn waardoor de gemeente geen aanspraak meer kan maken op de Algemene Reserve of indien het weerstandsvermogen onvoldoende is
6. Het wenselijk minimum bedrag van 20 miljoen wordt afgeschaft.



Agendapunt 7. Instemmen met Kadernota 2018 – 2021

Beste voorzitter, geachte Raad,

Dit is de laatste kadernota van deze raadsperiode. Inmiddels is het 2017, en blikken we vooruit naar de komende jaren. Deze kadernota geeft daarvoor de richting aan. Veel van onze aandachtspunten uit het verleden zijn in meer of mindere mate verwerkt in de huidige nota. Daar zijn we positief over. De bezuiniging op de bibliotheek is een halt toegeroepen en er is een visie gevormd, de faciliteiten voor fietsers worden verbeterd én er wordt met de voorliggende nota geïnvesteerd in het personeel. Wij zijn ervan overtuigd dat de maatregelen zorgen voor een sterkere organisatie en een betere dienstverlening. Onlangs heeft de gemeentesecretaris daar een zeer duidelijke presentatie over gegeven. Wat ons dan weer bevreemd is dat er een nieuwe P-taakstelling op doelmatigheid is gesteld van 150.00 euro in 2020 en 300.000 euro in 2021. Wij vragen ons af of dit wel haalbaar is gezien de grote hoeveelheid aan taken die er bij de gemeente liggen en komen. Daarnaast willen wij ook de bevestiging krijgen dat de dekking uit de reserve Sociaal Domein ten behoeve van het oplossen van de personele knelpunten ook echt te maken heeft met de dienstverlening binnen het Sociaal Domein, anders moet er een andere dekking worden gezocht.

Één belangrijk punt blijft echter over: het accommodatiebeleid. Hier maken wij ons zorgen over. Leudal heeft veel sport- en gemeenschapsaccommodaties. Echter is het voor de gemeente op de lange termijn onmogelijk om al deze accommodaties te onderhouden. Het kost gewoonweg teveel geld. Geld dat er nu nog is, maar dat over een aantal jaren waarschijnlijk op is als het economisch minder gaat, er nog minder inkomsten vanuit het rijk voor het sociaal domein zijn of indien de Essent-gelden zijn verbruikt. Dit is een toekomst waarop wij ons nú moeten voorbereiden. Nu kunnen we als gemeente nog zelf een keuze maken, als we wachten wordt die keuze een gedwongen keuze. D66 vindt dat dit voorkomen moet worden!

Allereerst schetsen we de huidige stand van zaken. Leudal heeft een aantal kwalitatief goede accommodaties en een aantal sterk verouderde accommodaties. Beide vormen een probleem voor de gemeente. Binnen de bezuinigingsopdracht kunnen enerzijds de kwalitatief goede accommodaties niet verkocht worden omdat er dan teveel moet worden afgeschreven op de boekwaarde. Anderzijds kan de gemeente ook niet al het achterstallig onderhoud uitvoeren voor de verouderde accommodaties. Beide maatregelen kosten vele miljoenen. Miljoenen die wellicht zelfs niet gedekt kunnen worden met de Essent-gelden. Het enige onderhoud dat nu uitgevoerd wordt is calamiteitenonderhoud, met als gevolg verpaupering. Dit is natuurlijk een onhoudbare situatie. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden: onderhoud uitvoeren, accommodaties afbreken, samenvoegen of laten verpauperen. Iedere keuze natuurlijk met z'n eigen financiële en maatschappelijke consequenties.

Er wordt de komende 1,5 jaar onderzoek gedaan dat moet leiden tot een meerjaren onderhoudsplan voor alle accommodaties. Helaas worden die cijfers pas over 1,5 jaar bekend. Daarnaast is er voorlopig onvoldoende zicht op de gevolgen van grotere initiatieven (bijvoorbeeld Park Leudal-Oost) op de bezettingsgraden van de andere accommodaties in de buurt. Vragen zoals deze spelen al sinds het begin van de initiatieven, maar helaas laten de antwoorden ook na 4 jaar nog op zich wachten. Concluderend: de kwalitatief goede accommodaties kunnen niet verkocht worden, onderhoud kost te veel en er is geen inzicht in de onderhoudscijfers. Het accommodatiebeleid is tot stilstand gekomen.

Dit is een groot probleem: hoe langer we wachten met het maken van een keuze, des te minder mogelijkheden we straks hebben omdat vrijwilligers afhaken en de kosten de komende jaren zullen stijgen, terwijl onze reserves teruglopen. Daarbij komt ook nog dat er dus weinig inzicht is in de onderhoudscijfers. Volgens D66 zit Leudal nu in een lastige situatie, maar we kunnen ons het niet veroorloven het accommodatiebeleid tot stilstand te laten komen.

Maar, gelukkig er is ook een kans voor Leudal! Leudal heeft namelijk een grote groep kundige vrijwilligers en een aantal kernen met een hechte gemeenschap. Inwoners die de gemeente graag willen helpen om de accommodaties te verbeteren, bereikbaar te houden en op die manier de leefbaarheid te behouden. De afgelopen jaren zijn allerlei initiatieven van onderop ontwikkeld. Precies zoals bedoeld in de huidige beweging van participatie en zelfredzaamheid: een gemeente die meer aan de inwoners over laat. Gemeente, maak gebruik van deze kracht! Geef vertrouwen aan verenigingen en stichtingen om te laten zien dat ze de exploitatie rond kunnen krijgen en het onderhoud in eigen beheer kunnen doen. Grijp de kans zolang die er nog is, over 1,5 jaar kan die kans vervlogen zijn.

Volgens ons ligt de oplossing voor het accommodatiebeleid in het clusteren van voorzieningen binnen een dekkingsgebied. Dit kan op twee manieren: door een aantal voorzieningen te verzamelen op één locatie (zoals beoogd door Park Leudal-Oost) of door in te zetten op een kernoverstijgende functie (zoals bijvoorbeeld de samenwerking van de voetbalclubs in Leudal-West). Ook initiatieven als de Open Club Roggel en de mogelijke fusie van de basisscholen in Leudal-West zien wij als mogelijkheden om het accommodatiebeleid in Leudal weer in beweging te brengen.

Schaalvergroting zal leiden tot lagere kosten, maar dan moet de subsidiëring van een aantal (verouderde) accommodaties wél stoppen indien er nieuwe accommodaties ontwikkeld worden. Dit heeft als consequentie dat er bij nieuwe initiatieven gekeken moet worden naar de gevolgen voor de accommodaties binnen de kern, maar ook voor accommodaties in andere kernen. Er zal moeten worden gekeken welke accommodatie op welke locatie het beste past. Er zal een herverdeling van voorzieningen nodig zijn, echter wel met de voorwaarde dat iedere kern een ontmoetingsplaats behoudt, al dan niet in beheer van de gemeente. Met verder de ontgroening en vergrijzing in het achterhoofd zullen bijvoorbeeld het aantal voetbal- en tennisvelden moeten worden afgebouwd.

Als een stichting of vereniging zonder steun van de gemeente door wil gaan, zal dat helemaal op eigen kracht moeten, en daar is ook niks mis mee. Natuurlijk zal er altijd een afweging gemaakt moeten worden van kosten en baten, maar wij zijn bereid om vertrouwen te geven aan initiatieven die de samenwerking verbeteren en een kernoverstijgende functie vervullen.

Terug naar de kadernota. Die ziet er in eerste instantie prima uit, echter met de zojuist besproken problematiek vinden wij dat die voorstelling van zaken te rooskleurig is. Daarnaast vinden wij het opvallend dat er ondanks een positieve begroting van 1,8 en 1,5 miljoen voor de jaren 2018 en 2019 toch nog een half miljoen en 300.000 euro voor deze jaren uit de algemene reserve wordt onttrokken. Een algemene reserve die de komende jaren ook onder druk komt te staan, zeker gezien het feit dat de reserve van het sociaal domein in 2021 naar verwachting is uitgeput. Een zorgelijke situatie.

Wat ook blijkt uit de kadernota is dat er nog maar weinig geld beschikbaar is om te investeren in nieuwe initiatieven die kunnen bijdragen aan het verduurzamen van het accommodatiebeleid. Omdat er op dit moment een minimum reserve van 20 miljoen is voor de Essent-gelden wenselijk is zou dat betekenen dat er nog maar ongeveer 6,5 miljoen beschikbaar is. Indien Park Leudal-Oost al een aantal miljoen gaat kosten dan snapt u natuurlijk dat er nog maar weinig beschikbaar is voor andere initiatieven in Leudal. Dit vindt D66 een onwenselijke situatie.

Daarnaast is het ook nog zo dat de Essent-gelden de afgelopen jaren gebruikt zijn voor allerlei zaken. Een kort overzicht:

Groenvoorzieningen (175.000)

Openbare verlichting (185.000). Komende jaren 300.000 euro.

Kapitaallasten ICT (150.000)

Afschrijvingskosten investeringen openbare ruimte maatschappelijk nut (1,9 miljoen). Hiervoor wordt de komende jaren ook 1 miljoen per jaar voor onttrokken.

Structuurbeelden Haelen-Horn (2,6 miljoen)

Zoals u ziet wordt de reserve Essent-gelden jaar na jaar minder. Uitgaven die te verantwoorden zijn, maar het is natuurlijk ook mogelijk om andere keuzes te maken. Keuzes die in onze ogen ook nog eens bijdragen tot een duurzaam beleid en structureel minder lasten in de toekomst. Vandaar dat we een amendement hebben ingediend.

D66 wil dat de taakstelling op accommodaties en vastgoed gehandhaafd blijft om op die manier de druk te houden om vernieuwingen te realiseren. Indien de taakstelling met een dik half miljoen verzacht wordt zijn wij bang dat de noodzakelijke vernieuwingen voor het accommodatiebeleid achterwege blijven. De volgende zin als motivering van de maatregel is wat ons betreft kraakhelder: "Door de taakstelling te verlagen ontstaat in de toekomst meer financiële ruimte om het onderhoudsbudget te verhogen". Omdat de taakstelling in ons amendement gehandhaafd blijft is er ook geen dekking uit de algemene reserve nodig. Daarbij moet ook nog rekening worden gehouden met het feit dat er een half miljoen wordt uitgetrokken voor de herijking strategie vastgoed. Een van de onderdelen van deze herijking is het oprichten van een fonds om de exploitatie van gemeentelijk vastgoed voor de komende 10 jaar te financieren. De vraag is of we dat op dit moment willen, want die regel lijkt ook vernieuwing tegen te gaan. Samen met de taakstelling zou dit dan een verzachting van meer dan een miljoen zijn op het budget voor accommodaties en vastgoed. Daarmee zijn we het niet eens omdat op die manier de status quo blijft.

Daarnaast willen we de overschotten voor de jaren 2018-2021 naar de post Boekwinst Essent overhevelen. Op die manier is er meer geld beschikbaar voor investeringen om het accommodatiebeleid te vernieuwen. Om die investeringen te waarborgen stellen wij ook voor om de Boekwinst Essent te veranderen in een bestemmingsreserve voor investeringen in accommodaties om tot een duurzaam accommodatiebeleid te komen en willen wij de kaders voor onttrekkingen uit de nieuwe reserve als volgt vast te stellen:

1. De Boekwinst Essent (huidige stand 2021) wordt verdeeld in vier gelijke delen over de dekkingsgebieden in Leudal (+-6,7 miljoen):
 - a. de Maasdorpen (Haelen, Horn, Neer, Buggenum, Nunhem)
 - b. de Centrumdorpen (Roggel, Heythuysen en Heibloem)
 - c. Hart van Leudal (Grathem, Kelpen-Oler, Baexem en Ell)
 - d. Leudal-West (Ittervoort, Neeritter, Hunsel en Haler)
2. Niet meer dan 3.300.000 euro (de helft van het budget per dekkingsgebied) te onttrekken voor 1 project
3. De onttrekking bijdraagt aan het verduurzamen van het accommodatiebeleid
4. Onttrekkingen zijn ook toegestaan indien er acute noodgevallen zijn waardoor de gemeente geen aanspraak meer kan maken op de Algemene Reserve
5. Het wenselijk minimum bedrag van 20 miljoen wordt afgeschaft

Wij hopen dat de andere partijen onze zorgen delen en het amendement steunen.



Voorzitter,

Als er een thema is dat de laatste tijd de politiek in Leudal bezighoudt dan is het het vastgoedbeleid wel. Als een molensteen hangt het momenteel aan het gemeentelijke been. Tot nu toe is de taakstelling met name ingevuld door de bezuinigen op onderhoud. Dit kunnen we niet oneindig blijven doen. Tijd om keuzes te maken. De brief die Samen Verder maandag jl. stuurde bevatte al enkele suggesties. Initiatieven van onderop kunnen ons hier de weg wijzen, we roepen het college dan ook op vaart te maken met de initiatieven uit Leudal West. De fusie van de voetbalclubs en het samengaan van de basisscholen levert niet alleen een bijdrage aan de vastgoedtaakstelling maar kan vooral ook een kwaliteitsimpuls voor het voorzieningenniveau betekenen. Graag de toezegging dat we hier dit jaar nog besluiten over nemen.

De laatste jaren hebben we het subsidiebeleid grondig en hoognodig vernieuwd. Maatschappelijke bijdrage en activiteit wordt leidend, niet langer is het enkel koppen tellen. Ook preventie, in het kader van de WMO, heeft een plaats gekregen in het subsidiebestel. Wij praten graag mee over de evaluatie van deze elementen.

Het doet Samen Verder deugd dat er werk wordt gemaakt van snel internet in het buitengebied. Anno 2017 is een digitale infrastructuur misschien wel net zo noodzakelijk als een fysieke. Dat geldt voor particulieren, maar zeker ook voor de vele ondernemers in het buitengebied die een volwaardige verbinding nodig hebben om hun werk te kunnen doen.

Goed dat de vitaliteit van winkelgebieden en bedrijventerreinen uw aandacht heeft. Burgers maken zich terecht zorgen over leegstand en economische ontwikkeling. Wij wachten uw plan van aanpak dan ook met smacht af. Samen Verder wil daar wel de oproep plaatsen niet alleen naar de meest voor de hand liggende gebieden te kijken (zoals winkelgebied Heythuysen en bedrijventerreinen Ittervoort en Zevenellen). Juist hier is een blik over de gemeentegrenzen op zijn plaats. Wij steunen dan ook uw intentie om de resultaten van regionale samenwerking eens goed tegen het licht te houden.

Toerisme is een belangrijke peiler in de lokale economie. Wij zijn dan ook positief over uw inspanningen om dat wat Leudal uniek maakt uit te bouwen (zoals Monumentendorp Neeritter of thematische fiets en wandelroutes) of voor iedereen bereikbaar te maken (zoals het rolstoelpad in Haelen). Wel wil Samen Verder dat bij het vermarkten van onze natuur goed rentmeesterschap niet uit het oog wordt verloren. Wat ons betreft betekent dat geen MTB structuur door het Leudal.

Voorzitter, als het u ons vraagt mogen we trots zijn op de prestaties die we als gemeente op het sociale domein geleverd hebben de laatste jaren, zeker wanneer we dat afsteken ten opzichte van andere gemeenten. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat er geen verbeteringen mogelijk zijn. Preventie en een integrale aanpak blijven de steekwoorden. U stelt treffend: "Een onsje welzijn bespaart een kilo zorg". Samen Verder kijkt met tevredenheid naar het feit dat resultaatgericht werken (naar een eerdere motie van onze zijde) steeds meer de norm wordt. We zien uw inspanningen daartoe met plezier tegemoet. Speerpunt in de regionale samenwerking op het gebied van WMO en jeugdhulp is de resultaatgerichte verwerving. De doelen die bij deze transformatie gesteld worden (d.w.z. minder bureaucratie, ruimte voor professionals) ondersteunen wij van harte. Platte organisaties met minimale overhead moeten volgens ons de kern van het stelsel vormen zodat het geld terecht komt op de plaats waar het hardst nodig is, bij de zorg zelf. De kosten voor de jeugdhulp en de beheersing hiervan houden we nauwlettend in de gaten.

Na het afketsen van de fusie Risse/Westrom maken wij ons vooral zorgen over de financiële consequenties. De stijgende bijdrages de komende jaren vragen volgens ons om een plan van aanpak op korte termijn.

Samen Verder is nog steeds een voorstander van een overdracht van onze woonwagenlocaties aan de woningcorporaties. Deze huisvesting is ons inziens geen kerntaak van de gemeente. Wij roepen het college op hier de samenwerking te zoeken met andere gemeentes die ongetwijfeld met eenzelfde problematiek te maken hebben.

De majeure projecten vormen de ruggengraat voor toekomstige ontwikkelingen in Leudal. Met amendement A4 tijdens de begroting hebben we getracht kaders te scheppen. Met name voor de burgerinitiatieven geldt dat ze baat hebben bij duidelijkheid in een eerder stadium.

De manier waarop u afgelopen jaar de locaties voor mogelijk windparken heeft beoordeeld kan volgens ons als voorbeeld dienen waarbij in een vroeg stadium wordt beoordeeld of een initiatief op zijn minst kansrijk is.

Al eerder hebben we gesteld dat de ontwikkeling van een Wielerbaan los gezien moet worden van het saneren en opknappen van het sportpark aan de Houtrustlaan te Haelen. Wij zien bij de begroting dan ook graag nog een financiële uitwerking van het streven dit sportterrein uit te werken.

We komen straks nog te spreken over de fiets aspecten van het GVV. In het kader van de majeure projecten zien wij graag een onderzoek naar de haalbaarheid (maar zeker ook betaalbaarheid) van een eventuele fietsbrug tussen Buggenum en Roermond.

Wanneer de provinciale voorkeursvariant 3-c bij de verlegging van de N280 op het grondgebied van Leudal definitief gestalte krijgt, dienen beloftes en toezeggingen concreet gemaakt te worden. Dat geldt in gelijke mate voor provinciale en gemeentelijke beloftes. Baexem ondervindt op afstand de meeste hinder van de N280, ook na realisatie van de 3-c variant, en maakt bij uitstrek aanspraak op een stevige impuls om te kunnen revitaliseren. Daarnaast verdient zeker ook Kelpen-Oler bijzondere aandacht. Wij hechten er waarde aan dat oude provinciale toezeggingen mbt tot de N273 en N279 worden nageleefd en niet uit N280 gelden worden gefinancierd.

We zien dat u voortvarend aan het werk gaat met de uitvoering van de structuurvisie en de afstemming van planontwikkeling. Het terugdringen van de overcapaciteit leidt hopelijk tot meer ruimte voor kansrijke initiatieven. Het verbreken van jarenlange impasses geniet onze steun, zo zijn we blij dat na jaren van stilstand in Haelen en Horn de schop weer de grond in gaat. De wens om meer sociale woningbouw te realiseren wordt meegenomen in de prestatie afspraken. Wij willen daarbij benadrukken een voorstander te zijn van tijdelijke woonconcepten en andere innovatieve ideeën (zoals in Ell) die bovendien ook als oplossing voor leegstand kunnen dienen.

Tot slotte de organisatie. In de Kadernota wordt gesproken over een overgangsjaar. Als PSV-Supporter ben ik maar al te bekend met een overgangsjaar. Probleem is vaak dat het jaar pas als het afgelopen is wordt gelabeld als een overgangsjaar waar in het begin kampioen worden nog de doelstelling was. Achteraf was het vaak verstandiger een paar jaar uit te trekken om in alle rust een elftal neer te zetten dat kampioen kan worden. We zijn dan ook blij dat we nu eerst de basis op orde gaan brengen. Zo kan het wat langer duren maar is de prestatie des te duurzamer over enkele jaren. Waar dat toe kan leiden hebben we het afgelopen jaar met Feyenoord kunnen zien.



Inbreng Kadernota

Vandaag behandelen we de kadernota 2018-2021.

Een nota die een doorkijk geeft naar het te voeren beleid van de komende jaren. De genoemde beleidskaders en de keuzes die daarin gemaakt worden dienen zijn weg te vinden in de begroting die we behandelen in november.

Zoals gezegd behandelen we de genoemde items in de kadernota maar tevens zal de inbreng van het CDA gestoeld zijn op onze eigen visie, op onze eigen koers die we willen varen. Een koers waarbij verbinding met onze inwoners en sociale samenhang centraal staat. Maar ook een koers die meer verdieping en kansen biedt aan de economische waarde van Leudal. Ondernemers zijn hierbij vanzelfsprekend een belangrijke gesprekspartners. Ondernemers die zich onder deze coalitie zwaar achtergesteld voelen.

Laten we door de kadernota lopen.

Onder het programma Vitale Samenleving komt de herijking van de strategie van ons vastgoedbeleid aan bod. Een goede zaak dat ook dit college inziet dat een 'vastgoedloze gemeente'; een term die uit de huidige coalitie komt; echt geen reële en zelf geen gewenst oplossing is. We hebben kunnen waarnemen dat er in tal van Leudalse dorpen van onderop initiatieven groeien en bloeien. Maar helaas hebben we ook waargenomen hoe dit college met burgerinitiatieven omgaat. Wat betreft het vastgoed is tot op heden het standpunt van het college: Eerst de exacte omvang weten van ons vastgoed en de staat van onderhoud daarvan. Initiatieven kregen dan ook stevast te horen dat er voor ten minste het komende 1,5 jaar geen initiatieven op steun kunnen rekenen van het college. Eerst de onderzoeken afwachten. Wat het CDA betreft een zeer slechte insteek. Juist optimaal gebruik maken van burgerkracht is van groot belang voor Leudal. Investeren in de toekomst van onze verenigingen doormiddel van meedenken en omarmen van initiatieven is dringend noodzakelijk, zo geven de gebruikers van diverse accommodaties aan. Binnen het CDA geven we onze ogen ook zelf goed de kost en begrijpen wij heel erg goed dat het na tien jaar bestaan van Leudal zeer noodzakelijk is dat er weer wordt geïnvesteerd in maatschappelijke accommodaties. Puur en alleen initiatieven scharen onder- en beoordelen op economische gronden kan wat het CDA betreft nooit de bedoeling zijn. Wat het CDA betreft: laat de term 'vastgoedloze gemeente' tot het verleden behoren en investeer in de samenleving. De door deze coalitie gepredikte uitgangspunten dienen daarvoor drastisch te wijzigen.

pag 2 van 3 in het B&W-stuk (en pag 16, onderaan, in de kadernota zelf): er moet ook komend jaar weer een bedrag van ruim 5,5 ton worden vrijgemaakt ten behoeve van de taakstelling vastgoed en accommodaties. De hoogte van dat bedrag moet toch voor het college een duidelijk teken zijn om de eerdere kaders over vastgoed en accommodaties flink en rigoureuus te herzien. Het CDA doet een dringend beroep op het college om in de nieuwe begroting met drastisch aangepaste kaders te komen. Het bijramen van 5,5 ton voor vastgoed en accommodaties kan niet voor dovenmansoren in deze kadernota zijn opgenomen.

Subsidiebeleid

In 2016 is er een nieuw subsidiebeleid vastgesteld. Subsidie aan muziekonderwijs zou echter in 2017 nog aan bod komen. De tijd daarvoor begint te dringen. Met name de financiering van muziekonderwijs was nog een punt van discussie. Wat het CDA betreft blijft deze subsidiering lopen via aanbieders van muziekonderwijs en niet als tussenstap via de verenigingen.

Economie.

Wat de economie betreft kunnen we lezen dat er niks nieuws onder de zon is. Vooral op de winkel passen blijkt uit de ambitie, of het gebrek hieraan zoals weergegeven in deze kadernota. Het blijft stil op uitzondering van een opsomming van enkele al jarenlang lopende initiatieven. Zoals wij ook van tal van ondernemers en belangengroepen binnen en buiten Leudal hebben kunnen vernemen zal het roer hier drastisch om moeten. Evenals een sociale en culturele structuur is een economische structuur een van de belangrijkste dragers van een welvarende gemeente. Kijken we naar een zeer recent verleden dan hebben we te maken gehad met: Een aanhoudingsbesluit met een stand still situatie voor de agrarische sector, ondernemers die door een starre houding van het

college kiezen voor vestiging in buurgemeenten, een conflict met een camping in Haelen wat alleen maar van kwaad tot erger wordt, en wat te denken van het BING rapport inzake taxi Horn.

Toonvoorbeelden van hoe je NIET moet omgaan met ondernemers. Het CDA heeft reeds eerder geopperd om gebruik te willen. Maken van ondernemerspanels om met ondernemers te kijken waar we als gemeente beter kunnen presteren en faciliteren. Praat met ondernemers en niet over!

Programma Zelfredzaamheid en individuele ontwikkeling.

Binnen het sociaal domein blijft de jeugdzorg onze speciale aandacht vergen. Ondanks dat er een verevening is afgesproken met omliggende gemeenten geven de financiële effecten een zeer negatief beeld te zien. Onze fractie maakt zich op basis van de eerste bestuursrapportage ernstige zorgen dat het aanzuiveren van de tekorten op de jeugdzorg in zo'n grote omvang moet gebeuren vanuit de reserves. Een enkele keer de reserves flink aanspreken; want die hebben we daarvoor; maar dit meerdere jaren volhouden gaat onze gemeente op enig moment toch opbreken.

Programma Veilige en aantrekkelijke samenleving.

Realisatie N280.

Ook in deze kadernota zien we dat er een bedrag gereserveerd is van 4,7 mln. als gemeentelijke bijdrage voor aanpassingen aan gezamenlijke infrastructurele zaken omtrent de N280. De CDA fractie verwacht dat deze middelen zeker niet toereikend zijn om een gewenste en veilige inpassing inclusief de herinrichting van de dorpsstraat in Baexem te realiseren. We worden graag zo snel mogelijk geïnformeerd over de aanpassingen die landen in de realisatieovereenkomst die met de provincie zal worden afgesloten.

Programma Sterk besturen en organiseren.

De gemeente blijft worstelen met de ontwikkeling van de ambtelijke organisatie. Ook onder onze ambtenaren blijft er een onzekerheid bestaan door de vele beleidswijzigingen en door de politieke inmenging aangaande de aansturing van ambtenaren. Deze ontwikkeling heeft ervoor gezorgd dat er vele competente leidinggevende ambtenaren deze gemeente hebben verlaten. Deze vacante plekken wordt opgevuld met extern interim personeel. Niks mis mee om tijdelijke functies op interim basis op te vullen, althans als het in beperkte mate gaat. Helaas is het aantal ingehuurd externe krachten zodanig groot dat we een ontwrichte organisatie zien waarin een zeer aanzienlijke scheefgroei te zien is tussen vast en variabel personeel. De CDA fractie heeft hier al eerder haar bezorgdheid over uitgesproken. In de kadernota zien we dat een extra bedrag van circa € 500.000,- moet worden ingezet om de ergste personele knelpunten op te lossen.

Dat er het nodige moet veranderen wordt ook binnen de CDA-fractie onderkend, maar dat het merendeel van dit bedrag wordt uitgegeven aan interim-personeel kan op minder support van het CDA rekenen, want zolang als met dergelijke grote bedragen met tijdelijk personeel de gemeente draaiende gehouden moet worden staan we nog heel ver af van een structureel gezonde ambtelijke organisatie in Leudal

Voor deze personele problemen wordt flink uit de reserveringen geput. Hoe lang kan onze gemeente dit nog dragen?

Ronduit Open

Voorzitter, meer dan een jaar geleden vormden wij van Ronduit Open met Samen Verder een nieuwe coalitie. Op vertrouwen een toekomst bouwen. Als we dit coalitieakkoord nalopen kunnen we constateren dat het merendeel van de opgestelde speerpunten in gang is gezet met nieuwe beleidsplannen. Daarnaast is er met betrekking tot het gemeentelijk vastgoed een nieuw groot en lastig vraagstuk bijgekomen. Met deze kadernota geven wij als gemeenteraad de kaders aan waarbinnen het college de programmabegroting voor 2018-2021 opstelt. Als Ronduit Open concentreren we ons met deze bijdrage op enkele zaken uit het coalitieakkoord die reeds in gang zijn gezet, maar wel aandacht verdienen, op nog niet gerealiseerde punten en op het nieuwe vraagstuk van hoe om te gaan met het gemeentelijke vastgoed. We gaan er als Ronduit Open vanuit dat we voor de verkiezingen het coalitieakkoord hebben afgerond, dan wel in gang hebben gezet.

Organisatieontwikkeling

Ronduit Open vraagt al tien jaar lang aandacht voor een sterke organisatie in Leudal. Er is steeds weer gewezen op de noodzaak van een verbeterde sturing binnen de organisatie en richting burgers, verenigingen en bedrijven. Sinds november 2016 is dit onderwerp eindelijk bespreekbaar geworden, na een periode dat ook maar de minste kritiek niet werd toegestaan. We zijn blij dat er de afgelopen maanden ruimte was de problemen te benoemen. Dat biedt namelijk de mogelijkheid om tot een verbetering te komen. De managementstijl van vertrouwen en loslaten wordt vervangen door een krachtige sturing waarbij de afstand tussen management en werkvloer wordt verkleind. Op deze manier kunnen de ervaringen op de werkvloer worden beleefd, kan de voortgang van het werk worden gevolgd, kan er coachend worden opgetreden, kunnen er duidelijke prioriteiten worden gesteld, functioneringsgesprekken worden gevoerd en zo de interne samenwerking en coördinatie worden bevorderd. Dit kader is reeds gesteld, we staan achter deze aanpak van het college en wensen ze succes in dit traject om na 10 jaar Leudal daadwerkelijk te komen tot een goede, adequate, deskundige en dienstbare gemeentelijke organisatie die we als Leudal willen zijn. We roepen de portefeuillehouder met klem op het proces actief te begeleiden en wethouders te betrekken. Als Ronduit Open roepen we de gemeenteraad op om haar verantwoordelijkheid te nemen en het college in dit proces te steunen.

Gemeentelijk vastgoed

Na de opstelling van het accommodatiebeleid is er door wethouder Backus een terecht vraagstuk aan de raad opgeworpen over onze visie op het gemeentelijk vastgoed. Op dit moment wordt er inzicht verkregen in de exacte omvang van ons vastgoedbestand en de daadwerkelijke staat van het onderhoud. De vraag of het realistisch is of we al ons gemeentelijk vastgoed willen en kunnen verkopen is inmiddels beantwoord met een nee. Bij privatisering geldt voor Ronduit Open dat het verlies van tonnen/miljoenen op de boekwaarde ons niet waard is om maar te bezuinigen. Het afstoten van accommodaties of privatiseren van 2 gemeenschapshuizen heeft geen zin wanneer dat betekent dat we miljoenen moeten afschrijven en daarmee aan kapitaalvernietiging doen. En wanneer gemeentelijk vastgoed nog niet is geprivatiseerd is het voor Ronduit Open onaanvaardbaar wanneer de exploitatie van een met gemeenschapsgeld gefinancierd gemeenschapshuis sluitend is dankzij commerciële activiteiten, wanneer daardoor gemeenschapsactiviteiten zouden moeten wijken.

In dit kader moet het ook voor iedereen helder zijn dat we niet zomaar miljoenen kunnen en willen investeren in nieuwe accommodaties. Waar voorzieningen, accommodaties voor burgers, dorpen, verenigingen belangrijk zijn, moet je deze als gemeente financieel ondersteunen. Leefbare dorpen mogen iets kosten. Burgerinitiatieven zijn prima en passen geheel in de filosofie van een participatiemaatschappij.

Tegelijkertijd dienen zulke initiatieven bij te dragen aan oplossing van de accommodatieproblematiek en te passen binnen het totale gemeentelijke vastgoedbestand, bijvoorbeeld door samenvoeging van verenigingen en/of gezamenlijk gebruik van een accommodatie zodat andere accommodaties niet langer nodig zijn.

Met andere woorden, deze zogenaamde majeure projecten zullen zich dus moeten ontwikkelen met aandacht voor de bezuinigingstaakstelling, een evenwichtige spreiding van de voorzieningen over alle kernen in Leudal en de effectiviteit en bovenlokale functie van de accommodatie. Het gaat hierbij om de vraag wat de gevolgen zijn van nieuwe investeringen voor andere accommodaties in de omgeving. Daarbij geldt dat we bij een extreem lage bezettingsgraad, bijvoorbeeld als gevolg van een teruglopend aantal leden van verenigingen, accommodaties niet langer in de lucht zullen kunnen houden. Het is hierbij ook van belang hoe de gemeente Leudal zich qua bevolkingssamenstelling vanwege de ontgroening en vergrijzing de komende tijd zal gaan ontwikkelen. Welk gemeentelijk vastgoed is er nodig?

We moeten als gemeenteraad van Leudal dan ook niet gemeenschapsgeld aan burgerinitiatieven toekennen omdat het burgerinitiatieven zijn. Dan zouden we voor sinterklaas spelen om de eigen politieke partij populair te maken. Dit vastgoeddossier is een veel te groot vraagstuk om er populistisch in te zitten. Ik hoop dat deze gemeenteraad dat stadium ondertussen gepaseerd is. Een volwassen gemeenteraad gaat verantwoord om met het gemeenschapsgeld. Voor Ronduit Open is dan ook een afweging van de baten en lasten met als uitkomst de beste oplossing voor heel Leudal, en niet voor een bepaalde kern of doelgroep van groot belang. De investeringen in de ene kern moeten duidelijk uitgelegd kunnen worden in de andere kernen, om zo te kunnen rekenen op een breed draagvlak.

Gezien de gang van zaken rondom Park Leudal-Oost vraagt Ronduit Open dan ook extra aandacht voor de initiatieven in het westen van Leudal. Op sportief gebied ligt er het initiatief van de voetbalverenigingen uit Ell, Hunsel, Grathem en Kelpen-Oler om te komen tot een gezamenlijke sportaccommodatie. Daarnaast ligt er het initiatief om te komen tot een gezamenlijke basisschool voor de kernen Ittervoort, Neeritter, Hunsel, Haler, en omstreken. Het is uiteraard logisch dat beide projecten met elkaar in verband worden gebracht vanwege het 3 stadium waarin beide verkeren en de overlappende ligging. Het is van groot belang dat de portefeuillehouder deze projecten voortvarend blijft aanpakken en deze, al dan niet in gezamenlijkheid, tot een succesvol einde weet te brengen. Iets wat ook nog altijd mogelijk moet zijn met het veel langer lopende Park Leudal-Oost.

Subsidiebeleid

Na jarenlang praten over de subsidiëring van stichtingen en verenigingen was het de verdienste van Ronduit Open-wethouder Stan Backus dat deze nieuwe verordening na slechts enkele maanden in dienst als wethouder werd vastgesteld. De subsidiesystematiek is zo veranderd dat verenigingen met jeugd- en seniorenleden op een extra subsidie kunnen rekenen. Daarnaast kan er op activiteiten en het organiseren van evenementen ook in financiële zin medewerking worden verwacht, juist ter stimulering van de verenigingen om actief te zijn. Het gaat om een ingrijpende beleidswijziging waarover goed en vaak overleg is geweest. De praktijk telt uiteindelijk.

Duidelijke communicatie hierover op Leudal.nl, inclusief de ingang naar de gemeente waar penningmeesters zich kunnen melden voor subsidiëring van hun stichting of vereniging is van groot belang. Enkele tekstuele wijzigingen die in de subsidieverordening aangepast hadden moeten worden, met name voor evenementensubsidies zijn nog niet gedaan, hierdoor zijn er verenigingen die op basis van de tekst geen subsidie zullen aanvragen, maar daar wel recht op hebben. Wij gaan er van uit dat dit overgangsjaar gebruikt wordt om deze missers er uit te filteren, en te herstellen, zodat de subsidieverordening wordt zoals deze bedoeld is. Dat actieve verenigingen bij de gemeente een gewillig en luisterend oor vinden en men er zo samen voor kan zorgen dat de leefbaarheid en saamhorigheid in onze dorpen in stand kan worden gehouden.

Verbonden partijen

Verbonden partijen en samenwerking in de regio blijft voor Ronduit Open een lastig punt als het gaat om de grip op en de kosten van. Ronduit Open is voorstander van samenwerking in de regio, maar wel zo dat de raad kan sturen en de kosten te verantwoorden zijn.

Het telkens maar vragen om hogere bijdragen van de deelnemende gemeenten zoals bij de Veiligheidsregio en de Westrom, slechte of beperkte verantwoording en regionale projecten waarin het regionale karakter ontbreekt kunnen wij niet goedkeuren. Wij wensen in commissies een stevigere dialoog met de bestuurders die ons vertegenwoordigen in de overlegorganen van de samenwerkingsverbanden in de regio. In gevallen dat de uitwerking of de financiële kant van een samenwerkingsverband ons als raad niet bevalt moeten we het lef hebben eruit te stappen. Bij een Veiligheidsregio is dat haast onmogelijk, al is een veel stevigere toon vanuit onze bestuurders in overlegorganen van de veiligheidsregio gewenst. Maar een ander voorbeeld is de 'Samenwerking Midden-Limburg'. De evaluatie van de voorganger van deze samenwerking (GOML) was vernietigend, het zou vervolgens allemaal beter worden. In de praktijk komt daar nu niets van terecht. Moeten wij als gemeente hier op deze manier dan mee doorgaan? Wat Ronduit Open betreft niet.

Huisvesting

In de kadernota lezen we op dit gebied veel positieve punten die wij als Ronduit Open kunnen onderschrijven. Voor Ronduit Open is het van belang dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt over de toekomst van woningbouwprojecten die in handen zijn van een curator, zodat deze bouwterreinen niet nog eens jarenlang braak blijven liggen. De bouw van levensloopbestendige sociale huurwoningen door woningbouwcorporaties, en een evenwichtige spreiding hiervan over de kernen, blijft voor Ronduit Open van groot belang. Op deze manier kunnen jongeren en ouderen gemakkelijker in hun eigen kern blijven wonen. Nieuwe woonideeën zoals de eventuele verbouwing van voormalig gemeenschapshuis Ellenhof in Ell tot goedkope huurwoningen, gericht op de jongeren en ouderen van het dorp, moeten de ruimte blijven krijgen. Bij dit soort projecten krijgt voormalig gemeentelijk vastgoed een perfecte nieuwe bestemming en is er tegelijkertijd een prima afstemming op de lokale woonbehoefte. Tot slot dient er ingezet te blijven worden op het onderbrengen van woonwagenlocaties bij woningcorporaties. Het verhuren, beheren en onderhouden van woonwagens is geen taak van de gemeente.

Buitengebied

De afgelopen jaren zijn de spanningen in ons buitengebied toegenomen. Regelmatig komen burgers tegenover ondernemers te staan. Het lukt vaak niet om tot goed overleg te komen. Een correcte handhaving vanuit de gemeente kan conflicten vermijden. Is de gemeente nalatig, dan kan het de oorzaak van een conflict worden. Het is heel positief dat recent is besloten de mogelijkheden van een vernieuwende aanpak te onderzoeken, daar zijn we als Ronduit Open zeer benieuwd naar.

Gezien de landelijke onderzoeken, bevindingen en veranderende regelgeving, ondervinden met name agrarische ondernemers in de veehouderij grote problemen. Terwijl men zich steeds meer bewust wordt van de gezondheidsrisico's in het buitengebied moet de ondernemer op zoek naar nieuwe bedrijfsvoeringconcepten en verdienmodellen. Er is altijd gesteld dat Zevenellen hierbij een rol heeft en tot een oplossing zou kunnen bijdragen. De inzet moet dan ook zijn om te komen tot een goede invulling van dit terrein, waarbij gewaakt moet worden dat er voor de omgeving geen milieu-overlast of verkeersproblemen ontstaan. Naast aandacht in het voorkomen van zaken, moet er aandacht zijn voor het bevorderen van zaken als werkgelegenheid, en duurzaamheid. Momenteel wordt middels een milieu-effecten-analyse onderzocht welke mogelijkheden er zijn om het bestemmingsplan Zevenellen te herzien. Dit zou uitgebreid kunnen worden tot een MER-procedure om zo de kansen voor ondernemers en gevolgen voor gezondheid en milieu op de omgeving duidelijk te maken.

De implementatie van de omgevingswet wordt een hele uitdaging, zowel voor college als raad. In de kadernota valt te lezen dat aan deze raad een ambitiebepaling wordt voorgelegd en dat we richting moeten geven aan de bestuurlijke afwegingsruimte en keuzemogelijkheden. Dit is een goede zaak, want het is van groot belang dat de gemeenteraad actief in dit proces betrokken wordt, om zo in staat te zijn om werkbare afspraken te maken.



DEZE KADER NOTA HEEFT EEN MOOIE TITEL:
OP VERTROUWEN EEN TOEKOMST BOUWEN

Over de kadernota INHOUDELIJK zullen we terughoudend zijn. Ons past als fractie Leudal Sociaal bescheidenheid. Als fractie hebben we er immers voor gekozen om na de verkiezingen niet verder te gaan, maar ieder zal een eigen weg te bewandelen.

M.b.t. de inhoudelijkheid van de Kadernota willen wij echter omtrent enkele zaken onze mening geven:

Organisatie ontwikkeling/Sturing

Wij zijn blij dat de a.i. directeur de organisatie eens goed heeft doorgelicht. Een van de resultaten hiervan is dat de medewerkers, het college en de raad moeten weten waar ze aan toe zijn en dat de rollen en bevoegdheden van zowel Raad, B&W en medewerkers duidelijk worden. Alleen hopen wij als Leudal Sociaal dat een ieder zich ook aan zijn rol houdt en niet op de stoel gaat zitten van de ander onder het mom van noodzakelijke sturing.

Dit alles moet er toe leiden dat de burger en ondernemer juist behandeld wordt en dat de gemeente als betrouwbare overheid beschouwd wordt door die burger en ondernemer.

Tenminste als we echt willen luisteren naar wat de burger bezig houdt en de burgerinitiatieven serieus neemt

Vastgoed en Samenleving

Uw college wil een fonds oprichten waaruit u de kosten van het gemeentelijk vastgoed de komende 10 jaar wilt gaan financieren. Dit fonds zal dan gevuld worden met Essengelden.

EN DIT BEVREEMD ONS WANT IS HET NIET ZO DAT UW COLLEGE, tijdens de behandeling in de commissie Sociaal, in het raadsvoorstel m.b.t. Park Leudal Oost duidelijk stelde dat het saldo van de Essentgelden(27 MILJOEN) ontoereikend is en dat DIT BURGERINITIATIEF dientengevolge niet kan doorgaan.(afwijzend voorstel) omdat de exploitatie in gevaar zou kunnen komen ONDANKS dat de cijfers anders bevroeden(IS DIT WAT U BEDOELD MET OP VERTROUWEN BOUWEN??????).

Wij willen echter constructief meedenken en omdenken: Om uw college direct armslag te geven t.b.v. van Burgerinitiatieven in combinatie met vastgoed stel ik voor om de raad VANAVOND AL te laten besluiten de reserve van de Essentgelden omlaag te brengen en bv 17 miljoen als dekkingsreserve Majeure projecten aan te merken. Hierdoor kunt uw college direct bij burgerinitiatieven(Park leudal Oost, Leudal West de scholenfusie en de voetbalclubfusie) aanspraak op die reserve maken. Dit besluit zou u de raad al vanavond kunnen voorleggen danwel bij het voorstel van Park Leudal Oost. Wellicht is het raadzaam om eens bij de buurgemeente Peel en Maas te rade te gaan welke positieve gevolgen dit voor de Burgerinitiatieven en de samenleving aldaar heeft gehad.

Sociaal Domein

Het college stelt in de kadernota dat er naar gestreefd wordt de kosten en baten van het sociaal domein structureel parallel te laten lopen aan de Rijksbijdrage. Dus de kosten mogen niet meer bedragen als de rijksbijdrage.

Wij als Leudal Sociaal gaan er echter vanuit dat mogelijke tekorten op het sociaal domein NOOIT ten koste gaan de kwetsbaren in onze gemeente zoals: Jeugd, ouderen en mensen met een beperking.

Dus er zal niemand tussen wal en schip geraken!!!! Kan het college dit beamen???

Aantrekkelijke samenleving

Spoorbrug Buggenum:

Het college vraagt om 100.000 euro beschikbaar te stellen voor een onderzoek of er langs de spoorbrug in Buggenum t.b.v. vooral de toeristische verbinding naar Roermond.

Naar onze informatie zijn Pro Rail en de NS geen voorstander van fietspaden langs een spoorbrug. Dus wellicht is het verstandig om eerst dit uit te zoeken (telefoontje naar Pro Rail, NS en Provincie) alvorens een diepgaand onderzoek in te stellen.

Maasfront

Uw college vraagt 150.000 euro t.b.v. optimaliseren maasfront. Leudal Sociaal weet dat u in gesprek bent met het Waterschap mbt de dijkverhoging versus verhoging van de weg op Hanssum.

Wat wij missen is een voorstel voor extra geld (200.000) dat raadsbreed gedragen werd om het Waterschap te bewegen af te zien van een verhoging steen van de muurkade (als we 200.000 beschikbaar stellen dan zou wellicht de gehele muur van glas kunnen worden voorzien, hierdoor ook geen verhoging van de weg nodig en toch een mooi panorama)

Dus ons voorstel is een bedrag van € 350.000 beschikbaar te stellen voor de verfraaiing van het Maasfront inclusief dijkverhoging en 200.000 uit de algemene reserves te halen. Vraag is het college hiertoe bereid

Tot zover onze bijdrage!

Bijlage 9



Op hoofdlijnen wil de VVD graag reageren op de Kadernota.

Die Kadernota spreekt het voornemen uit om de interne organisatie aan te pakken met het doel de dienstverlening aan de burgers te verbeteren. Zonodig wordt geïnvesteerd in de ambtelijke organisatie en wordt noodzakelijke kwaliteit ingehuurd. VVD kan dit onderschrijven. Te lang heeft de ombouw van die organisatie geduurd. 10 jaar na de oprichting van de gemeente is het tijd om eindelijk eens een organisatie te hebben die op orde is. Ook het inhuren van externe kwaliteit die je zelf niet in huis hebt, is vanzelfsprekend, hoewel het vreemd klinkt uit de mond van een College met daarin R.O.

We hebben vertrouwen in de huidige aansturing.

Ook het voornemen om inzicht te krijgen en grip op intergemeentelijke samenwerking steunen wij van harte. Samenwerking, mits goed gedaan, is kostenbesparend en kan je ook als regio zichtbaarder op de kaart zetten. Grootschalige projecten zijn voor de meeste gemeenten in ML te omvangrijk en kunnen alleen regionaal worden opgepakt. Het is goed dat nu eens wordt gekeken naar wat die intergemeentelijke samenwerking heeft gekost en hoeveel heeft opgebracht. Ik doel dan met name op de grootschalige projecten op sociaal- econ. Terrein.

Intergemeentelijke samenwerking stellen wij ook voor bij de gewenste overdracht van woonwagelokaties aan woningcorporaties. De portefeuillehouder leek daar reeds mee in te stemmen tijdens de cie B&M. Anders voorspel ik u dat de anderhalve ton die u daarvoor gereserveerd hebt, bij lange na niet voldoende zal zijn. Alle gemeenten worstelen hier met hetzelfde en het ligt dan voor de hand om hier een op maat gesneden intergemeentelijke samenwerking op te zetten. Bijkomend voordeel is dat een blok van gemeenten sterker staat tegenover de woningcorporaties dan elke gemeente afzonderlijk.

Zorgen maakt de VVD zich over het gemeentelijk vastgoed- en accommodatiebeleid en alles wat daar bij komt kijken. Wij hebben een paar jaar geleden al uitgesproken om zoveel mogelijk te vermarkten, desnoods onder de boekwaarde te verkopen. Je voorkomt uiteindelijk veel onderhoudskosten. Met de 2 maatregelen die vorig jaar werden ingevoerd hebben wij grote problemen, te weten:

- de verlenging van de afschrijvingstermijn op gebouwen met 5 jaar en
- niet meer afschrijven op leegstaande gebouwen met verkoopintentie.

Je stelt nl je financiële situatie rooskleuriger voor dan hij is en verschuift de problemen naar de toekomst. Wij opteren voor het voorzichtigheidsbeginsel dat op de laatste pagina wordt genoemd. Het wachten is op het up-to-date maken van het vastgoedbeleid. We willen daar niet te lang op wachten.

Eveneens plaatsen wij vraagtekens bij het herbezien van het BP Zevenellen zoals dat in het coalitieakkoord is vastgelegd. De VVD vreest dat met dit herbezien de toekomstige ontwikkeling van Zevenellen ernstig zal belemmeren. Indien de coalitie niet van plan is om hiervan af te zien dan pleiten wij voor snelle afronding van deze milieueffectenanalyse en voortvarende gevolgtrekking.

VVD is verheugd te vernemen dat er nu in het centrum van Heythuysen alsnog een bedrijveninvesteringszone komt. De hoofdwinkelkern Heythuysen moet zich in Leudal en directe omgeving kunnen blijven ontwikkelen t.o.v. nabijgelegen winkelgebieden. De gemeente Leudal moet daar een stimulerende en aanjagende rol op zich nemen.

De VVD streeft naar een betere dienstverlening aan ondernemers. MKB, de agrarische sector, de recreatief-toeristische sector zijn belangrijke steunpilaren van onze lokale economie die we moeten koesteren. Samen met de fracties RO en D66 heeft de VVD een korte notitie opgesteld en onlangs in de c/a B&M besproken. Wij waarderen de medewerking van het College en de andere fracties hierbij en zullen hierover met ondernemend Leudal in gesprek gaan. Eerder opgemerkt dat het College met regelmaat een ongelukkige hand heeft in de omgang met ondernemers.

Met de nodige scepsis volgen wij de ontwikkelingen van de woningmarkt en het beleid dat het College hierin volgt. Meerdere plannen zijn hiervoor de laatste jaren opgesteld die al dan niet nog gelden, nieuwe plannen volgen en extra juridische inzet met hoge kosten worden in het vooruitzicht gesteld om onbenutte bouwtitels weg te bestemmen, oude vergunningen in te trekken, contracten te heronderhandelen. VVD wil voorzichtigheid en terughoudendheid bepleiten. Wat het heronderhandelen betreft: de structuurbeelden Haelen-Horn hebben de gemeente veel geld gekost en dit moet ons niet nog eens gebeuren. Het wekt trouwens verbazing dat de kwestie van de structuurbeelden niet vermeld staat in deze Kadernota. Voorzichtigheid is ook nodig ten aanzien van de particulier met een bouwtitel. Wij zijn van mening dat deze niet de dupe mag zijn van het vergunnen van bouwtitels aan grote partijen. Ook denken wij dat de markt hierin voor een groot deel zelfregulerend zal zijn.

Het College gaat nog een woningbehoefteonderzoek uitvoeren naar de lokale behoefte van diverse doelgroepen. Onlangs nog werd een overeenkomst getekend door de betreffende wethouder en ik dacht de fractievoorzitter van RO en Wonen Limburg, om het voormalige gemeenschapshuis in Ell te verbouwen voor met name jongeren. Een heel goede zaak. Maar dan is het wel vreemd dat een half jaar eerder, bij de alg. beschouwingen, een motie van de VVD wordt verworpen door met name SV en RO. Die motie riep op om samen met woningcorporaties te bekijken of er voor met name jongeren en alleenstaanden alternatieve woonruimten te ontwikkelen zijn. De overige raadsfracties stemden trouwens voor de motie. VVD heeft zorgen over de financiële situatie bij Westrom. Eveneens problemen met financiering van het genoemde bedrag aan de N280, voor een variant die de Raad niet wil.

De Kadernota mist beleid over hoe om te gaan met burgerinitiatieven. De ervaringen met de wilerbaan en Park Leudal-Oost waren al bekend bij het schrijven van deze Nota.

Het amendement van D66 is te gecompliceerd om daar nu over te **praten**.

Bijlage 10



Agendapunt 7 Kadernota 2018

Vandaag staat de kadernota 2018 op het programma.

Laat ik beginnen met het uitspreken van een positieve opmerking over de inhoudelijke hoofdstukken: in tegenstelling tot wat ons in het verleden reelmatig is voorgelegd, wordt deze keer in een systematisch overzicht, en goed leesbaar aangegeven wat de ontwikkelingen zijn en welke keuzen het college voor staat.

Ook de financiële gevolgen, zónder de aanvullende mogelijkheden, zijn goed: een positief saldo.

Echter: Er wordt verlies geleden als alle aanvullende mogelijkheden worden meegenomen. Dat is dus niet de bedoeling.

Wij constateren dat er twee hoofdonderwerpen zijn, die aan dit verlies ten grondslag liggen:

- 1) De accommodaties. Daarvoor wordt zowel in de programma begroting (€500.000) als in de aanvullende posten (€565.000) een fors bedrag opzij gezet, wat uitkomt op meer dan €1mljoen per jaar. Veel te veel als het aan Progressief Leudal ligt.
- 2) Ook constateren we dat het zwakke personeelsbeleid van de afgelopen tijd leidt tot aanvullende vragen door het college. Plotseling moet er nu €269.000 extra betaald worden voor het oplossen van personele knelpunten als het gaat over aansturing en teamvorming. Plus nog eens €252.000 voor knelpunten van personele aard in het Sociaal Domein. Wat Progressief Leudal betreft is er al genoeg geld gepompt in de organisatie. U moet het eens gaan doen met de mogelijkheden die er zijn! Wellicht minder inhuur van dure externe krachten. Op deze wijze worden de door het college beloofde bezuinigingen op personeel en die op accommodaties weer terug gedraaid, én blijft er een verlies over van €456.000!

Wij verzoeken U, raad en college om dit verlies van €456.000 niet te accepteren

Indien alle mogelijkheden door de meerderheid wordt opgenomen, kunnen wij daarom NIET met deze kadernota instemmen.