

Weergave vergunde situatie en stand van zaken

Tijdens de commissie Fysiek van 20 juni 2017 is gevraagd in het kader van de behandeling van het verzoek tot herziening van het bestemmingsplan voor Karreveld 10 (en voor zover relevant in dit voorstel ook voor de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de activiteiten op de locatie Aan de Heibloem 21) een samenvatting te geven van de feiten en omstandigheden voor deze locatie(s). Op die manier kan uw raad zich goed verdiepen in het dossier vooraleer uw raad een standpunt inneemt over de gevraagde besluiten. Hierna gaan wij daarom in op:

1. de vergunde situatie;
2. de beoogde situatie conform voorliggende aanvraag (en aanvulling daarop);
3. het proces / de stand van zaken.

1. Vergunde situatie



De locatie is niet meegenomen in het bestemmingsplan "Reparatie- en veegbestemmingsplan Buitengebied Leudal". In het bestemmingsplan zoals dit in 2014 is vastgesteld voor het buitengebied van Leudal is de locatie bestemd tot IV-locatie. De exacte situering van het bouwvlak, de IV-aanduiding, etc. is via de volgende weblink te raadplegen:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=JURIDISCH>

In 2006 is er een Milieueffectrapportage (MER) opgesteld met een fijnstofrapportage in verband met de uitbreiding van het bedrijf.

Op 16 augustus 2007 is een revisievergunning verleend. Deze vergunning heeft betrekking op het houden van fok- en vleesvarkens. Alle stallen die genoemd zijn in deze vergunning, zijn inmiddels gerealiseerd. Alle bouw- c.q. omgevingsvergunningen daarvoor zijn verleend.

Per 1 oktober 2010 is de bestaande vergunning voor het in werking hebben van de inrichting op Karreveld 10 opgegaan in een omgevingsvergunning (als gevolg van wetswijziging).

Op 22 november 2010 is een veranderingsvergunning verleend voor de wijziging van de vergunde situatie. De luchtwassers op gedeelten van de stallen 2 en 3 komen in deze veranderingsvergunning te vervallen.

Voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten. De gewenste exploitatiebijdrage is toen door de initiatiefnemer voldaan.

Op 1 augustus 2015 is de "Regeling ammoniak en veehouderij" in werking getreden. Dit heeft geleid tot een correctie van de emissie (naar beneden). Deze wijzigingen zijn vertaald in de tabel op pagina 2.

Op 15 september 2016 is door Gedeputeerde Staten Limburg een natuurbeschermingswet-vergunning verleend. Deze is nog niet onherroepelijk.

Wat is toegestaan?

- binnen het bouwvlak mag (in beginsel¹) worden verhard, gebouwd en verbouwd;
- een IV-bedrijf, met bedrijfsgebouwen voor het houden van varkens;
- de vergunning van 2010 heeft betrekking op de volgende dieren aantallen/ stalsystemen:

nr.	Diercat.	Rav	Aant. dieren	Ammoniak-emissie (kg NH ₃ /jr)		Geuremissie	
				Nor.	Emis.	OU _E Per/d	Totaal OU _E
1a	kraamzeugen	D.1.2.14	260	2,9	754,0	27,9	7254
1b	guste en dragende zeugen	D.1.3.1	544	2,4	1.305,6	18,7	10173
1c	guste en dragende zeugen	D.1.3.1	264	2,4	633,6	18,7	4937
2	dekberen	D.2.100	4	5,5	22	18,7	75
2	guste en dragende zeugen	D1.3.1	372	2,4	892,8	18,7	6956
2	gespeende biggen (>0,35m ²)	D.1.1.100	1.408	0,69	971,5	7,8	10982
2	opfokzeugen (>0,8m ³)	D3.100	30	3	90	23	690
2	gespeende biggen (>0,35m ²)	D.1.1.100	816	0,69	563	7,8	6365
3	gespeende biggen (>0,35m ²)	D.1.1.100	420	0,69	289,8	7,8	3276
4	Vleesvarkens (> 0,8m ²)	D.3.2.15.1	1.680	0,45	756,0	6,9	11592
4	opfokzeugen (>0,8m ³)	D.3.2.15.1	112	0,45	50,4	6,9	773
5	guste en dragende zeugen	D1.3.12	2300	0,63	1449	5,6	12880
6	kraamzeugen	D1.2.11	608	2,5	1520	19,5	11856
	Totaal				9.297,8		87.809

- voor wat betreft geluid zijn normen gesteld voor het langtijdgemiddelde (etmaal gemiddelde). Deze zijn hierna opgesomd (hierbij wordt opgemerkt dat het hier de maximale geluidsniveaus betreft, voor enkele meetpunten kunnen deze normen lager zijn):
 - o 43 dB(A) op 1,5 meter hoogte tussen 07.00 en 19.00uur;
 - o 35 dB(A) op 5 meter hoogte tussen 19.00 en 23.00uur;
 - o 30 dB(A) op 5 meter hoogte tussen 23.00 en 07.00uur.
- voor wat betreft geluid gelden de volgende normen voor het maximale geluidsniveau (hierbij wordt opgemerkt dat het hier de maximale geluidsniveaus betreft, voor enkele meetpunten kunnen deze normen lager zijn):
 - o 62 dB(A) op 1,5 meter hoogte tussen 07.00 en 19.00uur;
 - o 45 dB(A) op 5 meter hoogte tussen 19.00 en 23.00uur;
 - o 40 dB(A) op 5 meter hoogte tussen 23.00 en 07.00uur.

¹ In beginsel wil zeggen dat voor diverse (ver)bouwactiviteiten omgevingsvergunning(en) nodig kunnen zijn, voor de activiteit "bouwen". Vanwege de planologische mogelijkheid tot bebouwing, heeft die procedure vooral een technisch karakter. Wijziging van activiteiten kan bovendien milieutechnisch meldings- of vergunningsplichtig zijn. Het gaat om toevoeging van activiteiten.

2. De beoogde situatie conform voorliggend verzoek

Voor deze locatie heeft een ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen, met ingang van 20 februari 2014 tot en met 2 april 2014, voor de uitbreiding van het bouwvlak met ca. 6.650 m². De uitbreiding is door het bedrijf gewenst in verband met de vergroting van de mestopslag met ca. 6.000m³ tot 15.500m³. Daarnaast is het bestemmingsplan gericht op 1) het mengen en opslaan van veevoeder en 2) voor het overige als werkplaats voor onderhoudswerkzaamheden en de stalling van werktuigen.

3. Het proces / de stand van zaken

In 2010 heeft het college van B&W in principe medewerking toegezegd aan de vormverandering en vergroting van het bouwvlak.

Op 26 juni 2012 is door de gemeenteraad besloten medewerking te verlenen aan de uitbreiding van het bouwvlak (vanwege de overschrijding van de 2,5 hectare-norm).

Voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten. De gewenste exploitatiebijdrage is toen door de initiatiefnemer voldaan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 20 februari 2014 tot en met 2 april 2014 ter inzage gelegen.

Voor wat betreft het tijdsverloop tussen de inzageperiode en heden wordt opgemerkt dat (in 2015) getracht is alsnog (dit was voor die tijd minder gebruikelijk) te komen tot een dialoog tussen ondernemer en buurtbewoners met betrekking tot de het naast elkaar kunnen laten bestaan van ontwikkelingen; zowel (agrarische) bedrijfsactiviteiten als woonfuncties. De insteek hiervan was (en dat geldt nog steeds) dat voor het indienen van een formeel verzoek bij het bevoegd gezag eerst met de omgeving wordt gesproken. Dit betekent eerst luisteren naar de belangen van andere actoren in de omgeving, daar begrip voor gaan tonen, om vervolgens te ontdekken wat dat voor de aanvrager als maatschappelijk verantwoord ondernemer betekent. Niet de vraag wat past binnen de bestaande wet- en regelgeving, maar wat past in de omgeving staat daarbij centraal. Hierbij wordt opgemerkt dat de verhoudingen in de omgeving gespannen zijn, waardoor een dialoog niet (zonder meer) doeltreffend kán zijn.

Los van de bestemmingsplanprocedure Karreveld 10, maar niet zonder relatie, is (in 2016) een mediationtraject gevoerd tussen ondernemers, buurtbewoners en de gemeente. Ook in dit traject is – parallel aan de bestemmingsplanprocedure – gepoogd afspraken te maken over de invulling van de leefomgeving.

Van belang is te constateren dat ondernemers en een deel van de buurtbewoners niet tot een vergelijk hebben kunnen komen. Ook het mediationtraject is zonder resultaat beëindigd.

Vorenstaande neemt niet weg dat er een besluit moet worden genomen over het thans voorliggende (ontwerp)bestemmingsplan voor de locatie Karreveld 10.

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen in het kader van de bestemmingsplanprocedure, is nader onderzoek uitgevoerd. Dit nader onderzoek zag in hoofdzaak op:

1. De akoestische effecten
2. Berekening van fijnstof
3. Nadere verduidelijking van diverse elementen in het bestemmingsplan
4. Actualisatie van de stukken (als gevolg van de doorlooptijd van de procedure was naar aanleiding van diverse wetwijzigingen op lokaal, provinciaal en landelijk niveau aanpassing van de stukken nodig)