Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 5 juli 2016 aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De voorzitter	: de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier	: de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse	: mevrouw M. Strijdveen

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- T.F.J.P. Brouwer BBA, J. Custers BSc, R.J. Flinsenberg, H.J.H. Hermans, mr. A.G.J. Kierkels, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en mr. R. Raemakers (beiden fractie D66);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal).

Afwezig:
drs. P.M. Houben (Samen Verder) en C.M.C. Reijnders-Seerden (CDA).

Mede aanwezig:
wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder), wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij meldt dat de raadsleden de heer Houben en mevrouw Reijnders-Seerden zijn verhinderd.

2. Vaststellen agenda

De raad besluit de raadsagenda vast te stellen conform de door het presidium in zijn vergadering van 29 juni 2016 vastgestelde voorlopige raadsagenda. Fractie D66 geeft aan haar motie vreemd aan de orde van de dag inzake verhuizing onderwijshuisvesting Aloysiusstichting van Ortolaan te Heythuysen naar Widdonckterrein te Heibloem (agendapunt 18) in te trekken; de raad stelt de raadsagenda daardoor vast zonder agendapunt 18

3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 31 mei 2016

De raad stelt de besluitenlijst van de raadsvergadering van 31 mei 2016 conform concept ongewijzigd vast.

4. Vaststellen jaarrekening 2015 en jaarverslag 2015 gemeente Leudal

De agendapunten 4 en 5 worden samen behandeld.
De voorzitter laat weten dat besluitvorming over dit agendapunt in de raadsvergadering van 12 juli 2016 zal plaatsvinden omdat de accountantsverklaring niet tijdig hiervoor is afgegeven.

Ronduit Open spreekt haar waardering uit voor de duidelijke leesbaarheid en verbetering van de jaarrekening. Ze wil burgers niet meer laten betalen en tegelijkertijd meer bezuinigen. Minder kosten komen niet ten goede aan de burgers. Dit moet worden herzien. Ze kan instemmen met het voorstel. Ze stelt dat de belasting niet verhoogd had hoeven worden.

Progressief Leudal neemt kennis van de jaarrekening 2015. Er is weinig stabiliteit. Ze geeft een toelichting op haar amendement 5.1 (Bijlage 1).

Het CDA is positief over het resultaat. Ze vindt het jammer dat er nog geen definitieve verklaring van de accountant is. Ze geeft een toelichting op haar amendement 5.3 (bijlage 3). Ze komt later terug op de bestemming van het resultaat.

De VVD vindt het een jaarrekening conform verwachting, ook gelet op de onvoorziene mee- en tegenvallers. Ze vindt het een sport om te zien hoe het geld nu in de zakken van de fracties brandt. Wat betreft amendement 5.2 van de fracties D66, Samen Verder en Ronduit Open is ze van mening dat als er verkeersonveiligheid is ontstaan door het geringe onderhoud aan het openbare groen dit sowieso moet worden aangepakt. Amendement 5.3 vindt ze een actie van het CDA dat als 't niet linksom kan dat 't dan maar rechtsom moet.
Amendement 5.1 is beter om mee te nemen bij de Kadernota.

D66 geeft een toelichting op het amendement 5.2 dat mede namens Samen Verder en Ronduit Open voorligt (bijlage 2). De jaarrekening verdient een compliment. Met het onderhoud van het groen gaat 't niet goed. Er moet nodig gekeken worden naar de verkeersonveilige situaties.

Samen Verder is blij met de jaarrekening. Ze stelt dat de accountant in de commissie aan heeft gegeven dat er steeds meer grip is en dat vindt ze positief. Veiligheid staat ten alle tijden voorop. Voor het komende jaar is het gewenst dat het openbaar groen extra steun kan gebruiken. Nu moet er iets gebeuren en dat moet direct zichtbaar worden gemaakt. Het CDA heeft niet het exclusieve recht om verenigingen een warm hart toe te dragen. Ze wil nu niet per direct de verenigingen van extra geld voorzien omdat er meer zaken zijn die geld kunnen gebruiken. Ze is het niet eens met amendement 5.3.

Portefeuillehouder Verlinden constateert dat de fracties over het algemeen wel tevreden zijn over de jaarrekening. Er is voorzichtigheid geboden met het geld dat naar de drie decentralisaties gaat. Wegenonderhoud en wateroverlast krijgen allemaal aandacht. Onderhoud van de bermen is naar voren gehaald. Hij pleit voor het extra onderhoud aan het groen en om dat geld nu in te zetten. Er is al een extra maaibeurt ingezet. Indien er zich onveilige situaties voordoen zal hij hier meteen iets aan doen. Wat betreft de subsidies voor dit jaar zijn de verenigingen al gecompenseerd.

Portefeuillehouder Walraven meldt dat de gemeente in gesprek is met het Limburgs Landschap over de verkoop van de Grathemer Molen. De partij weet dat er groot onderhoud aanstaande is.

Het CDA steunt amendement 5.1 niet om € 200.000 onderhoud groenvoorziening naar de algemene reserve te sturen. Amendement 5.2 steunt ze wel omdat de verkeersveiligheid belangrijk is. Amendement 5.3 gaat echt om de verengingen. Verenigingen zijn het fundament van de samenleving van Leudal. Belastingverlaging ziet ze niet zitten want Leudal heeft al een lage belastingheffing.

Ronduit Open stelt voor, gezien de duidelijke acute noodzaak, om in te stemmen met €200.000 voor het onderhoud openbaar groen op die plekken waar nu sprake is van verkeersonveilige situaties. Het CDA besloot 2 jaar geleden om van de een op de ander dag de subsidies te halveren en Ronduit Open wilde andere bezuinigingsmogelijkheden. Kort na de zomer zullen de kaders voor de subsidies worden besproken. Verenigingen weten dat ze qua subsidiëring gehalveerd worden. De criteria moeten nog worden opgesteld. Het CDA moet blij zijn met portefeuillehouder Backus die zeer begaan is met subsidies en accommodaties.

Progressief Leudal vindt amendement 5.2 een politieke stunt, dat het gifspuiten milieuvriendelijker gebeurt vindt ze een goede zaak. Het is ook positief dat de Westrom hier werk mee heeft. Het amendement van het CDA 5.3 is volstrekt inconsequent gedrag, ze is hier geen voorstander van.

Samen Verder geeft aan dat ze al heeft afgesproken om verenigingen te zullen ontzien maar dat het geen prioriteit heeft daar er een heleboel andere zaken zijn.

D66 vindt dat er over amendement 5.3 al veel is gezegd. Feitelijkheid is dat verenigingen niet langer in het ongewisse worden gelaten. Portefeuillehouder Backus heeft er voor gezorgd dat er conform het besluit wordt gehandeld en dit is ook naar de verenigingen toe gecommuniceerd. Verenigingen weten dat ze per 1 januari 2017 met 50% worden gekort. Ze weten ook dat ze misschien iets meer krijgen.

Het CDA geeft aan vanwege de bezuinigingen destijds de keuze te hebben gemaakt.

De voorzitter schorst de beraadslagingen over dit agendapunt tot aan de op 12 juli 2016 voort te zetten vergadering. De besluitvorming volgt naar verwachting ook in de vergadering van 12 juli 2016.

5. Bestemmen resultaat jaarrekening 2015 gemeente Leudal

Agendapunt 5 is tezamen met agendapunt 4 behandeld.

6. Instemmen met Kadernota 2017-2020

Progressief Leudal geeft een reactie in eerste termijn (bijlage 4) gevolgd door een toelichting op amendement 6.1 (bijlage 5).
D66 geeft haar reactie in eerste termijn (bijlage 6) gevolgd door een toelichting op haar ingediende motie 6.1 (bijlage 7).
De VVD geeft haar reactie in eerste termijn (bijlage 8).
Ronduit Open geeft haar reactie in eerste termijn (bijlage 9).
Samen Verder geeft haar reactie in eerste termijn (bijlage 10).
Het CDA geeft haar reactie in eerste termijn (bijlage 11).

Portefeuillehouder Verlinden wil in het algemeen reageren. Hij stelt dat een groot deel van de raad content is met de nota die nu voorligt. De bijdragen van de raad zullen worden meegenomen naar de begroting in november.

Portefeuillehouder Walraven reageert ook namens portefeuillehouder Backus. Hij geeft aan dat het een uitgebreide nota is en dat er veel keuzes zijn. Hij reageert op een aantal speerpunten.

Portefeuillehouder Verheul reageert in eerste termijn op de jeugdhulp en de fusie Westrom en De Risse.

Progressief Leudal en D66 wijzigen hun motie 6.1.

De voorzitter stelt dat er van de discussie op hoofdlijnen niet veel terecht is gekomen. Het is goed om de variant van vorig jaar te hanteren. Gemaakte opmerkingen die om een reactie vragen kunnen in de commissie of schriftelijk van een reactie worden voorzien. Amendement 6.1 en motie 6.1 wil hij wel in stemming brengen.

D66 gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter door alles mee te nemen als zienswijze. Het schrappen van de tweede termijn is wat haar betreft akkoord. Ze meldt een tekstwijziging in de motie 6.1.

Progressief Leudal is ook akkoord wat betreft het schrappen van de 2^{e} termijn.

Samen Verder stelt voor om geen tweede termijn te doen en om het raadsvoorstel voor kennisgeving aan te nemen.

Het CDA kan het ordevoorstel steunen. Ze legt een stemverklaring af. Amendement 6.1 steunt ze niet omdat daar keuzes in staan die niet de hare zijn en motie 6.1 steunt ze wel omdat ze voor een barmhartige benadering van vluchtelingen is en daar hoort ook een goede integratie bij. De nota neemt ze voor kennisgeving aan daar er nog te veel vaagheden in zitten.

Ronduit Open laat via een stemverklaring weten dat niemand tegen de motie 6.1 kan zijn, het is een totaal overbodige motie, het betreft allemaal zaken die al geregeld zijn.

De VVD laat via een stemverklaring weten dat zij gezegd zou hebben dat de financiën niet op orde zijn, dat heeft zij zo niet gezegd. Er verschil in visie wat betreft de N280. Wat betreft motie 6.1 is ze van mening dat vluchtelingen geen statushouders zijn. Vluchtelingen zijn mensen die nog niet weten of ze mogen blijven. Veel vluchtelingen moeten nog gescreend worden. Ze is tegen motie 6.1. De kadernota neemt ze niet voor kennisgeving aan. Ze kan wel instemmen met het onderdeel de N280.

Samen Verder steunt amendement 6.1 niet en motie 6.1 heeft wel haar sympathie.

Progressief Leudal kan niet instemmen met de kadernota als amendement 6.1 niet wordt overgenomen. De majeure projecten trekken een te grote wissel op de begroting.

D66 vindt dat er veel onduidelijkheden zijn bij de instanties, vandaar haar motie 6.1.

Het amendement 6.1 van de fractie Progressief Leudal wordt met 1 stem voor (Progressief Leudal) en 22 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, VVD) verworpen.

De gemeenteraad besluit met 17 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66) en 6 stemmen tegen (CDA, VVD, Progressief Leudal) conform het raadsvoorstel.

De - ter vergadering gewijzigde - motie 6.1 van de fracties D66 + Progressief Leudal wordt met 16 stemmen voor (Samen Verder, de heer A. Kierkels van Ronduit Open, CDA, D66, Progressief Leudal) en 7 stemmen tegen (Ronduit Open behalve de heer A. Kierkels, VVD) aangenomen.

7. 1e raadsrapportage 2016: Vaststellen 8e begrotingswijziging 2016 + Voteren krediet aan Stichting Cultuurpodium de Bombardon t.b.v. zonnepanelen + verlagen raamkrediet uitvoeringsprogramma Leisure Leudal

Progressief Leudal is positief over de duurzame energie. De constructie die is gekozen vindt ze niet helemaal zuiver. Dat de provincie zich kan vinden in de aanpak maakt dat ze de raadsrapportage kan ondersteunen.

Samen Verder kan de eerste raadsrapportage vaststellen wat betreft het krediet aan zonnepanelen. Ze ziet dit ook graag tegemoet bij andere accommodaties waar dit mogelijk is. Ze heeft geen bezwaar tegen het raamkrediet.

Ronduit Open sluit zich aan bij de woorden van Samen Verder.

De VVD is ook akkoord.

De gemeenteraad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

8. Vaststellen zienswijze conceptjaarrekening 2015 + Vaststellen zienswijze conceptbegroting 2017 Veiligheidsregio Limburg-Noord

Mevrouw Teluij neemt het voorzitterschap bij dit agendapunt waar.

Ronduit Open geeft mede namens Samen Verder en het CDA een toelichting op haar motie 8.1 (bijlage 12).

Het CDA vindt de motie goed verwoord en heeft deze daarom mee ingediend.

Samen Verder is van mening dat de Veiligheidsregio belangrijk werk doet en kan daarom hiermee instemmen. De gemeente moet wel fors meer betalen. Ook verbonden partijen moeten bezuinigingen. Het Rijk moet dit voor haar rekening nemen.

Progressief Leudal steunt de motie.

D66 steunt het voorstel en ze deelt de zorg wat betreft de hogere bijdrage. Ze laat de steun aan de motie afhangen van het antwoord van de portefeuillehouder.

Portefeuillehouder Verhoeven constateert een stijging in de bijdrage van de gemeente. Hij wijst er op dat dit het eerste jaar is dat de kazernes zijn opgenomen. Het is het overbrengen van een post waardoor het eigenlijk niet zo erg is als het lijkt. Hij vindt het een raar moment om met een motie te komen. De aanname is verkeerd.

Samen Verder stelt dat er hogere kosten zijn in de toekomst. De kazernes moeten eerst aan de maat zijn voordat de Veiligheidsregio deze overneemt. Dat betekent extra kosten voor de gemeente.

Ronduit Open ziet graag een plaatje over de kosten voor het gemeentefonds inclusief de brandweerkazernes.

D66 volgt de redenatie van de portefeuillehouder en stemt tegen de motie.

Portefeuillehouder Verhoeven geeft aan dat arbeidshygiëne kosten met zich brengt maar dat is maar een deel van het bedrag. De kazernes zijn al teruggebracht van vier naar anderhalve. De uitkering van het Rijk is onvoldoende. De reservepot raakt uitgeput.

Ronduit Open geeft aan dat is gesteld dat de bijdrage hetzelfde kon blijven omdat er aanspraak kon worden gemaakt op de reserves. Ze vindt de motie terecht.

Samen Verder vraagt om een schorsing.

De voorzitter schorst om 22.31 uur de vergadering.

De voorzitter heropent om 22.36 uur de vergadering.

Samen Verder handhaaft de motie omdat ze de problematiek onder de aandacht wil brengen.

De gemeenteraad besluit met unanieme stemmen conform het raadsvoorstel.

De motie 8.1 van de fracties Ronduit Open + Samen Verder + CDA wordt met 20 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, Progressief Leudal) en 3 stemmen tegen (D66, VVD) aangenomen.

9. Instemmen met 'Beleidskader accommodaties en subsidies, sociaal domein' + beschikbaar stellen budgetten in Fonds Maatschappelijke Activiteiten

Voorzitter Verhoeven neemt het voorzitterschap weer over.

Vanwege een gebrek aan vergadertijd is dit agendapunt niet aan de orde gekomen.
Het zal in principe worden afgehandeld in de op 12 juli 2016 voort te zetten raadsvergadering

10. Vaststellen bestemmingsplan 'Landgoed Leudal 2016' te Haelen

Vanwege een gebrek aan vergadertijd is dit agendapunt niet aan de orde gekomen.
Het zal in principe worden afgehandeld in de op 12 juli 2016 voort te zetten raadsvergadering.

11. Vaststellen bestemmingsplan 'Reparatie- en Veegplan Buitengebied Leudal 2016'

Vanwege een gebrek aan vergadertijd is dit agendapunt niet aan de orde gekomen.
Het zal in principe worden afgehandeld in de op 12 juli 2016 voort te zetten raadsvergadering.

12. Vaststellen Waterketenplan Limburgse Peelen 2017-2021 + Gemeentelijke rioleringsplan Leudal 2017-2021

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

13. Vaststellen Nota Parkeernormen

De gemeenteraad besluit zonder beraadslaging en zonder stemming conform het raadsvoorstel.

14. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De gemeenteraad besluit op voorstel van raadslid R. Raemakers om het stuk met het nummer 9 te bespreken in de commissie fysiek (13 september 2016).

De gemeenteraad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

15. Mededelingen

Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

16. Motie vreemd aan de orde van de dag over afgifte nachtvergunning aan gemeenschapshuis De Postkoets te Horn

Vanwege een gebrek aan vergadertijd is dit agendapunt niet aan de orde gekomen.
Het zal in principe worden afgehandeld in de op 12 juli 2016 voort te zetten raadsvergadering.

17. Motie vreemd aan de orde van de dag inzake financiële tekorten Westrom

Vanwege een gebrek aan vergadertijd is dit agendapunt niet aan de orde gekomen.
Het zal in principe worden afgehandeld in de op 12 juli 2016 voort te zetten raadsvergadering.

18. Motie vreemd aan de orde van de dag inzake verhuizing onderwijshuisvesting Aloysiusstichting van Ortolaan te Heythuysen naar Widdonckterrein te Heibloem

Dit agendapunt is bij agendapunt 2. 'Vaststellen agenda' komen te vervallen.

19. Sluiting

De voorzitter schorst om 22.44 uur de vergadering. De vergadering wordt hervat op 12 juli 2016 om 19.30 uur teneinde de resterende agendapunten af te handelen, zijnde de agendapunten 4 (opnieuw stukje beraadslaging + eventuele besluitvorming), agendapunt 5 (alleen nog de besluitvorming), 9, 10, 11, 16, 17 en 19.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 27 september 2016.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,	De voorzitter,
Drs. W.A.L.M. Cornelissen.	A.H.M. Verhoeven MPM.

Amendement 5.1(bijlage 1)

Amendement agendapunt 5 bestemmen resultaat 2015

De Gemeenteraad van Leudal, in vergadering bijeen op 5 juli 2016,

Overwegende:

- Dat het college –in afwijking op het ambtelijk voorstel- een extra bestemmingspost heeft opgenomen;
- Dat die bestemmingspost geen directe relatie heeft met de rekening 2015
- Dat in deze raadsvergadering de kadernota 2017 aan de orde is, waar nieuwe bestedingen door de raad onderling worden afgewogen
- Dat zo'n bestemmingspost het best afgewogen kan worden in relatie tot andere uitgaven in het kader tot van de kadernota/ begroting

Besluit:

-Dat de post 'eenmalig onderhoud groenvoorziening , €200.000' niet bij dit agendapunt opgenomen wordt, maar in de kadernotabespreking, agendapunt 6
-dat de bestemming van deze €200.000 dan vooralsnog wordt: 'toevoegen aan de algemene reserve' (conform ambtelijk voorstel)

Joost van der Stappen
Progressief Leudal

Amendement 5.2 (bijlage 2)

Versie 5jul16

Amendement D66, bij agendapunt 5: Bestemmen resultaat jaarrekening 2015

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 5 juli 2016,

Constaterende dat:

- het college voorstelt eenmalig €200.000 vanuit de incidentele middelen beschikbaar te stellen voor het onderhoud openbaar groen.

Overwegende dat:

- er de laatste tijd nog steeds veel klachten zijn over het onderhoud openbaar groen en dat sommige klachten ook betrekking hebben op mogelijke verkeersonveilige situaties;

- het voorstel van het college dus positief is en moet kunnen rekenen op actieve steun;

- het groen rondom seniorenwoningen en het groen rondom toeristische plaatsen ook wel een extra investering kan gebruiken.

Besluit dat in het raadsbesluit wordt opgenomen dat:

- het college bij de besteding van de €200.000 absolute prioriteit geeft aan het onderhoud openbaar groen op die plekken waar nu mogelijk sprake is van een verkeersonveilige situatie, en voor het overige budget vooral focust op het groen rondom seniorenwoningen en het groen rondom toeristische plaatsen.

Fractie D66

Fractie Samen Verder

Fractie Ronduit Open

Amendement 5.3 (Bijlage 3)

Amendement horende bij punt 5 Resultaatbestemming 2015 raadsvergadering 5 juli 2016

De raad van Leudal in vergadering bijeen op 5 juli 2016

Overwegende dat

1. De verenigingen het fundament zijn van de samenleving in Leudal;
2. Er ondertussen structureel een begrotingsoverschot is;
3. Het nieuwe subsidiebeleid nog niet klaar is;
4. We verenigingen niet langer in het ongewisse kunnen laten over de hoogte van de subsidie in 2017, als pas eind dit jaar het nieuwe subsidiebeleid klaar is.

Besluit :

Voor het jaar 2017 de vastgestelde korting voor alle verenigingen ongedaan te maken
De meerkosten te dekken uit het resultaat uit 2015, zodat er een lager bedrag aan de algemene reserve wordt toe gevoegd.

CDA Fractie

Reactie in eerste termijn fractie Progressief Leudal (bijlage 4)

Progressief Leudal

Agendapunt 6 kadernota 2017
Progressief Leudal feliciteert het huidige college met een heuse kadernota. Vorig jaar moest de raad het nog doen met een wazige kaderbrief, waar weinig visie of ambitie uit sprak. Nu ligt er in ieder geval een leesbare nota. Vraag is natuurlijk wat dit college voorstelt voor de komende jaren aan opgaven en acties. Om daar direct een antwoord op te geven: veel is beschreven, maar de werkelijke keuzes worden nog niet gemaakt. Dit geldt natuurlijk voor het belangrijke thema verenigingssubsidies en accommodaties, waar we later deze vergadering nog over spreken. Vraag is wel: hoe past het in het financieel kader zoals beschreven in het beleidskader accommodaties en subsidies binnen de kadernota?
Maar ook voor de majeure projecten, die opgepakt moeten worden de keuzes bij anderen en/of op een later tijdstip gelegd. Wij nemen als partij in ieder geval onze verantwoordelijkheid door een keuze voor te stellen als het gaat over majeure projecten. Wij hadden ruim op tijd een voorstel ingediend, maar vanuit het college ontvingen wij een aangepaste lijst van projecten. Vreemd genoeg ligt de benodigde hoeveelheid geld bij de aangepaste lijst nóg verder van het budget verwijderd dan eerst.
Wij stellen u voor om: . . .
. . . . .
toevoegen: de post Leudal Oost, 7 miljoen Euro, is hierbij wel redelijk schokkerend. Natuurlijk staan wij achter zo'n initiatief als hiermee geen onredelijke lastenverhoging voor de inwoners wordt gecreëerd. Om nu even dit bedrag te accorderen gaat ons echt te ver. De baten liggen te laag ten opzichte van de lasten. Of anders gezegd: op deze manier wordt het toch een prestigeproject.

Amendement 6.1(bijlage 5)

Amendement agendapunt 6, kadernota 2017,majeure projecten

De Gemeenteraad van Leudal, in vergadering bijeen op 5 juli 2016,

Overwegende:

- Dat het college aangeeft dat er minimaal €5 miljoen tekort is, willen we de majeure projecten allemaal goed uitvoeren
- Dat het college vervolgens geen keuzes maakt in de kadernota als het gaat over de majeure projecten
- Dat de raad dus haar verantwoordelijkheid neemt als zij richtinggevende uitspraken doet
- Dat Progressief Leudal als voorstel voor deze invulling de volgende voorstellen heeft (realistisch in meerjarenperspectief)

Majeur Project	Indicatie volume	Indicatie aandeel gemeente(college)	Keuze Progressief Leudal	opbrengst
N280 ontwikkelas	4.700	4700	2350 (50%)	2350
N280 herinrichting Baexem	3.500	2000	1000 (50%)	1000
Wielerbaan	1004	289	0[1]	289
Stations Haelen / Baexem	1600	847	847	0
Fietspad Leudalweg	1316	790	790	0
Fietspad Heldenseweg	1700	1020	1020	0
Fietspad Spoorbrug onderzoek/uitvoering	100/ 7000	100/3500	100/0[1]	3500
Bereikbaarheid Zevenellen 2x	700	700	700	0
totaal				7139

Besluit:

- De voorstellen van Progressief Leudal over te nemen, wat betekent dat de financiering rond is als het gaat over de benoemde majeure projecten.
- Dat dit betekent:
-Dat de belangrijke fietspaden Heldenseweg en Leudalweg voorrang krijgen
-Dat de wielerbaan geen prioriteit heeft
-Dat er een beperkte ruimte is voor de N280 extra bijdragen
-Dat de stations de volle aandacht krijgen
-Dat Zevenellen bereikbaarder wordt.

Joost van der Stappen
Progressief Leudal

[1] Kan worden ingevuld als een andere post niet door gaat

Leudal
D66

Gemeente leudal

Reactie in eerste termijn fractie D66 (bijlage 6)

Spreektekst D66 over Kadernota

Voorzitter,

Het gaat beter met Leudal. De nieuwe wethouders Stan Backus en Richard Verheul maken een goede eerste indruk en zorgen voor meer openheid en vernieuwing op het gemeentehuis. D66 kan wel zeggen dat de coalitiewissel vooralsnog goed heeft uitgepakt. We hopen dat deze lijn zich doorzet.

Natuurlijk: nog niet alles loopt naar wens, denk aan probleemdossiers als Landgoed Leudal, mestverwerking en de N280. Maar als we kijken naar het Sociaal Domein, waar de Kadernota vooral over gaat, dan zien we goede verbeteringen. We zien nu een duidelijke visie van het college op de samenleving in Leudal en op de rol van de gemeente daarin.

Vorig jaar was de kritiek van D66: er ligt een Kadernota vol met getallen en zonder visie. Nu is ons oordeel: er ligt een sterke, degelijke Kadernota. Hier kan de gemeenteraad wat mee, want deze nota stelt ons in staat onze keuzes te formuleren, in opmaat naar de begroting van het najaar, waar dan definitief de knopen moeten worden doorgehakt. Precies de bedoeling van de Kadernota.

We zijn daarom blij dat typische D66 Leudal-ideeën in deze Kadernota hun weerklank krijgen. Denk aan meer laadpalen voor elektrische auto's. Denk aan het streven naar meer sociale huurwoningen. En denk aan de fusie van basisscholen in Hunsel, Ittervoort en Neeritter. Allemaal voorstellen van D66 die nu gelukkig worden omarmd door het college. Dat is heel mooi. Daar kan Leudal wat mee.

Ook zijn we als partij verheugd te lezen dat het college werk gaat maken van opvang en integratie van vluchtelingen. Om hier concreter uitvoering aan te geven richting de begroting, dienen we een motie in. Collega raadslid Kaj Beurskens zal, met uw instemming, deze motie zometeen toelichten.

Wat we missen in de Kadernota is een visie over het bibliotheekwerk. Dat is een gemiste kans. We pleiten als D66 vurig voor een volwaardige bibliotheekinfrastructuur in Leudal. Onlangs hielden we in het Bibliocenter in Heythuysen een speciale-avond over de bibliotheek. En we waren verheugd dat wethouder Stan Backus ook op onze avond aanwezig was. Een nieuwe bibliotheekvisie komt er echter pas na de zomer. D66 vindt het belangrijk dat deze voor de begrotingsvergadering van november wordt vastgesteld. Als het college gedurende de zomer te lang treuzelt, zullen we de dit zelf voor de raadsvergadering van september agenderen.

Verder kiest D66 er op dit moment voor om, behalve de motie over de integratie van vluchtelingen, geen moties of amendementen in te dienen. Het nieuwe college is immers pas net begonnen en 'bijsturen' is op de meeste gebieden nog niet aan de orde. Wel zullen er de komende tijd nog een groot aantal keuzes moeten worden gemaakt. De echte uitvoering moet nog volgen. En wij geven het college daar graag 3 speerpunten voor mee.

Onze speerpunten zijn:

1. Veilig fietsverkeer 2. Sterke organisatie 3. Leudal; vastgoedloze gemeente

1. Veilig fietsverkeer

D66 wil zich inzetten voor meer geld naar veilig fietsverkeer. In de Kadernota staan drie voorstellen daartoe: een fietspad op de Heldenseweg (tussen Neer en Helden), een fietspad op de Leudalweg (tussen Neer en Roggel) en een fietspad over de spoorbrug bij Buggenum. Deze voorstellen kosten geld en volgens D66 moet er prioritering worden aangebracht. Niet alles kan opgestart worden in 2017. Helaas, want dat hadden we natuurlijk het liefste!

Wat D66 betreft heeft het fietspad op de Heldenseweg tussen Neer en Helden absolute prioriteit. Dit is een 80km-weg waar erg hard gereden wordt. Op de Leudalweg geldt een maximum snelheid van 60km en het idee voor een fietsbrug voor Buggenum is weliswaar heel mooi, maar heeft geen dringende urgentie. Daarom wil D66 dat het fietspad op de Heldenseweg 'voorrang' krijgt.

De andere twee paden hebben volgens ons minder prioriteit, maar kunnen wellicht in een latere fase worden gerealiseerd. Ook is het hier interessant een koppeling te maken met Leudal als toeristische

gemeente. Toeristen fietsen graag door ons Leudal en natuurlijk ook graag over veilige fietspaden. De fietsburg in Buggenum is weliswaar erg prijzig, maar zou uit toeristisch oogpunt een meesterzet zijn.

2. Sterke organisatie

Deze Kadernota staat vol met opmerkingen over 'de organisatie' van de gemeente. Er worden hoge eisen aan die organisatie gesteld. Denk aan dossiervorming, integraal werken en automatisering. Dit vergt veel van onze ambtenaren en het gaat deels ook om geheel nieuwe competenties die nog voor een groot deel ontwikkeld moeten worden. We merken dat als raadsfracties regelmatig bij het opvragen van een dossier of bij beantwoording van raadsvragen. Soms ontbreekt informatie, soms ontbreekt het integrale perspectief, maar soms ontbreekt ook gewoon de benodigde expertise.

De ambtelijke organisatie wordt nu helemaal opnieuw opgebouwd (het management zit nu eindelijk goed op zijn plaats en nu volgt de rest), maar tegelijkertijd moet de komende twee jaar nog 1 miljoen euro op de organisatie bezuinigd worden. En onlangs hebben we in de commissie Bestuur en Middelen vernomen dat er een ernstige rekenfout is gemaakt, en dat er daardoor tot nu toe tonnen minder bezuinigd is op deze post dan men dacht. Is dit een toevallige fout of een teken aan de wand?

D66 zegt nu: stop per direct met de bezuinigingen op de organisatie. Het gaat te snel en er verandert teveel. Zorg eerst dat de huidige organisatie op de rit staat. Geef het management de tijd en rust om te doen wat nodig is. Het is leuk dat nu weer wordt voorgesteld de belastingen te verlagen, maar wat heeft de burger daaraan als hij of zij op het gemeentehuis niet goed geholpen wordt? Niet meer bezuinigen op de organisatie, maar juist investeren. Dat is ónze inzet voor de komende begroting.

3. Leudal; 'vastgoedloze gemeente'

In de Kadernota wordt als uitgangspunt genomen dat de gemeente Leudal een 'vastgoedloze gemeente' wordt. Wij kunnen dat niet anders interpreteren dan dat het college voorstaat dat we niet slechts een déél van onze sportaccommodaties en gemeenschapshuizen gaan verkopen (de beruchte bezuiniging van 1,6 miljoen euro), maar op de lange termijn zelfs alle accommodaties.

Wordt D66 bang van dat idee? Nee. Er valt namelijk wel wat te zeggen voor een 'vastgoedloze gemeente'. De gemeente heeft de taak te zorgen voor goede wegen, voor kwetsbare ouderen en werklozen en de gemeente moet zorgen voor scholen en opvang van de jeugd. Maar waarom zou een gemeente nog allerlei accommodaties in eigen beheer moeten hebben? Kunnen verenigingen en dorpen dat niet zelf? En als sommige verenigingen het kunnen, er lopen nu initiatieven met de sportparken in Roggel, Neer en Horn, waarom zouden dan niet alle verenigingen dat kunnen?

Natuurlijk, het is een stip aan de horizon, wellicht niet te realiseren in een paar jaar tijd, maar D66 kan de stip waarderen. De nadelige gevolgen van een 'vastgoedloze gemeente' zijn er overigens zeker ook en moeten we onder ogen zien. Als zich voor een bepaalde voorziening niemand wil inzetten, sterft deze uit, hoe belangrijk we die met z'n allen ook vinden. Oftewel: eenmaal gekozen voor een *Vexit*, exit van al het vastgoed, dan blijft het ook een *Vexit*. Voorzitter, ik weet niet of ik dit echt meen, maar misschien moeten we daar in Leudal toch eerst een referendum over houden?

Gemeente leudal

Motie 6.1(Bijlage 7)
Ter vergadering gewijzigde versie

Leudal D66 Motie

Progressief Leudal

Motie integratie vluchtelingen

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 5 juli 2016,

Constaterende dat:

- Er een grote uitdaging ligt bij de gemeente om adequaat met de vluchtelingenstroom om te gaan
- Integratie van vluchtelingen van meerwaarde is voor de vluchtelingen en de bevolking van Leudal
- Integratie van vluchtelingen complex is door de vele organisaties, instanties en wet en regelgeving die hierbij betrokken zijn (o.a. COA, UWV, VluchtelingenWerk, IND en gemeente)
- Dat er bij veel mensen de wil is om vluchtelingen te helpen, en dat veel vluchtelingen van betekenis willen zijn voor Nederland

Overwegende dat:

- In de Kadernota gesteld wordt dat de gemeente Leudal graag haar bijdrage levert aan het oplossen van de vluchtelingenproblematiek en dat de gemeente Leudal vluchtelingen ondersteunt bij het vinden van een plek in de samenleving
- Dat het daarbij positief is dat er afspraken worden gemaakt met woningcorporaties om vergunninghouders te huisvesten
- Dat het positief is dat er speciale taalklassen worden gevormd zodat kinderen snel kunnen doorstromen naar regulier onderwijs
- Dat huisvesting en speciale taalklassen voor kinderen echter niet voldoende is voor een goede integratie
- Dat de onduidelijkheden omtrent mogelijkheden om vluchtelingen (vrijwilligers)werk te laten doen tot frustratie leidt bij ondernemers en vluchtelingen

- Dat die onduidelijkheden moeten worden opgelost
- Dat minister Asscher van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in zijn brief van 11 november 2015 stelt dat gemeenten vergunninghouders moeten begeleiden bij de verdere integratie en dat zij een centrale rol moeten gaan vervullen in de uitvoering van het participatieverklaringstraject
- Dat de gemeenten Leudal, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo en Venray de intentie hebben uitgesproken om de aanpak van integratie van arbeidsmigranten de komende jaren ook toe te passen op vluchtelingen

Draagt het college op:

- Om een actievere en meer coördinerende rol te nemen om de integratie van vluchtelingen te faciliteren
- Daarvoor ~~bij de begrotingsbehandeling in november 2016~~ in het eerste kwartaal van 2017 een plan van aanpak te presenteren, inclusief eventuele financiële dekking, om op die manier verdere uitvoering te geven aan het gestelde in de Kadernota

Hierbij kunnen onderstaande suggesties meegenomen worden:

- Een vaste medewerker, bijv. een gebiedsregisseur, aan te wijzen die de coördinatie op zich neemt m.b.t. alle vluchtelingen gerelateerde zaken waarbij de gemeente een rol heeft
- Contact zoeken met sport- en muziekverenigingen om vluchtelingen de mogelijkheid te geven mee te doen aan het verenigingsleven
- Op zoek gaan naar de mogelijkheden om vluchtelingen vrijwilligerswerk te laten doen.
- Contact zoeken met werkgevers om vluchtelingen een baan of ervaringsplaats aan te bieden, ook in de eerste jaren na toewijzing van een woning
- Stimuleren dat inwoners van Leudal als vrijwilliger helpen bij de integratie van vluchtelingen
- Dit alles te structureren in samenwerking met COA, UWV, vluchtelingenvrijwilligersorganisaties en andere betrokken instanties

En gaat over tot de orde van de dag

Fractie D66

Fractie Progressief Leudal

Reactie in eerste termijn fractie VVD (bijlage 8)

Raad 5 juli 2016.

Kadernota

De Kadernota bouwt als opmaat naar de begroting 2017 voort op de begroting 2016, met als belangrijk uitgangspunt dat de eerder genomen ombuigingen voor de korte en langere termijn overeind blijven. Want, zonder deze ombuigingen zal Leudal er niet in slagen om de komende jaren de financiën op orde te krijgen. En dat wordt tijd, tien jaar na de totstandkoming van de gemeente.

Het is dus zaak dat we ons vooral niet rijk rekenen. Maar niet alleen de noodzakelijke ombuigingen spelen ons parten, ook het grillige verloop van de algemene uitkering die van van het Rijk ontvangen, nopen ons tot voorzichtigheid bij het doen van nieuwe uitgaven.

Naast de reeds ingezette ombuigingsoperatie van vorig jaar legt het College nu de nadruk op het doorspitten van de kosten van externe inhuur en de restant kredieten. Een noodzakelijke operatie, zo bleek ons onlangs in de commissievergadering B&M. Van de opbrengst verwacht de VVD echter geen spectaculaire resultaten, dus veel ruimte in de begroting zal dat naar ons inzicht niet opleveren. We laten ons echter graag van het tegendeel overtuigen. Optimisme nu bij het bepalen van welke majeure projecten de gemeente op z`n schouders neemt, is niet op zijn plaats.

Over de ombuigingen op de lange termijn gebruikt het College in het voorliggende raadsvoorstel cryptische bewoordingen. We kunnen daarin lezen: ik citeer: "Mogelijkheden voor structurele ombuigingen op de lange termijn (2015) worden gevormd door een wisselwerking tussen leefwereld (onze dorpen) en systeemwereld (de gemeente en al haar facetten). Wat hiermee bedoeld wordt is niet helder, maar uit het vervolg van de tekst denk ik te kunnen afleiden dat u aangeeft de tering naar de nering te zullen zetten. Het College zegt met scenario`s te gaan werken. De keuze van het scenario zal dan natuurlijk afhankelijk zijn van de hoeveelheid geld die beschikbaar is. Dat klinkt logisch en kan ook niet anders, maar daaruit valt óók af te leiden dat het eindplaatje, datgene wat het College wil met Leudal, dat men dat niet helder voor ogen heeft. Dat is verontrustend. We weten vooralsnog niet waar we uitkomen. Weliswaar zegt het College in de Kadernota dat na vaststelling van het richtinggevend Beleidskader Accommodaties en Subsidies de effecten op de daadwerkelijke realisatie van de bezuinigingen worden doorgerekend, er zullen naar onze mening nog veel aspecten onduidelijk blijven, bv. als het gaat om de verkoopbaarheid van achterblijvende accommodaties als die door nieuwe zijn vervangen.

Desalniettemin kan de VVD-fractie hiervoor begrip opbrengen. We zijn ons er van bewust dat dat het College in de huidige samenstelling nog maar 3 maanden in functie is en de samenstelling van de nieuwe coalitie – gelet op de afwijkende politieke programma`s- niet de meest voor de hand liggende is.
Voor hetgeen nu voorligt willen wij waardering uitspreken, en dat geldt met name ook voor het onderdeel Beleidskader Accommodaties en Subsidies, dat hierna op onze agenda staat.

De VVD is zich er van bewust dat veel nog moet worden uitgewerkt maar we kunnen constateren dat met deze Kadernota in ieder geval een goede en veelbelovende start is gemaakt om Leudal weer op de rails te zetten. Bij de vorige coalitie van SV en CDA waren wij die mening niet toegedaan.

Wat de financiën betreft kregen we, zoals aangekondigd, op de valreep nog de mei-circulaire overhandigd met de consequenties ervan op begroting en meerjarenraming. Het nadeel loopt in de tonnen, jaarlijks. Het is overigens te betreuren dat wij in de cie- vergadering niet de beschikking hadden over de laatste cijfers.

De 7 uitgangspunten in par.1.3 in de Kadernota kunnen wij onderschrijven. Met name willen wij benadrukken dat wat de VVD betreft:

- vastgehouden wordt aan de eerder ingezette ombuigingen;
- iedereen in Leudal, ook de meest kwetsbaren, moet kunnen deelnemen aan de samenleving;
- hou de lokale lasten laag! Ook de OZB. Verminder de eerder voorgenomen verhoging van 2% naar 0,5%.

Over enkele majeure projecten die in de Kadernota genoemd worden, kan het volgende worden opgemerkt:

- het Samen Zorgen Huis is voor de VVD een gepasseerd station. Geen geld of tijd meer in steken.
- De wielerbaan mag wat ons betreft op zijn haalbaarheid onderzocht worden. Daar bent u dacht ik al mee bezig. Het plan zal moeten passen in de nadere uitwerking van het Beleidskader Acc en Subs.
- Het fietspad langs de spoorbrug in Buggenum klinkt ons te exotisch in de oren, zeker gezien de kosten die ermee gemoeid zijn. Ook geen ton investeren in onderzoek daarnaar.
- De overige plannen willen wij beoordelen op hun merites als ze uitgewerkt zijn en op al hun aspecten getoetst kunnen worden, met uitzondering van één project, nl.
- De N280 en daarmee samenhangend de herinrichting van de dorpsentree in Baexem. De VVD is er nog lang niet over uit of Leudal wel een financiele bijdrage moet leveren aan de vernieuwing van de N280. Op de eerste plaats is nog geen formeel besluit door de Provincie genomen, ook al lijken de kaarten in Provinciale Staten geschud, op de tweede plaats is het eigenlijk te gek voor woorden dat Leudal gaat meebetalen aan een variant die de raad en de inwoners van Baexem in overgrote meerderheid niet willen.
- Daarom Beste College, blijf op uw plaats zitten, wacht de besluitvorming van de Provincie af.

Aanvullend daaraan vz, wil de VVD van de portefeuillehouder weten waarop die zog. potentheorie gebaseerd is op basis waarvan de Provincie van de gemeente Leudal een financiele bijdrage kan eisen. Met name de juridische grondslag willen wij weten.

Afrondend vz, kan de VVD-fractie concluderen dat met de Kadernota een goed begin is gemaakt.

Gemeente leudal

Reactie in eerste termijn fractie Ronduit Open (bijlage 9)

Ronduit Open

Kadernota spreektekst

Voorzitter, met deze kadernota kunnen wij als gemeenteraad de kaders aangeven waarbinnen het college de begroting voor 2017-2020 opstelt.
Meer dan ooit wordt er in deze kadernota aandacht besteed aan de nieuwe weg die de gemeente Leudal wil inslaan. De kwaliteit van de uitvoering van gemeentelijke taken moet door een sterke sturing vanuit het college op de organisatie, welke op het gebied van kennis, vaardigheden, houding en gedrag op orde wordt gebracht, mogelijk gemaakt worden. Zo zal er dus ingegrepen moeten worden wanneer dagelijkse processen vastlopen en invloed van het management ontbreekt. We kunnen ons daar niet van af maken door te stellen dat er ook zaken goed gaan. Het is goed dat hier nu aan wordt gewerkt, nadat Ronduit Open daar jarenlang aandacht voor heeft gevraagd.
Op financieel gebied zijn de begrotingsposten die betrekking hebben op de inhuur van derden opnieuw bekeken, nadat Ronduit Open meerdere malen heeft gepleit voor een goede beheersing van de cijfers. Na eigen studies van Ronduit Open bleek de inhuur van derden tegenover vergelijkbare gemeenten relatief zeer hoog te liggen. De cijfers die nu boven tafel zijn gekomen hebben ons allerminst vrolijk gesteld. De jarenlang gepresenteerde cijfers blijken niet te kloppen. Een van de uitgangspunten van deze kadernota was om te bezien of de bezuiniging op de inhuur van derden de voorgestelde bezuinigingen op andere terreinen zou kunnen verzachten. Dat staat nu op losse schroeven.
Het onderzoek heeft namelijk aangetoond dat de inhuur van derden minder groot is dan aangenomen. Het zou om 1 miljoen euro gaan terwijl ons altijd een bedrag van 3 miljoen euro is gepresenteerd. Dit verschil van 2 miljoen euro houdt an sich geen goed nieuws in. Er is hier namelijk geen sprake van 2 miljoen minder aan kosten, maar van 2 miljoen aan kosten die verspreid zitten over meerdere programma's en thema's. Duidelijk is geworden dat dit probleem zich niet alleen tot administratieve zaken beperkt, maar ook te maken heeft met een gebrekkige informatievoorziening, ad hoc processen, het slecht gebruik maken van beschikbare systemen en een gebrek aan vertrouwen en verbinding tussen ambtenaren. **Voorzitter, wat zijn de actiepunten voor het college om deze gang van zaken op te lossen en in de toekomst te voorkomen?**
Daarnaast blijkt ook dat de ingerekende behaalde bezuiniging op personeel niet is gehaald. Op dit moment is slechts 1/5 van de totale bezuiniging van 1 miljoen euro op het personeel gerealiseerd. Binnen twee jaar zal hierop dus nog 800.000 euro bezuinigd moeten worden. De wel behaalde bezuiniging op personeel wordt gestort in een potje, genaamd de reserve bedrijfsvoering, waar inmiddels 2,8 miljoen euro in zit. De burger merkt dus niets van deze bezuiniging. De daling van de personeelskosten moet dan ook ten goede komen aan de 2

burger. **Voorzitter, ik verwijs bij deze dan ook naar hetgeen Gerry Teeuwen al bij de behandeling van de jaarrekening benoemde. Bij de begrotingsbehandeling moet er een plan liggen met betrekking tot de herbesteding van deze 2,8 miljoen euro van het potje reserve bedrijfsvoering. Het kan niet zo zijn dat de reserve bedrijfsvoering groter is dan bijvoorbeeld de niet-realistische bezuiniging van 1,6 miljoen op vastgoed en accommodaties.**
Meer dan ooit heeft dit nieuwe college een visie op het functioneren van onze lokale samenleving, waarin de burger centraal staat. De relatie met de burger is bij het steunen van initiatieven en het loslaten van bepaalde zaken van groot belang. Denk hierbij aan de ondersteuning van kleinschalige zaken als de aankleding van het dorp en het onderhoud van het groen door de inwoners ervan, de omvorming van leegstaand gemeentelijk vastgoed in het kader van co-creatie tot woonruimte, de krachtenbundeling van verenigingen, het zelf beheren van accommodaties, de organisatie van evenementen, en ga zo maar door, allemaal zaken die tijdens de Ôs Dörp bijeenkomsten zijn aangekaart. **Voorzitter, ik wil het college bij deze oproepen om per kern met concrete actiepunten te komen met betrekking tot de acties, voorstellen en initiatieven die de burgers tijdens de Ôs Dörp bijeenkomsten hebben geopperd. Welke acties, voorstellen en initiatieven zijn realiseerbaar en hoe zal de gemeente hier een rol in spelen? Hoe wordt dit gecommuniceerd met de inwoners per kern?**
Naast deze kleinschalige initiatieven bestaat er ook een lijst met allerlei wensen en plannen waarbij zeer forse bedragen mee zijn gemoeid. Ik denk aan de N280, het Samen Zorgen Huis/Mariabosch Baexem, de Wielerbaan in Haelen, Treinstations Baexem en Haelen, Park Leudal-Oost, de fusie tussen de voetbalverenigingen van Ell, Kelpen-Oler, Grathem en Hunsel, de fietspaden Leudalweg, Heldenseweg en spoorbrug Buggenum. Voor al deze projecten is vanwege de forse bezuinigingsopgaves bij lange na niet genoeg geld, en dus zullen er keuzes gemaakt moeten worden. Al deze projecten zullen zo snel mogelijk duidelijkheid moeten krijgen over de financiële haalbaarheid van de plannen. Wij willen als Ronduit Open niet de initiatiefnemers in de waan laten dat alle projecten zonder meer gerealiseerd kunnen worden. Het heeft geen zin veel geld uit te geven aan het maken van allerlei plannen om vervolgens te moeten besluiten dat ze niet kunnen worden uitgevoerd wegens een gebrek aan middelen. Bovendien is het verkeerd om allerlei verwachtingen in de lucht te houden en geen helderheid te bieden. Hoe langer je dat doet, des te groter is de teleurstelling. We zullen als raad keuzes durven moeten maken. **Voorzitter, bij de begrotingsbehandeling willen we een tabel majeure projecten voor ons hebben liggen waarbij de pro memorie posten voor zover als mogelijk van een bedrag worden voorzien en de reeds genoemde bedragen worden geüpdatet. We zullen als raad de verschillende grote, majeure projecten van een prioriteitsvolgorde moeten voorzien. Er zal een pas op de plaats gemaakt moeten worden door deze gemeenteraad.** Het 3

amendement van Progressief Leudal kent dan ook een prima strekking, maar vanwege het feit dat er nog veel bedragen ontbreken, niet alle bedragen kloppen en de prioritering per project goed overwogen en onderbouwd moet kunnen worden stemmen wij nu niet in met het amendement.
In het verlengde van dit alles ligt het nieuwe subsidie- en accommodatiebeleid, waarvan de kaders later in deze vergadering inhoudelijk zullen worden besproken. Ik beperk me daarom nu tot het financiële doel van dit nieuwe beleid, namelijk het realiseren van de bezuiniging van 1,6 miljoen op accommodaties welke twee jaar geleden door de vorige coalitie is ingezet. In deze kadernota zullen wij als gemeenteraad het realistische gehalte van deze bezuiniging moeten herzien. Er ligt namelijk een grote druk op deze bezuiniging, omdat een van de criteria van dit traject is dat het van onderop moet komen. Daar moet je je van realiseren dat dit nooit binnen de gestelde termijn meer gehaald kan worden. Het afgelopen jaar had van de bezuiniging van 1,6 miljoen een bedrag van 660.000 euro reeds gerealiseerd moeten zijn. Voor 90% procent is dit gelukt, maar dat is voor het overgrote deel vanwege lagere onderhoudskosten. Met andere woorden, het niet onderhouden van het gemeentelijk vastgoed en onze accommodaties. Dit valt op structurele basis niet vol te houden. Een eerste mogelijkheid om deze bezuiniging van 1,6 miljoen te behalen is door het afstoten van díe accommodaties waarvan de kosten hoger zijn dan de opbrengsten. Onder de streep hebben we het dan over zeer veel en verschillende accommodaties welke allemaal vergelijkbare kosten met zich meedragen. Van enkele duizenden tot tienduizenden euro's op jaarbasis. Een tweede mogelijkheid is het afstoten van díe accommodaties waarvan de kapitaallasten niet zijn gedekt door ingestelde dekkingsreserves. Onze nieuwe, dure accommodaties, waarvan de kapitaallasten relatief hoog zijn, zoals de Bombardon in Heythuysen, La Rochelle in Roggel, Tennispark de Galgenberg tussen Horn en Haelen, De Postkoets in Horn, BMV Grathem en BMV Ell komen hiervoor niet in aanmerking. De kapitaallasten van deze accommodaties worden gedekt door ingestelde dekkingsreserves.
Onder de streep lijkt een grootschalige afstoting of samenvoeging van oudere accommodaties de enige manier om op dit vlak te bezuinigen. De accommodaties hebben geen dekking op de kapitaallasten en kennen relatief grote onderhoudskosten. Alleen op deze manier kan er structureel enigszins bijgedragen worden aan de bezuinigingsopgave vanwege het wegvallen van kapitaallasten en onderhoudskosten. Daarnaast is de wenselijkheid van het afstoten van onze nieuwe, dure accommodaties ernstig in twijfel te brengen. Het is maar de vraag of het absolute bedrag dat geboden wordt in verhouding staat tot de waarde van het gebouw en of de gemeente waarborg kan geven op de gemeenschappelijke functie van het gebouw. **Voorzitter, met het oog op de begroting zal het college dan ook moeten onderzoeken wat de haalbaarheid is van de bezuiniging van 1,6 miljoen op gemeentelijk vastgoed en accommodaties. Hoe realistisch is deze bezuinigingsopgave, welke twee jaar gelden door de vorige coalitie is ingezet? Op** 4

welke manier kunnen de bezuinigingen op de verenigingen en het beheer van de openbare ruimte nu nog worden verzacht nu blijkt dat er op de post inhuur derden an sich weinig tot niet kan worden bezuinigd?
De drie decentralisaties dan. We willen als Ronduit Open sterk benadrukken dat het inzetten op preventie niet betekent dat repressieve maatregelen verwaarloosd kunnen worden. Voor de Wmo en de Participatiewet is er sprake van een overschot van respectievelijk € 1,6 miljoen en € 200.000,- in 2015, terwijl er voor de Jeugdhulp een tekort is gebleken van € 1,1 miljoen in 2015. **Voorzitter, we willen dan ook inzicht krijgen in de manier waarop er wordt omgegaan met de gelden die in de reserve WMO, Participatie en Jeugdhulp zitten, inmiddels een bedrag van € 3,7 miljoen.** Het kan bijvoorbeeld niet zo zijn dat structurele overschotten of tekorten op een bepaald terrein in een ander terrein worden besteed of door een ander terrein worden bekostigd dan waar ze voor bedoeld waren.
Voorzitter, op het gebied van de Wmo kan en moet er meer maatwerk geleverd worden en op het gebied van participatie moeten de competenties van alle uitkeringsgerechtigden in beeld worden gebracht en goed worden benut. Participatie houdt niet alleen het werken in loondienst in, maar ook maatschappelijke participatie binnen verenigingen of als mantelzorger. Ook moet in het kader van het minimabeleid actiever de mogelijkheid van de Stichting Leergeld worden aangeboden bij de aanvraag om een uitkering. **Voorzitter, met betrekking tot de Jeugdhulp zien we richting de begroting graag een overzicht waarin staat hoeveel jongeren er zorg krijgen en wie daarvan de kosten dragen, zodat we zicht krijgen op wie werkelijk verantwoordelijk is voor de financiering van de hulpvraag.** Op dit moment lijkt de gemeente Leudal op te draaien voor de kosten die eigenlijk aan andere gemeenten zouden moeten worden toegeschreven.
Tot slot blijven we pleiten voor het stoppen met de verkoop van sociale huurwoningen, de realisatie van meer sociale huurwoningen en de ondersteuning van bouwinitiatieven van corporaties en burgers. We zijn daarnaast blij met de voortgang en informatie met betrekking tot de N280. We moeten als gemeente maximaal inzetten dat de gemeentelijke bijdrage van 4,7 miljoen wordt ingezet voor de aandachtspunten die vanuit Leudal zijn aangedragen, zoals de herinrichting van de dorpsentree Baexem. Verder hopen we dat er met het nieuwe handhavingsbeleid eindelijk een degelijke handhaving komt op illegale bouw en situaties waarover veel geklaagd wordt, zoals de Dorpstraat in Heythuysen. We hebben geen enkele behoefte aan een dikke nota waarna we vervolgens moeten vaststellen dat de capaciteit voor handhaving ontbreekt. We pleiten voor een dunne nota waarin een pragmatische houding centraal staat. Zoals bekend kom Zevenellen niet goed van de grond. We verwachten een actieve rol vanuit het college en het OML om bijvoorbeeld in het kader 5

van de mestbewerking en -verwerking centralisatie en schaalvergroting op Zevenellen te stimuleren, zonder dit bedrijventerrein de bron van nieuwe overlast naar de omgeving te laten worden.
Voorzitter, we hopen dat er ook daadwerkelijk daad bij woord gevoegd gaat worden. Namens Ronduit Open wil ik afsluiten met het vertrouwen uit te spreken in deze nieuwe coalitie, deze nieuwe samenstelling van wethouders en zeker ook in het managementteam. Want als het nog niet duidelijk was, er is nog een hele hoop werk te verzetten.

Reactie in eerste termijn fractie Samen Verder (bijlage 10)

De kadernota 2017-2020 is bij onze fractie in goede orde ontvangen.
Het is een duidelijk helder stuk waarop wij uiteraard wel nog op en of aanmerkingen hebben. Ook missen wij nog enkele zaken in de nota.
De uitgangspunten zoals genoemd op blz. 4 van de kadernota onder 1.3.
kunnen wij nu onderschrijven al zal het een hele klus worden de gestelde doelen te halen.

Wij zijn het met uw college eens dat er toegewerkt wordt aan een wendbare en toekomstbestendige organisatie waarin medewerkers trots kunnen zijn op hun werk een bijdrage te mogen leveren aan de samenleving van Leudal.
0,5 FTE voor het aantrekken van iemand die de Wet meldplicht datalekken gaat uitvoeren heeft onze instemming.
Graag zouden wij ook zien dat Leudal weer een **bedrijvencontactfunctionaris** krijgt. Al is het maar voor een tijdelijke **periode van 3 à 4 jaren.**
Bij de laatste bijeenkomst van TOP Leudal op 24 juni werd hier door ondernemers nog eens aan het ontbreken daarvan op geattendeerd.
Wij verzoeken uw college dit op te pakken !
Inpandige verbouwing via wandverschuivingen en inherent daaraan werkplekken vinden wij prima echter flinke verbouwingen aan dit gemeentehuis vinden wij in een tijd van forse bezuinigingen onacceptabel !
Wij zien graag het kostenplaatje tegemoet ?

Inhuur van derden levert minder aan besparingen op zoals aanvankelijk gedacht, een forse tegenvaller.
Wij verwachten bij de begroting van uw college in ieder geval een voorstel hoe een en ander financieel op te vangen ?
Ook de **meicirculaire** laat voor Leudal tegenvallers zien, graag vernemen wij hoe dit op te vangen ?

De gemeente beschikt niet zoals in de nota aangegeven al van oudsher over een **AZC**, dit AZC is in de negentiger jaren van de vorige eeuw aldaar gevestigd.
Een opvang tot 600 statushouders / vluchtelingen in Baexem zoals eerder aangekondigd heeft onze goedkeuring.
Wij verzoeken u op zeer korte termijn met de woningbouwcorporaties te gaan praten om de taakstelling van het Rijk wat betreft het aantal te huisvesten vergunninghouders te realiseren.
Gemeentelijke samenwerking op dit terrein in de regio kunnen we ondersteunen.

Wat de **majeure projecten** betreft zoals genoemd op blz. 5 van de nota willen wij uw college verzoeken alle posten die PM zijn geraamd bij de begroting 2017 van bedragen te voorzien zodat op dat moment duidelijke keuzes kunnen worden gemaakt.

Wat de N 280 en de herinrichting dorpsentree bij Baexem betreft zullen wij uw college kritisch volgen en doen wij nu op voorhand geen uitspraken over de genoemde voorstellen en financiën omdat zoals u weet wij niet op voorhand willen meebetalen aan zaken die in het 3 C traject zijn wegbezuinigd.

Wat de wielerbaan te Haelen betreft geven wij uw college de suggestie mee om te laten onderzoeken of die ook mogelijk langs de weg Waije in Neer nabij het **sportpark Leudal –Oost** kan worden aangelegd. Gronden kunnen mogelijk verworven worden via grondruiling !
Wij zijn nog steeds van mening dat de Houtrustlaan in Haelen daarvoor niet de meest geschikte locatie is, wij verwijzen ook naar de motie van destijds.
Ook vinden wij de geschatte huurinkomsten van de wielerbaan in géén verhouding staan tot de gemeentelijke uitgaven ?

Wat het **opknappen van het sportpark Haelen** betreft voor de voetbalvereniging Haelen verwachten wij dat er ook separaat oplossingen mogelijk zijn los van wieleractiviteiten. Hiertoe verwachten wij van uw college eveneens voorstellen.

Op korte termijn dienen we als gemeente de initiatieven van zowel Leudal-Oost en Wielerbaan te beoordelen we kunnen deze vrijwillige organisaties niet
langer laten wachten of ze wel of geen gemeentelijke medewerking krijgen.
Duidelijkheid over het wel of niet doorgaan van deze plannen dient te worden geboden.

Wat **fietspaden** betreft geniet de aanleg van een fietspad aan de Heldenseweg prioriteit, mede ook gelet op verkeersveiligheid en te verwerven subsidies van de provincie.
Kunt u bij de begroting 2017 aangeven hoe urgent de aanleg van een **fietspad langs de Leudal weg is?**
Verkeerstellingen, ongevallen, of zijn er andere oplossingen mogelijk, minder autoverkeer, betere verlichting, verbreding van de weg etc ? Het is een 60 km weg !

Een onderzoek naar een **fietspad langs de spoorbrug Buggenum** is prima alhoewel wij ons afvragen hoe men dan snel in Roermond komt omdat
de ontsluiting daarvan dan in Leeuwen en omgeving ligt, toch een eindje van Roermond vandaan !
Treinstations.
Wat de aanleg en onderhoud van de infrastructuur van de stationsomgeving betreft staat de gemeente aan de lat, voor het overige niet.
Voor exploitatie van treinstations en railverkeer etc. staan derden aan de lat !

De **3 D's** baren ons financieel zorgen ook al zit er circa 3,7 miljoen in de reserves, zeker gelet op de kosten van de jeugdhulpverlening.
Ook in de participatiewet, sociale werkvoorziening hebben wij al in de vorige raadsvergadering onze zorgen kenbaar gemaakt met betrekking tot de **Westrom.** Een bijdrage oplopend van € 200.00,-- naar 900.000,-- voor Leudal in 2020 is een teken aan de wand! Er volgt nog ter zake een motie vreemd aan de orde van de dag. Wij vinden een **fusie van de sociale werkvoorziening** op de schaal van Midden-Limburg absoluut noodzakelijk.
Wat de **WMO** en haar uitvoeringstaken naar de toekomst betreft hebben we als Samen Verder om een raadsinformatiebijeenkomst gevraagd. Deze wachten we eerst af vooraleer we goedkeuring geven aan nieuwe visies op dit Domein.

Over een eventueel in te stellen **werkbedrijf bij de GR Maasland** willen wij eerst de plannen vernemen, het mag niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt en ook niet ten koste gaan van werkzaamheden die onze eigen dienst uitvoert en of de sociale werkvoorziening Prio Verve, Westrom/Risse.

Veiligheid staat hoog in ons vaandel, echter de kosten rijzen de pan uit.
Wij vragen u met omliggende gemeenten te bezien hoe een en ander tegen aanvaardbare kosten kan worden uitgevoerd. Zie ook de motie met betrekking tot de Veiligheidsregio.
Dat ook achterstallig onderhoud en andere tekortkomingen bij brandweerkazernes moeten worden weggewerkt kunnen wij begrijpen, echter dit brengt voor Leudal extra kosten met zich mee ! Kunt u aangeven hoeveel extra kosten ?

Wonen in Leudal.
Uw college is bezig met een planherziening van bestemmingsplannen in alle kernen, graag willen wij hierover tijdig met u meedenken en ook van u uw voornemens vernemen.
Het kan niet zo zijn dat wij als Raad straks voor voldongen feiten staan wat betreft het verminderen van de woningbouwaantallen.
Inbreiding heeft nog altijd onze voorkeur ten opzichte van uitbreiding !

Wat betreft de overdracht van **woonwagens en standplaatsen** aan woningbouwcorporaties vernemen wij binnen niet al te lange termijn uw visie daarop. Evenals het mogelijk maken van startersleningen !

Een convenant afsluiten over de **toeristenbelasting** met Gastvrij Leudal tot en met 2020 kan onze goedkeuring wegdragen waarbij het bedrag ad € 1,30
definitief is vastgelegd !

Wel doen wij u de suggestie aan de hand om te onderzoeken of een **forfaitaire toeristenbelasting** ook tot de mogelijkheden behoort.

Wat verder **Recreatie en Toerisme** betreft zijn wij van mening dat er veel meer toenadering gezocht dient te worden tussen Leisure Port en de VVV Midden-Limburg in Roermond.
Wij vragen u te onderzoeken hoe Leudal op korte termijn meer betrokken kan worden bij het VVV gebeuren zonder Leisure Port te verlaten.

Het **onderhoud in de openbare ruimte** blijft een voortdurend punt van aandacht maar voor ons ook van grote zorg.
Vele klachten over onderhoud openbare ruimte bereiken ons en ook de staat van **onderhoud van het wegennet**, zeker in het buitengebied, van onze gemeente laat erg te wensen over. Steeds wordt er maar gelapt en dat bevorderd in onze ogen de staat van de weg onvoldoende. Wat ze in andere gemeenten daartoe doen interesseert ons minder, ons gaat het om de kwaliteit van de wegen in onze eigen gemeente !
De beheerplannen onderhoud wegen dienen daartoe nog eens kritisch tegen het licht te worden gehouden en aan ons gepresenteerd evenals een integraal plan van uitgangspunten onderhoud openbare ruimte.
De laatste tijd werd er ook flink na de hevige regenval geklaagd over het te weinig **onderhouden van gemeentelijke greppels**, ook hiervoor vragen wij uw aandacht, mede gelet op de voorspellingen dat hoosbuien vaker zullen voor komen in de komende jaren !
Het oprichten van Bedrijven investeringszones **(BIZZ)** is helaas mislukt, er was onvoldoende draagkracht voor.
Wij gaan er vanuit dat u samen met dorpsraden en verenigingen en andere betrokken organisaties meer zelfbeheer van onderhoud van openbare ruimtes in de kernen van de grond weet te krijgen. Misschien liggen er hier extra kansen om financiële middelen te genereren voor verenigingen.
Anderzijds realiseren wij ons terdege dat onderhoud openbaar groen in een kern niet specifiek tot de kerndoelstellingen van het verenigingsleven behoren!
Het **Fonds Maatschappelijke Activiteiten** willen wij graag langer behouden dan tot 2018 als het aan Samen Verder ligt zeker tot en met 2020.
Het behoud van **kermissen** in kleinere kernen is een subsidiemogelijkheid uit dit fonds !

De **bezuinigingen op (sport)accommodaties** van 1,6 mio zoals eerder gesteld gaat waarschijnlijk niet lukken, wij verzoeken uw college met een realistischere taakstelling te komen ?
Privatisering geniet onze lichte voorkeur maar dan dient eerst alles aan de maat te zijn gebracht voordat je accommodaties kunt overdragen aan verenigingen en er moet van onderop ook belangstelling voor zijn.

Het **vastgoed** wat voor verkoop in aanmerking komt kan mogelijk ook via onze eigen gemeentelijke website als te koop worden aangeboden, mogelijk biedt dit snellere resultaten ?

Het Biebbeleid dient voortvarend te worden aangepakt om uiteindelijke bezuinigingen te behalen, wij verzoeken uw college spoedig met beleid te komen omdat voor Heibloem het jaar 2016 een overgangsjaar is.
In het najaar van 2016 of bij de begroting 2017 verwachten wij van u een separaat voorstel over de bibliotheek Heibloem ?

Fondsvorming zoals Cultuurfonds, Muziekfond, Sportfonds in de kernen om subsidiedoeleinden te verwezenlijken door de afzonderlijke 16 gemeenschappen zoals in de nota beschreven wijzen wij af.
Dit brengt meer onrust dan goodwill met zich mee voor de onderlinge verstandhouding tussen verenigingen en haar inwoners zo vrezen wij !

Ook vragen wij uw college aan te geven wat de stand van zaken is met betrekking tot **aanleg van glasvezel** in het Buitengebied, hierom hebben wij al vaker gevraagd ?
Momenteel zijn er slimme oplossingen mogelijk om het Buitengebied van kabel te voorzien zo lezen en horen wij in de media !

De kosten van Keyport stijgen ook aanzienlijk van € 0,90 naar € 2,61 per inwoner. Wij begrijpen dat wij moeten samenwerken en dat je 1 op 1 niet altijd waar kunt krijgen voor je geld maar we willen wel weten wat het Leudal uiteindelijk brengt. Dus we willen resultaten zien !
GRIP op samenwerking is een hot item en daar dienen we alert te blijven als gemeente.

Verbonden partijen dienen er nog eens op gewezen te worden dat ook zij daadwerkelijk bij dienen te dragen aan het behalen van bezuinigingsdoelstellingen.

Samen Verder, 5 juli 2016, Hen Sleven.

Samen Verder legt bij besluitvormig stemverklaring af in te stemmen met de kadernota met inachtneming van de door de partij gemaakte opmerkingen
met betrekking tot de kadernota.

Reactie in eerste termijn fractie CDA (bijlage 11)

Bijdrage CDA Leudal tijdens de behandeling van de kadernota 05-07-2016

Vanavond is aan de orde de kadernota. Die kadernota is een eerste aanzet voor het beleid dat deze raad gaat voeren in 2017, ook al wordt de begroting van Leudal pas in november vastgesteld.
Het woord begroting doet niet voor niks vermoeden dat het gaat om geld, budgetten, financiële kaders.

En bij veel partijen is het dan ook de gewoonte om de begroting puur financieel te benaderen. Het CDA doet dat ook dit jaar echter liever anders.

Wij beginnen graag met de mensen, de bedrijven en de organisaties in Leudal. Wat hebben de mensen in Leudal is de nabije toekomst nodig? Waar zetten ze zich voor in? En wat moet kunnen rekenen op ondersteuning van de gemeente?
Voor het CDA zijn de mensen in Leudal belangrijker dan de middelen. Dat is de basisgedachte van CDA Leudal als het gaat om de punten die wij nu naar voren brengen als zienswijze op de kadernota.

Om op een goede manier te kunnen reageren is onze inbreng opgedeeld in 3 delen namelijk het sociale deel, het fysieke deel en daarna ook het financiële deel.

Het sociale deel

Het sociale domein is wat ons betreft het hart van onze samenleving,
De initiatieven, de wensen en ook de noden die vanuit onze inwoners komen en zich toespitsen op het goed wonen, goed werken en goed recreëren in Leudal: de zorg, de participatiewet, het onderwijs, de verenigingen, om er maar een paar te noemen.

Tijdens de commissievergaderingen hebben we al een groot aantal van onze CDA-opvattingen naar voren gebracht. Vanavond beperken we ons tot enkele onderwerpen die nu heel specifiek in de kadernota van belang zijn:

Het Samen Zorgenhuis Mariabosch Baexem
U weet dat CDA-Leudal het Samen zorgenhuis altijd een warm hart toe heeft gedragen.
Het CDA begrijpt niet dat het Samen Zorgen Huis nu zo marginaal in de kadernota wordt neergezet. Deze raad heeft al eerder 1 miljoen euro geoormerkt als gemeentelijke bijdrage, om daarmee ook 1 miljoen euro bijdrage van de provincie vrij te krijgen. Wij zien graag dat er op korte termijn wordt doorgepakt en dat het college niet in 2017, maar nu al in september of oktober met een positief raadsvoorstel komt, waardoor de initiatiefnemers nog dit jaar met de feitelijke start kan worden begonnen. Niet alleen kan dan nog dit jaar met de verbouwing worden gestart, maar kan de Stichting Samen Zorgen ook met de werving van de vrijwilligers starten.
Als het aan het CDA ligt staat hierover niets meer in de begroting 2017, maar is in november met de start begonnen.

Een veilige wieleromgeving in Haelen
Het initiatief voor een veilige wieleromgeving wordt door een groot aantal sportliefhebbers binnen Leudal en de rest van Midden-Limburg krachtig ondersteund. Net als bij het Samen Zorgen Huis heeft de provincie kenbaar gemaakt het grootste deel van de kosten voor haar rekening te willen nemen, op voorwaarde dat de gemeente Leudal ook meewerkt.
Gelet op het feit dat de gemeente uit Den Haag ook geld ontvangt voor sportaccommodaties, vinden wij de passage in de kadernota veel te vaag.
Ook voor de veilige wieleromgeving geldt, dat het initiatief van grote betekenis is voor de mensen van Leudal en daarbuiten, terwijl de bijdrage vanuit de gemeentekas het kleinste aandeel levert.

Wat het CDA betreft komt u in de vergadering van september of oktober met voorstellen naar deze raad, zodat positieve besluiten kunnen worden genomen en de belangrijke investeringsbijdrage van de provincie op de juiste plek terecht komen.

Park Leudal Oost
Ook dit initiatief van een fors aantal verenigingen om in Neer het sportpark geheel te vernieuwen en weer bij de tijd te brengen juichen wij toe. Als raad zijn wij al meermalen op de hoogte gebracht van de plannen en de synergie (zeg maar de schaalvoordelen en de voordelen van de samenwerking tussen verschillende partijen) welke het plan Park Leudal Oost kan opleveren. Ook dit initiatief is al zo diep geworteld, dat het vaag wegschrijven onder een pro-memorie-post in 2017 allerminst veel vertrouwen in de toekomst teweeg kan brengen bij al deze mensen en organisaties die bij de voorbereidingen betrokken zijn.

Eén nieuwe basisschool voor Hunsel, Haler, Ittervoort en Neeritter op een centrale locatie
Door de vier dorpsraden, Spolt, en de gemeente is er een visie op de toekomst gegeven voor het onderwijs in deze dorpen. Ook hier is het CDA hoogst ongelukkig over het opnemen van een voor dit gebied zo belangrijke basisvoorziening onder datzelfde vage kopje 'pro-memorie'.
Sinds de presentatie in de commissie sociaal is het helemaal stil geworden, terwijl de initiatiefnemers al duidelijk een visie op de toekomst hebben. We mogen hopen dat dit initiatief positief benaderd wordt vanuit dit college. Hoewel het initiatief van onderop komt, is het van doorslaggevend belang dat de gemeente krachtig meedoet in dit initiatief, anders lukt het namelijk nooit om een centraal gelegen vestigingsplaats te realiseren, zoals door alle betrokkenen als voorwaarde is gesteld.
Mede omdat het niet alleen gaat om de basisscholen, maar om een integraal kindcentrum met alle gerelateerde voorzieningen daarin opgenomen, ziet het CDA graag nog dit najaar een voorstel van het college tegemoet.
Het is niet gauw dat wij een doemscenario aanhalen, maar in dit geval weten wij met zijn allen dat het schoolbestuur Spolt hoogst onaangename beslissingen moet gaan nemen als deze raad niet al dit najaar principebesluiten neemt. Of is deze raad de gang van zaken rond de basisschool in Haler al weer vergeten?

Woningbouw
Het aantal sociale huurwoningen in Leudal is laag. Slechts 12 % tegen een gemiddelde van 23% in Midden Limburg. Wij doen een beroep op het college om met de woningcorporaties afspraken te maken voor alle doelgroepen sociale woningbouw/ betaalbare appartementen te realiseren in de dorpen van Leudal. Nu al trekken onze jongeren weg uit onze dorpen, veelal omdat er geen betaalbare woningen/huurwoningen beschikbaar zijn.

Ook voor de senioren ontbreken geschikte woningen in de kernen. Woningen moeten daarvoor geschikt zijn of geschikt worden gemaakt. Mensen moeten echt veel langer in hun huis blijven wonen en de vergrijzing gaat hard. Ook op dit punt is de kadernota voorzichtig, terwijl we niet moeten denken dat het zo'n vaart niet zal lopen. Als hier te weinig gebeurt, worden de problemen over een aantal jaren vanzelf zichtbaar.

Verder denkt het CDA ook aan de statushouders en de arbeidsmigranten. De groep van arbeidsmigranten mag over 10 jaar niet meer op campings verblijven, maar moet dan kunnen rekenen op woonruimte in de dorpen. Voor het CDA geldt regeren is vooruitzien en dient de behoefte in kaart te worden gebracht met een blik in de toekomst over 10 jaar. Het CDA denkt ook aan een betere en meer betaalbare tegemoetkoming aan woningbouw op het gebied van woningsplitsing, kangoeroewoning en bewoning in vrijgekomen (agrarische) bebouwing.

De financiering van de WMO, de jeugdzorg en de arbeidsparticipatie

Zoals bekend hebben we in 2015 middelen van de WMO overgehouden. Voor de jeugdzorg hadden we meer dan 1 miljoen tekort. Gelukkig is dit tekort beperkt gebleven door een vereveningsbijdrage (dat is een afspraak geweest tussen de 7 midden Limburgse gemeenten om de tekorten en overschotten met elkaar te verdelen).

Het CDA betreurt het, dat deze afspraak niet meer van kracht is voor de toekomst. Leudal loopt hierdoor een groter financieel risico en het CDA vindt het daarom ook belangrijk dat er voldoende middelen gereserveerd blijven om onze taken ook in de toekomst goed te kunnen uitvoeren.

Ook op het terrein van de participatiewet krijgen we te maken met hogere kosten in de toekomst. Uit de meicirculaire blijkt dat de integratie uitkering sociaal domein 1 miljoen euro lager wordt dan verwacht. Voor het CDA kan het dus niet zo zijn dat het geld dat beschikbaar is voor de drie decentralisaties, nu ook voor andere begrotingsdoeleinden wordt ingezet. Eventuele overschotten moeten worden gereserveerd om tekorten binnen het sociale domein mee af te dekken.

Met betrekking tot de mantelzorg zouden wij graag vernemen wanneer we als gemeente het mantelzorgbeleid gaan opstellen.

Subsidie en accommodatiebeleid
Als we de uitgangspunten voor het subsidie en accommodatiebeleid van het college lezen kunnen we concluderen dat er gekozen wordt voor de uitwerking van het accommodatiebeleid. Een accommodatiebeleid dat ook nog eens vóór alles wordt gedreven door financiële motieven in plaats van primair te kijken naar de gebruikers. Het subsidiebeleid is door deze aanpak slechts een afgeleide van het accommodatiebeleid en volgt pas veel later, aldus het college.

De CDA-fractie vindt dit echt de omgekeerde wereld….
Ik kom hierbij terug op mijn inleiding: het CDA wil eerst kijken naar de mensen, en pas daarna naar de stenen en de financiële kaders.

Het CDA erkent en onderkent dat verenigingen een enorme positieve bijdrage leveren aan de maatschappelijke integratie van mensen. Accommodaties hebben juist als doel om verenigingen en mensen in staat te stellen tot deze maatschappelijke integratie. Subsidiebeleid kan wat ons betreft niet los gezien worden van accommodatiebeleid. In het agendapunt wat nog later vanavond aan de orde komt over subsidie en accommodatiebeleid, hebben wij heldere uitgangspunten en een heldere visie, die wij bij de behandeling van dat punt graag willen delen.

Uitgangspunt daarvan onder andere geen verkoop van gemeenschapshuizen en verminderen van de subsidiekorting op verenigingen.

Voorzitter, ik kom toe aan mijn tweede deel: de voorstellen van het college in het Fysieke deel.

Fysiek

Omdat er op dit vlak niet zoveel voorstellen zijn, kan ik op dit onderdeel veel korter zijn.

N280
Eerst de N280. Het zal duidelijk zijn dat wij nogal verbaasd waren over het feit dat in deze kadernota al wordt gesproken over een bedrag van 8 miljoen voor de N280 in Leudal. Gelet op eerdere ferme taal vanuit de coalitiepartijen neemt de CDA-fractie graag deel aan het N280-overleg, want voor 8 miljoen kun je nogal wat zaken aanpakken die bijdragen aan een betere inpassing van de N280 door Leudal. Zoals bekend heeft onze fractie het wensenlijstje al geruime tijd klaar.

Nogmaals: goed om te lezen dat het college ruim € 8 mln voor de N280 wil uittrekken. Het college pakt hier op zijn minst haar verantwoordelijkheid, prima.

Aanleg van een fietsbrug bij de spoorbrug in Buggenum

Het siert het college, als het inzet op een versterking van het toerisme in Leudal. Echter kunnen wij het college niet volgen als er nu een bedrag van 3,6 mlj euro wordt opgevoerd om een fietsbrug bij Buggenum naar Leeuwen en Asselt te realiseren. Een veel te hoog bedrag om op de gemeentekas van Leudal te laten rusten.

Wat het CDA betreft komt dit punt pas terug in onze beleidsdocumenten, als het college iets van afspraken met de provincie of met de regio heeft kunnen maken, waarbij de investering vanuit de gemeente Leudal fors wordt terug gebracht. Die financiële ondersteuning voor elkaar zien te krijgen, zien we als een mooie uitdaging voor het college. Onze voorkeur gaat primair uit naar een fietspad aan de Heldenseweg in Neer zeker gezien er een aanzienlijke bijdrage van de provincie in het verschiet ligt. Daarna is wat ons betreft een fietspad aan de Leudalweg aan de orde.

Economisch Actieprogramma Agribusiness

Zoals bekend heeft het vorige college de agribusiness hoog op de Midden-Limburgse agenda gezet. En is inmiddels breed bekend dat in Midden-Limburg van iedere euro die wordt verdiend, 20 % wordt verdiend in de agribusiness.

Tegen deze achtergrond is het CDA blij dat het college dit Actieprogramma Agribusiness in de kadernota noemt. Dit onderdeel is nog zodanig vers en nieuw, dat een op detail uitgewerkt programma niet nu al van het college kan worden verwacht. Toch dagen wij het college uit om bij de presentatie van de begroting met eerste aanzetten komt waarin dit voor Leudal zo belangrijke actieprogramma verder is uitgewerkt.

Op de CDA-steun kunt u rekenen.

Ontwikkeling bedrijventerrein Biobased Zevenellen

Ook op dit punt is het CDA blij dat dit onderdeel de kadernota heeft gehaald. Dit tegen de achtergrond van het geringe enthousiasme bij een enkele partij in deze raad.

Ook wat betreft de ontwikkeling bedrijventerrein Biobased Zevenellen vragen we van het college om bij de presentatie van de begroting met meer uitgewerkte plannen te komen. Wat wil dit college met Biobased Zevenellen nu echt?

Bedrijven Contact Functionaris
De CDA fractie is een voorstander van een Bedrijven Contact Functionaris. Ondersteuning aan ondernemers is echt noodzakelijk binnen Leudal, dit wordt ons steeds meer duidelijk in contacten met ondernemers. Ook een positieve grondhouding vanuit dit college richting ondernemend Leudal is een voorwaarde die duidelijk nog niet ingevuld is.

Economische structuurversterking

Ook op dit punt is het CDA blij dat de economische samenwerking in Keyport, SML en OML tenminste de kadernota heeft bereikt.

Voor het CDA staat als een paal boven water dat de toekomst van Leudal van deze raad vraagt om alle aandacht te hebben voor de ontwikkeling van het aantal banen in Leudal en in de regio.

In de kadernota komt het evenwel niet verder dan ‘pro memorie’ dat zoveel betekent als ‘om aan te denken’. Hoe is dit nu mogelijk?, zo vragen wij ons af, dat het college op deze onderdelen niet verder komt als het noemen van een onderdeel: zonder enige nadere aanduiding, zonder enig idee welke kant het uit moet?

Ook dit punt baart ons hele grote zorgen.

Voorzitter, ik kom toe aan het derde en laatste onderdeel:

Financiën

Als u zou denken dat de belangrijkste punten van het CDA geweest zijn, dan heeft u het mis.

Ja voorzitter, wij lezen natuurlijk ook wel dat het college nu een sluitende begroting presenteert, maar dan wordt toch wel op een onderdeel wel een keer of drie de waarschuwende vinger opgestoken.

Concreet gaat het om het grootste risico, zoals dat in deze kadernota wordt onderkend, namelijk het risico dat de afgesproken bezuiniging van 1,6 mlj op de accommodatie niet kán worden gerealiseerd. Het staat er is de fraaiste bewoordingen, maar voor de insider is het duidelijke taal. Ik citeer: "Een belangrijke processtap in de concretisering van de ombuigingen (…) is het vaststellen van het richtinggevend 'Beleidskader accommodaties en subsidies' (…). Na vaststelling van dit beleidskader (*en dat is vanavond het geval*) kunnen de effecten op de daadwerkelijke realisatie van de bezuinigingen (…) worden doorgerekend. Dit zal vervolgens leiden tot nieuwe beleidskeuzes die aan de raad worden voorgelegd."

In gewone taal: in deze kadernota is de verwachting al los gelaten, dat het in Leudal zou kunnen gaan lukken om 1,6 mlj te halen bij de accommodaties.

Voor het CDA geen nieuwe inzichten.

Wat het CDA betreft wel een opdracht aan het college: kijk nu eens niet langer primair naar de accommodaties, maar kijk bij die taakstelling nu eens in de volle breedte naar alle vastgoed van de gemeente.

Als tweede punt onder het kopje financiën vragen wij ons af of het wel zo verstandig is om de stijging van de OZB van nu 2% terug te brengen naar 0,5%.

Het CDA ziet namelijk nog steeds dat Leudal bijna bovenaan staat in het rijtje van de goedkoopste gemeenten waar het gaat om de belastingdruk voor de inwoners. Prima, maar voor het CDA geen doel op zich. Veel belangrijker is het voorzieningenniveau voor onze inwoners. Wij geven het college mee om dit in de begroting eruit te halen, want tegen de achtergrond van de bezuinigingen is het nu al aanbieden van symbolische voordeeltjes niet iets waar de mensen in Leudal massaal op zitten te wachten. In plaats daarvan kan het college zich beter richten op het oplossen van problemen en het benutten van kansen.

Allerlaatste punt, dat van al die 'pro memorie'- punten. Het CDA had weliswaar van alles verwacht bij deze kadernota, maar zeer zeker niet dat het college zoveel belangrijke investeringen in de samenleving van Leudal zomaar en erg vaag wegschrijft onder het kopje 'pro memorie', dat zoveel betekent als 'om aan te denken'.

Zo'n vaagheid van het college, dat is iets wat het ons nu echt te denken geeft….

Om het maar kort en krachtig samen te vatten: college, maak duidelijke keuzes en durf aan deze raad nu eens een aantal plannen en projecten voor te leggen die er voor de toekomst van Leudal echt toe doen!

Op onze steun kunt u rekenen!

Nog één laatste punt.
We vinden het prima dat de burgemeester positief is over het CDA-idee om de Limburgse Bestuurdersdag in 2017 tijdens het 10-jarig bestaan van Leudal binnen Leudal te organiseren.
Op deze manier kunnen we Leudal positief op de kaart zetten. Dit idee mag wat het CDA betreft; indien dit meer concreet wordt; in de begroting landen.

Gemeente leudal

Motie 8.1(Bijlage 12)

Ronduit Open

CDA Leudal

SAMEN VERDER

Vaststellen zienswijze conceptjaarrekening 2015 + Vaststellen zienswijze conceptbegroting 2017 Veiligheidsregio Limburg-Noord

De gemeenteraad van Leudal in vergadering bijeen op dinsdag 5 juli 2016,

constateert dat

- ondanks het feit dat er een harmonisatie van de bijdragen heeft plaatsgevonden en er sprake is van een ingroeimodel blijkt dat de lasten voor de 15 deelnemende Limburgse gemeenten met € 3,33 miljoen stijgen voor het jaar 2017 t.o.v. de geraamde bijdrage voor 2016;
- de deelnemende gemeenten geen invloed hebben op de wet en regelgeving die door het Rijk wordt opgelegd;
- de deelnemende gemeenten geen invloed hebben op de bijdragen die het rijk via het gemeentefonds beschikbaar stelt voor de taken die de Veiligheidsregio's uitvoeren;

spreekt uit

- waardering te hebben voor de vrijwilligers en medewerkers van de Veiligheidsregio die actief de opgelegde taken uitvoeren;
- dat het niet te rijmen valt dat het Rijk taken en uitvoering oplegt en vervolgens de tekorten door de verplicht deelnemende gemeenten laat ophoesten;
- dat het wenselijk is dat de beschikbare middelen van het rijk uit het gemeentefonds worden gehaald en rechtstreeks aan de veiligheidsregio's beschikbaar worden gesteld;
- dat deze oproep navolging en brede steun verdient om landelijke vergroting van draagvlak te realiseren en derhalve brede verspreiding van deze motie aan de orde dient te zijn.

verzendt deze motie aan

- de Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties en Financiën ter bespreking;
- Staatssecretarissen van Veiligheid, Binnenlandse Zaken en Financiën;
- de Vaste Kamercommissies van Financiën, Veiligheid en Justitie ter bespreking;
- alle gemeenteraden en colleges met verzoek deze motie te ondersteunen, alsook de Kamer en Kabinet te informeren over de respectievelijke beraadslaging;
- de Vereniging van Nederlandse Gemeenten;
- het Nederlands Genootschap van Burgemeesters.

Fractie Ronduit Open Fractie Samen Verder Fractie CDA