

**Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van
26 september 2017 aanvang 19.30 uur te Heythuysen**

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- T.F.J.P. Brouwer BBA, J. Custers BSc, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- K.G.P. Beurskens MSc MA en dr. L.J. Schouten (beiden fractie D66);
- R.J. Flinsenbergh (fractie Leudal Sociaal);
- mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Leudal).

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder), wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open).

Afwezig:

mr. A.G.J. Kierkels (fractie Leudal Sociaal)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Hij meldt dat de heer Kierkels is verhinderd. De heer Houben is vanaf agendapunt 4 aanwezig.

2. Vaststellen agenda

De raad stelt de agenda vast conform de door het presidium op 19 september 2017 vastgestelde voorlopige raadsagenda.
Het voorlopige agendapunt 14 'Overnemen aanbevelingen onderzoeksrapport rekenkamer Leudal Ouderen in Leudal' wordt niet opgenomen in deze vergaderagenda. Dat agendapunt wordt doorgeschoven naar de raadsvergadering van 14 november 2017 teneinde van het college respectievelijk de rekenkamer te vernemen hoe hun reactie luidt op de aan de gemeenteraad en het college gerichte brief van de Seniorenvereniging Heythuysen d.d. 22 september 2017.

3. Vaststellen besluitenlijsten raadsvergadering 4 en 11 juli 2017

De raad besluit de beide besluitenlijsten conform het in de raadsvergadering voorlegde concept vast te stellen, d.w.z. inclusief de wijzigingsvoorstellen van D66 (raad 4 juli 2017) en het CDA (raad 11 juli 2017).

4. Vaststellen bestemmingsplan 'Vergroting bouwvlak Karreveld 10' te Heibloem
Het CDA licht haar amendement toe (bijlage 1).

Ronduit Open licht haar amendementen toe (bijlagen 2, 3, 4 en 5)

Progressief Leudal is van mening dat het college verzuimd heeft om te controleren en overtredingen van dit bedrijf te bestraffen. Omwonenden worden niet gehoord. De fractie is tegen het voorstel. Ze steunt wel het voorstel van het college om niet akkoord te gaan met de aanvraag voor de professionele mengvoederinstallatie.

D66 is het met een aantal punten uit het voorstel niet eens. De fractie is van mening dat deze ruimtelijke ontwikkeling niet past bij haar standpunten.

Samen Verder zegt dat zij alleen met het college verschilt over het mengen van voer. Gaat het hier om een agrarische activiteit of om een industriële activiteit. De fractie vindt dat het om een agrarische activiteit gaat. Dat moet goed worden uitgezocht.

De VVD reageert met de opmerking dat dit dossier niet getuigt van voortvarendheid. Het mengen van voer voor de eigen veestapel van de aanvrager blijkt nu nog een kwestie waar het college mee worstelt. De fractie vindt dat het open voer mengen legaal moet worden gemaakt.

Portefeuillehouder Walraven zegt voet bij stuk te houden. Er ligt een concept bestemmingsplan voor. Vervolgens zijn er zienswijzen ingediend. Het mengen van voer is een industriële functie zegt hij. Dat wordt nergens planologisch toegestaan en er zijn geen onderbouwde rapporten beschikbaar.

De handhaafbaarheid staat tevens ter discussie. Hij is geen voorstander van een eventuele pilot op deze locatie. Hij ontraadt de amendementen.

Samen Verder merkt op dat er een verschil is in beeldvorming wat betreft het mengen van voer. De fractie vindt dat de portefeuillehouder de helpende hand afwijst en om die reden wordt om een schorsing van de vergadering gevraagd.

De voorzitter schorst de vergadering van 20.26 uur tot 20.37 uur.

Samen Verder kan instemmen met het voorstel, met de toezegging dat samen met de aanvrager de onderbouwing van het voer mengen opnieuw bekeken wordt en dat deze aanvraag ingediend wordt met een deugdelijke onderbouwing.

De voorzitter brengt de amendementen in stemming.

Het (ter vergadering gewijzigde) amendement 4.1 van de fractie CDA wordt met 7 stemmen voor (CDA, Leudal Sociaal en VVD) en 17 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, D66 en Progressief Leudal) verworpen.

Het amendement 4.2.1 van de fractie Ronduit Open wordt met 7 stemmen voor (Ronduit Open en D66) en 17 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal) verworpen.

Het amendement 4.2.2 van de fractie Ronduit open wordt met 5 stemmen voor (Ronduit Open) en 19 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal) verworpen.

Het amendement 4.2.3 van de fractie Ronduit open wordt met 5 stemmen voor (Ronduit Open) en 19 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal) verworpen.

Het amendement 4.2.4 van de fractie Ronduit Open wordt met 7 stemmen voor (Ronduit Open en D66) en 17 stemmen tegen (Samen Verder, CDA, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal) verworpen.

Het CDA legt een stemverklaring af. Zij vindt het jammer dat het mengen van voer niet in het voorstel is opgenomen en wil dat bekeken wordt hoe dit wel mogelijk kan worden gemaakt.

De VVD legt een stemverklaring af. De VVD is tegen het voorstel omdat het onderdeel voermenging eruit is gehaald.

D66 legt een stemverklaring af. De ruimtelijke ontwikkeling past niet bij haar standpunten.

Ronduit Open legt een stemverklaring af. Op basis van hele goede argumenten is zij tegen het voorstel.

De raad besluit met 15 stemmen voor (Samen Verder, CDA en Leudal Sociaal) en 9 stemmen tegen (Ronduit Open, D66, VVD en Progressief Leudal) conform het raadsvoorstel.

5. Verlenen medewerking aan verzoeken om realisering windmolenparken

Samen Verder zegt dat de haalbaarheid grondig is onderzocht. Breed draagvlak en een goede communicatie zijn van belang. De fractie is voor dit voorstel

Het CDA zegt dat zij dit voorstel kan steunen. Een breed draagvlak en samenwerking met omliggende gemeenten zijn belangrijk.

Ronduit Open zegt dat een windmolenpark niet moet leiden tot schade aan landschap en natuur. Zij komt op voor datgene wat kwetsbaar is. Gedegen onderzoek moet hier uitsluitsel voor geven.

D66 kan het voorstel steunen en is blij met de voortgang. De belangen van omwonenden, ook in Leudal, staan voorop. Dat belang moet het college ook overbrengen aan het college van de gemeente Nederweert.

De VVD is sceptisch over windenergie. Het kost altijd veel geld en subsidie. De fractie kan instemmen met het voorstel.

Portefeuillehouder Verlinden is blij met de positieve reacties. Hij zal bij het college van Nederweert aandacht vragen voor de belangen van de omwonenden in Leudal. Hij bedankt de raad voor zijn steun.

De heer Van der Stappen (Progressief Leudal) heeft, gelet op zijn aan de raadsvoorzitter overgelegde schriftelijke integriteitsmelding, niet deelgenomen aan de beraadslagingen en besluitvorming over dit agendapunt.

De raad besluit, zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

6. Repareren raadsbesluit 11 november 2014 vaststelling bestemmingsplan 'Kern Neer'

Bij vaststelling van de agenda is dit agendapunt niet opgenomen.

7. Bespreken onderzoek naar gebieden in Leudal waar geurnormverhoging eventueel mogelijk is

D66 steunt het voorstel om geen uitzonderingen toe te staan.

Samen Verder kan het voorstel steunen. Agrariërs moeten in ieder geval niet als criminelen worden afgeschilderd. Bij een "beter leef" klimaat horen ook "beter leef" producten en die worden nog veel te weinig door consumenten gekocht.

Het CDA wil een goede communicatie met betrokkenen en is voorstander van het samen oppakken van zaken. Het college moet de sector in ieder geval niet op slot zetten, want daarmee is de innovatie ook teneinde.

De VVD is van mening dat de agrariërs de dupe zijn. Bedrijven moeten de tijd krijgen om te investeren om tegemoet te kunnen komen aan de geuroverlast.

Progressief Leudal is blij met dit voorstel. Stankoverlast moet je niet vergroten. Daar zijn geen goede plekken voor. De fractie steunt de woorden van Samen Verder.

Ronduit Open spreekt haar waardering voor het rapport uit en stemt in met het voorstel.

Portefeuillehouder Verlinden is tevreden met het resultaat dat voorligt. Landbouw is van groot belang. Het gaat om een goede onderbouwing om niet meer stank toe te laten.

De heer Sleven van Samen Verder legt een stemverklaring af. Hij betreurt het dat het college zich niet aan punt II van het raadsbesluit van 14 februari 2017 heeft gehouden en stemt om die reden op persoonlijke titel tegen het voorstel.

De raad besluit met 16 stemmen voor (Samen Verder behalve raadslid Sleven, Ronduit Open, D66 en Progressief Leudal) en 8 stemmen tegen (raadslid Sleven van Samen Verder, CDA, Leudal Sociaal en VVD) conform het raadsvoorstel.

8. Instemmen met starten planologische procedure bestemmingsplan gebiedsontwikkeling Wijnaerden (Neer-Buggenum)

Samen Verder heeft een motie ingediend (bijlage 6) en geeft een toelichting.

D66 stemt in met het voorstel. De fractie steunt de motie van Samen Verder.

Het CDA stemt in met het voorstel. De fractie is tevreden met de ontwikkelingen en heeft er vertrouwen in.

Ronduit Open zegt dat het niet klopt dat ontgrinding er voor zorgt dat de waterstand wordt verlaagd. De ontgrinding in het Buggenummerveld is uitsluitend bedoeld om de exploitatie van de firma Kuijpers Kessel sluitend te maken. Dat is een verkeerde keuze en een verkeerde voorstelling van zaken.

Progressief Leudal is van mening dat het niet gaat om hoogwaterbescherming. Het gaat dit bedrijf alleen om geld en niet om natuur of recreatie. Het plan is ook niet af.

Archeologische waarden zijn onvoldoende onderzocht en de schade is niet in te schatten. De fractie is tegen de opstarting van de planologische procedure.

De VVD is tevreden over het plan en stemt hiermee in. De ontwikkelingen zijn in het voordeel van de gemeente Leudal.

Samen Verder wil van de portefeuillehouder weten of er in de toekomst 26 woningen gerealiseerd kunnen worden middels een wijzigingsbesluit.

Portefeuillehouder Walraven zegt dat hoogwaterbescherming het belangrijkste uitgangspunt was en dat de resultaten van de MER leidend zijn. Op basis daarvan werd de afweging gemaakt of meervoudige doelstellingen worden gerealiseerd. Het gebied verliest niet meteen de status landbouwgrond. De ontgrondingen worden gefaseerd uitgevoerd en deze hebben een gunstig effect op de grondwaterstand. De firma Kuijpers Kessel is een solide partner en heeft veel geïnvesteerd in onderzoekskosten. Een wijzigingsbevoegdheid op termijn kan zorgen voor realisering van 26 woningen. Alle partijen zijn meegenomen in de totale procedure. Ten aanzien van de motie zegt hij dat hij daarmee akkoord kan gaan.

De raadsleden Wijers (Samen Verder) en Brouwer (Ronduit Open) hebben, gelet op hun aan de raadsvoorzitter overgelegde schriftelijke integriteitsmelding, niet deelgenomen aan de beraadslagingen en besluitvorming over dit agendapunt.

Ronduit Open legt een stemverklaring af. Zij is tegen het voorstel. De motie steunt zij wel.

De raad besluit met 17 stemmen voor (Samen Verder, CDA, D66, Leudal Sociaal en VVD) en 5 stemmen tegen (Ronduit Open en Progressief Leudal) conform het raadsvoorstel.

De motie 8.1 van de fractie Samen Verder wordt met 16 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, D66, Leudal Sociaal en Progressief Leudal) en 6 stemmen tegen (CDA en VVD) aangenomen.

9. Vaststellen Verordening bedrijveninvesteringszone winkelgebied Heythuysen 2018–2022

D66 geeft een toelichting op haar amendement (bijlage 7).

Het CDA stemt in met het voorliggend voorstel. De fractie hoopt dat het dit keer wel doorgang kan vinden. Ze is tegen het amendement.

Ronduit Open stemt niet in met het voorstel. De fractie zegt dat 41 ondernemers geen stem hebben uitgebracht of tegen hebben gestemd. Dat geeft een totaal ander beeld. De invoering van de BIZ wordt niet breed gedragen. De fractie is tegen de BIZ-bijdragen die zonder aantoonbare noodzaak worden opgelegd. De fractie steunt het amendement van D66.

Samen Verder pleit voor verbetering van de kwaliteit van het winkelgebied in alle kernen van de gemeente. Met voorliggende verordening wordt dat gerealiseerd. De kracht zit bij de ondernemers en investeerders. De ondernemers staan hier positief tegenover. Het amendement steunt zij niet.

Progressief Leudal steunt de woorden van Samen Verder. De fractie steunt wel het amendement van D66.

De VVD is tegen het verstrekken van structurele subsidie. De fractie wacht de toelichting van de portefeuillehouder af voordat zij akkoord kan gaan met het voorstel.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat minimaal de helft van de ondernemers mee moet doen met de stemming en dat daarvan een meerderheid voor moet zijn. Dat is belangrijk. Dat staat in het voorstel. Een proefmeting laat zien dat op een meerderheid kan worden gerekend. Ook andere ondernemers krijgen subsidie. Of dit structureel is moet nog worden bekeken. De kern Heythuysen wordt niet voorgetrokken.

Het amendement 9.1 van de fractie D66 wordt met 9 stemmen voor (Ronduit Open, D66, VVD en Progressief Leudal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, CDA en Leudal Sociaal) verworpen.

De raad besluit met 19 stemmen voor (Samen Verder, CDA, D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal) en 5 stemmen tegen (Ronduit Open) conform het raadsvoorstel.

10. Toestemming geven aangaan 'gemeenschappelijke regeling regionale uitvoeringsdienst Limburg Noord'

De raad besluit, zonder beraadslaging en zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

11. Vaststellen beleids- en actieplan Integratie van asielzoekers en vergunninghouders

Dit agendapunt is wegens een gebrek aan voldoende vergadertijd niet aan de orde gekomen.

Het wordt in de raadsvergadering van 14 november 2017 opnieuw geagendeerd.

12. Vaststellen bestuursopdracht ontwikkeling Park Leudal-Oost te Neer + Kennisnemen van 1^e voortgangsrapportage

Samen Verder is blij dat deze bestuursopdracht samen met de belanghebbenden is gerealiseerd. De financiële haalbaarheid moet worden getoetst. De exploitatie en de nog af te sluiten overeenkomst met verenigingen zijn van groot belang.

De fractie is tevreden met de huidige gang van zaken en stemt hiermee in.

D66 is tevreden met de voorliggende bestuursopdracht waarmee het college laat zien dat dit prioriteit heeft. Er moet duidelijkheid komen.

In de raadsvergadering van 12 december 2017 neemt de raad een besluit.

D66 stemt in met het voorstel.

Progressief Leudal is geen voorstander van dit voorstel.

De lijn in de aanpak ontbreekt en er is geen focus op wat er echt toe doet.

De fractie vraagt zich af of besluitvorming in december wel wordt gehaald.

Het CDA had liever een concreet voorstel gehad. Gezien de aanvullende onderzoeksvragen is besluitvorming in december geen haalbare kaart.

Ronduit Open is blij met de steun van de initiatiefnemers voor deze voortgangsrapportage. De fractie wacht de besluitvorming in december af.

De VVD zegt dat de financiering nog steeds niet duidelijk is. De fractie laat zich daar op een later tijdstip graag over informeren. Duidelijkheid naar de initiatiefnemers is van belang.

Portefeuillehouder Backus zegt dat de financiële effecten onderdeel uitmaken van de onderzoeksopdracht. Het procesvoorstel is nu uitgewerkt en daar gaat het om.

De raad besluit, zonder stemming, conform het raadsvoorstel.

13. Overnemen conclusies en aanbevelingen onderzoeksrapport diverse rekenkamers 'Regionaal (be)GRIP?; Een onderzoek naar de governance van de Veiligheidsregio Limburg-Noord'

Dit agendapunt is wegens een gebrek aan voldoende vergadertijd niet aan de orde gekomen. Het wordt in de raadsvergadering van 14 november 2017 opnieuw geagendeerd.

14. Overnemen aanbevelingen onderzoeksrapport rekenkamer Leudal 'Ouderen in Leudal'

Dit agendapunt is niet in de vergaderagenda opgenomen. Het wordt (onder voorwaarden) in de raadsvergadering van 14 november 2017 opnieuw geagendeerd.

15. Bespreken moties vreemd aan de orde van de dag inzake Ontwikkelingsmaatschappij Midden-Limburg

Ronduit Open geeft een toelichting op haar moties (bijlagen 8, 9 en 10).

D66 geeft een toelichting op de moties die samen met Leudal Sociaal zijn ingediend (bijlagen 11 en 12).

Samen Verder merkt op dat behalve Leudal geen enkele andere gemeenteraad dit onderwerp bespreekt. Het is goed om dit wel te doen. De moties zien er sympathiek uit, maar er is ook een zakelijke afweging waarmee rekening moet worden gehouden. Transparantie zoveel als mogelijk is, dat is het uitgangspunt.

Het CDA zegt dat je moreel gezien van alles kunt vinden van de afvloeiingsregelingen die zijn genoemd. De ingediende moties staan haaks op de wetgeving en worden om die reden door de fractie afgewezen.

Progressief Leudal steunt de moties van Ronduit Open. Volledige openbaarheid zal echter niet de werkelijkheid worden meent de fractie. Ten aanzien van motie 15.4 is de fractie van mening dat het hele college van Leudal zich dit moet aantrekken. De fractie steunt motie 15.5 volledig.

De VVD zegt dat de raad hier niet zit om een moreel standpunt in te nemen. De fractie zegt dat motie 15.1 niet uitvoerbaar is wegens geldende wetgeving. De fractie steunt motie 15.2 niet. De raad van commissarissen volgt een protocol of dient een protocol te volgen dat over salarissen gaat. De fractie steunt de andere moties wel.

Portefeuillehouder Verlinden ontraadt de moties. De raad van Leudal heeft in meerderheid besloten dat de directeur van OML kon aanblijven. Met die opdracht is hij als vertegenwoordiger van Leudal aan de slag gegaan. Er is gewerkt aan een fatsoenlijke vertrekregeling voor de directeur. Over de salarisverhoging voor de raad van commissarissen is nog geen besluit genomen.

Ronduit Open vindt dat de raad altijd moet kunnen spreken over dit soort onderwerpen. Zij steunt motie 15.4 niet. De portefeuillehouder kon niet anders dan de geheimhouding respecteren. Motie 15.5 kan de fractie wel steunen.

D66 handhaaft haar moties, omdat hiermee een signaal wordt afgegeven om situaties als deze in de toekomst te voorkomen.

De motie 15.1 van de fractie Ronduit Open wordt met 9 stemmen voor (Ronduit Open, D66, Leudal Sociaal en Progressief Leudal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, CDA en VVD) verworpen.

De motie 15.2 van de fractie Ronduit Open wordt met 9 stemmen voor (Ronduit Open, D66, Leudal Sociaal en Progressief Leudal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, CDA en VVD) verworpen.

De motie 15.3 van de fractie Ronduit Open wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal) en 14 stemmen tegen (Samen Verder en CDA) verworpen.

De motie 15.4 van de fracties D66 + Leudal Sociaal wordt met 5 stemmen voor (D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal) en 19 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open en CDA) verworpen.

De motie 15.5 van de fracties D66 + Leudal Sociaal wordt met 10 stemmen voor (Ronduit Open, D66, Leudal Sociaal, VVD en Progressief Leudal) en 14 stemmen tegen (Samen Verder en CDA) verworpen.

16. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De raad besluit conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

17. Mededelingen

Burgemeester Verhoeven meldt dat op de raadstafels voor elk raadslid een boekje van Frits Criens, 'stadsdichter van Leudal', is gelegd getiteld '2007- 2017'. Het boekje is samengesteld ter gelegenheid van het 10-jarig jubileum van stadsdichter Criens, per 1 september 2017.

18. Sluiting

Na het uitspreken van het slotwoord sluit de voorzitter de vergadering om 23.44 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d.
14 november 2017.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,
De waarnemend griffier,

De waarnemend voorzitter,

J.P.T. Lommen

M.S.M.A. Teluij



Amendement 4.1

Amendement CDA, bij agendapunt 4: Vaststellen bestemmingsplan 'vergroting bouwvlak Karreveld 10 te Heibloem

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 26 september 2017,

Constaterende dat:

- Het mengen van voer op locatie voor de eigen veestapel inherent is aan een agrarische bedrijfsvoering.
- Voor opslag en mengen van enkelvoudige grondstoffen voor eigen veestapel geen beleidsnotitie aanwezig is binnen de gemeente Leudal.
- Het mengen en pletten van voergrondstoffen valt onder de algemene regels van het activiteitenbesluit milieubeheer.
- Op veel agrarische bedrijven op dit moment al voer wordt gemengd.
- Dat er dan geen onderscheid tussen bedrijven gemaakt kan worden, gelijke monniken, gelijke kappen.

Overwegende dat:

- Vanwege het mengen en pletten van enkel droge enkelvoudige grondstoffen in een afgesloten ruimte in de loods zal er geen extra stof emissie plaatsvinden.
- Vanwege het niet gebruiken van natte voergrondstoffen en dat er geen vetten toegevoegd worden, zal er ook geen extra geuremissie plaatsvinden.
- Uit het akoestisch en luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat het bedrijf ruimschoots onder de grenswaarden blijft.
- Vanwege toekomstige regelgeving, het voor het bedrijf mogelijk moet zijn om aanpassingen aan de bedrijfsvoering te realiseren. Daarom is het nu vastleggen van een eindsituatie niet wenselijk.

Besluit dat in het raadsbesluit wordt opgenomen dat:

- Het pletten en mengen van droge enkelvoudige voergrondstoffen wel op te nemen in het bestemmingsplan van de lokatie Karreveld 10 te Heibloem.
- Het vastleggen van een eindsituatie voor de ontwikkeling van het bedrijf is niet gewenst.

Fractie CDA

Amendement 4.2.1



De Raad van Leudal,

Overweegt,

Dat er ter plaatse en in de omgeving een conglomeraat van bedrijven is ontstaan die weliswaar juridisch onderscheiden zijn maar de facto sterke onderlinge bindingen hebben,

Dat de ontwikkeling van deze bedrijven, zowel afzonderlijk als in combinatie, tot aanzienlijke overlast heeft geleid,

Dat die ontwikkeling mede door legalisatie van niet vergunde activiteiten heeft plaatsgevonden,

Dat deze gang van zaken moet worden gestopt, althans strak ingekaderd,

Besluit,

1. Dat vergunningverlening voor de bedrijfsruimte voor voedermenging niet aan de orde is, nu voedermenging niet wordt toegestaan,
- ~~2. Dat de aangevraagde uitbreiding van het bouwvlak vanwege het vervallen van de voedermenging wordt beperkt tot 5000 vierkante meter en dat het College wordt gemachtigd de precieze vormgeving en intekening te concretiseren na overleg met de aanvrager,~~
- ~~3. Dat de aangevraagde mestsilo's enkel gebruikt mogen worden voor mest geproduceerd door dieren op de locatie Karreveld 10 en dat de silo's minimaal een omvang mogen hebben die is gerelateerd aan het thans vergunde aantal dieren,~~
- ~~4. Dat, alvorens vergunningverlening op basis van het huidige raadsbesluit aan de orde kan zijn, een overeenkomst wordt gesloten tussen aanvrager en gemeente waarin eenduidig wordt vastgelegd dat met het raadsbesluit een eindsituatie is bereikt en geen verdere uitbreiding op deze locatie aan de orde zal zijn.~~

Fractie Ronduit Open

Bijlage 3

Amendement 4.2.2



De Raad van Leudal,

Overweegt,

Dat er ter plaatse en in de omgeving een conglomeraat van bedrijven is ontstaan die weliswaar juridisch onderscheiden zijn maar de facto sterke onderlinge bindingen hebben,

Dat de ontwikkeling van deze bedrijven, zowel afzonderlijk als in combinatie, tot aanzienlijke overlast heeft geleid,

Dat die ontwikkeling mede door legalisatie van niet vergunde activiteiten heeft plaatsgevonden,

Dat deze gang van zaken moet worden gestopt, althans strak ingekaderd,

Besluit,

- ~~1. Dat vergunningverlening voor de bedrijfsruimte voor voedermenging niet aan de orde is, nu voedermenging niet wordt toegestaan,~~
2. Dat de aangevraagde uitbreiding van het bouwvlak vanwege het vervallen van de voedermenging wordt beperkt tot 5000 vierkante meter en dat het College wordt gemachtigd de precieze vormgeving en intekening te concretiseren na overleg met de aanvrager,
- ~~3. Dat de aangevraagde mestsilo's enkel gebruikt mogen worden voor mest geproduceerd door dieren op de locatie Karreveld 10 en dat de silo's maximaal een omvang mogen hebben die is gerelateerd aan het thans vergunde aantal dieren,~~
- ~~4. Dat, alvorens vergunningverlening op basis van het huidige raadsbesluit aan de orde kan zijn, een overeenkomst wordt gesloten tussen aanvrager en gemeente waarin eenduidig wordt vastgelegd dat met het raadsbesluit een eindsituatie is bereikt en geen verdere uitbreiding op deze locatie aan de orde zal zijn.~~

Fractie Ronduit Open

Bijlage 4

Amendement 4.2.3



De Raad van Leudal,

Overweegt,

Dat er ter plaatse en in de omgeving een conglomeraat van bedrijven is ontstaan die weliswaar juridisch onderscheiden zijn maar de facto sterke onderlinge bindingen hebben,

Dat de ontwikkeling van deze bedrijven, zowel afzonderlijk als in combinatie, tot aanzienlijke overlast heeft geleid,

Dat die ontwikkeling mede door legalisatie van niet vergunde activiteiten heeft plaatsgevonden,

Dat deze gang van zaken moet worden gestopt, althans strak ingekaderd,

Besluit,

- ~~1. Dat vergunningverlening voor de bedrijfsruimte voor voedermenging niet aan de orde is, nu voedermenging niet wordt toegestaan,~~
- ~~2. Dat de aangevraagde uitbreiding van het bouwvlak vanwege het vervallen van de voedermenging wordt beperkt tot 5000 vierkante meter en dat het College wordt gemachtigd de precieze vormgeving en intekening te concretiseren na overleg met de aanvrager,~~
3. Dat de aangevraagde mestsilo's enkel gebruikt mogen worden voor mest geproduceerd door dieren op de locatie Karreveld 10 en dat de silo's maximaal een omvang mogen hebben die is gerelateerd aan het thans vergunde aantal dieren,
- ~~4. Dat, alvorens vergunningverlening op basis van het huidige raadsbesluit aan de orde kan zijn, een overeenkomst wordt gesloten tussen aanvrager en gemeente waarin eenduidig wordt vastgelegd dat met het raadsbesluit een eindsituatie is bereikt en geen verdere uitbreiding op deze locatie aan de orde zal zijn.~~

Fractie Ronduit Open

Amendement 4.2.4



De Raad van Leudal,

Overweegt,

Dat er ter plaatse en in de omgeving een conglomeraat van bedrijven is ontstaan die weliswaar juridisch onderscheiden zijn maar de facto sterke onderlinge bindingen hebben,

Dat de ontwikkeling van deze bedrijven, zowel afzonderlijk als in combinatie, tot aanzienlijke overlast heeft geleid,

Dat die ontwikkeling mede door legalisatie van niet vergunde activiteiten heeft plaatsgevonden,

Dat deze gang van zaken moet worden gestopt, althans strak ingekaderd,

Besluit,

- ~~1. Dat vergunningverlening voor de bedrijfsruimte voor voedermenging niet aan de orde is, nu voedermenging niet wordt toegestaan,~~
- ~~2. Dat de aangevraagde uitbreiding van het bouwvlak vanwege het vervallen van de voedermenging wordt beperkt tot 5000 vierkante meter en dat het College wordt gemachtigd de precieze vormgeving en intekening te concretiseren na overleg met de aanvrager,~~
- ~~3. Dat de aangevraagde mestsilo's enkel gebruikt mogen worden voor mest geproduceerd door dieren op de locatie Karreveld 10 en dat de silo's maximaal een omvang mogen hebben die is gerelateerd aan het thans vergunde aantal dieren,~~
4. Dat, alvorens vergunningverlening op basis van het huidige raadsbesluit aan de orde kan zijn, een overeenkomst wordt gesloten tussen aanvrager en gemeente waarin eenduidig wordt vastgelegd dat met het raadsbesluit een eindsituatie is bereikt en geen verdere uitbreiding op deze locatie aan de orde zal zijn.

Fractie Ronduit Open

Motie gebiedsontwikkeling Wijnaerden
Compensatie en inrichting Buggenumse veld



De gemeenteraad in vergadering bijeen op 26 september 2017;

Overwegende dat:

- De verdere ontgrinding van 25 hectare landbouwgrond in het Buggenumse veld binnen het provinciale plan voor waterstandsverlaging past.
- Dat het algemene provinciale belang wat er aan dit plan wordt toegedicht echter maakt dat het geen vanzelfsprekendheid is dat de regie van dit gebeuren in alle gevallen bij de Gemeente Leudal blijft.
- Daarbij echter een zware wissel wordt getrokken op de landschappelijke en natuurlijke waarde van dit gebied.
- Het daarom van groot belang is om als raad juist wel optimaal te sturen op de het meest optimale resultaat voor dit prachtig stukje Leudal en de juiste randvoorwaarden te creëren.

Neemt kennis van de feiten dat:

- De uiterlijke datum eindcompensatie van het nu nog in werking zijnde ontgrindingsplan reeds drie maal vooruit is geschoven.
- In het huidige plan nog geen duidelijkheid is over hoe de ontsluiting van het gebied er na het plan Wijnaerden uit gaat zien.
- Er met de uitwerking van de compensatie van de zogenoemde 'Nunhems' gelden ervaringen op zijn gedaan met de desbetreffende adviescommissie.

Draagt het college van Leudal op:

1. Als eis aan de voortgang van plan Wijnaerden te verbinden dat de momenteel geldende einddatum voor het nu lopende ontgrindingsplan gehandhaafd wordt en de afgesproken compensatie maatregelen dan worden opgeleverd.
2. Als eis aan de nieuw vorm te geven compensatie maatregelen van plan Wijnaerden te verbinden dat deze in samenspraak en overeenstemming met de reeds genoemde adviescommissie wordt opgesteld en ter besluitvorming in de raad wordt gebracht.
3. Een visie te ontwikkelen en in de raad te brengen voor het zomerreces over de omgang met het gebied 'het Buggenumse veld' in de toekomst en welke mogelijkheden er zijn om verdere ontgrinding en industriële ontwikkeling in de toekomst te voorkomen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Samen Verder, Pieke Houben

Bijlage 7

Leudal

Amendement 9.1

D66

Verordening bedrijveninvesteringszone winkelgebied Heythuysen 2018 – 2022

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 22 september 2017,

Constaterende dat:

- Zij positief staat tegenover het initiatief
- In de overeenkomst tussen gemeente en stichting wordt gesteld dat de subsidie van de gemeente aan de stichting niet hoger mag zijn dan de geïnde BIZ-bijdragen;
- Dat uit het meerjarenplan van de stichting blijkt dat de meerjarenbegroting een structureel tekort heeft;
- En dat de stichting rekent op een structurele subsidie van de gemeente (boven de BIZ-bijdragen);

Overwegende dat:

- Dat uit het imago-onderzoek blijkt dat het beeld bestaat bij burgers en ondernemers dat de kern Heythuysen wordt bevoordeeld door de gemeente t.o.v. andere kernen;
- Dat een toekenning van een structurele subsidie om het begrotingstekort van de stichting te dekken, dit beeld bevestigt;
- Dat een structurele subsidie kan worden gezien als oneerlijke concurrentie ten opzichte van andere ondernemers in Leudal.

Besluit dat in het raadsbesluit aan artikel 14 (subsidievaststelling) een lid 5 wordt toegevoegd, dat luidt:

- De stichting geen aanspraak kan maken op een structurele subsidie boven het bedrag van de jaarlijks te ontvangen BIZ-bijdragen.

En gaat over tot de orde van de dag

Fractie D66



De Raad van Leudal,

heeft kennisgenomen van berichtgeving over het vertrek van dhr Tilman Schreurs.
overweegt,

dat het vertrek van de Directeur de consequentie is van een strafrechtelijke veroordeling vanwege ambtelijke corruptie, welk besluit door hem is geaccepteerd;

dat het als gevolg hiervan gewenst en noodzakelijk is, gelet op opvattingen op het vlak van integriteit, het dienstverband te beëindigen;

dat er gelet op de aanleiding en reden tot beëindiging geen redenen zijn om de beëindiging van het dienstverband vergezeld te laten gaan van een financiële vergoeding.

spreekt uit,

dat het ongepast en ongewenst is aan de beëindiging van het dienstverband een financiële vergoeding te koppelen omdat in zodanig geval handelen in strijd met regels op het vlak van integriteit en corruptie basis vormt voor een recht op een met gemeenschapsgeld betaalde vergoeding.

Fractie Ronduit Open



De Raad van Leudal,

heeft kennisgenomen van de wens van de commissarissen van OML om de vergoeding voor hun werkzaamheden te verhogen.

overweegt,

dat de aan hun functie verbonden verantwoordelijkheid beperkt is, gelet op de aard en omvang van de activiteiten die OML ontplooit.

spreekt uit,

dat het ongepast en ongewenst is om de in het verleden overeengekomen vergoeding te verhogen.

Fractie Ronduit Open

Motie 15.3



De Raad van Leudal,

stelt vast dat de besluitvorming binnen OML ter zake van de beëindiging van het dienstverband van de Directeur in beslotenheid en onder geheimhouding heeft plaatsgevonden.

overweegt,

dat hierdoor de Raad hierover niet kon worden geïnformeerd en bijgevolg geen enkele invloed kon hebben op de besluitvorming.

spreekt uit,

dat dit ongewenst is en besluit dat er voortaan omtrent in te nemen standpunten en ingenomen standpunten, zeker wanneer die een politieke relevantie hebben, volledige openbaarheid dient te zijn.

Fractie Ronduit Open



De gemeenteraad van Leudal heeft kennisgenomen van het vertrek van de heer Tilman Schreurs als directeur van de OML

Overweegt:

- dat het meer dan een jaar heeft geduurd voordat de heer Schreurs is vertrokken als directeur van de OML nadat hij door de rechter was veroordeeld;
- dat deze lange duur mede is veroorzaakt doordat de Raad van Commissarissen (RvC) de heer Schreurs bleef steunen en dat de aandeelhoudersvergadering (met daarin wethouder Verlinden namens de gemeente Leudal) de RvC daarin steunde;
- dat wethouder Verlinden daarover geen verantwoording heeft willen afleggen aan de Raad of aan het Presidium; ook niet vertrouwelijk;
- dat de Raad (als hoogste orgaan van de gemeente) is belemmerd om haar controlerende taak uit te voeren

Spreekt uit:

- dat zij de houding van de vertegenwoordiger van de gemeente Leudal in deze zaak afkeurt;
- dat het daarom wenselijk is dat de gemeente Leudal door een ander lid van het College wordt vertegenwoordigd in de aandeelhoudersvergadering

Roept het college op:

- Om voor 1 november 2017 een ander lid van het College aan te wijzen om voortaan Leudal te vertegenwoordigen in de aandeelhoudersvergadering van de OML

26 september 2017
Fractie D66
Fractie Leudal Sociaal

Motie 15.5



De gemeenteraad van Leudal heeft kennisgenomen van het vertrek van de heer Tilman Schreurs als directeur van de OML en dat de heer Schreurs een aanzienlijke afkoopsom heeft ontvangen

Overweegt:

- dat het vertrek van de directeur de consequentie is van een strafrechtelijke veroordeling vanwege ambtelijke corruptie, welk besluit door hem is geaccepteerd;
- dat de veroordeling van de heer Schreurs het vertrouwen in het Openbaar Bestuur heeft ondermijnd
- dat de gemeenteraad het maatschappelijk niet vindt uit te leggen dat een directeur bij vertrek na veroordeling van een rechter alsnog aanspraak kan maken op een financiële vergoeding;
- dat het toekennen van een financiële vergoeding leidt tot een verdere ondermijning van het vertrouwen in het Openbaar Bestuur

Spreekt uit:

- dat een nieuw arbeidscontract met een directeur van de OML erin voorziet dat bij ontslag vanwege een veroordeling door een rechter of bij beëindiging van het dienstverband nadat er een verdenking van een strafbaar feit is, de betrokkene geen aanspraak meer kan maken op een afkoopsom

26 september 2017
Fractie D66
Fractie Leudal Sociaal