

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 21 november 2017, voortzetting van 14 november 2017 aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De waarnemend voorzitter : mevrouw M.S.M.A. Teluij
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw M. Strijdveen-Kosterman

Aanwezig de raadsleden:

- ir. J.H.H. Coolen, drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, M.S.M.A. Teluij, E.C.M. van Tilburg, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- T.F.J.P. Brouwer BBA, J. Custers BSc, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, ing. M.A.J. Bongers, P.H.L. van Melick, C.M.C. Reijnders-Seerden en M.J.M. Schreurs AA (allen fractie CDA);
- dr. L.J. Schouten (fractie D66);
- R.J. Flinsenbergh en mr. A.G.J. Kierkels (beiden fractie Leudal Sociaal);
- drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Akkoord Leudal).

Mede aanwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder) vanaf 20.00 uur, wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder R.A.M. Verheul (Ronduit Open).

Afwezig: K.G.P. Beurskens MSc MA (fractie D66) en mr. R.G.M. Thomassen (fractie VVD).

1. Heropening

De voorzitter heropent de vergadering om 19.30 uur met het uitspreken van het openingswoord en heet iedereen welkom. Zij deelt mee dat raadsvoorzitter de heer Verhoeven afwezig is en dat de raadsleden de heer Beurskens en de heer Thomassen zijn verhinderd. De heer Coolen en de heer J. van der Stappen (beiden 19.32 uur; agendapunt 7) en mevrouw Teeuwen (20.11 uur; agendapunt 6) komen iets later. Wethouder Walraven komt om 20.00 uur (agendapunt 10) ter vergadering. De volgorde van de agenda zal zo worden aangepast dat portefeuillehouder Walraven aan de beraadslaging betreffende zijn agendapunten kan deelnemen.

7. Overnemen aanbevelingen onderzoeksrapport rekenkamer Leudal 'Ouderen in Leudal'

De voorzitter geeft portefeuillehouder Verheul, op zijn eigen verzoek, hierover nog voor de raadsfracties het woord. Hij wil graag een reactie geven op het te nemen besluit. Hij vindt het raar om een besluit te gaan nemen over iets waar geen collegeadvies voor is. Het college heeft het rapport van de rekenkamer omarmt. Het vreemde in het rapport is echter dat de oude aanbevelingen zijn doorgezet zonder de verwerking van de reacties van het college. Het is nu een achterhaald rekenkamerrapport. Hij stelt voor om het rapport of voor kennisgeving aan te nemen of om het niet te behandelen.

Wat Samen Verder betreft kan het voor kennisgeving worden aangenomen.

Leudal Sociaal vindt de uitleg van de portefeuillehouder prima. Ze stelt wel dat ze het prettig zou vinden als Synthese beter op de website van de gemeente is te vinden.

Het CDA wil het rapport ook voor kennisgeving aannemen. Ze sluit zich aan bij de woorden van Leudal Sociaal over de zichtbaarheid van Synthese op de website.

D66 vraagt om adequaat een raadsvoorstel te maken en hier in de commissie op terug te komen.

Progressief Akkoord Leudal stond al achter behandeling en daar blijft ze bij. Van haar hoeft het nu niet besproken te worden in de raad.

De gemeenteraad besluit:

- a. het rekenkamerrapport 'Ouderen in Leudal' voor kennisgeving aan te nemen in de wetenschap dat – conform de toezegging van wethouder Verheul – het college de aanbevelingen van de rekenkamer overneemt onder wijziging van die aanbevelingen zoals verwoord in de bestuurlijke reactie van het college d.d. 23 maart 2017 op het conceptrekenkamerrapport, welke bestuurlijke reactie door de rekenkamer werd omarmd in zijn nawoord in het rekenkamerrapport.
- b. de commissie sociaal te vragen de ontwikkelingen betreffende de uitvoering van de (gewijzigde) aanbevelingen van het rekenkamerrapport te volgen en zo nodig met de portefeuillehouder te bespreken.

10. Instemmen opstellen lokaal industrieel geurbeleid + vormgeven landelijke inpassing Zevenellen bedrijventerrein Haelen

Samen Verder is blij dat er gemeentelijk en industrieel beleid opgesteld wordt over Zevenellen. Dit past prima in de visie van Samen Verder. Het is goed handhaving als een aparte paragraaf hier in op te nemen zodat duidelijk is hoe er gehandhaafd gaat worden. Ze wenst de portefeuillehouder hierbij veel succes toe en hoopt dat ook de bewoners hierbij betrokken worden.

Ronduit Open zegt dat er mooie plannen zijn gemaakt voor een innovatieve en niet overlast gevende industrie biobased waar veel mensen enthousiast over zijn. Het is lastig om geïnteresseerde bedrijven voor het terrein te vinden. De zorgen van de bewoners van Buggenum zijn terecht. Het is goed dat er specifiek beleid komt voor Zevenellen. Burgers en belanghebbenden moeten hier objectief aan bij kunnen dragen. Het moet duidelijk zijn wat er kan en wat er niet kan. Er zijn al meerdere malen toezeggingen gedaan over een groene bufferzone. Het is van belang dat deze bufferzone er op korte termijn komt. Niet alleen vanwege het landschappelijk belang maar ook om overlast tegen te gaan. Ze dient met Samen Verder amendement 10.1 in (bijlage1).

Het CDA vindt het van belang dat er een kader komt over de normen in het belang van de welvaart en een gezond leefklimaat. Ze juicht het beleid dan ook zeer toe zodat de bewoners zich geen zorgen meer hoeven te maken. Ze vraagt aandacht voor de formulering van het beleid. Ze is positief over het amendement. De OML kan hier ook in worden betrokken.

D66 zegt dat het een stimulans voor de agrarische sector in de gemeente zou moeten zijn om een biobased industrie op te bouwen. Er zijn echter wel zorgen over het geluid en de luchtkwaliteit. Ze mist in het rapport de opname over het geluid van de trein dat als een factor wordt gezien die al aanwezig is. Ze ziet graag dat daar wel rekening mee wordt

gehouden. D66 steunt het initiatief om tot een geurbeleid te komen maar ze heeft wel twijfels bij de uitvoerbaarheid. Industrieel geurbeleid wordt nog weinig toegepast. Leudal wil kijken naar het totaal en niet naar de individuele bedrijven. Het lijkt D66 beter om ook naar de individuele bedrijven te kijken.

Progressief Akkoord Leudal vraagt zich af of het wel de bedoeling is om er een industriegebied van te maken want zo is het ook mooi. Ze is het er mee eens dat er een industrieel geurbeleid moet worden opgesteld. Ze wil wel dat er goed gelet wordt op de volksgezondheidsaspecten. Echte geur-emitterende bedrijven zou je uit kunnen sluiten.

Portefeuillehouder Verlinden is blij dat er een geurbeleid gaatkomen. Hij laat weten met de OML in gesprek te zijn, deze wil graag meewerken. Hij wil zo snel mogelijk aan de slag gaan zodat ook de bedrijven kunnen starten op het industrieterrein. Hij wil handhavend kunnen optreden. Bedrijven die er komen moeten beschikken over de beste materialen van dat moment. Het geluid van de trein is in het rapport gecorrigeerd, met normaal treinverkeer wordt rekening gehouden. Planschade bij beleidsregels wil hij juist proberen te voorkomen. Mestverwerking is een initiatief van de zeven agrariërs. De eerste bedrijven hebben zich al aangemeld. Volksgezondheid zal bij elk bedrijf bekeken moeten worden. Hij zal er heel kritisch op zijn dat dat het geval is. Hij gaat graag aan de slag en neemt hierbij de adviezen van de raad en de omwonenden mee zodat er geen overlast is voor de omgeving en dat er op tijd ingegrepen kan worden door handhaving.

Wethouder Walraven is aanwezig (20.00 uur).

Ronduit Open acht handhaving als vanzelfsprekend. Ze is blij met het streven om een biobased industrie op te zetten.

D66 zou graag zien dat er een individueel plan komt voor bedrijven om een plafond vast te stellen.

Het CDA vindt dat ook grote initiatieven op Zevenellen zouden moeten kunnen komen als het volgens de geurwet wel kan.

Portefeuillehouder Verlinden geeft aan dat individuele technieken worden vereist. Hij kan nu niet zeggen wat dat voor het ene bedrijf of voor het andere bedrijf betekent. Het geluid van de trein als deze over de Maasbrug dendert wordt meegenomen. Mocht het anders zijn dan laat hij dat weten. Hij wil niet in de situatie komen om met planschade te maken te krijgen.

Het amendement 10.1 van de fracties Samen Verder + Ronduit Open wordt met unanieme stemmen (22 stemmen voor) aangenomen (raadslid G. Teeuwen is op dit moment nog niet ter vergadering gekomen).

De gemeenteraad besluit met unanieme stemmen (22 stemmen voor) conform het – geamendeerde - raadsvoorstel (raadslid G. Teeuwen is op dit moment nog niet ter vergadering gekomen).

6. Overnemen conclusies en aanbevelingen onderzoeksrapport diverse rekenkamers 'Regionaal (be)GRIP; Een onderzoek naar de governance van de veiligheidsregio Limburg-Noord'

Mevrouw Teeuwen is aanwezig (20.11 uur)

Het CDA zegt dat Leudal als enige gemeente kritisch was over de jaarlijkse bijdrage. Ieder jaar wordt het maar verhoogd. Ze is niet voor de bureaucratie die er aan ten grondslag ligt. Ze wil de conclusies en aanbevelingen wel overnemen.

D66 neemt met instemming kennis van het rapport van de rekenkamers. Er is duidelijk zorg uitgesproken over de financiële kant maar er is ook een andere kant. Als je meebetaalt mag je ook mee keuzes maken. Ze pleit niet alleen te kijken naar de financiële kant maar ook naar veiligheid en publieke gezondheid.

Ronduit Open vindt dat gemeenten geen keus hebben en verplicht moeten deelnemen. Raadsleden kunnen niet beoordelen of er steeds geld bij moet. Er moet inzicht worden gekregen in wettelijke en bovenwettelijke taken. Ze wil de aanbevelingen afwachten van het eerste kwartaal in 2018.

Progressief Akkoord Leudal blijft kritisch over de verbonden partijen. Ze hoopt dat de vernieuwde aanpak zoals voorgesteld wordt door de rekenkamers zal leiden tot een beter samenwerkingsverband.

Samen Verder neemt de aanbevelingen over. De raad is altijd al kritisch geweest over de financiële kant bij de Veiligheidsregio en van alleen maar het moeten betalen en er geen grip op hebben. De aanbevelingen zijn prima maar het zal niet allemaal meteen te realiseren zijn. Ze is positief maar nog niet optimistisch. Ze steunt het rapport wel.

Portefeuillehouder Walraven neemt het woord bij dit agendapunt daar portefeuillehouder Verhoeven afwezig is.

Leudal is kritisch en ergens is dat ook een compliment. Door kaders te stellen kun je vertrouwen hebben in de afwerking. De zorgen worden uitgesproken maar door financieel bij te dragen heb je ook inspraak en inbreng. Het is de moeite waard om eens te spreken over bovenwettelijke taken. Het is goed om nog meer te informeren over dat wat plaatsvindt en wat ervan terecht komt. Individuele gemeenten verliezen grip. Het is belangrijk los te laten in vertrouwen.

De raad besluit met unanieme stemmen conform het raadsvoorstel.

12. Afgeven verklaring van geen bedenkingen over omgevingsvergunning Aan de Heibloem 21a te Heythuysen

Het CDA stelt dat het bedrijf voldoet aan het geurbeleid zoals gesteld wordt in het geurbeleid in Oost-Brabant. Juridisch gezien bevindt de gemeente zich op glad ijs. Het CDA distantieert zich van de laakbare handelwijze en ze is tegen het besluit. Ze raadt wijziging dan ook ten zeerste af. Er zijn zo alleen maar verliezers. Ze dient samen met Leudal Sociaal amendement 12.1 in (bijlage 2).

Leudal Sociaal benadrukt het belang van een gezonde en prettige leefomgeving. De ondernemer heeft alles gedaan om hier aan te voldoen.

De voorzitter van Samen Verder deelt mee dat de fractie in dit complexe dossier niet tot een eensluidende opinie is gekomen en dat ze verschillend zal stemmen.

Samen Verder (raadslid Sleven) kent het dossier al vele jaren. Destijds was medewerking vanuit de gemeente mogelijk en nu niet meer. Waar een wil is, is een weg. De ingewonnen adviezen zijn terzijde geschoven. Het bedrijf wil aan de regels voldoen en de gemeente reageert niet. De gemeente staat niet sterk. De mediation met de bewoners en Holmel is gestrand. Het bedrijf is duurzaam bezig. Samen met raadslid Coolen zal hij amendement 12.1 steunen.

Samen Verder (raadslid Wijers) vindt het tijd om pas op de plaats te maken en er voor te zorgen dat er regelgeving komt die voor iedereen acceptabel is. Tijden veranderen.

Ronduit Open zegt dat de vergunning die verleend is aangaf dat er geen geuroverlast zou zijn. Er is onafhankelijk een onderzoek geweest. Op papier is er geen overlast maar de praktijk wijst anders uit. Ze is het met het voorstel eens. Het amendement 12.1 steunt ze niet. Dat is pappen en nathouden en telkens de randjes opzoeken. Het vraagt nu bestuurlijke moed.

D66 geeft aan dat ze destijds, samen met Ronduit Open, heeft tegengestemd bij geen bedenkingen. Nu zijn er wel bedenkingen. De ondernemer wil meewerken maar op deze manier toont Leudal zich geen betrouwbare overheid. Ze zal het voorstel toch steunen ondanks dat dit zal leiden tot een rechtszaak.

Progressief Akkoord Leudal is niet te spreken over het bedrijf. De omwonenden wilden oprecht meewerken maar het bedrijf niet. Progressief Akkoord Leudal wijst deze hautaine houding af. Ze vindt het goed dat de gemeente met dit beleid niet verder wenst te gaan.

Portefeuillehouder Walraven geeft aan dat het dossier groeit en de nieuwe feiten ook. Het uitgangspunt is geurneutraal maar dit is niet als objectieve norm opgenomen. De situatie is nu dat zonder maatregelen de geurbelasting toeneemt.

Het zicht op legalisatie betekent nog geen recht op legalisatie. De installatie die in gebruik is genomen zorgt voor een toename van de geur. Het genomen besluit is onvolledig en niet juist. De mediation is niet voldoende geweest. Het buitengebied is voor de agrariërs maar voor de zorg en het toerisme is het net zo belangrijk. Wat betreft het amendement laat hij weten dat Limburg geen geurbeleid heeft. Er zijn veel tegenstrijdige aannames. De gang naar de rechter zal toch worden gemaakt. Het besluit in 2016 is gemaakt met de informatie die er op dat moment was. Geurneutraliteit moet worden gehandhaafd.

Leudal Sociaal betreurt het niet ingrijpen van de portefeuillehouder. Het is goedpraten van eigen handelen. De illegale situatie had toen aangepakt moeten worden.

Ronduit Open laat weten dat er ondanks het vele papier niet is gehandhaafd. De omwonenden zijn ook naar de rechter geweest. Er is een juridisch risico.

Samen Verder (raadslid Sleven) vindt de adviezen van Brabant een vreemde situatie. Hij staat samen met raadslid Coolen niet achter het raadsvoorstel.

Het CDA vindt het een juridisch verhaal. De milieuaanvraag is te beperkt. Geen geurhinder is oplosbaar.

Progressief Akkoord Leudal steunt het amendement 12.1 niet, de onderbouwing is zwak. Ze ziet de oplossing in minder dieren. De oplossing zit niet in kunstmestvervanging. Biologisch gezien is er geen kunstmest nodig.

Samen Verder (raadslid Wijers) zal amendement 12.1 niet steunen. Ze roept op de illegale zaken kritisch te bekijken. Ze vindt dat iedereen hierbij betrokken moet worden en als er korte metten moeten worden gemaakt moet iedereen zich daar aan houden.

Portefeuillehouder Walraven zegt, doordat er is ingezoomd op de problematiek, er terecht is gebleken dat de norm 6 keer wordt overschreden. Het gaat niet om de innovatie maar het gaat om de omgeving.

Het amendement 12.1 van de fracties CDA + Leudal Sociaal wordt met 9 stemmen voor (de raadsleden Coolen en Steven van Samen Verder, CDA, Leudal Sociaal) en 14 stemmen tegen (de raadsleden Graef, Houben, Linssen, Teluij, Van Tilburg, Van Vlodrop en Wijers van Samen Verder, Ronduit Open, D66, Progressief Akkoord Leudal) verworpen.

De gemeenteraad besluit met 14 stemmen voor (de raadsleden Graef, Houben, Linssen, Teluij, Van Tilburg, Van Vlodrop en Wijers van Samen Verder, Ronduit Open, D66, Progressief Akkoord Leudal) en 9 stemmen tegen (de raadsleden Coolen en Steven van Samen Verder, CDA, Leudal Sociaal) conform het raadsvoorstel.

15. Vaststellen zienswijze twee wijzigingen begroting 2018 Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen te Roermond

D66 heeft vraagtekens bij het verhogen van de bijdrage met €27.000. Ze stelt dat samenwerking prima is maar vraagt zich af of het niet efficiënter zou kunnen zijn. Samen met het CDA en Leudal Sociaal dient ze amendement 15.1 in (bijlage 3).

Het CDA gaat er vanuit dat de indexatie niet elk jaar zo is om de WOZ-bepaling op orde te krijgen. Meestal wint de belanghebbende als die het er niet mee eens is.

Leudal Sociaal vindt dat de bijdrage incidenteel moet worden gehouden.

Samen Verder is het eens met de begrotingswijziging. Proceskosten zijn nooit in begrotingen opgenomen. Als het succesvol is komt het geld terug. Een reorganisatie heeft daar niets mee van doen.

Ronduit Open geeft aan dat de BsGW wijst naar de bureaus die hun gelijk halen. De afwijkingen liegen er niet om. Ze stemt niet in met het raadsvoorstel omdat het eens afgelopen moet zijn met deze praktijken.

Progressief Akkoord Leudal zegt dat ook hier de posten uitgeput raken. Ze is niet optimistisch en positief. Het is onprofessioneel. Ze steunt amendement 15.1. Ze hoopt dat er volgend jaar een betere begroting komt.

Portefeuillehouder Verlinden ontraadt amendement 15.1. Er wordt driftig gebruik gemaakt van de bezwaren. De waarderingskamer ziet toe of dit allemaal goed gebeurt. Vanaf 2011 is door de samenwerking een enorme besparing geweest. Proceskosten kun je beteugelen door te verbeteren. Veel bezwaren kosten nu geld. Er wordt gewerkt aan een kwaliteitsslag.

Progressief Akkoord Leudal vindt dat de BsGW erg gericht is op groei.

Ronduit Open vindt dat Leudal er vaak slecht vanaf komt. Er zijn namelijk ook gemeenten die er geld bij krijgen.

D66 pleit voor het amendement om de organisaties scherp te houden.

Samen Verder zal het amendement niet steunen.

Portefeuillehouder Verlinden zegt dat de BsGW niet altijd kommer en kwel is. Het bestuur zit er boven op en is niet blij met de nu te nemen stappen. De kwaliteit moet worden verbeterd.

Leudal Sociaal laat in een stemverklaring weten voor de 1^e wijziging te zijn en tegen de 2^e wijziging. Ze steunt het amendement.

Ronduit Open zegt in de stemverklaring dat als ze het amendement zou steunen ze ook het raadsvoorstel zou moeten steunen en dat wil ze per se niet.

Het amendement 15.1 van de fracties D66 + CDA + Leudal Sociaal wordt met 9 stemmen voor (CDA, D66, Leudal Sociaal, Progressief Akkoord Leudal) en 14 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open) verworpen.

Het CDA laat in een stemverklaring weten de € 27.000 te steunen. Verder wil ze geen structurele steun verlenen.

D66 laat in de stemverklaring weten dat € 27.000 billijk is maar de € 39.000 niet.

Leudal Sociaal neemt het voor kennisgeving aan en sluit zich aan bij de woorden van D66.

Ook Progressief Akkoord Leudal sluit zich aan bij de woorden van D66, CDA en Leudal Sociaal.

De gemeenteraad besluit met 9 stemmen voor (Samen Verder) en 14 stemmen tegen (Ronduit Open, CDA, D66, Leudal Sociaal, Progressief Akkoord Leudal) het raadsvoorstel te verwerpen.

16. Vaststellen Actieplan imagoverbetering

Ronduit Open geeft aan dat door nu van alles vast te stellen men er nog niet is. Het is een 1^e aanzet. Burgers mogen meer verwachten. Ze zal het actieplan steunen.

Progressief Akkoord Leudal had aangegeven in beginsel dit voorstel te zullen steunen maar daar wijkt ze nu toch vanaf. Ze heeft daar 2 redenen voor. Ten eerste het feit dat een officiële vraag van een raadslid over een varkensbedrijf in Kelpen-Oler de reactie van het college krijgt dat daar geen antwoord voor nodig is. Ten tweede het voorstel om een externe klachtencommissaris voor te stellen. Dit gaat puur over beeldvorming. Dit soort zaken is volgens haar niet de bedoeling wat betreft het imago.

D66 wil met volle overtuiging instemmen met het voorstel. Het is goed om te erkennen dat het niet goed is. Ze is tevreden over de transparante houding van het college. Ze wil zich concentreren op de zaken van de raad omdat de raad dit zelf in de hand heeft. Ze pleit voor een nieuwe manier van werken met de commissies. Ze hoopt dat de nieuwe raad de kans krijgt burgers meer te betrekken.

Het CDA geeft aan dat imagoverbetering de totale organisatie betreft. Het gaat om vertrouwen en gunnen.

Samen Verder is voor het raadsvoorstel. Geen woorden maar daden.

Waarnemend portefeuillehouder Walraven geeft aan dat er nu goede aanzetten zijn. Hij vindt dat Progressief Akkoord Leudal de casussen juist moet oppakken om te laten zien hoe het niet moet en zo te komen tot een constructieve bijdrage. Beeldvorming is imago. Het gaat nu om het erkennen van het probleem.

De gemeenteraad besluit met 22 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, Leudal Sociaal) en 1 stem tegen (Progressief Akkoord Leudal) conform het raadsvoorstel.

17. Vaststellen 2^e raadsrapportage 2017, inclusief financiële mutaties

Progressief Akkoord Leudal neemt het rapport zoals gebruikelijk voor kennisgeving aan.

Ronduit Open spreekt haar dank uit voor de raadsrapportage. Het is een mooi resultaat. De voor- en nadelen worden verdeeld over de diverse reserve potjes. Ze had graag gezien dat er ook een potje voor de burger bij zou zitten. De nieuwe raad zal een nieuwe nota voor de reserves vast moeten stellen met hopelijk een eerlijker verdeling.

Samen Verder is akkoord met het voorstel indien het bedrag in het raadsvoorstel onder punt 10 *'Het rapportageresultaat ad € 534.497 in de Algemene reserve te storten.'* wordt gelezen als *'€ 768.907'*.

Portefeuillehouder Verlinden is het eens met die wijziging van Samen Verder.

De gemeenteraad besluit met unanieme stemmen (22 stemmen voor) conform het raadsvoorstel (raadslid E. van Tilburg is op het moment van stemming niet in de raadzaal aanwezig), met dien verstande dat het bedrag in het raadsvoorstel onder punt 10 *'Het rapportageresultaat ad € 534.497 in de Algemene reserve te storten.'* – op voorstel van Samen Verder en met instemming van portefeuillehouder Verlinden – wordt gelezen als *'€ 768.907'*.

19. Mededelingen

Wethouder R. Verheul deelt mondeling, zijn eerder vandaag al schriftelijk naar de raadsleden gestuurde mededeling, mee inzake het (vooralsnog informeel bekendgemaakte) besluit van gedeputeerde staten van eerder die dag over het in tact laten van de provinciale subsidiebeschikkingen m.b.t. het Samen Zorgen Huis + Mariabosch te Baexem.

Raadsvoorzitter M. Teluij brengt in herinnering dat morgen de jaarlijks door de Vereniging van Limburgse Gemeenten uitgeschreven 'Limburgse bestuurdersdag' plaatsvindt voor politiek en bestuurlijk Limburg, deze keer georganiseerd door en in de gemeente Leudal.

20. Sluiting

Na het uitspreken van het slotwoord sluit de voorzitter de vergadering om 22.26 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 12 december 2017.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

A.H.M. Verhoeven MPM.

Bijlage 1

Amendement 10.1



De raad van Leudal,

Overwegende dat

- tijdens informatieavonden over Zevenellen, ook recent, vanuit Buggenum ongerustheid is uitgesproken over de mogelijk ongunstige effecten van activiteiten op het Bedrijventerrein Zevenellen voor burgers in de omgeving ervan;
- hierbij ook aandacht is gevraagd voor een afdoende en robuuste groenvoorziening die niet alleen landschappelijk van betekenis is maar ook overlast kan beperken;
- vanuit het College is bevestigd dat een dergelijke robuuste groenzone zal worden gerealiseerd.

Besluit

- De wenselijkheid c.q. noodzaak van realisering van een robuuste groenzone te bevestigen en, indien het geldend bestemmingsplan daar onvoldoende ruimte voor biedt, een daartoe strekkende wijziging van het Bestemmingsplan noodzakelijk te achten.

Heythuysen, 14 november 2017

Fractie Samen Verder,

Fractie Ronduit Open

Bijlage 2

Amendement 12.1



Amendement CDA + Leudal Sociaal, bij agendapunt 12: Afgeven verklaring van geen bedenkingen voor omgevingsvergunning Aan de Heibloem 21a te Heythuysen.

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 21 november 2017,

Overwegende dat:

- Het bedrijf Holmel BV met de in 2007 vergunde co-vergistingsinstallatie een groot deel van de groene stroom binnen de gemeente Leudal produceert.
- Door de optimalisatie, door middel van het drogen van dikke fractie uit de co-vergister, een bijdrage wordt geleverd aan de oplossing van het mestoverschot. Daarbij kan het droge product over zeer grote afstand naar Oost Europese akkerbouwgebieden vervoerd worden.
- Er in de gemeente Leudal en provincie Limburg momenteel geen beleid bestaat voor industriële geurhinder.
- De gemeente Leudal derhalve vervolgens aan de omgevingsdiensten Zuid-Oost Brabant en Midden-West Brabant opdracht heeft gegeven om nader onderzoek te verrichten en aanbevelingen te doen in deze zaak.
- Door objectief en onafhankelijk geuronderzoek door deze diensten is komen vast te staan dat door plaatsing van schoorstenen op de luchtwassers tot een aanvaardbaar geurniveau voor de naastliggende woning kan worden gekomen en er geen sprake zal zijn van geurhinder.
- De gemeente Leudal vervolgens, op basis van de uitkomsten van het onderzoek en de gedane aanbevelingen, aan Holmel BV in overweging heeft gegeven om tot plaatsing van twee schoorstenen over te gaan.
- Holmel BV middels een brief heeft aangegeven bereid te zijn tot plaatsing van deze schoorstenen.
- De gemeente Leudal niet op deze brief heeft gereageerd richting Holmel BV.
- De Gemeente Leudal nu desalniettemin niet wenst over te gaan tot de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen
- Er voor dit voorgenomen besluit, gegeven de aanbevelingen van de Omgevingsdiensten en de door de Gemeente Leudal aan Holmel B.V. aangedragen overwegingen, geen valide motivatie bestaat.

- Er derhalve voor een dergelijk voorgenomen besluit een degelijke juridische onderbouwing ontbreekt en de Gemeente Leudal hier risico loopt in rechte te worden betrokken
- Er reeds eerder is vastgesteld dat het bedrijf een agrarische bestemming kent en er geen valide overwegingen bestaan om deze bestemming te wijzigen

Besluit:

- Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de uitbreiding van de activiteiten op de locatie Aan de Heibloem 21a te Heythuysen.
- Bij een algehele herziening van het bestemmingsplan buitengebied de agrarische bestemming van dit bouwvlak te handhaven.

Fractie CDA

Fractie Leudal Sociaal

Naschrift griffier:

De fractie VVD was voornemens dit amendement mede in te dienen, maar doordat zij verhinderd was de raadsvergadering van 21nov17 bij te wonen kon ze het amendement niet (mede) indienen.

Amendement 15.1



Amendement D66 + CDA + Leudal Sociaal, bij agendapunt 15 'Vaststellen zienswijze twee wijzigingen begroting 2018 Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen te Roermond'

De raad van de gemeente Leudal, in vergadering bijeen op 21 november 2017,

Constaterende dat:

- De jaarlijkse bijdrage van de gemeente Leudal aan de begroting van de BsGW met € 27.000 wordt verhoogd;
- Deze verhoging wordt gemotiveerd met de hogere proceskosten ten gevolge van bezwaren tegen de WOZ-bepaling;

Overwegende:

- Dat in de commissievergadering al gerapporteerd is dat de BsGW haar werkwijze t.a.v. de WOZ-bepaling zal aanpassen;
- Dat de BsGW via dagblad De Limburger heeft laten weten, dat de BsGW een reorganisatie zal uitvoeren die tot bezuinigingen moet leiden;
- Dat de te nemen maatregelen een blijvende ophoging van het budget wellicht onnodig maken;

Besluit:

Dat in het raadsbesluit wordt opgenomen dat:

- Als zienswijze ingediend wordt dat de bijdrage van €27.000 een eenmalige en geen structurele ophoging zou moeten zijn.

Fractie D66
Fractie CDA
Fractie Leudal Sociaal