

Agenda openbare vergadering

Commissie fysiek

15 mei 2018

Toelichting agendapunt 6

Bespreken correspondentie over raadsbehandeling 13 maart 2018 inzake vaststellen Erfgoedverordening Leudal 2018

In de raadsvergadering van 27mrt18 besloot de gemeenteraad op voorspraak van de raadsleden R. Thomassen (VVD) en M. Bongers (CDA) om een e-mail van Linssen c.s. te Horn d.d. 21mrt18, over de raadsberaadslaging en besluitvorming in de raadsvergadering van 13mrt18 bij het agendapunt 4 'Vaststellen Erfgoedverordening Leudal 2018', voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie fysiek.

Daarnaast besloot de gemeenteraad in de raadsvergadering van 17apr18 op voorspraak van het raadslid R. Thomassen (VVD) om de collegemededeling d.d. 26mrt18, met de reactie van het college op de e-mail van Linssen c.s. voornoemd, eveneens voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie fysiek.

Conform vast gebruik dienen degenen die een agenderingsverzoek voor een commissievergadering indienen dat verzoek te motiveren.

De heer R. Thomassen heeft op 16apr18 + op 23apr18 aan de griffier laten weten dat zijn fractie in de commissievergadering het gemeentelijk handelen in dezen wenst te bespreken + de houding van de portefeuillehouder van het college zijnde wethouder A. Walraven.

De heer M. Bongers heeft op 1mei18 aan de griffier het volgende laten weten: *'Uit de brief van Linssen komt een hoop frustratie naar boven over de restauratie van het dak. In zowel de brief van Linssen als de collegemededeling wordt gesproken over een informatiebulletin dat tijdens het eerste bezoek door twee ambtenaren aan de familie Linssen is uitgereikt. Volgens de fam. Linssen zou volgens dit bulletin geen vergunning nodig zijn en volgens het college wel. Een kopie van dit bulletin zou wel handig zijn om te beoordelen wie er gelijk heeft en of het voor meerderlei uitleg vatbaar is. Dit bulletin zit dus niet bij de stukken.*

Als er tijdens de handhaving op 14sep16 door de heer Van Heesewijk gesproken wordt over het eerdere bezoek van twee ambtenaren zou de heer Van Heesewijk hier geen weet van hebben gehad (brief Linssen). Daarom vraag ik hoe de communicatie tussen de ambtenaren is verlopen. De familie Linssen geeft duidelijk aan dat als meteen duidelijk was geweest dat er een vergunning nodig was geweest, zij deze had aangevraagd. Blijkbaar is er geen eenduidig advies afgegeven.'

In de commissievergadering fysiek van 15mei18 geef ik:

- als eerste het woord aan VVD-commissielid P. Ramaekers om zijn bevindingen over dat gemeentelijk handelen + die houding van de portefeuillehouder te ventileren;
- als tweede het woord aan CDA-commissielid M. Bongers om zijn vraag over de communicatie mogelijk nog nader te duiden.

Daarna is, naar behoefte, het woord aan de rest van de commissieleden + de portefeuillehouder (mocht hij aanwezig zijn; zie de toelichting bij agendapunt 1).

Bijlagen: ja.