

BASISSCHOOL HALER, HUNSEL, ITTERVOORT EN NEERITTER

LOCATIESTUDIE



Opdrachtgever:
Projectnr:

Gemeente Leudal
LEU161-0001

Datum:

26 januari 2018

krachten

BASISSCHOOL HALER, HUNSEL, ITTERVOORT EN NEERITTER

LOCATIESTUDIE

Opdrachtgever:	Gemeente Leudal
Projectnr:	LEU161-0001
Rapportnr:	1
Status:	Definitief
Datum:	26 januari 2018

Opsteller:

Verificatie:

Validatie:

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

© 2014 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of
openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm
of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande
toestemming van Kragten. Het is levens verboden informatie
en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan
derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming
wordt verleend.

kragten

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	9
1 INLEIDING	11
1.1 Aanleiding.....	11
1.2 Vraagstelling	11
2 LOCATIESTUDIE.....	13
2.1 De locaties	13
2.2 Eerste bevinding scan Ruimtelijke Ordening	13
2.3 Ruimtevrage	14
2.4 Vanuit de dorpsraden	14
2.5 Bereikbaarheid en veiligheid.....	15
2.6 Grondverwerving.....	15
2.7 Locatie 1: Jacobusstraat (Hunsel)	16
2.7.1 Ruimtelijk	16
2.7.2 Ruimtevrage	16
2.7.3 Vanuit de dorpsraden	16
2.7.4 Bereikbaarheid en veiligheid.....	16
2.7.5 Grondverwerving.....	17
2.8 Locatie 2: Sportvelden en overzijde ter hoogte van gemeentewerf – Kallestraat (Hunsel)	18
2.8.1 Ruimtelijk	18
2.8.2 Ruimtevrage	18
2.8.3 Vanuit de dorpsraden	18
2.8.4 Bereikbaarheid en veiligheid.....	19
2.8.5 Grondverwerving.....	19
2.9 Locatie 3: Basisschool Ittervoort (+ locatie huidige supermarkt Jan Linders) (Ittervoort)	20
2.9.1 Ruimtelijk	20
2.9.2 Ruimtevrage	20
2.9.3 Vanuit de dorpsraden	20
2.9.4 Bereikbaarheid en veiligheid.....	21
2.9.5 Grondverwerving.....	21
2.10 Locatie 4: Locatie ten Noorden Bosserstraat (Ittervoort).....	22
2.10.1 Ruimtelijk	22
2.10.2 Ruimtevrage	22
2.10.3 Vanuit de dorpsraden	22
2.10.4 Bereikbaarheid en veiligheid.....	22
2.10.5 Grondverwerving.....	23
2.11 Locatie 5: Driessenstraat – Margarethastraat (Neeritter)	23
2.11.1 Ruimtelijk	23
2.11.2 Ruimtevrage	23
2.11.3 Vanuit de dorpsraden	24
2.11.4 Bereikbaarheid en veiligheid.....	24
2.11.5 Grondverwerving.....	24
2.12 Locatie 6: Maubroekstraat – gelegen aan de achterzijde perceel Driessenstraat (Neeritter)	25
2.12.1 Ruimtelijk	25
2.12.2 Ruimtevrage	25
2.12.3 Vanuit de dorpsraden	25
2.12.4 Bereikbaarheid en veiligheid.....	25
2.12.5 Grondverwerving.....	26
2.13 Locatie 7: Hoek Bosserstraat – Mezenstraat (Ittervoort)	26
2.13.1 Ruimtelijk	26

2.13.2	Ruimte vraag	26
2.13.3	Vanuit de dorpsraden	27
2.13.4	Bereikbaarheid en veiligheid	27
2.13.5	Grondwerving.....	28
2.14	Locatie 8: Heijerveld (Ittervoort)	28
2.14.1	Ruimtelijk	28
2.14.2	Ruimte vraag	28
2.14.3	Vanuit de dorpsraden	28
2.14.4	Bereikbaarheid en veiligheid	28
2.14.5	Grondwerving.....	29
3	CONCLUSIE EN BEVINDINGEN LOCATIESTUDIE	31
3.1.1	Ruimtelijk, bereikbaarheid en veiligheid	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.1.2	Vanuit de dorpsraden	32
3.2	Conclusie matrix	33

BIJLAGEN

B1	INTENTIEOVEREENKOMST
B2	GEZAMELIJKE AVOND DORPSRADEN
B3	MATRIX SOCIAAL DRAAGVLAK

TABELLEN

Tabel 1	benodigde hoeveelheid oppervlakte	14
Tabel 2	Beschikbare ruimte locatie 1	16
Tabel 3	Bereikbaarheid locatie 1	16
Tabel 4	Veiligheid locatie 1	17
Tabel 5	Beschikbare ruimte locatie 2	18
Tabel 6	Bereikbaarheid locatie 2	19
Tabel 7	Veiligheid locatie 2	19
Tabel 8	Beschikbare ruimte locatie 3	20
Tabel 9	Bereikbaarheid locatie 3	21
Tabel 10	Veiligheid locatie 3	21
Tabel 11	Beschikbare oppervlakte locatie 4	22
Tabel 12	Bereikbaarheid locatie 4	22
Tabel 13	Veiligheid locatie 4	23
Tabel 14	Beschikbare oppervlakte locatie 5	23
Tabel 15	Bereikbaarheid locatie 5	24
Tabel 16	Veiligheid locatie 5	24
Tabel 17	Beschikbare oppervlakte locatie 6	25
Tabel 18	Bereikbaarheid locatie 6	25
Tabel 19	Veiligheid locatie 6	26
Tabel 20	Beschikbare oppervlakte locatie 7	26
Tabel 21	Bereikbaarheid locatie 7	27
Tabel 22	Veiligheid locatie 7	27
Tabel 23	Beschikbare oppervlakte locatie 8	28
Tabel 24	Bereikbaarheid locatie 8	28
Tabel 25	Veiligheid locatie 8	29
Tabel 26	Conclusie matrix	33

AFBEELDINGEN

Afbeelding 1	Overzicht locaties	13
Afbeelding 2	Jacobusstraat Hunsel.....	16
Afbeelding 3	Sportvelden en overzijde ter hoogte van gemeentewerf, Kallestraat Hunsel	18
Afbeelding 4	Basisschool en huidige locatie Jan Linders Ittervoort	20
Afbeelding 5	Locatie ten Noorden Bossterstraat Ittervoort.....	22
Afbeelding 6	Driessenstraat — Margarethastraat Neeritter	23
Afbeelding 7	Maubroekstraat — achterzijde perceel Driessenstraat Neeritter.....	25
Afbeelding 8	Heijerveld Ittervoort	28

SAMENVATTING

Leudal - West heeft te maken met demografische ontwikkelingen als krimp en vergrijzing. Deze ontwikkelingen zorgen er onder andere voor dat leerlingenaantallen afnemen in Hunsel, Haler, Neeritter en Ittervoort. Om de onderwijskwaliteit én leefbaarheid te borgen, bundelen deze kernen hun krachten om samen een nieuwe, kwalitatieve onderwijsvoorziening te starten. De school dient als een eerste stap, die in de toekomst kan fungeren als kapstok voor andere maatschappelijke projecten.

De dorpsraden hebben in samenspraak met de gemeente acht locaties geselecteerd voor het realiseren van deze onderwijsvoorziening.

Ruimtelijke ordening

De toetsing op basis van Ruimtelijke Ordening is van belang omdat hierbij inzicht wordt verkregen in mogelijkheden, onmogelijkheden of knelpunten vanuit beleid. Het Rijks- en provinciaal beleid wordt hier gehanteerd. De locatie van de huidige basisschool in Ittervoort ligt in stedelijk gebied en geeft hiermee invulling aan provinciaal en Rijksbeleid. De Kallestraat te Hunsel ligt formeel in het buitengebied. Hier is een sportpark aanwezig, welke een meer stedelijke functie geeft dan een agrarisch gebied. Het Heijerveld in Ittervoort ligt formeel ook in het buitengebied. Wel ligt er een wijzigingsbevoegdheid over het gebied die het onder voorwaarden mogelijk maakt woningen te bouwen. De Jacobusstraat in Hunsel ligt centraal in het buitengebied, niet in een kernrandzone en wordt omgeven door agrarische gronden en bedrijvigheid. Dit kan niet worden gezien als duurzame verstedelijking. De overige locaties liggen buiten stedelijk gebied, in een kernrandzone.

Ruimte vraag

Uit het onderzoek blijkt dat alle acht de locaties voldoende van omvang zijn voor de gewenste faciliteiten.

Vanuit de dorpsraden

De ontwikkeling van een basisschool heeft een grote maatschappelijke factor, daarom is het creëren en onderzoeken van draagvlak van belang.

Hoewel de dorpsraden bij de Jacobusstraat in Hunsel toekomstmogelijkheden zien met de zorgboerderij, missen ze hier de sociale controle en de infrastructuur. Ook de geurcirkel wordt als negatief ervaren.

Bij de Kallestraat in Hunsel zien ze veel mogelijkheden om toekomstige verbindingen met sport te realiseren.

Daarnaast zien ze vele kansen voor uitbreiding en de infrastructuur wordt als veilig ervaren.

Bij de huidige locatie van de basisschool in Ittervoort zien ze geen verbindende functie. Daarnaast ervaren ze een bestaande locatie niet als een gezamenlijk nieuwe start.

Bij de Bosserstraat in Ittervoort wordt de centrale ligging opgemerkt, maar verder worden hier geen voordelen in gezien. De hoek Bosserstraat-Mezenstraat in Neeritter wordt als een neutrale plaats met een sterke verbinding met alle vier de kernen ervaren. De locaties Driessenstraat-Margarethastraat in Neeritter en Heijerveld in Ittervoort zijn volgens de dorpsraden al eerder in het proces weggevalen. Ze hebben beide geen centrale ligging, net als de Maubroekstraat in Neeritter. Daarnaast is men bang voor uitloop naar België bij beide locaties in Neeritter.

Bereikbaarheid en veiligheid

Bij de bereikbaarheid en veiligheid is gekeken naar de afstand van de locaties tot de vier kernen en de bereikbaarheid per fiets, auto en te voet. Hierbij is ook de veiligheid van de omgeving en de schoolthuis route in kaart gebracht.

Bij alle locaties zijn verkeersmaatregelen nodig. Bij de locatie aan de Driessenstraat en Maubroekstraat in Neeritter zal er weinig overlast ondervonden worden omdat deze aan een kernrand gevestigd is. De wegen zijn hier eveneens geschikt, maar het is wel wenselijk om vrij liggende fietspaden te realiseren. Voor de locaties Jacobusstraat Hunsel, Kallestraat (sportvelden) Hunsel, huidige basisschoollocatie Ittervoort en Heijerveld Ittervoort zullen maatregelen zoals het verbreden en verharderen van wegen nodig zijn. Bij de huidige basisschool in Ittervoort is het noodzaak om maatregelen te nemen om de pieken in de verkeersdrukte op te vangen. De Jacobusstraat vraagt extra veiligheid rondom fietsers. Een los fietspad, of minimaal fietssuggestiestroken, zullen hier aangemaakt dienen te worden. Bij de Kallestraat in Hunsel is het mogelijk dat er nog aanvullende grond nodig is voor het realiseren van een goede bereikbaarheid.

De verkeersdruk bij het Heijerveld in Ittervoort zal op de locatie zelf weinig verkeersoverlast met zich meebrengen. Wél geeft het extra verkeersdruk in de kern van Ittervoort, waar de mensen van Neeritter door zullen komen. Daarnaast dient ook de oversteek bij de Brigittastraat extra veiligheidsmaatregelen vereisen. De bereikbaarheid en veiligheid van de locatie ten noorden van de Bosserstraat in Ittervoort vraagt om het aanleggen van een geheel nieuwe infrastructuur, ook hier zal dit invloed hebben op de uitstraling van het landelijk gebied.

Grondwerving

In deze fase is het schetsen van een tijdspad nog onmogelijk, wel is in beeld gebracht welke zaken naar verwachting effect gaan hebben op het tijdspad. Hiervoor is gekeken naar het bestemmingsplan en of de grond al in eigendom is van de gemeente of nog aangekocht dient te worden.

Voor de locatie van de huidige basisschool in Ittervoort hoeft geen bestemmingsplan gewijzigd te worden. Voor de overige locaties is dit wel noodzaak. Dit kost extra voorbereidings- en proceduredtijd.

De locatie aan het Sportpark in Hunsel en de locatie aan de Driessenstraat-Margarethastraat in Neeritter zijn beide in eigendom van de gemeente, in tegenstelling tot de andere locaties die nog geworven dienen te worden. De huidige locatie van de basisschool in Ittervoort is in het bezit van SPOLT, een van de belanghebbende.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het woongebied Leudal - West heeft te maken met demografische ontwikkelingen zoals krimp en vergrijzing van de bevolking. Een aantal voorzieningen is verdwenen of staat sterk onder druk. Dat vraagt om een toekomstvisie voor het woongebied Leudal - West zodat ook in de (nabije) toekomst dit woongebied als totaal aantrekkelijk blijft om er te wonen, werken en te verblijven. Naast een visie vraagt dit om (en is er ook al sprake van) bundeling van krachten in de kernen, maar ook tussen de kernen. Verbinding door samenwerking tussen onder andere de diverse dorpsoverleggen en de gemeente Leudal voor een vitaal woongebied. De gemeente Leudal heeft daartoe het participatietraject Ôs Dörp ingezet, waarin ook zij vragen stelt als hoe kunnen we onze samenleving toekomstbestendig maken, hoe houden we onze dorpen vitaal en hoe zorgen we ervoor dat het ook in de toekomst fijn wonen, werken, ontwikkelen, recreëren en ontmoeten in de dorpen van Leudal? En hoe doen we dit met de veranderende demografische samenstelling van onze bevolking?

Als het gaat om het onderwijs in dit gebied dan hebben de drie basisscholen te maken met een afname van de leerlingenaantallen. Voor Neeritter geldt dat de aanzuigende werking van een onderwijsvoorziening net over de Belgische grens, negatieve effecten heeft op het totaal aantal verwachte leerlingen. De klassen dreigen inmiddels zo klein te worden, dat de leerkrachten in 2016 per brandbrief een noodkreet hebben geuit om snel hierin keuzes te maken zodat kwaliteit behouden kan worden.

De dorpsraden van de dorpen Haler, Hunsel, Iltervoort en Neeritter zijn vijf jaar in overleg met de Stichting Primair Onderwijs Leudal en Thornerkwartier (SPOLT) (college van bestuur, directie en leerkrachten) en de gemeente Leudal om samen toekomstgericht na te denken over één onderwijsvoorziening voor het woongebied Leudal - West. Daartoe is in 2015 de 'Stip op de Horizon' geformuleerd:

Een neutraal gelegen nieuwe onderwijsvoorziening, waarbij kwaliteit van onderwijs voorop staat. Deze brede school ligt niet in een kern (gemeenschappelijke deler) om een brug te kunnen slaan tussen de dorpen en naar elkaar toe te kunnen groeien en het gebied als totaal te kunnen versterken. School is een eerste stap en kan als kapstok fungeren voor toekomstige projecten.

De brede school is voorzien van voor-, na- en tussen-schoolse opvang en andere kind gerelateerde voorzieningen, inclusief de opvang voor 0 tot 4 jarigen en is dusdanig aantrekkelijk dat het positief van invloed is boven een keuze van ouders en kinderen voor Belgische scholen.

De school is voorzien van een accommodatie voor binnensportactiviteiten bij de school. En deze is ook na de schooltijden beschikbaar voor de gemeenschap en de verenigingen.

In het gebied hebben inwoners, (toekomstige) ouders en leerkrachten nood aan perspectief naar een onderwijsvoorziening met toekomstperspectief. Ouders die nu een keuze maken, moet een perspectief geboden worden om ze niet te verliezen aan andere, grotere, scholen.

1.2 Vraagstelling

In samenspraak met de gemeente zijn er acht locaties *geselecteerd. Om tot een juiste locatie komen is Kragten gevraagd om ruimtelijk onderzoek te doen naar deze potentiële locaties en het sociale draagvlak voor de locaties te meten.

**In de intentieovereenkomst, die is opgesteld in januari 2017 en is ondertekend in juli 2017, zijn er gezamenlijk vier locaties aangewezen voor het onderzoek. Inmiddels zijn, gedurende het onderzoeksproces nog vier locaties toegevoegd aan het onderzoek*

2 LOCATIESTUDIE

2.1 De locaties

Er dient een locatie te worden gevonden voor een nieuwe Basisschool voor de kernen Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter. De gemeente heeft gesprekken gevoerd met de vier dorpsraden van deze kernen. Gezamenlijk hebben zij acht locaties aangewezen die in dit rapport door Kragten verder onderzocht zijn op hun geschiktheid en haalbaarheid.



Afbeelding 1 Overzicht locaties

2.2 Eerste bevinding scan Ruimtelijke Ordening

De toetsing van de locaties op basis van Ruimtelijke Ordening is een belangrijke stap omdat hierbij inzicht wordt verkregen in mogelijkheden, onmogelijkheden of knelpunten vanuit beleid. In hoofdstuk 3 wordt per locatie ingezoomd naar specifiek voor die locatie geldende regels en gevolgen vanuit ruimtelijke ordening. In deze paragraaf zal gekeken worden naar de ladder voor Duurzame verstedelijking omdat deze een groot effect kan hebben op de haalbaarheid van één of meerdere locaties.

Kragten heeft de acht locaties onderzocht op haalbaarheid/geschiktheid voor de vestiging van een nieuwe school. De locaties zijn voorgedragen door de gemeente Leudal, in samenspraak met de dorpsraden. Aangezien veel locaties in het buitengebied van de gemeente Leudal liggen en de ontwikkeling van een school wordt gezien als een stedelijke ontwikkeling zou, conform Rijks- en provinciaal beleid, bij een nieuwe ontwikkeling de noodzaak aangetoond moeten worden. Rijks- en provinciaal beleid gaan uit van duurzame verstedelijking en een afweging aan de hand van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Kortweg houdt dit in dat behoefte aan een nieuwe ontwikkeling dient te zijn aangetoond en dat zorgvuldig dient te worden afgewogen of er binnen stedelijk gebied geschikte mogelijkheden zijn (ook binnen cultuurhistorisch waardevolle, monumentale panden en/of complexen).

In het kader van voorliggende studie zijn locaties aangereikt die niet allemaal binnen stedelijk gebied liggen, zodat er op voorhand sprake lijkt te zijn van strijdigheid met provinciaal en Rijksbeleid.

Wanneer uiteindelijk gekozen wordt voor een locatie buiten stedelijk gebied en er onder belanghebbenden (school en dorpsraad) sprake is van draagvlak plus er een bestemmingsplanprocedure wordt doorlopen, kan dit alsnog leiden tot problemen. Indien in het kader van een bestemmingsplanprocedure zienswijzen ingediend worden kan aangegeven worden dat de ontwikkeling van een school niet thuishoort buiten stedelijk gebied en daarmee concluderen dat de ontwikkeling niet past binnen provinciaal en Rijksbeleid.

Het voorliggende, uitgevoerde onderzoek geeft geen antwoord op de vraag of invulling wordt gegeven aan de Ladder voor duurzame verstedelijking en dus provinciaal en Rijksbeleid.

Hiervoor zou voor elke betrokken dorpskern gekeken moeten worden of er binnen het stedelijk gebied locaties beschikbaar zijn voor de basisschool. Wanneer dit onderzoek alsnog dient te worden uitgevoerd kan hieruit volgen dat een andere locatie vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening (duurzame verstedelijking) beter geschikt is. Een dergelijke conclusie kan verschillende consequenties hebben zoals extra onderzoek, een langere procedure, herstart procedure en/of (imago) schade van het bestuur. Gezien voor alle locaties een volledige of gedeeltelijke bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is, is er altijd een risico wanneer gekozen wordt voor een buiten stedelijke locatie.

2.3 Ruimtevrage

Een basisschool heeft een bepaalde oppervlakte nodig om onderwijs te kunnen faciliteren. Daarnaast is het de wens om aan de basisschool meerdere maatschappelijke functies te verbinden zoals een bibliotheek en een sportvoorziening. Al deze functies in combinatie met ondersteunende voorzieningen (zoals parkeren) vragen ruimte. De nieuwe locatie zal dus minimaal een bepaald oppervlak beschikbaar moeten hebben om de basisschool en de andere ontwikkelingen te kunnen realiseren.

In de Businesscase IKC Leudal zijn op basis van verwachtingen de afmetingen bepaald voor diverse functies, welke zijn in onderstaande tabel verwerkt.

Tabel 1 benodigde hoeveelheid oppervlakte

Voorziening	Benodigd oppervlak (m ²)
Basisschool	1.321
Kinderopvang	250
Sportvoorziening	531
Bibliotheek	270
Parkeren	1.227
Totaal	3.599
Voorziening	Benodigd oppervlak (m ²)

Met 3600 m² kunnen de benodigde bebouwing en een beperkt aantal (30) parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Echter is hierbij geen rekening gehouden voldoende buitenspeelruimte voor zowel de school als ook de kinderopvang.

Voor de speelruimte wordt aangegeven dat voor scholen met 200 en meer kinderen 600 m² buitenruimte volstaat. Voor de opvang zal een aparte afgesloten buitenruimte moeten worden voorzien. Richtgetal hiervoor is 3 m² per kind, vanuit de businesscase wordt rekening gehouden met 70 kindplaatsen waardoor de minimale buitenruimte voor de opvang op 210 m² komt.

In aanvulling op de berekende 3.600 m² in de businesscase zal 850 m² buitenruimte meegenomen worden in de oppervlaktebehoefte.

De minimale benodigde ruimte om de basisschool en de verdere mogelijke voorzieningen op een juiste manier te huisvesten bedraagt hiermee 4.450 m². De locaties zullen hieraan worden getoetst.

2.4 Vanuit de dorpsraden

Bij ontwikkelingen rondom een basisschool is de maatschappij betrokken. Via de schoolgaande kinderen kan een basisschool rekenen op een hoge betrokkenheid van de ouders en de wens vanuit het dorp om mee te praten over de ontwikkelingen. De gemeente Leudal beseft dit en heeft de dorpsraden betrokken bij de ontwikkelingen. Ook binnen dit locatieonderzoek is Kragten verzocht de dorpsraden te betrekken. In hoofdstuk drie wordt voor elke locatie afzonderlijk inzicht gegeven in de mening vanuit de dorpsraden.

De locatie

In deze paragraaf wordt toelichting gegeven over het sociaal draagvlak van de locaties binnen de kernen, vanuit de dorpsraden. Om hier een volledig beeld van te krijgen heeft er, naast de deskstudie, een avond plaatsgevonden waarbij Kragten in gesprek is gegaan met een afvaardiging van de dorpsraden en SPOLT. Hiervoor zijn zowel individuele als gezamenlijke gesprekken gevoerd.

Voor het draagvlak vanuit de dorpen is het belangrijk dat een nieuwe, eigentijdse school op een neutrale plek wordt gevestigd om een brug te slaan tussen de verschillende kernen. Naast een neutrale plek is ook nieuwbouw een onmisbare wens. De dorpsraden zien dit als een nieuwe frisse en gezamenlijke start. Emotie, gevoel, identiteit en cultuur spelen hierbij een belangrijke rol. Inwoners van elke kern dienen zich er thuis en verbonden te voelen. Een onderwijsvoorziening die de eigen identiteit van elke kern deels wil behouden, maar ook een stukje loslaat om samen te groeien naar een eigen cultuur. Hierbij is sociale binding met ouders een belangrijk onderdeel.

De voorziening

Om tevens vitaliteit en leefbaarheid van de kernen in Leudal - West te vergroten zetten de dorpsraden in op de basisschool als vliegwiel. Hiermee waarborgen ze dat kwalitatief en eigentijds onderwijs de fundamentele basis vormt, welke in de toekomst breder doorontwikkeld kan worden. Bijvoorbeeld met kind gerelateerde voorzieningen, sportvoorzieningen, een bibliotheek of overige maatschappelijke voorzieningen die een waardevolle verbinding kunnen vormen met het onderwijs. Door de verbinding met andere functies wordt er een levendige multifunctionele plek gecreëerd die aantrekkelijk is voor alle betrokken kernen. De onderwijsvoorziening dient eveneens in te spelen op de verschillende ontwikkelingen die spelen binnen de kernen zoals onder andere groei en krimp. Deze modulaire insteek zal Leudal - West een aantrekkelijke gemeenschap maken om te wonen, werken, ontmoeten en verblijven voor jong en oud.

Het tijdspad

De snelheid van het proces is voor de dorpsraden belangrijk. Ze willen een gezamenlijk nieuwe onderwijsvoorziening openen in september 2019. Vanuit dat standpunt lijkt grond in gemeentelijk bezit een belangrijke pijler om een snelle realisatie te kunnen garanderen. Ze zien de noodzaak van verandering al gedurende lange tijd in en roepen de gemeente op om tijdig te handelen om de kwaliteit van het onderwijs én de leefbaarheid van de dorpen in Leudal - West hoog te houden.

2.5 Bereikbaarheid en veiligheid

De acht potentiële locaties zijn tevens onderzocht op bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Hierbij is gekeken naar de afstand van de locaties tot de vier kernen. Binnen het onderdeel bereikbaarheid is er gekeken naar de bereikbaarheid per auto, fiets en te voet. Om een beeld te schetsen van de verkeersveiligheid is de veiligheid van de omgeving en de veiligheid van de schoolthuis route in kaart gebracht.

Een onderwijsomgeving ligt bij voorkeur aangesloten aan een karakteristieke omgeving. Bij voorkeur ligt deze voorziening, ook vanuit oogpunt bereikbaarheid en veiligheid niet in het buitengebied. Vanuit verkeerskundig oogpunt ligt de route langs wegen met een verkeersfunctie, maar mét vrij liggende fietspaden en wordt een route via smalle en sociaal onveilige plattelandswegen gemeden.

2.6 Grondverwerving

Hoewel in deze fase het nog niet mogelijk is om een tijdspad in beeld te brengen, kunnen er rondom een locatie wel zaken zijn waarvan reëel te verwachten is dat deze effect gaan hebben op het tijdspad. Zowel de dorpsraden als ook SPOLT hechten waarde aan een snelle realisatie van een basisschool mits dit niet ten koste gaat van de kwaliteit. De technische staat en de mogelijke onderwijsmethoden binnen de huidige locaties zijn werkbaar maar niet passend bij het wenselijke onderwijsniveau.

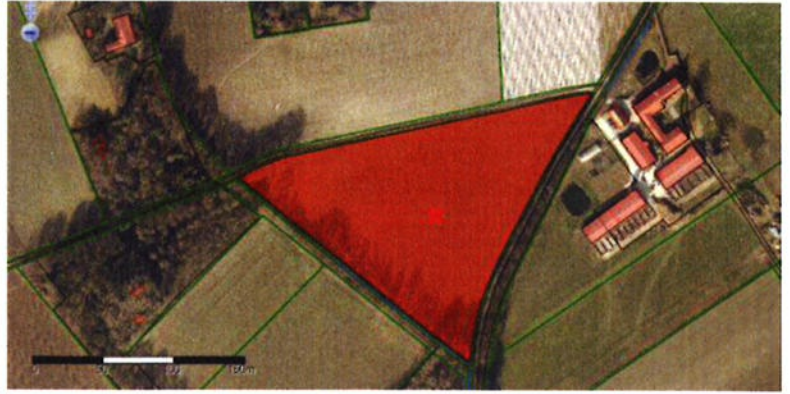
Naast de procedures die van toepassing zijn, is het werven van de benodigde grond een eventuele factor die het tijdspad voor een aantal locaties kan beïnvloeden. Procedures kunnen pas echt gestart worden wanneer de grond verworven is en dat is afhankelijk of de eigenaar wil verkopen en of er overeenstemming kan komen over de voorwaarden.

2.7 Locatie 1: Jacobusstraat (Hunsel)

2.7.1 Ruimtelijk

Deze locatie ligt centraal in het buitengebied, niet in een kernrandzone en wordt omgeven door agrarische gronden en bedrijvigheid.

Het risico wat betreft zienswijzen met betrekking tot de ladder voor duurzame verstedelijking is voor deze locatie het grootst. Ontwikkeling van deze locatie kan niet worden gezien als duurzame verstedelijking.



Afbeelding 2 Jacobusstraat Hunsel

2.7.2 Ruimtevrage

Om de basisschool en de bijbehorende functies als parkeren te faciliteren is er een bepaalde hoeveelheid oppervlakte nodig. Daarnaast is het streven om ook andere maatschappelijke voorzieningen aan de school te kunnen koppelen. Hiervoor is extra ruimte nodig, welke is berekend op circa 44,50 are. Deze locatie aan de Jacobusstraat in Hunsel voorziet in 238 are. Dit is dus ruim voldoende om de benodigde faciliteiten te realiseren.

Tabel 2 Beschikbare ruimte locatie 1

Locatie 1	Beschikbare oppervlakte (are)	Benodigd oppervlakte (are)	Voldoet ja/nee
	238	44,50	Ja

2.7.3 Vanuit de dorpsraden

De dorpsraden zijn het erover eens dat deze locatie centraal gelegen is ten opzichte van alle kernen. Daarnaast wordt de zorgboerderij als een waardevolle toevoeging gezien om in de toekomst het vliegwiel mee te versterken. Toch heeft deze locatie een aantal cruciale minpunten waardoor het draagvlak niet volledig positief is.

- Geen sociale controle doordat de locatie erg afgelegen ligt
- Is geen gemeentegrond dus ze voorzien een grote kans op een langdurig traject
- Geurcirkel van de boerderij wordt als een groot negatief punt ervaren
- Infrastructuur is niet volledig genoeg voor een onderwijsvoorzieningslocatie

2.7.4 Bereikbaarheid en veiligheid

Bereikbaarheid en daarbij ook veiligheid hebben te maken met reisafstand, de infrastructuur en de te verwachten verkeersintensiteit.

Tabel 3 Bereikbaarheid locatie 1

Bereikbaarheid	Locatie 1: Jacobusstraat (buitengebied Hunsel - Ittervoort)
Afstand vanuit Haler	3,6 km
Afstand vanuit Hunsel	1,2 km
Afstand vanuit Ittervoort	1,6 km
Afstand vanuit Neeritter	2,0 km
Gemiddelde afstand vanuit de 4 kernen	2,1 km
Karakteristiek bereikbaarheid per auto	Locatie voor ieder dorp relatief ver weg. Leidt tot extra autoverkeer over plattelandswegen (Jacobusstraat, Maubroekstraat en in mindere mate route vanuit Haler)
Karakteristiek bereikbaarheid per fiets en te voet	Geen ideale locatie om per fiets te bereiken. Te voet vrijwel onmogelijk, zeker met kwetsbare groep verkeersdeelnemers als kinderen.

Tabel 4 Veiligheid locatie 1

Veiligheid	Locatie 1 : Jacobusstraat (buitengebied Hunsel - Ittervoort)
Karakteristiek veiligheid schoolomgeving	Jacobusstraat is smalle plattelandsweg. Niet geschikt voor extra autoverkeer. School in het buitengebied leidt tot onaanvaardbare verkeer aantrekkende werking op wegen die daar niet geschikt voor zijn.
Karakteristiek veiligheid op schoolthuis route	Vanuit iedere kern slechts bereikbaar via smalle plattelandswegen. Zonder opwaardering zeker voor langzaam verkeer geen veilige route.

Om deze locatie veilig en bereikbaar te krijgen zullen forse maatregelen moeten worden getroffen om de infrastructuur aan te passen. Voor alleen de afwikkeling van het autoverkeer zullen de aanwezige wegen verbreed en deels verhard moeten worden. Gezien de afstand zal te voet geen optie zijn. Voor fietsers zal een de aanleg van een los fietspad optimaal zijn maar minimaal zullen fietssuggestie stroken moeten worden aangebracht. Deze aanpassingen hebben als gevolg dat het landelijk gebied verder wordt aangetast en mogelijk aanvullend grond zal moeten worden aangekocht.

2.7.5 Grondverwerving

Bij deze locatie zal een bestemmingsplanwijziging doorgevoerd moeten worden waardoor voorbereidings- en proceduuretijd van toepassing zijn. Bij deze locatie is de benodigde grond niet in eigendom van de gemeente waardoor met de eigenaar gesproken zal moeten worden over de mogelijkheden.

2.8 Locatie 2: Sportvelden en overzijde ter hoogte van gemeentewerf - Kallestraat (Hunsel)

2.8.1 Ruimtelijk

Deze locatie ligt formeel in het buitengebied, maar in de in de randzone van Hunsel. Momenteel is hier een sportpark aanwezig die formeel niet als stedelijke voorziening wordt benoemd maar wel al een maatschappelijke functie dient. Vanuit dit oogpunt is het risico op zienswijzen met betrekking tot de Ladder voor duurzame verstedelijking wat groter dan bij de volgende locatie, nummer drie, de huidige locatie van de basisschool in Ittervoort. Echter is de ontwikkeling van de school in een kernrandzone beter te beargumenteren dan een locatie die solitair in het buitengebied ligt.

Wel dient ook te worden stilgestaan bij de huidige functie indien deze ongewijzigd blijft. De toevoeging van een school zal mogelijk de capaciteit voor voetbal beperken.



Afbeelding 3 Sportvelden en overzijde ter hoogte van gemeentewerf, Kallestraat Hunsel

2.8.2 Ruimtevrage

De benodigde hoeveelheid are voor de basisschool, inclusief parkeerplaatsen en gewenste maatschappelijke voorzieningen is berekend op 44,50 are. Daar voldoet deze locatie aan. De oostzijde Kallestraat, welke verdeeld is over vier percelen, heeft een oppervlakte van 745 are. De westzijde heeft 191 are ter beschikking en ook de Jacobusstraat aan de westzijde voldoet aan deze eis met 95 are.

Tabel 5 Beschikbare ruimte locatie 2

Locatie 2	Beschikbare oppervlakte (are)	Benodigd oppervlakte (are)	Voldoet ja/nee
Oostzijde Kallestraat (verdeeld over vier percelen)	745	44,50	Ja
Westzijde Kallestraat	191	44,50	Ja
Westzijde Jacobusstraat	95	44,50	Ja

2.8.3 Vanuit de dorpsraden

Deze locatie ligt zeer positief binnen de dorpsraden en hun achterban. De combinatie met sport brengt veel verbindingsmogelijkheden met zich mee voor de toekomst. Hier zien de dorpsraden dan ook veel kansen voor ontwikkeling. Voor Neeritter is het van belang dat er verbeteringen aan de infrastructuur worden toegepast om de veiligheid van fietsers te garanderen, deze is nu nog niet volledig. Neeritter zelf geeft ook aan het hierbij extra belangrijk te vinden om vooruitstrevend onderwijskwaliteit te bieden. Ze zijn bang dat dorpsgenoten anders uitwijken naar het onderwijs in België en Stramproy.

- Grond in eigendom van de gemeente wat de realisatie kan versnellen
- Veilige infrastructuur en goede bereikbaarheid, op de weg naar Neeritter na
- Uitbreidingsmogelijkheden
- Niet direct centraal voor alle kernen (vooral Neeritter)

2.8.4 Bereikbaarheid en veiligheid

Binnen bereikbaarheid en veiligheid worden reisafstand, de infrastructuur en de te verwachten verkeersintensiteit gerekend.

Tabel 6 Bereikbaarheid locatie 2

Bereikbaarheid	Locatie 2: sportpark Hunsel
Afstand vanuit Haler	3,1 km
Afstand vanuit Hunsel	500 m
Afstand vanuit Ittervoort	2,2 km
Afstand vanuit Neeritter	3,0 km
Gemiddelde afstand vanuit de vier kernen	2,2 km
Karakteristiek bereikbaarheid per auto	Vanuit Ittervoort per auto goed bereikbaar. Vanuit Neeritter en Haler via smalle plattelands-wegen.
Karakteristiek bereikbaarheid per fiets en te voet	Vanuit Hunsel per fiets en te voet goed te bereiken. Vanuit Ittervoort grotendeels over vrij liggend fietspad langs de Brigittastraat /Kallestraat.

Tabel 7 Veiligheid locatie 2

Veiligheid	Locatie 2: sportpark Hunsel
Karakteristiek veiligheid schoolomgeving	Goed gelegen aan kernrand, nauwelijks overlast voor omgeving. Nabij sportpark waar nu ook al verkeer naartoe gaat. Oversteekbaarheid Kallestraat is wel een punt voor aandacht.
Karakteristiek veiligheid op school-thuis route	Vanuit Hunsel en Ittervoort goede route. Vanuit Haler en Neeritter via smalle plattelandswegen.

De verkeersdruk door auto's zal bij deze locatie minder zijn dan bij locatie 1. Dit omdat de school voor leerlingen uit Hunsel goed te voet en te fiets is te bereiken. De bereikbaarheid vanuit Ittervoort is zowel voor de auto als ook voor de fietser goed.

Om deze locatie veilig en bereikbaar te krijgen vanuit Haler en Neeritter zullen maatregelen moeten worden getroffen om de infrastructuur aan te passen. Voor alleen de afwikkeling van het autoverkeer zullen de aanwezige wegen verbreed en verhard moeten worden. Deze aanpassingen hebben als gevolg dat het landelijk gebied tussen Haler, Neeritter en Hunsel wordt aangetast door de realisatie van een bredere weg. Mogelijk is aanvullende grond nodig die zal moeten worden aangekocht.

2.8.5 Grondverwerving

Bij deze locatie zal een bestemmingsplanwijziging doorgevoerd moeten worden waardoor voorbereidings- en proceduretijd van toepassing zijn. Bij deze locatie is de benodigde grond in eigendom van de gemeente waardoor direct gestart kan worden met de benodigde voorbereiding en procedures.

2.9 Locatie 3: Basisschool Ittervoort (+ locatie huidige supermarkt Jan Linders) (Ittervoort)

2.9.1 Ruimtelijk

Deze locatie ligt in stedelijk gebied en geeft hiermee invulling aan provinciaal- en Rijksbeleid. Ter plaatse van de huidige school zal geen aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zijn. Indien de winkellocatie meegenomen wordt in de ontwikkeling zal hier wel een wijziging van bestemming moeten komen. Dit hoeft de ontwikkeling van de basisschool als basisvoorziening niet te hinderen.



Afbeelding 4 Basisschool en huidige locatie Jan Linders Ittervoort

2.9.2 Ruimtevrage

Deze locatie bezit 117 are, wat ruim voldoende is voor de realisatie van de basisschool, inclusief parkeerplaatsen en de gewenste maatschappelijke voorzieningen.

Tabel 8 Beschikbare ruimte locatie 3

Locatie 3	Beschikbare oppervlakte (are)	Benodigd oppervlakte (are)	Voldoet ja/nee
Verdeeld over twee percelen	117	44,50	Ja

2.9.3 Vanuit de dorpsraden

Er is veel weerstand tegen deze locatie. Op sociaal vlak speelt er veel emotie mee. Voor de dorpsraden is het heel erg belangrijk om op een neutrale locatie (niet in een kern) te starten met een nieuw gebouw. Ze denken alleen zo écht samen een nieuwe start te maken en iets op te kunnen bouwen. Ook het eerlijk verdelen van de voorzieningen speelt hier een voorzichtige rol. Ittervoort heeft al meerdere voorzieningen in hun kern gevestigd. Daarnaast worden er ook zorgen uitgesproken dat er geen eigen cultuur en identiteit kan ontstaan doordat op de huidige locatie ook al een bepaalde cultuur is ontwikkeld. Bij de huidige cultuur vrezen de dorpsraden, met uitzondering van Ittervoort, ook voor de sociale betrokkenheid van ouders bij de school. Daarnaast zijn ze ervan overtuigd hun achterban niet mee te krijgen wanneer de onderwijsvoorziening hier gevestigd zal worden.

De dorpsraden hebben ook puur naar de ruimtelijke aspecten gekeken en concluderen hieruit het volgende:

- Goede bereikbaarheid
- Vragen zich af of er wel mogelijkheden zijn voor uitbreiding
- Route niet veilig genoeg, doordat er teveel autoverkeer tegelijk in de kern zal zijn
- Hunsel is bang dat dorpsgenoten zich opsplitsen tussen Ell en Ittervoort doordat ze tussen deze twee locaties in komen te zitten en dat dit leidt tot verlies van leerlingen
- Locatie is eigendom van SPOLT
- Geen verbindende functie
- Geen nieuwbouw

Er zijn enkele plus- en minpunten gekeken naar de ruimtelijke situatie, maar de emoties spelen een overstijgende rol. Emotie is een cruciaal onderdeel van draagvlak. Van de acht locaties heeft deze locatie het minste sociaal draagvlak.

2.9.4 Bereikbaarheid en veiligheid

Bereikbaarheid en daarbij ook veiligheid hebben te maken met reisafstand, de infrastructuur en de te verwachten verkeersintensiteit.

Tabel 9 Bereikbaarheid locatie 3

Bereikbaarheid	Locatie 3: huidige basisschool Ittervoort
Afstand vanuit Haler	5,2 km
Afstand vanuit Hunsel	2,5 km
Afstand vanuit Ittervoort	500 m
Afstand vanuit Neeritter	1,5 km
Gemiddelde afstand vanuit vier kernen	2,4 km
Karakteristiek bereikbaarheid per auto	Met auto vanuit iedere kern goed te bereiken. Vanuit Haler wel deels via smalle plattelandswegen.
Karakteristiek bereikbaarheid per fiets en te voet	Vanuit Neeritter en Hunsel grotendeels langs wegen met vrij liggende fietspaden. Let op oversteekbaarheid Margarethastraat.

Tabel 10 Veiligheid locatie 3

Veiligheid	Locatie 3: huidige basisschool Ittervoort
Karakteristiek veiligheid schoolomgeving	School gelegen in verkeersluwe omgeving (30 km zone). Grotere school legt wel extra druk op de woonomgeving.
Karakteristiek veiligheid op school-thuis route	Voor merendeel van de leerlingen te bereiken via veilige routes. Aandachtspunt is route vanuit Haler.

Voor leerlingen uit Ittervoort is de locatie goed te bereiken per fiets of te voet. Per auto is de locatie voor alle vier de kernen goed te bereiken, maar voor Haler is dit wel deels via smalle plattelandswegen. Om deze locatie voor Haler goed bereikbaar te krijgen zullen deze plattelandswegen zowel verbreed als verhard moeten worden voor autoverkeer.

Doordat deze locatie midden in een kern ligt zullen er maatregelen genomen moeten worden om de extra verkeersdruk (pieken bij halen en brengen) op te vangen. De school zal op deze locatie meer auto's aantrekken dan de huidige school, de omwonenden zullen deze toename, met name in de ochtend, gaan merken. Doordat dit een stedelijk gebied is zal dit het gebied weinig afbreuk doen, maar de verharde weg richting Haler zal het landelijk gebied naar waarschijnlijkheid wel aantasten.

2.9.5 Grondwerving

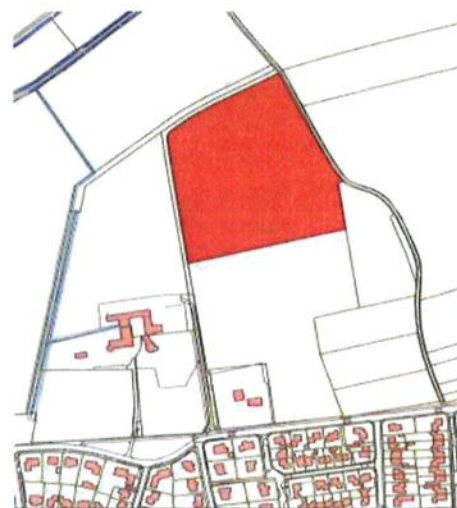
Bij deze locatie hoeft geen bestemmingsplanwijziging doorgevoerd te worden. Hierdoor heeft men op deze locatie niet te maken met voorbereidings- en proceduretijd, wat een versnelling voor het proces kan zijn.

De benodigde grond is niet in eigendom van de gemeente maar wel van SPOLT. Gezien SPOLT een belanghebbende partij is zal dit waarschijnlijk weinig problemen opleveren. Maar er zal wel gesproken dienen te worden over de mogelijkheden.

2.10 Locatie 4: Locatie ten noorden Bosserstraat (Ittervoort)

2.10.1 Ruimtelijk

Deze locatie ligt buiten stedelijk gebied, in een kernrandzone en wordt omgeven door agrarische gronden en bedrijvigheid. Deze locatie geeft op voorhand geen invulling aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Een kernrandzone wordt veelal beschouwd als een zone waarbinnen naast de agrarische functie en het wonen ook andere functies denkbaar zijn. Het risico betreft zienswijzen met betrekking tot de ladder voor duurzame verstedelijking is voor deze locatie hoger als voor de locaties 3 (huidige locatie Ittervoort), 2 (Sportvelden Hunsel) en 8 (Heijerveld Ittervoort).



Afbeelding 5 Locatie ten noorden Bosserstraat Ittervoort

2.10.2 Ruimtevrage

Locatie 4, de Bosserstraat in Ittervoort, voldoet met 295 are aan de 44,50 are die nodig zijn om de basisschool met parkeerplaatsen en extra maatschappelijke voorzieningen te realiseren.

Tabel 11 Beschikbare oppervlakte locatie 4

Locatie 4	Beschikbare oppervlakte (are)	Benodigd oppervlakte (are)	Voldoet ja/nee
	295	44,50	Ja

2.10.3 Vanuit de dorpsraden

Deze locatie is centraal gelegen voor alle kernen. Maar dit punt is tevens het enige positieve dat de dorpsraden hierop hebben op te merken. Ze roepen in koor dat deze locatie als een grote 'nee' wordt ervaren. De volgende ruimtelijke punten ontbreken volgens de dorpsraden:

- Is geen gemeentegrond dus ze voorzien een grote kans op een langdurig traject
- Geen bestaande infrastructuur, vooral zandwegen en bebossing
- Twijfelen over toekomstige uitbreidingsmogelijkheden in verband met grootte kavel
- Geen sociale controle doordat de locatie erg afgelegen is

2.10.4 Bereikbaarheid en veiligheid

Voor de bereikbaarheid en veiligheid is reisafstand, infrastructuur en de te verwachten verkeersintensiteit gemeten.

Tabel 12 Bereikbaarheid locatie 4

Bereikbaarheid	Locatie 4: noordrand Ittervoort
Afstand vanuit Haler	4,4 km
Afstand vanuit Hunsel	1,9 km
Afstand vanuit Ittervoort	750 m
Afstand vanuit Neeritter	2,2 km
Gemiddelde afstand vanuit vier kernen	2,3 km
Karakteristiek bereikbaarheid per auto	Locatie nu niet gelegen aan infrastructuur. Locatie gevoelsmatig in buitengebied, daarom naar verwachting extra autoverkeer via smalle wegen.
Karakteristiek bereikbaarheid per fiets en te voet	Alleen vanuit Ittervoort redelijkerwijs te voet of per fiets bereikbaar. Vanuit overige kernen veelal via smalle plattelandswegen

Tabel 13 Veiligheid locatie 4

Veiligheid	Locatie 4: noordrand Ittervoort
Karakteristiek veiligheid school omgeving	Locatie gevoelsmatig in buitengebied. Niet geschikt voor extra autoverkeer. School in buitengebied leidt tot onaanvaardbare verkeer aantrekkende werking op wegen die daar niet geschikt voor zijn. Geheel nieuwe infrastructuur aanleggen noodzakelijk.
Karakteristiek veiligheid op school - thuis route	Vanuit iedere kern, uitgezonderd Ittervoort, slechts bereikbaar via smalle plattelandswegen. Nieuwe infra nodig om aan te sluiten op bijvoorbeeld Brigittastraat en Bosserstraat.

Deze locatie is nu niet geschikt voor autoverkeer. Neeritter, Hunsel en Haler kunnen de locatie alleen via zandwegen bereiken. Om een goede bereikbaarheid te realiseren is het noodzaak om een geheel nieuwe infrastructuur (ook ondergronds) aan te leggen, dit vraagt om een grote ingreep in dit landelijke gebied dat daarmee een andere uitstraling zal krijgen. Vanuit Ittervoort is de locatie zowel te voet als met de fiets bereikbaar.

2.10.5 Grondwerving

Voor locatie 4, Bosserstraat Ittervoort, geldt dat er een bestemmingsplanwijziging nodig is. Dit zal voorbereidings- en proceduurtijd kosten. De benodigde grond is niet in eigendom van de gemeente, de mogelijkheden zullen dus met de eigenaar besproken dienen te worden.

2.11 Locatie 5: Driessenstraat - Margarethastraat (Neeritter)

2.11.1 Ruimtelijk

Locatie 5 ligt in een kernrandzone, buiten stedelijk gebied en wordt dan ook omgeven door agrarische gronden en bedrijvigheid. Hierdoor geeft de locatie geen invulling op de ladder voor duurzame verstedelijking. Wel wordt een kernrandzone veelal beschouwd als een zone waarbinnen ook andere functies denkbaar zijn naast een agrarische functie en wonen.

Het risico betreft zienswijzen met betrekking tot de ladder voor duurzame verstedelijking is voor deze locatie hoger als voor de locaties 3 (huidige locatie Ittervoort), 2 (Sportvelden Hunsel) en 8 (Heijerveld Ittervoort).



Afbeelding 6 Driessenstraat - Margarethastraat Neeritter

2.11.2 Ruimte vraag

Om een basisschool inclusief parkeerplaatsen en extra maatschappelijke voorzieningen, als een kinderopvang, sportvoorziening en bibliotheek, te kunnen realiseren is er een oppervlakte van 44,50 are nodig. Aan de noordzijde van de Driessenstraat is maar liefst 60 are beschikbaar en aan de Zuidzijde is dit 43 are, wat ook ruim voldoet aan de eis.

Tabel 14 Beschikbare oppervlakte locatie 5

Locatie 5	Beschikbare oppervlakte (are)	Benodigd oppervlakte (are)	Voldoet ja/nee
Noordzijde Driessenstraat	60	44,50	Ja
Zuidzijde Driessenstraat	43	44,50	Ja

2.11.3 Vanuit de dorpsraden

Volgens de dorpsraden is deze locatie al eerder weggevallen. Deze ligt te ver weg voor de kernen Haler en Hunsel en verbindt de kernen hierdoor niet genoeg.

- Oppervlak te klein, mogelijk combinatie met locatie 6
- Grond in eigendom van de gemeente wat de realisatie kan versnellen
- Locatiesplitsing door de weg die ertussen loopt, wordt hierdoor ook niet als veilig ervaren

2.11.4 Bereikbaarheid en veiligheid

Bereikbaarheid en daarbij ook veiligheid hebben te maken met reisafstand, de infrastructuur en de te verwachten verkeersintensiteit.

Tabel 15 Bereikbaarheid locatie 5

Bereikbaarheid	Locatie 5: Driessenstraat Neeritter - Ittervoort
Afstand vanuit Haler	4 km
Afstand vanuit Hunsel	2,9 km
Afstand vanuit Ittervoort	900 m
Afstand vanuit Neeritter	650 m
Gemiddelde afstand vanuit vier kernen	2,1 km
Karakteristiek bereikbaarheid per auto	Centraal gelegen tussen Neeritter en Ittervoort. Per auto vanuit Haler en Hunsel te bereiken via Sniekstraat en Brigittastraat. Niet via smalle plattelandswegen.
Karakteristiek bereikbaarheid per fiets en te voet	Op loop- en fietsafstand vanuit Ittervoort en Neeritter. Vanuit Hunsel directe route via smalle Jacobusstraat /Maubroekstraat.

Tabel 16 Veiligheid locatie 5

Veiligheid	Locatie 5: Driessenstraat Neeritter - Ittervoort
Karakteristiek veiligheid school-omgeving	Goed gelegen aan kernrand, nauwelijks overlast voor omgeving. Wel direct aan de Driessenstraat (verbindingsweg Ittervoort-Neeritter).
Karakteristiek veiligheid op schoolthuis route	Vanuit iedere kern goed te bereiken via wegen die daar in basis geschikt voor zijn. Weliswaar wegen met verkeersfunctie, maar buiten de bebouwde kom wel met vrij liggende fietspaden.

De verkeersdruk zal hier nauwelijks overlast geven doordat de locatie gelegen is aan een kernrand. In basis zijn de gelegen wegen voor elke kern geschikt. Binnen de bebouwde kom hebben deze wel een verkeersfunctie, voor Neeritter en wellicht Ittervoort zal het van belang zijn om hier maatregelen te treffen om hier vrij liggende fietspaden bij te realiseren. Deze maatregelen zijn nog geen noodzaak maar zorgen wel voor extra veiligheid.

2.11.5 Grondwerving

Voor locatie vijf, Driessenstraat – Margarethastraat in Neeritter, zal een bestemmingsplanwijziging doorgevoerd moeten worden. Hierdoor zijn er zowel voorbereidingstijd als proceduretijd van toepassing. De benodigde grond van deze locatie is in eigendom van de gemeente, waardoor er direct gestart kan worden met de benodigde voorbereiding en procedures.

2.12 Locatie 6: Maubroekstraat - gelegen aan de achterzijde perceel Driessenstraat (Neeritter)

2.12.1 Ruimtelijk

Locatie 6 ligt buiten stedelijk gebied en is gevestigd aan een kernrandzone. Deze locatie wordt omgeven door agrarische gronden en bedrijvigheid. Deze locatie geeft dan ook geen invulling aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Een kernrandzone wordt veelal beschouwd als een zone waarbinnen naast de agrarische functie en het wonen ook andere functies denkbaar zijn. Het risico betreft zienswijzen met betrekking tot de ladder voor duurzame verstedelijking is voor deze locatie hoger als voor de locaties 3 (huidige locatie Ittervoort), 2 (Sportvelden Hunsel) en 8 (Heijerveld Ittervoort).



Afbeelding 7 Maubroekstraat – achterzijde perceel Driessenstraat Neeritter

2.12.2 Ruimtevrage

Het realiseren van een basisschool inclusief parkeerplaatsen en extra maatschappelijke voorzieningen heeft een bepaalde oppervlakte nodig om voldoende gefaciliteerd te kunnen worden. Dit is vastgesteld op 44,50 are. De Maubroekstraat voldoet met 243 are ruim aan de oppervlakte eis.

Tabel 17 Beschikbare oppervlakte locatie 6

Locatie 6	Beschikbare oppervlakte (are)	Benodigd oppervlakte (are)	Voldoet ja/nee
Verdeeld over twee percelen	243	44,50	Ja

2.12.3 Vanuit de dorpsraden

Voor deze locatie geldt hetzelfde als voor de voorgaande locatie Driessenstraat – Margarethastraat (Neeritter). Alleen is deze grond niet in eigendom van de gemeente en bevindt de locatie zich wel aan één zijde van de weg.

- Oppervlak te klein, mogelijk combinatie met locatie 5
- Is geen gemeentegrond, dus ze voorzien een grote kans op een langdurig traject
- Te ver weg voor kernen Haler en Hunsel

2.12.4 Bereikbaarheid en veiligheid

Voor de bereikbaarheid en veiligheid is reisafstand, infrastructuur en de te verwachten verkeersintensiteit gemeten.

Tabel 18 Bereikbaarheid locatie 6

Bereikbaarheid	Locatie 6: Oostrand Neeritter (Robijnstraat)
Afstand vanuit Haler	3,8 km
Afstand vanuit Hunsel	2,6 km
Afstand vanuit Ittervoort	1,3 km
Afstand vanuit Neeritter	650 m
Gemiddelde afstand vanuit de vier kernen	2,1 km

Bereikbaarheid	Locatie 6: Oostrand Neeritter (Robijnstraat)
Karakteristiek bereikbaarheid per auto	Centraal gelegen tussen Neeritter en Ittervoort. Per auto vanuit Haler en Hunsel te bereiken via Sniekstraat en Brigittastraat. Niet via smalle plattelands-wegen.
Karakteristiek bereikbaarheid per fiets en te voet	Op loop- en fietsafstand vanuit Ittervoort en Neeritter. Vanuit Hunsel directe route via smalle Jacobusstraat /Maubroekstraat.

Tabel 19 Veiligheid locatie 6

Veiligheid	Locatie 6: Oostrand Neeritter (Robijnstraat)
Karakteristiek veiligheid schoolomgeving	Goed gelegen aan kernrand, nauwelijks overlast voor omgeving. Wel direct aan de Driessenstraat (verbindingsweg Ittervoort-Neeritter).
Karakteristiek veiligheid op schoolthuis route	Vanuit iedere kern goed te bereiken via wegen die daar in basis geschikt voor zijn. Weliswaar wegen met verkeersfunctie, maar buiten de bebouwde kom wel met vrij liggende fietspaden.

De bestaande wegen zijn in basis goed en geschikt voor elke kern. Doordat de locatie gelegen is aan een kernrand zal hier qua verkeersdruk nauwelijks overlast geven. Voor Neeritter en Ittervoort zal het wel belangrijk zijn om op langere termijn vrij liggende fietspaden te realiseren voor de veiligheid.

2.12.5 Grondwerving

Voor locatie 6, de Maubroekstraat in Neeritter, zal een bestemmingsplanwijziging doorgevoerd moeten worden. Hierdoor zal er rekening gehouden moeten worden met voorbereidings- en proceduuretijd. De benodigde grond is niet in eigendom van de gemeente. Er zal samen met de eigenaar gesproken dienen te worden over de mogelijkheden.

2.13 Locatie 7: Hoek Bosserstraat – Mezenstraat (Ittervoort)

2.13.1 Ruimtelijk

Locatie zeven, Bosserstraat in Ittervoort, is gevestigd aan een kernrandzone buiten stedelijk gebied. Rondom de locatie bevinden zich veelal agrarische gronden en bedrijvigheid. Aan de ladder voor duurzame verstedelijking geeft deze locatie dan ook geen invulling. Aan een kernrandzone is een zone waar naast de agrarische functie en wonen ook ander functies denkbaar zijn. Het risico betreft zienswijzen met betrekking tot de ladder voor duurzame verstedelijking is voor deze locatie hoger als voor de locaties 3 (huidige locatie Ittervoort), 2 (Sportvelden Hunsel) en 8 (Heijerveld Ittervoort).

2.13.2 Ruimtevrage

Locatie 7 voldoet aan de benodigde are om zowel een basisschool als parkeerplaats en extra maatschappelijke voorzieningen te realiseren. De 44,50 benodigde are worden ruim gehaald met de beschikbare 186 are.

Tabel 20 Beschikbare oppervlakte locatie 7

Locatie 7	Beschikbare oppervlakte (are)	Benodigd oppervlakte (are)	Voldoet ja/nee
	186	44,50	Ja

2.13.3 Vanuit de dorpsraden

Deze locatie komt ook als redelijk positief naar voren. De locatie wordt als een neutrale plaats gezien, welke een sterke verbinding heeft met alle vier de kernen. De infrastructuur wordt echter wel nog als een probleem ervaren, de veiligheid hiervan is niet voldoende.

- Is geen gemeentegrond, dus ze voorzien een grote kans op een langdurig traject
- Woningvoorzieningen zijn naar buiten gericht terwijl ze de onderwijsvoorziening juist naar binnen willen richten
- Enige twijfel of er genoeg ruimte is om modulair te kunnen uitbreiden

2.13.4 Bereikbaarheid en veiligheid

Bereikbaarheid en daarbij ook veiligheid hebben te maken met reisafstand, de infrastructuur en de te verwachten verkeersintensiteit.

Tabel 21 Bereikbaarheid locatie 7

Bereikbaarheid	Locatie 7: Noordrand Ittervoort (Bosserstraat – Mezenstraat)
Afstand vanuit Haler	4,3 km
Afstand vanuit Hunsel	1,9 km
Afstand vanuit Ittervoort	1,1 km
Afstand vanuit Neeritter	1,6 km
Gemiddelde afstand vanuit de vier kernen	2,2 km
Karakteristiek bereikbaarheid per auto	Locatie gevoelsmatig in buitengebied, daarom naar verwachting extra autoverkeer via smalle wegen.
Karakteristiek bereikbaarheid per fiets en te voet	Alleen vanuit Ittervoort redelijkerwijs te voet of per fiets bereikbaar. Vanuit overige kernen veelal via smalle plattelandswegen.

Tabel 22 Veiligheid locatie 7

Veiligheid	Locatie 7: Noordrand Ittervoort (Bosserstraat – Mezenstraat)
Karakteristiek veiligheid schoolomgeving	Locatie gevoelsmatig in buitengebied. Niet geschikt voor extra autoverkeer. School in buitengebied leidt tot onaanvaardbare verkeer aantrekkende werking op wegen die daar niet geschikt voor zijn.
Karakteristiek veiligheid op schoolhuis route	Vanuit iedere kern slechts bereikbaar via smalle plattelandswegen. Zonder opwaardering zeker voor langzaam verkeer geen veilige route.

De verkeersdruk zal op deze locatie naar verwachting hoger worden en daar is deze locatie niet geschikt voor. Er zullen dus grote maatregelen genomen moeten worden om de plattelandswegen voor verkeer geschikt te maken. Denk hierbij aan het verbreden en verharderen van weg. Voor Ittervoort is de locatie ook goed te voet bereikbaar.

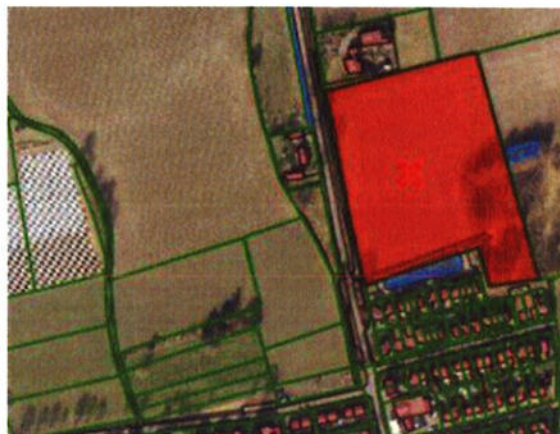
2.13.5 Grondwerving

Voor deze locatie in Ittervoort zal een bestemmingsplanwijziging nodig zijn. Hierdoor zal er extra voorbereidings- en proceduretijd van toepassing zijn. Bij deze locatie is de benodigde grond niet in eigendom van de gemeente. Er zal in een gesprek met de eigenaar gekeken moeten worden naar de mogelijkheden.

2.14 Locatie 8: Heijerveld (Ittervoort)

2.14.1 Ruimtelijk

Deze locatie ligt formeel in het buitengebied. Wel ligt er een wijzigingsbevoegdheid over het gebied die het onder voorwaarden mogelijk maakt hier woningen te bouwen. Aan de hand hiervan wordt geconcludeerd dat verstedelijking op deze locatie reeds is afgewogen in het kader van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Het realiseren van een onderwijsvoorziening in plaats van woningen op een locatie die nu agrarisch in gebruik is biedt in het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking een wat groter risico dan de hiervoor besproken locaties 3 en 2.



Afbeelding 8 Heijerveld Ittervoort

2.14.2 Ruimte vraag

Er is 44,50 are nodig om een basisschool, parkeerplaats en overige maatschappelijke voorzieningen als een bibliotheek, kinderopvang en sportvoorziening te realiseren. Met 1.057 beschikbare are voldoet locatie 8 ruim aan deze eis.

Tabel 23 Beschikbare oppervlakte locatie 8

Locatie 8	Beschikbare oppervlakte (are)	Benodigd oppervlakte (are)	Voldoet ja/nee
Verdeeld over vier percelen	1.057	44,50	Ja

2.14.3 Vanuit de dorpsraden

Volgens de dorpsraden is deze locatie al eerder in het proces voor hen afgevalen. Vooral doordat het geen gemeentegrond is en ze de dus grote kans zien op een langdurig project. De afstand vanuit Neeritter vinden ze ook erg ver.

- Goede bereikbaarheid met een redelijke infra (uitzondering Neeritter).
- Oversteek vanuit Neeritter niet veilig
- Uitbreidingsmogelijkheden

2.14.4 Bereikbaarheid en veiligheid

Binnen bereikbaarheid en veiligheid worden reisafstand, de infrastructuur en de te verwachten verkeersintensiteit gerekend.

Tabel 24 Bereikbaarheid locatie 8

Bereikbaarheid	Locatie 8: Heijerveld Ittervoort
Afstand vanuit Haler	4,3 km
Afstand vanuit Hunsel	1,8 km
Afstand vanuit Ittervoort	500 m
Afstand vanuit Neeritter	2 km

Bereikbaarheid	Locatie 8: Heijerveld IJtervoort
Gemiddelde afstand vanuit de vier kernen	2,15 km
Karakteristiek bereikbaarheid per auto	Locatie gelegen aan verbindingsweg IJtervoort – Hunsel. Vanuit IJtervoort, Hunsel en Neeritter per auto dus goed bereikbaar. Vanuit Haler via smalle plattelandswegen.
Karakteristiek bereikbaarheid per fiets en te voet	Vanuit IJtervoort, Hunsel en Neeritter per fiets en te voet goed te bereiken. Vanuit deze drie kernen grotendeels over vrij liggend fietspad langs de Brigittastraat / Kallestraat. Vanuit Haler deels over (smalle) plattelandswegen.

Tabel 25 Veiligheid locatie 8

Veiligheid	Locatie 8: Heijerveld IJtervoort
Karakteristiek veiligheid schoolomgeving	Goed gelegen aan kernrand, nauwelijks overlast voor omgeving. Oversteekbaarheid Brigittastraat is wel aandachtspunt.
Karakteristiek veiligheid op school-thuis route	Vanuit Hunsel en IJtervoort goede route. Vanuit Neeritter via kern IJtervoort. Let op kruispunt Margarethastraat – Brigittastraat. Vanuit Haler deels via smalle plattelandswegen.

Om een goede bereikbaarheid voor Haler te realiseren zijn er forse maatregelen nodig. De plattelandswegen zullen verbreed en verhard moeten worden. Dit doet ook afbreuk aan de uitstraling van het landelijk gebied. De oversteek bij de Brigittastraat is ook een punt waar meer aandacht voor veiligheid zal moeten komen. Doordat de locatie aan de rand van een kern ligt zal dit weinig overlast geven. Wel zullen mensen vanuit Neeritter via de kern in IJtervoort komen, dit zal op bepaalde tijden voor extra verkeersdruk in de kern zorgen.

2.14.5 Grondwerving

Ook bij deze locatie is een bestemmingsplanwijziging van belang. Hierdoor dient er rekening gehouden te worden met voorbereidings- en proceduretijd. Van de benoemde locatie acht, Heijerveld in IJtervoort, is de benodigde grond niet in eigendom van de gemeente waardoor in overleg met de eigenaar gesproken zal moeten worden over de mogelijkheden.

3 CONCLUSIE EN BEVINDINGEN LOCATIESTUDIE

3.1 Ruimtelijk, bereikbaarheid en veiligheid

Ruimtelijk

De ontwikkeling van een school valt onder een stedelijke ontwikkeling. Hierbij gaan Rijks- en provinciaal beleid uit van duurzame verstedelijking en maken ze een afweging aan de hand van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Dit houdt in dat de behoefte aan een nieuwe ontwikkeling aangetoond dient te zijn. Daarnaast dient zorgvuldig afgewogen te worden of er binnen het stedelijk gebied geschikte mogelijkheden zijn. De nieuwe functies van de vrijkomende locaties dienen hierbij ook in overweging genomen te worden.

Met het oog op provinciaal- en Rijksbeleid is het risico bij locatie 3 Basisschool Ittervoort plus de huidige locatie van de Jan Linders het laagst. Deze locatie ligt al in stedelijk gebied en geeft hiermee invulling aan het Rijks- en provinciaal beleid.

Locatie 2, de Kallestraat in Hunsel, ligt formeel in het buitengebied aan de rand van Hunsel. Doordat hier al een sportpark aanwezig is sluit deze locatie al meer aan bij een stedelijke functie dan een gewoon agrarisch gebied. Het risico is enigszins groter dan bij voorgaande locatie, maar na deze locatie wel de beste optie gezien het Rijks- en provinciaal beleid.

Locatie 8, Heijerveld in Ittervoort, ligt formeel gezien in het buitengebied, maar hier ligt een wijzigingsbevoegdheid over het gebied. Deze maakt het onder voorwaarde mogelijk om hier woningen te bouwen. Na bovenstaande locaties 2 en 3 brengt deze locatie het minste risico met zich mee.

De overige locaties vormen een groter risico, doordat ze op voorhand geen invulling geven aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Wel geldt voor deze locaties, in uitzondering van locatie 1 Jacobusstraat in Hunsel, dat een kernrandzone veelal wordt beschouwd als zone waarbinnen naast agrarische functie en wonen ook andere denkbare functies mogelijk zijn.

Bereikbaarheid en veiligheid

De onderwijsvoorziening dient bij voorkeur aan te sluiten bij de karakteristieke omgeving en ligt niet in het buitengebied. Daarnaast ligt de route bij voorkeur langs een weg met verkeersfunctie, maar mét vrij liggende fietspaden waarbij smalle en sociaal onveilige plattelandswegen worden gemeden. Wanneer de locaties qua afstand vergeleken worden, zit hier nauwelijks onderscheid in. Wanneer genoemde factoren worden meegenomen is er een aantal locaties naar voren gekomen die hieraan het meest voldoen.

Locatie drie, basisschool Ittervoort en de huidige Jan Linders, is met de auto vanuit iedere kern goed te bereiken. Vanuit Haler dient er wel deels over smalle plattelandswegen gereden te worden. Voor fietsers is de route vanuit Neeritter en Hunsel grotendeels over vrij liggende fietspaden, maar de oversteek bij Margarethastraat is een aandachtspunt. Doordat de locatie midden in een kern ligt is er al een 30 km zone, maar komt er wel grote druk op de woonomgeving in verband met de extra verkeersdruk rondom de school.

Locatie 5 Driessenstraat/Margarethastraat en locatie 6 Maubroekstraat Neeritter, zijn centraal gelegen tussen Neeritter en Ittervoort en is voor iedere kern goed te bereiken via wegen die daar in basis geschikt voor zijn. Dit zijn wel wegen mét verkeersfunctie, maar zijn buiten de bebouwde kom wel voorzien van vrij liggende fietspaden. Locatie is meer verkeersluw gelegen ten opzichte van locatie 5.

Locatie 2, Kallestraat in Hunsel, heeft ook een redelijk goede bereikbaarheid. Deze ligt qua veiligheid goed aan de kernrand. Dit geeft nauwelijks overlast voor de omgeving. De bereikbaarheid voor Neeritter en Haler is nog niet geheel in orde, ze moeten nog over een aantal smalle plattelandswegen. Per fiets ligt er richting Ittervoort grotendeels een vrij liggend fietspad bij de Brigittastraat/Kallestraat.

3.1.1 Vanuit de dorpsraden

Voor het sociaal draagvlak is een aantal punten van cruciaal belang. Zo dient de locatie een brug te slaan tussen de verschillende kernen. Een neutrale locatie mét nieuwbouw staat ook hoog op het lijstje. Dit is een zeer belangrijke gevoelsmatige kwestie. De dorpsraden willen gezamenlijk starten en samen een nieuwe eigen cultuur en identiteit creëren. Daarnaast is het vliegwiel een belangrijk element, de school als fundamentele basis welke in de toekomst uitgebreid kan worden met andere maatschappelijke functies.

Het sociaal draagvlak is het grootst voor locatie 2, de Kallestraat in Hunsel. Voor het vliegwiel principe brengt deze locatie veel kansen met zich mee, gezien de aangelegen sportvelden. Voor Neeritter ligt de locatie iets minder centraal dan voor de andere kernen. Voor hen is het dan ook van belang dat de infrastructuur richting Neeritter wordt geoptimaliseerd om de veiligheid van fietsers te vergroten. Verder wordt de infrastructuur als goed en veilig ervaren. De grond van deze locatie is in het bezit van de gemeente, wat als een groot pluspunt wordt gezien met de oog op de doelstelling om in september 2019 de nieuwe school te openen.

De hoek Bosserstraat in Iltervoort wordt als een redelijke locatie gezien. Deze neutrale plaats heeft een sterke binding met alle vier de kernen. Doordat het geen gemeentegrond is, is men bang dat dit het proces zal vertragen. Dit speelt wel een grote rol gezien hun tijdsdoelstelling. De veiligheid van de infrastructuur is ook nog niet volledig naar wens.

De Jacobusstraat in Hunsel komt eveneens redelijk positief uit de bus. De locatie is centraal gelegen tegenover de vier kernen. En hier biedt de zorgboerderij mooie kansen voor de verbreding van het vliegwiel. Toch brengt deze boerderij ook het nadeel van een geurcirkel met zich mee. Daarnaast wordt de infrastructuur nog niet als volledig ervaren. Voor deze locatie geldt ook dat men bang is voor een langdurig proces, gezien de grond niet in eigendom is van de gemeente.

Daartegenover staat dat er tegen locatie 3, de huidige basisschool in Iltervoort inclusief supermarkt Jan Linders, de meeste weerstand is. Dit is vooral een gevoelsmatige kwestie. De dorpsraden hebben niet het gevoel hier een nieuwe eigen cultuur en identiteit te kunnen creëren. Ze zijn er ook van overtuigd hun achterban niet mee te krijgen naar deze locatie. Daarnaast is aan de orde dat Iltervoort al enkele voorzieningen gevestigd heeft in hun kern, dit wordt ook als een drempel ervaren. Hunsel is ook bang dat dorpsgenoten zullen opsplitsen tussen Ell en Iltervoort. Gekeken naar de ruimtelijke aspecten komt deze locatie ook niet positief uit de bus. Hoewel de bereikbaarheid goed is, vinden ze de route niet veilig genoeg doordat er teveel autoverkeer tegelijk in de kern zal zijn. Daarnaast zien ze weinig uitbreidingsmogelijkheden op deze locatie.

3.2 Conclusie matrix

Om de meest geschikte locatie te filteren worden belangrijkste pijlers in onderstaande matrix naast elkaar gezet. Op deze wijze kunnen op gelijke criteria de locaties vergeleken worden.

Tabel 26 Conclusie matrix

Criteria	Locatie 1: Jacobusstraat (buitengebied Hunsel – Ittervoort)	Locatie 2: sportpark Hunsel	Locatie 3: huidige basisschool Ittervoort	Locatie 4: Noordrand Bosserstraat Ittervoort	Locatie 5: Driessenstraat - Margaretha- Straat Neeritter	Locatie 6: Maubroekstraat Neeritter	Locatie 7: Noordrand Ittervoort (hoek Bosserstraat - Mezenstraat)	Locatie 8: Heijerveld Ittervoort
Ruimtelijk	Groot risico Het risico is bij deze locatie het grootst. Het gebied wordt omgeven door agrarische gronden en bedrijvigheid. Ontwikkeling van deze locatie kan sowieso niet worden gezien als duurzame verstedelijking.	Relatief weinig risico Deze locatie ligt formeel in het buitengebied aan de rand van Hunsel. Een sportpark is een meer stedelijke functie dan gewoon agrarisch gebied.	Veinig risico Deze locatie ligt in stedelijk gebied en geeft hiermee invulling aan provinciaal en Rijksbeleid.	Risico De locatie ligt buiten stedelijk gebied en geeft geen invulling aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Wél wordt een kernrandzone veelal beschouwd als een zone waarbinnen naast agrarische functies en wonen ook andere functies denkbaar zijn.	Risico De locatie ligt buiten stedelijk gebied en geeft geen invulling aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Wél wordt een kernrandzone veelal beschouwd als een zone waarbinnen naast agrarische functies en wonen ook andere functies denkbaar zijn.	Risico De locatie ligt buiten stedelijk gebied en geeft geen invulling aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Wél wordt een kernrandzone veelal beschouwd als een zone waarbinnen naast agrarische functies en wonen ook andere functies denkbaar zijn.	Risico De locatie ligt buiten stedelijk gebied en geeft geen invulling aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Wél wordt een kernrandzone veelal beschouwd als een zone waarbinnen naast agrarische functies en wonen ook andere functies denkbaar zijn.	Enig risico Formeel gezien ligt deze locatie in het buitengebied. Er ligt wel een wijzigingsbevoegdheid over het gebied die het onder voorwaarden mogelijk maakt om hier woningen te bouwen.
Ruimte- vraag	Voldoet Deze locatie voldoet met 238 are ruim aan de eis van 44,50 are.	Voldoet De westzijde voldoet met 745 are en ook de oostzijde Kallestraat en oostzijde Jacobusstraat voldoet met 191 are en 95 are aan het benodigde oppervlak.	Voldoet Er is 117 are beschikbaar en er is 44,50 are nodig om een basisschool, parkeerplaatsen en extra maatschappelijke voorzieningen te realiseren.	Voldoet Met 295 are voldoet deze locatie ruim aan de eis van 44,50 are.	Voldoet Deze locatie heeft op de noordzijde 60 are en op de Zuidzijde 43 are ter beschikking. Dit voldoet aan de benodigde eis.	Voldoet De beschikbare 243 are zijn ruim voldoende om de basisschool, parkeerplaatsen en extra maatschappelijke voorzieningen te realiseren.	Voldoet Met 186 are voldoet deze locatie ruim aan de benodigde 44,50 are.	Voldoet Locatie 8 heeft een oppervlakte van 1.057 are. Dit is ruim voldoende om de basisschool, parkeerplaatsen en extra maatschappelijke voorzieningen te realiseren.

Vanuit de dorpsraden	Redelijk De locatie ligt centraal en ze zien toekomstige mogelijkheden met de zorgboerderij. Wat hier mist is sociale controle, infrastructuur en er is een geurcirkel door omliggende boerderij.	Heel goed Combinatie met sport brengt mogelijkheden, tevens zijn er kansen voor uitbreiding. Infrastructuur wordt als veilig gezien.	Zeer weinig Vooral emotie speelt hier een rol. Geen gezamenlijk nieuwe start. Daarnaast heeft het geen verbinden functie.	Weinig Centraal gelegen wordt als enige positieve aangemerkt. Verder veel weerstand op de locatie, men ziet geen kansen voor de toekomst.	Weinig Deze is volgens de dorpsraden al eerder weggefallen. Ligt te ver weg voor Haler en Hunsel en heeft hierdoor geen verbindende functie. Neeritter is bang voor verlies van leerlingen aan België.	Weinig Deze locatie ligt eveneens te ver weg voor de kernen Haler en Hunsel. Ook hier is Neeritter bang voor verlies van leerlingen aan België.	Goed Neutrale plaats en sterke verbinding met alle vier de kernen.	Weinig Deze locatie is volgens de dorpsraden eerder in het proces afgefallen. De afstand naar Neeritter is ver en de oversteek niet veilig.
Bereikbaarheid en veiligheid	Forse maatregelen nodig Voor de afwikkeling van het autoverkeer zullen aanwezige wegen verbreed en deels verhard moeten worden. Optimaal voor fietsers is het aanleggen van een los fietspad, maar minimaal is het aanbrengen van fiets-suggestiestroken.	Forse maatregelen nodig Voor Hunsel is deze locatie goed te voet en te fiets te bereiken, dit zal verkeersdruk afnemen. Infrastructuur richting Haler en Neeritter dient aangepast te worden. Aanwezige wegen verbreden en verhard. Dit tast het landelijk gebied tussen Haler, Neeritter en Hunsel aan. Mogelijk is er aanvullende grond nodig, die aangekocht zal moeten worden.	Forse maatregelen nodig Voor de bereikbaarheid vanuit Haler zullen plattelandswegen verbreed en verhard moeten worden, waardoor het landelijk gebied wordt aangetast. Er zullen tevens maatregelen genomen moeten worden om de pieken in de verkeersdruk op te vangen in de kern. De omwonende zullen deze verkeerstoename, vooral in de ochtend, gaan merken.	Forse maatregelen nodig De locatie is niet geschikt voor autoverkeer door de hoeveelheid zandwegen. Er zal een geheel nieuwe infrastructuur, ook ondergronds, aangelegd moeten worden, dit heeft invloed op de uitstraling van het landelijk gebied.	Weinig maatregelen nodig Weinig overlast verkeersdruk doordat de locatie ligt aan een kernrand. De wegen zijn in basis geschikt, binnen de bebouwde kom is het voor fietsers wel gewenst om vrij liggende fietspaden te realiseren.	Weinig maatregelen nodig Er zal weinig overlast op deze locatie ondervonden worden omdat het gelegen is aan de rand van een kern. Het is wel gewenst om binnen de bebouwde kom vrij liggende fietspaden te realiseren.	Forse maatregelen nodig De verkeersdruk zal op deze locatie verhogen en daar is deze locatie niet geschikt voor. Er zijn grote maatregelen nodig om de plattelandswegen voor verkeer geschikt te maken, zoals het verbreden en verhard van de wegen.	Forse maatregelen nodig Voor de bereikbaarheid vanuit Haler is het noodzaak om plattelandswegen te verbreden en verhard. Dit doet afbreuk aan de uitstraling van het landelijk gebied. De locatie zal weinig verkeersoverlast geven gezien de ligging aan de rand van een kern. Mensen vanuit Neeritter zullen door de kern van IJtvoort komen, wat extra verkeersdruk met zich meebrengt. De oversteek bij de Brigittastraat heeft ook veiligheidsmaatregelen nodig.

Grond- werving	Grond dient aangekocht te worden Voor deze locatie dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. Hierdoor zal er extra voorbereidings- en proceduretijd van toepassing zijn. De benodigde grond is niet in eigendom van de gemeente waardoor er een gesprek met de eigenaar aangegaan dient te worden.	Grond reeds in eigendom gemeente Van deze locatie is de benodigde grond wél in eigendom van de gemeente, wat het proces zal versnellen. Het bestemmings plan dient echter wel gewijzigd te worden en dit zal extra tijd kosten.	Grond in eigendom belang- hebbende partij Deze grond is geen eigendom van de gemeente, maar wel van de belang- hebbende partij SPOLT, waardoor er evengoed een vlot proces wordt verwacht. Voor deze locatie hoeft geen bestemmings planwijziging doorgevoerd te worden, waardoor het proces extra snel kan starten.	Grond dient aangekocht te worden Bij locatie vier dient zowel het bestemmings plan gewijzigd te worden als de grond aangekocht van de eigenaar. Hierdoor zal het proces meer tijd kosten.	Grond reeds in eigendom van de gemeente Doordat de benodigde grond in eigendom van de gemeente is wordt hier een spoedig proces verwacht. Echter zal wel het bestemmings- plan gewijzigd moeten worden voor deze locatie. Dit zal voor extra voorbereidings- tijd en proceduretijd zorgen.	Grond dient aangekocht te worden Voor locatie zes zal naar verwachting de voorbereidings- tijd en proceduretijd van langere duur zijn. Dit doordat het bestemmings- plan gewijzigd dient te worden en de grond aangekocht zal moeten worden van de eigenaar.	Grond dient aangekocht te worden Voor deze locatie dient het bestemmingspla n gewijzigd te worden en ook de grond van de eigenaar aangekocht te worden. Dit zal zorgen voor extra voorbereidings- tijd en proceduretijd.	Grond dient aangekocht te worden Voor locatie 8 wordt er een langere voorbereidin gs- tijd en proceduretij verwacht. Zowel het bestemmings plan dient gewijzigd te worden als de grond aangekocht van de eigenaar.
-------------------	--	--	--	---	---	---	--	---

BIJLAGEN

B1 INTENTIEOVEREENKOMST



Intentieovereenkomst

Deze intentieovereenkomst heeft tot doel de samenwerking te bekrachtigen tussen ondergetekende partijen in het proces om te komen tot een brede onderwijsvoorziening in Leudal - West. Deze intentieovereenkomst is onlosmakelijk verbonden met de onderzoeksopdracht.

Ondergetekenden:

1. Dorpsraad Hunsel, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw I. Gielen, die deze overeenkomst namens de dorpsraad ondertekent;
2. Dorpsoverleg Haler, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer F. van Laar, die deze overeenkomst namens het dorpsoverleg ondertekent;
3. Dorpsraad Ittervoort, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer F. Ijsseldijk, die deze overeenkomst namens de dorpsraad ondertekent;
4. Dorpsoverleg Itter Laeftj, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer H. van den Heuvel die deze overeenkomst namens het dorpsoverleg ondertekent;
5. Stichting Primair Onderwijs Leudal- en Thornerkwartier (SPOLT), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer A. Gubbels.
6. De gemeente Leudal, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer R. Verheul, hiertoe gemachtigd door haar burgemeester A.H.M. Verhoeven MPM bij besluit d.d. 11 juli 2017, die deze overeenkomst namens haar ondertekent;

in aanmerking nemende dat:

- er om demografische redenen aanleiding is voor de dorpsraden, dorpsoverleggen en SPOLT om met elkaar in overleg te treden ter zake de toekomstige ontwikkelingen en huisvesting van het basisonderwijs in de dorpen Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter, verder te benoemen als Leudal - West;
- er om kwaliteitsredenen aanleiding is voor de dorpsraden, dorpsoverleggen en SPOLT om met elkaar in overleg te treden ter zake de toekomstige ontwikkelingen en huisvesting van het basisonderwijs in Leudal - West;
- de dorpsraden, dorpsoverleggen en SPOLT inmiddels gesprekken over mogelijke toekomstige ontwikkelingen hebben gevoerd;
- het om vorenstaande redenen wenselijk en noodzakelijk wordt geacht te streven naar (verdergaande) samenwerking ter zake van huisvesting van het basisonderwijs tussen de 4 dorpen;
- het streven erop is gericht dat deze samenwerking tussen de afzonderlijke dorpen uiteindelijk uitmondt in een fusie van de basisscholen indien dit de meest logische uitkomst is van vorengenoemd overleg en gelijktijdig de leefbaarheid, vitaliteit en samenhang van de dorpskernen in Leudal - West bevordert;
- de dorpsraden, dorpsoverleggen, SPOLT en de gemeente uitgangspunten bij en afspraken in verband met dit overleg wensen vast te leggen in de onderhavige intentieovereenkomst;
- er een formele aanvraag voorziening onderwijshuisvesting is ingediend conform de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Leudal;

Spreken het volgende af:

1. De dorpsraden, dorpsoverleggen, SPOLT en de gemeente bekrachtigen hiermee de samenwerking in het proces om te komen tot één brede voorziening voor Leudal - West
2. Bovengenoemden verklaren zich bereid om gezamenlijk – eventueel met andere partners – de samenwerking van het basisonderwijs te onderzoeken, waarbij de kwaliteit¹ voorop staat.
3. Dat intensivering van de samenwerking tussen de dorpen uiteindelijk zal leiden tot een fusie van de basisscholen als dit de uitkomst is van het onder 1 bedoelde overleg.
4. De inspanningen van de dorpsraden, dorpsoverleggen, SPOLT en de gemeente zijn gericht op de ontwikkeling van één toekomstbestendig leefbaar en vitaal Leudal - West, inclusief een onderwijsvoorziening in de regio van de genoemde.
5. De inspanning van de dorpsraden, dorpsoverleggen, SPOLT en de gemeente zijn verder gericht op totstandkoming van een voorziening voor basisonderwijs die in financieel opzicht exploitabel is en kan worden gehouden.
6. De inspanningen van de dorpsraden, dorpsoverleggen, SPOLT en de gemeente zijn voorts gericht op het creëren van een zo breed mogelijk draagvlak voor de totstandkoming en – houding van de in deze intentieovereenkomst nagestreefde samenwerking.
7. Relevante bouwstenen uit de notitie "Businesscase: IKC Leudal" kunnen bij verdere besprekingen gebruikt worden.
8. De gemeente faciliteert het initiatief tot samenwerking en het proces waarlangs deze samenwerking zal verlopen.
9. De inspanningen van de dorpsraden, dorpsoverleggen, SPOLT en gemeente zijn er op gericht de vruchten van het onderzoek, dat voor november 2017 zal zijn afgerond, leidt tot een plan van aanpak.
10. De dorpsraden, dorpsoverleggen, SPOLT en gemeente nemen op basis van het resultaat van het onderzoek een gemeenschappelijk besluit over het advies aan het college.
11. Besluitvorming op het door SPOLT ingediende huisvestingsverzoek onderwijs is voorbehouden aan de gemeenteraad.
12. Ondergetekende partijen komen overeen om een gezamenlijke stuurgroep aan te stellen gedurende het onderzoeksproces.
13. Partijen stellen een klankbordgroep in, bestaande uit o.a. vertegenwoordiging van SPOLT, gemeente en de gezamenlijke dorpsraden / dorpsoverleggen, vanaf het moment dat de bouwopdracht van start gaat.
14. De bepalingen van deze intentieovereenkomst gelden niet voor zover daarvan bij latere, al of niet nadere, overeenkomst tussen de dorpsraden, dorpsoverleggen, SPOLT afzonderlijk of gezamenlijk en de gemeente wordt afgeweken.

Aldus is overeengekomen en in viervoud ondertekend te Heythuysen op 20 juli 2017.

(namens Dorpsraad Hunsel)

(namens Dorpsoverleg Haler)

(namens Dorpsraad Ittervoort)

(namens Dorpsoverleg Neeritter)

(namens SPOLT)

(namens de gemeente Leudal)

B2 GEZAMELIJKE AVOND DORPSRADEN

HALER

VRAGEN INDIVIDUEEL PER DORPSRAAD

1. VISIE/REDEN WAAR WILLEN JULLIE NAARTOE?

- Onderwijs. (kwaliteit)
- Interactie tussen dorpen (vliegwielen)
- verenigingen
- het gebouw faciliteert.

2. IDEEAALPLAATJE

3. TOP 3 FAVORIETEN LOCATIES

kras ten

NEERITTER

neeritter

1. VISIE/REDEN WAAR WILLEN JULLIE NAARTOE?

Leerdal-West.
vitaliteit, gemeenschap
mer eigentijdse voorzieningen voor
ontmoeting, verbinding en onderwijs
zodat dit woongebied (binnen Leerdal)
aanlokkelijk is en blijft om er te wonen.
te werken, te verblijven voor jong & oud.

2. IDEEAALPLAATJE

brede voorziening op een
breed gestrekte locatie, rijkheid houdend
met aan trekkracht van onderwijs in België en Frankrijk
Het kan een kant zijn. Dus kritische afbakening bepalen en zorgen voor invulling van
kwalitatieve
onderwijs + dienstverlening
diensten (vo. bibliotheek
kinderopvang, etc.)

3. TOP 3 FAVORIETEN LOCATIES

6 } op het knooppunt
7 } van verbindingen
Combi 5-6. } kloppend / vitaal hart in grensstreek, anders gaas het ten koste
van leefbaarheid en toevoer
menselijke leerlingen etc. (slagingskans)

kras ten

VRAGEN INDIVIDUEEL PER DORPSRAAD

ITTERVOORT

ITTERVOORT

VRAGEN INDIVIDUEEL PER DORPSRAAD

1. **VISIE/REDEN WAAR WILLEN JULLIE NAARTOE?**
Goed onderwijs met alle voorzieningen die erbij horen. Tso/BSO/Gym/buitenactiviteiten / Riebo / voortgezet onderwijs eventueel vliegwielen voor activiteiten en de avonduren / sportverenigingen
2. **IDEAALPLAATJE**
Veilige routes
zo weinig mogelijk verkeersbewegingen
zo snel mogelijk beginnen met bouw
3. **TOP 3 FAVORIETEN LOCATIES**
Heyerveld
Basisschool Ittervoort
kallestraat

krachten

HUNSEL

1. Neutrale locatie aan de rand van een kern, met mogelijkheid tot uitbreiding andere functies (vliegwielen + verbindend)
2. Zit 1 en op zo kort mogelijke termijn gerealiseerd (sept '19 school open!)
3. Zit voorstel bij intentieverklaring nu huidige school locatie ittervoort (Bossertstraat, Hunsel, Jacobusstraat)

Hunsel

B3 MATRIX SOCIAAL DRAAGVLAK

Locaties		Gemeente grond	Haler	Hunsel
1) Jacobusstraat	Hunsel	NEE	✓ Centrale Ligging vanuit de 4 kernen ✓ Voorziening bij zorgboerderij ✓ Iedere kern zet een stapje in de verbinding	✓ Centraal gelegen - Geen infra - In de middle of nowhere - Mogelijk lang traject vanwege geen gemeentegrond - Geurcirkel - Geen sociale controle - Geen veilige locatie - Verwachten langer tijdpad voor realisatie
2) Kallestraat	Hunsel	JA	✓ Goede bereikbaarheid vanuit Haler ✓ Bereikbaarheid vanuit Neeritter door de binnendoor weg	✓ Gemeentegrond ✓ Goede infrastructuur ✓ Uitbreidingsmogelijkheden ✓ Snel te realiseren - Minder centraal t.o.v. Neeritter - Aandacht voor infrastructuur vanuit Neeritter
3) Basisschool Ittervoort	Ittervoort	NEE Eigendom SPOLT		- Ligt in een kern - Geen draagvlak - Risico op verlies leerlingen naar andere dorpen - Individualisering - Geen mogelijkheden voor uitbreiding - Veiligheid, drukte in de kern - Geen verbindende functie - Infrastructurele aanpassingen in de kern
4) Noorden Bosserstraat	Ittervoort	NEE		✓ Centraal gelegen - Twijfel over gemeentegrond - Geen bestaande verbinding, infra - Twijfel over uitbreidingsmogelijkheden m.b.t. oppervlakte - Verwachten langer tijdpad voor realisatie
5) Driessenstraat	Neeritter	JA		- Afstand vanuit Haler en Hunsel - Te klein oppervlak - Willen vasthouden aan besproken locaties - Verwachten langer tijdpad voor realisatie
6) Maubroekstraat	Neeritter	NEE		- Afstand vanuit Haler en Hunsel - Te klein oppervlak - Willen vasthouden aan besproken locaties - Verwachten langer tijdpad voor realisatie
7) Hoek Bosserstraat	Ittervoort	NEE	- Geen toelichting	✓ Centraal en neutraal gelegen - Twijfel over gemeentegrond waardoor langer tijdpad voor realisatie - Infrastructuur en veiligheid vanuit Hunsel
8) Heijerveld	Ittervoort	NEE		✓ Centraal gelegen - Was in het eerdere traject al afgevalen - Geen gemeentegrond in relatie tot het tijdpad voor realisatie - Vasthouden aan besproken

		locaties	
Ittervoort	Neeritter	Gezamenlijk	SPOLT
- Geurcirkel - Geen infra		✓ Centrale ligging vanuit de 4 kernen - Alleen gemeentegronzen meenemen - Rekening houden met tijd, is het binnen korte tijd te realiseren - Het is wel centraal maar willen we dit echt, sociale controle	- Ligging in buitengebied - Geen verbinding met dorpskern
- Goede bereikbaarheid - Veilige routing vanuit kernen - Uitbreidingsmogelijkheden		✓ Uitbreiding is mogelijk ✓ Goede verbinding ✓ Gemeentegronzen ✓ Tijd om te realiseren - Niet direct centraal voor de 4 kernen - Kwaliteit onderwijs en voorziening moet dan wel goed zijn anders is het niet aantrekkelijk voor Neeritter (i.v.m. mogelijkheden België)	✓ Voldoende ruimte ✓ Goede infra ✓ Verbinding met buitensport - Bereikbaarheid vanuit Neeritter (afstand)
- Goede bereikbaarheid - Infra aanwezig - Uitbreidingsmogelijkheden - Veilige route		- Niet het gevoel van een nieuwe start, ligt in een kern - Geen draagvlak vanuit de overige kernen (Cultuur) - Drukte in de kern - Zijn er wel mogelijkheden voor uitbreiding? - Komt dan teveel in 1 kern te liggen, niet goed voor de andere kernen	- Erg druk - Midden in de kern, veel beweging, veiligheid? - Probleem tijdens nieuwbouw i.v.m. huisvesten leerlingen
- Geen infra - Hoogwaardig Buitengebied		- Teveel in de Middle of nowhere	- Geen infra - Midden in het veld
- Geen infra - Niet veilig - Locatie splitsing door weg - Hoogwaardig Buitengebied	- Afstand vanuit Neeritter - Wanneer de afstand vanuit Neeritter te groot wordt bestaat de kans dat men België verkiest boven de nieuwe locatie, mits de kwaliteit van het onderwijs en de nieuwe voorziening onvoldoende uitnodigt.	- Geen verbinding met de kernen Haler en Hunsel	✓ Dichtbij grootste aantal kinderen en volwassenen ✓ Goede bereikbaarheid, veiligheid ✓ Weg naar Hunsel veilig maken ✓ Voldoende ruimte
- Geen infra - Volgens ons geen eigendom van gemeente	- Afstand vanuit Neeritter - Wanneer de afstand vanuit Neeritter te groot wordt bestaat de kans dat men België verkiest boven de nieuwe locatie, mits de kwaliteit van het onderwijs en de nieuwe voorziening onvoldoende uitnodigt.	- Geen verbinding met de kernen Haler en Hunsel	✓ Dichtbij grootste aantal kinderen en volwassenen ✓ Goede bereikbaarheid, veiligheid ✓ Weg naar Hunsel veilig maken ✓ Voldoende ruimte
- Geen infra - Hoogwaardig Buitengebied - Volgens ons een geurcirkel	- Op het knooppunt van verbindingswegen - Verbinding tussen de kernen	✓ Verbinding en Knooppunt van de 4 kernen - Veel aanpassingen aan de infra nodig voor goede bereikbaarheid - Is er wel voldoende ruimte voor uitbreiding - Is het wel gemeentegronzen?	✓ Mogelijk wanneer het voldoende ruimte biedt voor alle voorzieningen en uitbreiding in de toekomst
- Goede bereikbaarheid - Redelijke Infra - Uitbreidingsmogelijkheden		- Afstand vanuit Neeritter - Niet de optimale verbinding vanuit de 4 kernen - Is het wel gemeentegronzen?	✓ Eventueel als 4^e locatie ✓ Goed bereikbaar - Afstand vanuit Neeritter



Herten

Schoolstraat 8
6049 BN Herten

Postbus 14

6040 AA Roermond

's-Hertogenbosch

Hambakenwetering 5-J
5231 DD 's-Hertogenbosch

Postbus 2309

5202 CH 's-Hertogenbosch

Toelichting

Betreft	Aanpassingen rapportage Locatieonderzoek HHIN
Ons kenmerk	LEU161-0001/WVE
Datum	25 april 2018
Behandeld door	CTB

Eind januari is door Kragten het definitieve rapport locatiestudie basisschool Haler, Hunsel, IJtervoort en Neeritter opgeleverd (versie 26-01-2018). Mede op basis van deze rapportage is de stuurgroep een beeld gaan vormen over de meest geschikte en gewenste locatie voor de voorziening. Vanuit overleggen en andere correspondentie zijn er opmerkingen geplaatst op de rapportage. Kragten is gevraagd deze aanpassingen waar mogelijk te verwerken.

Op basis van de ontvangen berichtgeving zijn de opmerkingen terug te leiden naar twee mogelijke aanpassingen:

- 1) Te weinig aandacht en toelichting op de voorziening als vliegwiel
- 2) Aanduiding van de voorziening als basisschool of onderwijsvoorziening

Ad1)

De rapportage van Kragten heeft zich, conform de opdracht, toegespitst op een locatieonderzoek voor een basisschool. Omdat bekend is dat de nieuwe voorziening mogelijk meerdere functies moet gaan invullen, is met de ruimtelijke toets ook rekening gehouden met andere functies. Als onderdeel van de opdracht, is men ook in gesprek gegaan met de dorpsraden over de locaties. De hieruit verkregen input is verwerkt in de rapportage.

Vanuit de gesprekken met de dorpsraden is duidelijk geworden dat er kansen worden gezien om deze nieuwe voorziening als verbinding tussen de dorpskernen binnen de gemeente Leudal in te zetten. Het is ook logisch dat een mogelijke verplaatsing van een basisschool vraagtekens zet bij de maatschappelijke effecten hiervan. De kern van de vraag is een geschikte locatie te vinden voor een nieuwe basisschool en deze wordt in de rapportage behandeld. Het beoogde vliegwieleffect zien wij als een combinatie van voorzieningen en activiteiten door en voor de maatschappij. Het bepalen welke voorzieningen (en in welk tijdspad) naast de schoolfunctie waarde hebben, alsmede de activiteiten te bepalen die op deze locatie gaan plaatsvinden, is een vervolgproces.

Ad2)

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de locatiekeuze een basisschool geweest waarbij we rekening houden met aanvullende voorzieningen. Derhalve is er ook voor gekozen dit op deze wijze te benoemen. Binnen onze rapportage wordt de voorziening op een aantal wijzen aangehaald, dit is deels gedaan vanuit een tekstuele opbouw of vanwege de context van het verhaal. Vanuit de fysieke omvangbepaling in het rapport is duidelijk af te leiden met welke voorzieningen rekening is gehouden. Het gebruik van de term basisschool ten behoeve van deze rapportage is ons inziens correct en behoeft daarmee ook geen aanpassing.

Advies

Het over het gehele rapport aanpassen van de gebruikte aanduidingen voor één uniforme term, willen wij afraden. Het doorvoeren van deze wijziging (waardoor ook de titel van het rapport wijzigt) in een definitieve rapportage (die door verschillende partijen reeds is gezien) kan leiden tot verwarring.

Het wijzigen van datum en versie maakt dat gemaakte opmerkingen vanuit derden niet meer van toepassing zijn op het nieuwe rapport. Alle partijen zouden opnieuw het rapport moeten verifiëren en de kans krijgen om opnieuw te reageren. Gezien de planning en de noodzaak tot verdere besluitvorming, zouden wij dit niet willen adviseren. De gebruikte termen zorgen niet voor verwarring of verkeerde interpretatie van de uitkomsten van het onderzoek.

Bijlagen

fusie scholen Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter

Volgnummer

Datum	donderdag 1 februari 2018
Eenheid	Dienstverlening
Notulist	Paul Joppen
Aanwezig	Imelda van de Kruijs - dorpsraad Hunsel, Fred van Laar - dorpsraad Haler, Jo Tobben - dorpsraad Ittervoort, Hans van den Heuvel - dorpsraad Neeritter, Peggy van Ratingen - basisscholen Hunsel, Ittervoort en Neeritter, Sandra Leijssen - kindercentrum Hoera!, Arno Gubbels - SPOLT, Gérard Zeegers - SPOLT, Mart Willems - Bibliocenter, Ton Houben - Sint Ursula, Lucien Kester - Sint Ursula, Carola Meuwissen - gemeente Leudal, Paul Joppen - gemeente Leudal
Afwezig	

Gérard Zeegers opent de avond. Vandaag staat het bespreken van het locatie onderzoek van Bureau Kragten op de agenda. De vraag aan iedereen is of hun inbreng op adequate wijze is opgenomen en verwoord. En vervolgens of de aanwezigen reeds in de gelegenheid zijn om een voorkeur aan te geven.

Er wordt gestart met een ronde langs de aanwezigen (in de volgorde van het gesprek).

Jo Tobben (dorpsraad Ittervoort): Gelet op de koppeling met de sportvelden, de bereikbaarheid en de reeds aanwezige voorzieningen gaat de voorkeur uit naar de locatie Hunsel voor de nieuwe school met sportzaal. Ook gelet op de ruimtelijke mogelijkheden en de snelheid van het proces. *(nagekomen per mail d.d. 5 februari 2018: aansluitend op onze reactie van afgelopen donderdag stellen wij het op prijs dat er voor de locaties Hunsel / huidige basisschool Ittervoort en Heijerveld de financiële grondslag en de omgevingsvergunning in het onderzoek worden meegenomen.)*

Hans van den Heuvel (dorpsraad Neeritter): Het verband met het onderzoek van Helder en Van Pas is onduidelijk. Daardoor is het vliegwieleffect van een nieuwe locatie onderbelicht gebleven. Het merendeel van de kinderen komt uit Neeritter en Ittervoort. Als de keuze valt op de locatie Hunsel wordt, kan daarmee de concurrentie met België worden aangegaan? Dit "grenseffect" komt in het onderzoek onvoldoende aan bod. Locatie Ittervoort wordt genoemd als locatie waar enkel vernieuwbouw plaatsvindt. Waarom zou ter plaatse geen nieuwbouw plaats kunnen vinden? Daarnaast wordt opgemerkt dat het gebruik van de kleuren rood-oranje-groen in het rapport de lezer al een bepaalde kant op kunnen duwen. Dit graag neutraler weergeven. Bovendien mag de communicatie zorgvuldiger. *(Dorpsraad Neeritter heeft de opmerkingen op het rapport verzameld in de brief van n.t.b. Volledigheidshalve is deze bij het verslag bijgevoegd.)*

Fred van Laar (dorpsraad Haler): Het vliegwieleffect heeft niet enkel betrekking op het onderwijs, maar ook op aanvullende maatschappelijke functies. Dit komt in het onderzoek minder tot uitdrukking. Voor de dorpsraad Haler is de locatie Hunsel prima.

Gerard Zeegers (SPOLT): de rol van advies Stuurgroep (dorpsraden, scholen en gemeente). Niet enkel dorpsraden en gemeente.

Mart Willems (Bibliocenter): infra en verkeer lijken summier en te eenvoudig omschreven. Daarnaast moet er ook aandacht zijn voor de financiële haalbaarheid. Daar gaat het rapport nu niet op in.

Peggy van Ratingen (basisscholen Hunsel, Ittervoort en Neeritter): de bijdrage van de school en SPOLT is niet in het rapport opgenomen. Daarnaast dient het "grenseffect" onderzocht te worden. De locatie Hunsel biedt mogelijkheden.

Arno Gubbels (SPOLT): merkt eveneens op dat de bijdrage van de school en SPOLT nog ontbreekt. Het grootste aantal kinderen komt uit Neeritter en Ittervoort en SPOLT dient ook naar de grensregio te kijken. Vraagt zich daarbij af wat de gemeente kan betekenen voor de kinderopvang om daarbij tegenwicht aan de Belgische scholen te bieden. De ligging van de nieuwe locatie mag niet ongunstig voor Neeritter zijn. Naast de nummers 1 en 2 uit het onderzoek – respectievelijk locatie Hunsel en locatie Ittervoort – zou toch ook de locatie Heijerveld (uitbreidingslocatie aan de noord-oostzijde van Ittervoort) nogmaals bekeken moeten worden. Van deze locatie wordt opgemerkt dat daar ook vliegwieleffecten voor het voortgezet onderwijs zijn. Denk daarbij aan stages op naastgelegen bedrijventerrein, goede bereikbaarheid en reeds aanwezige infrastructuur.

Sandra Leijssen (kindercentrum Hoera!): het kinderdagverblijf wordt soms wel benoemd en soms niet. Belangrijk is dat de nieuwe locatie voor zowel de school als de andere partners passend is. Het onderzoek lijkt nu teveel toegespitst op een nieuwe plek voor een basisschool (dit zit ook al in titel). *(nagekomen per mail d.d. 6 februari 2018: In het rapport (pag. 14) staat beschreven dat Hoera heeft 210 m2 buitenruimte nodig heeft. De kinderen van de buitenschoolse opvang (4-12 jaar) maken gebruik van de buitenruimte van school. Hierdoor hebben we voor de kinderopvang maar 100m2 buitenruimte nodig. Verder ontbreekt de benaming kinderopvang op verschillende plaatsen in het rapport, bijvoorbeeld in de tweede regel bij paragraaf 2.3)*

Ton Houben (Sint Ursula): het voortgezet onderwijs sluit graag aan bij dit initiatief en zou graag gezamenlijk optrekken om de onderwijsvisie voor de nieuwe locatie te ontwikkelen. Gelet op de koppeling zou het logisch zijn om eveneens de locatie Heijerveld te bekijken.

Imelda van de Kruijs (dorpsraad Hunsel): het vliegwieleffect is niet alleen kindgerelateerd, maar ook vanuit leefbaarheid c.q. deelname door verenigingen. In het rapport komt dat nu nog onvoldoende aan bod. Ten aanzien van verkeersmaatregelen: voor alle locaties geldt dat de infrastructuur moet worden aangepast om autoverkeer en fietsverkeer van elkaar te scheiden. Bovendien is er in de zomer van 2017 ook een onderzoeksopdracht verwoord. Die is onlosmakelijk verbonden met de intentieovereenkomst, maar is daarentegen niet opgenomen in het rapport. De locatie Hunsel heeft de voorkeur. Voor de locatie Ittervoort is geen draagvlak. *(Dorpsraad Hunsel heeft de opmerkingen op het rapport verzameld in de brief van 5 februari 2018. Volledigheidshalve is deze bij het verslag bijgevoegd.)*

Vervolgafspraken:

1. Alle opmerkingen worden met Tommy van den Dungen van Bureau Kragten besproken en in het rapport verwerkt.
2. Gemeente Leudal stelt een planning op waarin de stappen tot aan besluitvorming over de locatie door de gemeenteraad in april 2018 volgordekelijk zijn weergegeven.
3. Op donderdag 1 maart 2018 om 20.00 uur (locatie bestuursbureau SPOLT) komt de stuurgroep bijeen om na te denken over de aanbiedingsbrief aan het college en de gemeenteraad. Dan wordt ook nagedacht over de rolverdeling voor het volgende deel van het proces: het ontwerptraject.

Hunsel, 5 februari 2018.

Betreft: Reactie op rapport van Bureau Kragten, locatiestudie basisschool, Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter

Een school is meer dan een stenen gebouw, waar leerkrachten onderwijs geven aan de leerlingen. Een locatie is meer dan een aantal hectare, van voldoende grootte waarop een school gebouw staat.

De kracht en de verbinding van een school met de leefomgeving, komt voort uit de aansluiting bij haar klanten, de eindgebruikers. De klanten van een school zijn de leerlingen, maar zeker ook de ouders die de keuzes maken voor hun kinderen om naar deze school te gaan. Niet alleen de kinderen leren elkaar kennen in een fusieschool, maar ook de verbinding van de ouders van de verschillende kernen met de onderwijsvoorziening, maakt dat een school gaat leven. Juist door de verbindende kracht, voelen de ouders de verantwoordelijkheid om van een school een sociaal gedragen omgeving te maken. Denk aan de hulp die leerkrachten nodig hebben bij het organiseren van kleine uitstapjes, maar ook bij het organiseren van activiteiten met Sint Maarten, Sinterklaas, Kerst, Vastelaovendj, laatste schooldag, etc.

Het op de juiste manier de afweging maken op basis van de klantbehoefte, maakt dat een stenen gebouw op een aantal hectare, een verbindende factor wordt voor een leefgebied.

Zoals aangegeven tijdens de bijeenkomst op 1 februari, kan om bovenstaande reden de huidige schoollocatie van Ittervoort niet op draagvlak rekenen vanuit de ouders en inwoners van Hunsel.

Van de kernrandlocaties, komt de locatie Hunsel met de reeds liggende sportvoorzieningen als voorkeurslocatie naar boven. Ook indien de door SPOLT aangedragen locatie Heijerveld, op de juiste manier wordt onderbouwd als de andere locaties en positief naar voren komt als mogelijk alternatief, kan rekenen op draagvlak vanuit Hunsel. Een neutrale locatie aan de rand van een kern, kan immers als vliegwiel dienen voor de eerste verbinding die de leerlingen en ouders met de school gaan leggen, maar in de toekomst ook voor andere kern overstijgende activiteiten en functies.

De functie van vliegwiel die een locatie kan dienen, komt naar onze mening onvoldoende naar voren in de weging van de verschillende locaties. Het rapport bevat wel de op 20 juli 2017 ondertekende intentieverklaring, maar niet de bijbehorende onderzoeksopdracht. Deze onderzoeksopdracht is jammerlijk genoeg nooit bij de onderzoeksbureaus terecht gekomen, waardoor o.a. punt 4 Sociale aanvaardbaarheid onvoldoende onderbouwing heeft gekregen. Vandaar het dringende verzoek om deze door de 4 kerken zorgvuldig opgestelde onderzoeksopdracht op te nemen in het rapport.

We betreuren het dat ook de overige in de onderzoeksopdracht benoemde punten, beperkt zijn opgenomen in het rapport. De conclusies dat bijvoorbeeld auto verkeer voornamelijk gebruik zal gaan maken van de hoofdwegen, en dat daardoor beperkte aanpassingen nodig zijn om de binnenwegen voor fietsende schoolkinderen veilig te maken, zal in de praktijk zwaar onderschat blijken. Ook de binnen wegen zullen voor alle locaties gebruikt worden voor autoverkeer naar de nieuwe schoollocatie voor de 4 kernen. Verzoek is om deze voor alle benoemde locaties zwaarder aan te zetten. Het is belangrijk dat deze kosten die nodig zijn voor aanpassing op infrastructuur tijdig worden meegenomen in de financiële begroting van het totaal.

Tot zijn we er voorstander van om, zoals besproken, als stuurgroep een gezamenlijke aanbiedingsbrief op te stellen, waarmee we de onderzoeksrapporten van Bureau Kragten en van Helder & Van Pas aanbieden aan de raad. Waarbij er onze voorkeur naar uit gaat om een integraal rapport voor te leggen, in plaats van een combinatie van deelrapporten.



Hunsel oos Dörp

Met vriendelijke groet,
De werkgroep integrale gebiedsvisie
Hunsel, oos Dörp

Imelda Gielen
Joost Willems
Roger Janssen
Edwin Corstjens

Specifieke opmerkingen op het rapport: Locatiestudie Basisschool Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter door bureau Kragten

Kaft en Titelblad:

- Basisschool vervangen door Onderwijsvoorziening

Samenvatting:

- In de samenvatting mist de beschrijving van het proces van burgerparticipatie en samenwerking tussen de dorpsraden in Leudal-West. Dit heeft na een vijftal jaren eindelijk in afstemming met Spolt en de gemeente Leudal geleid tot een gedragen visie 'De stip op de horizon', waarin een visie is verwoord die als volgt luidt: *Een neutraal gelegen nieuwe onderwijsvoorziening, waarbij kwaliteit van onderwijs voorop staat. Deze brede school ligt niet in een kern (gemeenschappelijke deler) om een brug te kunnen slaan tussen de dorpen en naar elkaar toe te kunnen groeien, en het gebied als totaal te kunnen versterken. School is een eerste stap en kan als vliegwiel fungeren voor toekomstige projecten. De brede school is voorzien van voor-, na- en tussen-schoolse opvang en andere kindgerelateerde voorzieningen, inclusief de opvang voor 0 tot 4 jarigen en is dusdanig aantrekkelijk dat het positief van invloed is boven een keuze van ouders en kinderen voor Belgische scholen. De school is voorzien van een accommodatie voor binnensportactiviteiten bij de school. En deze is ook na de schooltijden beschikbaar voor de gemeenschap en de verenigingen.*
- Onder de kop: vanuit de dorpsraden staat een passage die niet klopt!
De hoek Bosserstraat-Mezenstraat in ~~Neeritter~~ Ittervoort moet dat zijn. De locaties Driessensstraat-Margarethastraat in Neeritter en Heijerveld in Ittervoort zijn volgens de dorpsraden al eerder in het proces weggevallen is niet waar. Deze neutrale locaties zijn juist toegevoegd. Verder staat er dat ze beide geen centrale ligging hebben, net als de Maubroekstraat in Neeritter. Daarnaast is men bang voor uitloop naar België bij beide locaties in Neeritter.
Deze redenering klopt niet: De uitloop naar België wordt niet ingegeven door angst. Het is een vaststaand feit dat inwoners van Haler, Neeritter en Ittervoort om uiteenlopende redenen kiezen voor het Belgisch onderwijs net over de grens in Kessenich.
De redenering is: hoe groter de afstand van een nieuwe onderwijsvoorziening voor Neeritter en Ittervoort, hoe dichterbij en aantrekkelijker de school van Kessenich wordt. Dat dit ten koste gaat van de nieuwe voorziening moge duidelijk zijn. De concurrentiekracht van België zowel op onderwijsgebied als op voorzieningenniveau wordt onvoldoende onderkend, maar is een serieuze factor van betekenis voor voldoende draagkracht van een nieuwe voorziening.
- De samenvatting is suggestief in de zin dat er aannames worden gedaan over (extra) verkeersdruk.
- In de samenvatting staat verder dat de huidige locatie van de basisschool in Ittervoort in bezit is van Spolt. Klopt dit? Al de tijd dat er overleg was tussen Spolt, gemeente en dorpsraden is gesproken over locaties op gemeentegrond. Nu komt uit de hoge hoed dat deze grond van één van de belanghebbenden is.

1. Inleiding:

- In de aanleiding, tweede paragraaf wordt gesproken over de afname van de leerlingenaantallen. Voor Neeritter – *en dan hier graag toevoegen: ook Ittervoort én Haler* geldt dat de aanzuigende werking van een onderwijsvoorziening net over de Belgische grens, negatieve effecten heeft op het totaal aantal verwachte leerlingen. *Er moet daarom in dit rapport over een 'onderwijsvoorziening' gesproken worden in plaats van over een basisschool!*
- Hetgeen hier uit 'de stip op de horizon' geciteerd is, aanvullen met: *School is een eerste stap en kan als 'vliegwiel' fungeren voor toekomstige projecten en voorzieningen. Te denken valt aan: koppeling met binnensport, bibliocenter (leven lang leren), een tienerschool als afdeling van het Voortgezet Onderwijs in Leudal.*

2. Locatiestudie:

- 2.2 Eerste bevinding scan Ruimtelijke Ordening
De ladder van duurzame verstedelijking was al bekend voor dat locaties werden geselecteerd en mede door de gemeente voorgedragen. De vraag is of de gemeente Leudal om daadwerkelijk via de onderwijsvoorziening verbinding voor de kernen in Leudal-West tot stand te brengen, bereid is hier anders mee om te gaan.
- In 2.3 Ruimte vraag missen de plannen voor een tienerschool, als afdeling van het Voortgezet Onderwijs in Leudal.
- In 2.4 Vanuit de dorpsraden staan onwaarheden. De gemeente Leudal etc..... vervangen door: *De gemeente Leudal beseft dit onvoldoende, ondanks haar eigen beleid 'burgerparticipatie' in deze, en de dorpsraden hebben stevig en herhaaldelijk aan de bel moeten trekken om bij de ontwikkelingen betrokken te mogen worden. Het zijn de dorpsraden die de krachten gebundeld hebben en een stip aan de horizon geformuleerd hebben. Gemeente, Spolt en partners zijn daarop aangesloten. Vanuit de dorpsraden is aangedrongen op het opstellen en ondertekenen van een intentieovereenkomst voor het onderzoeksproces. Ook de onderzoeksopdracht is geformuleerd door de gezamenlijke dorpsraden.*
De in de onderzoeksopdracht benoemde punten zijn onvoldoende opgenomen in het rapport. Het aspect 'sociale aanvaardbaarheid' is te mager onderbouwd.
- Een onderwijsvoorziening met 'kwalitatief goed onderwijs', kinderopvangfaciliteiten, voor-, na- en tussenschoolse opvang, bibliocenter, tienerschool etc. Maak hier verbinding / verwijzing met / naar het rapport van Bureau Helder en van de Pas om de kans / positieve impuls van een dergelijke voorziening te benadrukken.
- Vanaf 2.7 tot en met 2.14 de locaties.

Zoals ook bij de algemene opmerkingen al aangegeven is het een positieve stap in het proces geweest om meer (8) locaties te onderzoeken. Zo is een bredere vergelijking mogelijk en kan er een betere afweging gemaakt worden welke locatie het beste

tegemoet komt aan een verbinding tussen de kernen en kansen voor de toekomst van leefbare kernen in Leudal-West.

Echter de onderbouwing van de diverse locaties is suggestief en niet consistent en consequent.

Ook daar waar er gesproken wordt over goede verbindingen, forse maatregelen in de zin van verharding van wegen klopt niet altijd. Verbindingswegen zijn verhard, maar misschien niet altijd breed genoeg. En het rapport is suggestief als het gaat om hoe verkeersbewegingen zich zullen gaan voltrekken. Als een voorziening bijdraagt tot verbinding in het woongebied Leudal-West zullen ook fysieke verbindingen optimaal moeten zijn.

2.8 Locatie 2: Sportvelden en overzijde ter hoogte van gemeentewerf – Kallestraat (Hunsel)

Bij 2.8.3 toevoegen bij: Niet direct centraal voor alle kernen (vooral Neeritter) Deze locatie is daarmee onvoldoende verbindend en versterkt negatief het grenseffect zoals benoemd bij de algemene opmerkingen. Als het gaat over deze locatie dan is de afstand 3 kilometer vanuit Haler, 3 kilometer vanuit Neeritter en ruim 2 kilometer vanuit Ittervoort.

2.11 Locatie 5: Driessensstraat – Margarethastraat (Neeritter)

Bij 'ruimtelijk' toevoegen: Met een afstand van nog geen 1.000 meter van zowel Neeritter als Ittervoort en derhalve slechts 10-12 minuten loopafstand biedt deze locatie een kans voor stedelijke verbinding in de toekomst, maar ook eventueel samen met locatie 6 positief versterkend in het verminderen van het grenseffect zoals benoemd bij de algemene opmerkingen.

2.11.3

Volgens de dorpsraden is deze locatie al eerder weggefallen. *Dat is niet waar!*

Als hier gezegd wordt dat deze locatie te ver voor de kernen Haler en Hunsel ligt en de kernen hierdoor niet genoeg verbindt, dan dient deze redenering ook gevolgd te worden bij de locatie 2.8. En in principe geldt dat voor Haler voor alle locaties.

Ook bij 2.12 worden argumenten opgevoerd, die niet worden opgevoerd bij andere locaties.

2.13 Locatie 7: Hoek Bosserstraat – Mezenstraat (Ittervoort)

Graag afbeelding van deze locatie toevoegen.

2.14 Locatie 8: Heijerveld (Ittervoort)

Ook hier staat weer dat deze locatie volgens de dorpsraden al eerder in het proces is afgevallen. Dat klopt niet. De afstand vanuit Neeritter vinden ze ook erg ver. Die zin kan vervallen. Deze locatie is waard om nader te onderzoeken, omdat de afstand vanuit Neeritter en bereikbaarheid via goede wegen en fietspaden acceptabel zijn. Ook SPOLT heeft aangegeven nog eens goed naar deze locatie te willen kijken.

2.14.3 is daarom ook tegenstrijdig met 2.14.4 en tabel 25.

3. Conclusies en bevindingen

De conclusies en bevindingen

3.1 Locatie 5 en 6 missen hier als het gaat om de kernrandzone van Ittervoort en Neeritter

3.1.1 Vanuit de dorpsraden

laatste zin, eerste alinea:

Daarnaast is het vliegwiel een belangrijk element, de school als fundamentele basis welke in de toekomst uitgebreid *niet kan, maar moet* worden met andere maatschappelijke functies.

3.2 De eerder gemaakte opmerkingen over passages die niet kloppen dienen hier ook aangepast te worden. O.a. over het al eerder wegvallen van locaties als ook de opmerking op de verkeerde plaats over het verlies van leerlingen aan België. De kleuren kloppen hier en daar niet. Bijv. op pagina 35 over grondverwerving: kolom 2 en 5 moeten groen zijn en kolom 3 geel.

Bijlagen B3: Matrix Sociaal Draagvlak

Ook hier de eerder genoemde opmerkingen doorvoeren. O.a. over het al eerder wegvallen van locaties als ook de opmerking op de verkeerde plaats over het verlies van leerlingen aan België.