Van: Wim Cornelissen
Verzonden: vrijdag 4 mei 2018 11:38
Aan: Raadsleden
CC: Commissie B&M; Piet Verlinden; Jan Dierx
Onderwerp: Brief algemeen bestuur GemReg Reinigingsdienst Maasland te Haelen 26apr18 over z'n besluit van 11apr18 tot gewijzigde vaststelling uittreedkosten uit regeling per 1jan18 voor gemeente Peel en Maas

Beste raadsleden,

Bijgaand een brief van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Reinigingsdienst Maasland d.d. 26apr18, ook gericht aan het college, over z'n besluit van 11apr18 tot gewijzigde vaststelling van de uittreedkosten uit de regeling per 1jan18 voor de gemeente Peel en Maas.

De brief wordt opgenomen in de lijst van ingekomen stukken van de raadsvergadering van 29mei18.
M'n afhandelingsvoorstel zal luiden 'Voor kennisgeving aannemen'.

NB.
Naar verluidt laat het college dat stuk ook nog nasturen naar de gemeenteraad en de commissie bestuur en middelen i.v.m. het in deze maand te bespreken raadsvoorstel van het college over de jaarrekening 2017 + de begroting 2019 van Reinigingsdienst Maasland.

Wim Cornelissen
Griffier.

RD Maasland

Gemeente Ieudal
Ingekomen dd.
04 MEI 2018

Bezoekadres
RD Maasland
De Giesel 17
6081 PG Haelen
(Industrieterrein Windmolenbos)

Postadres
RD Maasland
Postbus 4096
6080 AB Haelen

T (0475) 59 46 32
F (0475) 59 52 77
info@rdmaasland.nl
www.rdmaasland.nl

BTW-nummer NL003606703B01
KvK-nummer 50904809

RABO : NL82 RABO 0104806400
RABONL2U
BNG : NL52 BNGH 0285030426
BNGHNL2G

Gemeente Leudal
T.a.v. de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

Datum: 26 april 2018
Betreft: Gewijzigd Besluit AB RD Maasland; vaststelling uittreedsom

Geacht college,
Geachte raad,

Het Dagelijks Bestuur van RD Maasland is vanaf april 2015 met het bestuur van de gemeente Peel en Maas in gesprek over de uittreding van deze gemeente uit de Gemeenschappelijke Regeling RD Maasland per 1 januari 2018.

De besluiten tot uittreding van de raad en college van Peel en Maas dateren van 3, respectievelijk 23 november 2015. Conform het bepaalde in artikel 27 van de GR is het vervolgens aan het bestuur van de gemeenschappelijke regeling om de verplichtingen van de uittredende gemeente vast te stellen. Voor de berekening van de uittreedsom heeft RD Maasland het bureau Deloitte ingeschakeld.

Nadat het bestuur van Peel en Maas in de gelegenheid was gesteld om een zienswijze te geven op de door Deloitte berekende uittreedsom en partijen op 6 juli 2016 overeenstemming hadden bereikt over het moment van uittreding (te weten 1 januari 2018), hebben wij bij besluit van 12 oktober 2016 de uittreedsom vastgesteld op een bedrag van € 1.869.126,-. Dit bedrag bestond uit de door Deloitte berekende desintegratiekosten (€ 1.745.000,-) en de tot dat moment gemaakte externe advieskosten (€ 124.126,-). Wij hebben u hiervoor geïnformeerd bij brief d.d. 27 oktober 2016

De gemeente Peel en Maas heeft vervolgens zowel bij ons bezwaar gemaakt als bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg administratief beroep ingesteld. Peel en Maas stelt zich op het standpunt dat niet wij, maar het college van Gedeputeerde Staten bevoegd is om op de bedenkingen te beslissen. Op dit moment ligt de bevoegdheidskwestie daarom ter beoordeling voor aan de rechtbank Limburg. De zitting staat gepland op 1 mei 2018.

In de tussentijd hebben de gesprekken tussen Peel en Maas en RD Maasland over de uittreedsom echter niet stilgelegen. Naar aanleiding van het door Peel en Maas ingediende bezwaarschrift, dat vergezeld ging van een contra-expertise van het bureau PWC, heeft ons DB namelijk aan Deloitte verzocht om de door haar berekende uittreedsom opnieuw te beoordelen.

RD Maasland

De herbeoordeling door Deloitte vond in de tweede helft van 2017 plaats en leidde tot de conclusie dat de desintegratiekosten dienden te worden verlaagd. Deloitte berekende nu dat de desintegratiekosten € 1.127.500,- bedragen. Deze kosten zijn exclusief de door RD Maasland gemaakte en nog te maken ontvlechtingskosten. Op dit moment worden de ontvlechtingskosten begroot op een bedrag van € 355.000,- waardoor de totale uittreedsom uitkomt op een bedrag van € 1.482.500,-.

Het verschil met de eerdere berekening van Deloitte is met name gelegen in:

- De actualisatie van de cijfers (er is nu gerekend met de jaarcijfers over 2016);
- De doorberekening van de financiële consequenties van de door RD Maasland genomen maatregelen ter anticipatie op de uittreding van Peel en Maas. Zo is de personele situatie gewijzigd omdat RD Maasland heeft gewerkt met een flexibele schil van tijdelijke krachten, zijn de containers door Peel en Maas overgenomen en is er materieel afgeschreven, en;
- Gewijzigde inzichten als gevolg van het bezwaarschrift van uw raad en college.

Los van de thans bij de rechtbank lopende procedure over de bevoegdheidskwestie, hebben beide partijen er hoe dan ook baat bij om op zo kort mogelijke termijn helderheid te hebben over de uittreedsom. Om die helderheid te verschaffen hebben wij gebruikgemaakt van de toekomende bevoegdheid om het besluit van 12 oktober 2016 gewijzigd vast te stellen. Op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht kan het gewijzigde besluit namelijk worden meegenomen in de reeds aanhangige bezwaar- c.q. administratief beroepsprocedure.

In de bijlage bij deze brief treft u het gewijzigde besluit aan zoals dat op onze vergadering van 11 april jl. is genomen

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling RD Maasland,

de secretaris
A.A.H. Smedts

de voorzitter
J.A.L. Lalieu

RD Maasland

Algemeen Bestuur gemeenschappelijke regeling RD Maasland

Gewijzigde vaststelling van de uittreedkosten voor Peel en Maas vanwege de uittreding uit de Gemeenschappelijke Regeling Reinigingsdienst Maasland per 1 januari 2018

Gelet op de beraadslagingen in de vergadering van het Algemeen bestuur d.d. 11 april 2018.

BESLUIT

1. De uittreedsom van Peel en Maas gewijzigd vast te stellen op een bedrag van **€ 1.482.500,-**. Dit bedrag bestaat uit de door Deloitte berekende desintegratiekosten ad € 1.127.500,-, aangevuld met de gemaakte en begrote ontvlechtingskosten ad **€ 355.000,-**;
2. Vast te stellen dat de uittreedsom binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit tot gewijzigde vaststelling van de uittreedsom aan RD Maasland moet zijn betaald op rekeningnummer NL82RABO 0104806400 t.n.v. RD Maasland. Na ommekomst van deze termijn zal Peel en Maas van rechtswege in verzuim verkeren, hetgeen de verschuldigdheid van wettelijke rente tot gevolg heeft;
3. De raad en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas hierover te berichten;
4. De raden en colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die aan de gemeenschappelijke regeling deelnemen hierover te informeren;
5. Het college van Gedeputeerde Staten en de rechtbank Limburg hierover te informeren.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 11 april 2018.

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling RD Maasland,

de secretaris
A.A.H. Smedts

de voorzitter
J.A.L. Lalieu

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Reinigingsdienst Maasland.
Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener(s);
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en
- de gronden van het bezwaar (motivering).

RD Maasland

Indien een bezwaarschrift is ingediend is het mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg. Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Het verzoek dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- de dagtekening van het bezwaar;
- vermelding van de datum van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt;
- een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
  Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.