

Aan de gemeenteraad van Leudal

Ons kenmerk LE2018UIT/2373
Uw kenmerk
BSN nummer
Behandeld door C.M.H. Timmermans

Telefoonnummer (0475) 85 90 00
Fax (0475) 85 99 22
E-mail info@leudal.nl
Internet www.leudal.nl

Datum 23 OKT 2018
Verzenddatum

Onderwerp Jeugdrapportage 2de kwartaal

23 OKT 2018

Geachte raad,

Met deze brief informeren wij u over de Jeugdrapportage 2de kwartaal 2018.

Tot 2018 werden de jeugdrapportages per kwartaal voor de hele regio Midden-Limburg opgesteld. Omdat alleen de regio Midden-Limburg West vanaf 1 januari 2018 is gaan werken met profielen is ten aanzien van de jeugdrapportages het volgende veranderd:

1. De rapportage heeft alleen betrekking op Midden-Limburg West en
2. In de 1ste en de 3de kwartaalrapportage worden alleen kerncijfers gepresenteerd en zijn cijfermatig bestemd voor de P&C documenten voor de gemeenten (lightversie). De 2de kwartaalrapportage en de jaarrapportage zijn uitgebreid en worden aan de gemeenteraad gezonden.

Hieronder vindt u een samenvatting van de Jeugdrapportage 2de kwartaal.

1. De integratie uitkering daalt in 2018 voor de gemeenten Leudal en Nederweert: Voor gemeente Leudal met € 499.466 (-7%) en voor gemeente Nederweert met € 139.293 (-5%). De integratie uitkering voor gemeente Weert stijgt met € 187.552 (+2%).
2. De verwachte kosten stijgen licht voor de gemeenten Leudal en Weert. Voor gemeente Nederweert dalen de kosten naar verwachting.
3. Alle gemeenten verwachten een slechter resultaat: Leudal - € 2.2682.638, Nederweert - € 778.527 en Weert € 628.808.
4. De in- en uitstroom bij het CJG zijn stabiel. Het aantal cliënten dat tegelijk in behandeling is, neemt toe en is een gevolg van de versterking van de regiefunctie van het CJG.
5. Na een afname van de wachtlijsten in het 1ste kwartaal, nemen de wachtlijsten in het 2de kwartaal weer toe (personeelstekort door krapte op de arbeidsmarkt).

Zoals verwacht laat de rapportage voor onze gemeente een flink tekort zien. Met onze brieven van 23 januari 2018 en 5 juli 2018 hebben wij u op de hoogte gebracht van de maatregelen die we hebben genomen en nog zullen nemen ten aanzien van het tekort. Begin november zullen wij u informeren over de resultaten van het onderzoek van het Nederlands Jeugd Instituut (NJI) en de acties die wij op grond van dit onderzoek zullen nemen.

In Leudal bedraagt het verwacht tekort voor 2018 € 2.682.638. Dit tekort wordt in grote mate veroorzaakt door een daling het budget. De uitgaven blijven vrij constant en het aantal jongeren dat wordt geholpen neemt toe.

	2015	2016	2017	2018	
Budget	9.731.480	9.030.090	7.579.249	7.076.783	
Uitgaven	9.942.405	9.346.037	9.673.170	9.759.421	prognose
Resultaat	- 210.925	- 315.947	-2.096.921	-2.682.638	prognose

Het tekort wordt conform de vereveningsafpraak Midden-Limburg West opgevangen. Het tekort wordt eerst verrekend wordt met het overschot nieuwe taken Wmo Leudal. Het resterende tekort wordt verrekend met de resultaten jeugdhulp van de andere twee gemeenten. Het tekort wat dan resteert wordt opgevangen met de reserve 3D.

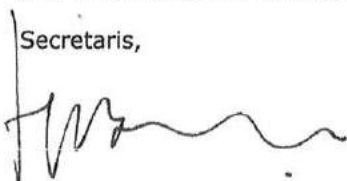
Stroppenpot

Om de gemeenten te compenseren met grote tekorten op het terrein van jeugd en Wmo, is een Fonds tekortgemeenten (de stroppenpot) ingesteld. De helft van dit fonds van 200 miljoen euro wordt door het rijk, en de andere helft door alle gemeenten gevuld. De gemeente Leudal komt hiervoor niet in aanmerking omdat het tekort lager is dan de gehanteerde drempel van (€ 40 per inwoner over 2016 en 2017).

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL

Secretaris,



H.K.W. Bekkers

De Burgemeester,



A.H.M. Verhoeven MPM

Bijlage(n)

1. Jeugdrapportage 2de kwartaal



centrum voor
jeugd en gezin
midden-limburg

Kwartaalrapportage CJG-ML 01-01-2018 t/m 30-06-2018

Inleiding

Dit is de tweede kwartaalrapportage 2018 van het CJG-ML. De rapportage is in grote mate gebaseerd op de cijfers uit het cliënt registratiesysteem en is vanaf 2018 voor een groot deel in een nieuwe vorm uitgewerkt. Gaandeweg zullen we verdere verbeteringen doorvoeren. We willen opnieuw opmerken dat we nog een zekere mate van reserve hebben t.a.v. de cijfers betreffende het nieuwe proces toegang gespecialiseerde jeugdhulp. Als gevolg van het omzetten van de lopende trajecten van 2017 naar 2018, de administratieve verlengingen en het hard afsluiten van DBC's, is het complex om tot een volledig zuivere rapportage te komen.

De belangstelling voor preventieve activiteiten van het CJG-ML blijft groot. Scholen en ook kinderopvangorganisaties weten steeds beter dat het CJG-ML hiervoor benaderd kan worden en dit blijkt uit het aantal vragen en het aantal deelnemers.

In de eerste helft van 2018 is veel aandacht uitgegaan naar de nieuwe werkwijze bij het verlenen van toegang naar gespecialiseerde jeugdhulp. De kern van de nieuwe werkwijze is dat we, samen met de cliënt, uitgaan van de vraag 'welke zorgbehoefte heeft deze cliënt en welke resultaten beogen we met de inzet van gespecialiseerde hulp'. Met behulp van een scoringsinstrument wordt de zwaarte van de noodzakelijke zorg bepaald en daaruit voortvloeiend wordt de keuze voor een product of profiel gemaakt. In de samenwerking met zorgaanbieders richten we de focus op de te behalen resultaten. In de praktijk bracht deze nieuwe werkwijze, vooral in Q1, een zeer intensief zoekproces met zich mee, zowel intern als extern. Hoe hanteren we het instrument op de juiste manier en geven we goed vorm aan het ondersteuningsplan deel 1? Met de vele zorgaanbieders vond veel discussie plaats over de keuze voor bepaalde producten en profielen. We hebben de geconstateerde knelpunten gesignaleerd bij de gemeente en zijn hiermee gezamenlijk (ook met aanbieders) aan de slag gegaan om zaken duidelijk te krijgen en, waar noodzakelijk, aanpassingen met elkaar te bespreken. Dit heeft in Q2 geleid tot een aanpassing in het werkproces: de instemming door cliënten met de inhoud van het ondersteuningsplan kan sindsdien middels een instemmende e-mail plaats vinden en een fysieke handtekening is daardoor nog steeds mogelijk maar niet langer noodzakelijk. In de loop van Q2 is de werkwijze al beter geïmplementeerd. Verdere doorontwikkeling wordt in samenspraak met alle partners vorm gegeven.

In de loop van 2016 en 2017 is geconstateerd dat het aantal cliënten, dat tegelijk bij het CJG-ML in begeleiding is, blijft stijgen. Dit is het gevolg van de keuze om bij het verlenen van toegang tot gespecialiseerde jeugdhulp, de trajecten te blijven volgen. De nieuwe werkwijze bij het verlenen van toegang per 2018 biedt mogelijkheden om de opvolging inhoudelijk beter invulling te geven. Tegelijk is de werkwijze arbeidsintensiever. Dit had in Q1 een stijging van werkdruk en helaas een toename van de wachttijd voor cliënten tot gevolg. We zagen tegelijk een stijging in ziekteverzuim en personeelsverloop. We hebben daarom een beroep gedaan op gespecialiseerde uitzendkrachten en intensief ingezet op werving van nieuwe medewerkers. Intussen is onze formatie beter op sterkte en constateren we in Q2 een stijging van het percentage cliënten waar we binnen 3 weken starten.

Voor een zeer klein deel van de cliënten van het CJG (tussen 5 en 8 per jaar) is het nodig om een machtiging gesloten plaatsing aan te vragen. Het is telkens een zeer intensief en soms moeilijk proces omdat het ingrijpend is voor de betrokkenen. Belangrijk is dat de voorwaardenscheppende zaken voor zo'n procedure goed geregeld zijn. Hierover is in 2018 onrust ontstaan omdat momenteel niet gegarandeerd kan worden dat een partij ons een onafhankelijke instemmingsverklaring kan leveren en deze verklaring is noodzakelijk om bij een rechter de machtiging aan te vragen. Gemeenten in Midden Limburg zijn, samen met gemeenten in Noord en Zuid Limburg, in overleg met o.a. zorgaanbieders om dit op zo kort mogelijke termijn goed te regelen.

1. Totaal Midden Limburg

Preventie activiteiten

Preventie activiteiten (vermeld in individuele klantcontacten, tussen haakjes het aantal bijeenkomsten of lessen)	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Info en advies	187	131			318
Individuele vragen	122	92			214
Themabijeenkomsten	228 (16)	237 (14)			465
Workshop triple p 0-12j	52 (10)	38 (7)			90
Lezing triple p	51 (3)	24 (7)			75
Workshops aan docenten of medewerkers Kinderopvang	87 (5)	26 (1)			113
Gastlessen leerlingen PO	193 (5)	82 (1)			275
Gastlessen leerlingen VO	271 (2)	80 (1)			351
Workshop vereniging	75 (2)	-			75

Toelichting:

- Deze cijfers zijn weergegeven in individuele cliënten/deelnemers.
- Anders dan in de voorgaande jaren worden de info en adviesvragen vanaf 2018 bij de preventie cijfers vermeld, niet langer bij ambulante hulpverlening.
- Info en advies betreft alle vragen die binnen een uur zijn afgehandeld. Het aantal info en advies vragen fluctueert doorheen de tijd.
- Individuele vragen betreft eenvoudige vragen over de opvoeding of ontwikkeling van een kind welke binnen een of enkele contacten door een consulent voldoende kunnen worden beantwoord.
- De kleine aanpassingen in de cijfers van het voorgaande kwartaal bij “info en advies” en “individuele vragen” zijn het gevolg van interne correcties in de registratie.

We zien in het eerste half jaar van 2018 een daling in het aantal info en advies vragen t.o.v. 2017. We kunnen hiervoor geen specifieke oorzaak aanwijzen. Het aantal individuele vragen daalde in Q2 t.o.v. Q1, maar het totaal over het eerste half jaar in 2018 is licht gestegen t.o.v. 2017. Het lijkt tot de reguliere fluctuaties te behoren.

We constateren sinds 2017 een toename van belangstelling voor preventie activiteiten van het CJG-ML, vooral door de vele vragen naar gastlessen en workshops in het onderwijs. Ook in het eerste half jaar van 2018 was deze vraag groot. Bij de cijfers van de gemeenten is een overzicht van de activiteiten per gemeente opgenomen.

Veel ouders zijn ook ingeschreven voor de digitale nieuwsbrief. Deze wordt maandelijks verspreid naar ruim 2400 adressen in Midden Limburg. In de nieuwsbrief komen een aantal thema's herhaaldelijk aan bod zoals bijvoorbeeld gezonde leefstijl en alcohol- en drugpreventie.

De themabijeenkomsten, lezingen en workshops voor ouders vonden verspreid in de gemeenten van Midden Limburg plaats. Sommige ouders kiezen ervoor om deel te nemen in een groep in een andere gemeente, doorgaans omwille van praktische of persoonlijke redenen. De meeste thema bijeenkomsten worden op verzoek van scholen (bijvoorbeeld rondom het thema social media) en kinderopvang (thema peuterontwikkeling) georganiseerd. Het CJG-ML heeft een aantal gastlessen

ontwikkeld als antwoord op de behoefte van scholen. De tevredenheid van deelnemers over de genoemde activiteiten wordt na afloop gescoord en is in het algemeen zeer hoog.

Naast deze activiteiten draagt CJG-ML bij aan de preventieve programma's binnen de zeven gemeenten in Midden Limburg, vb JOGG (Jongeren op gezond gewicht, Alcohol preventie). In elke gemeente vindt wekelijks een inloopspreekuur plaats en we geven in de maatschappelijke opvang vorm aan het Oudercafé Moveoo: om de 2 weken is een consulent van CJG-ML beschikbaar in de maatschappelijke opvang voor ouders met vragen over opvoeden en opgroeien. Daarnaast hebben we in het eerste half jaar van 2018 tien keer via info stands bij lokale activiteiten burgers met vragen te woord gestaan.

Onderstaand geven we de bezoekersaantallen weer voor de websites [cig-ml](http://cig-ml.nl) en [justyoung](http://justyoung.nl). Via de sites kan een jongere of ouder ook gebruik maken van de "Stel je vraag functie" (e-hulp).

Bezoekers website	1 ^e kwartaal	2 ^e kwartaal	3 ^e kwartaal	4 ^e kwartaal
Aantal bezoeken www.cigml.nl	7550	5760		
Aantal echte lezers www.cigml.nl	3311	2316		
Aantal bezoeken www.justyoung.nl	262	28		
Aantal echte lezers www.justyoung.nl	42	6		

De daling in aantal bezoekers voor de website voor jeugdigen "Just Young" van 2017 zet zich door in het eerste half jaar van 2018. Dit steeds verder dalende aantal bezoekers maakt duidelijk dat deze website de bedoelde functie niet meer kan vervullen.

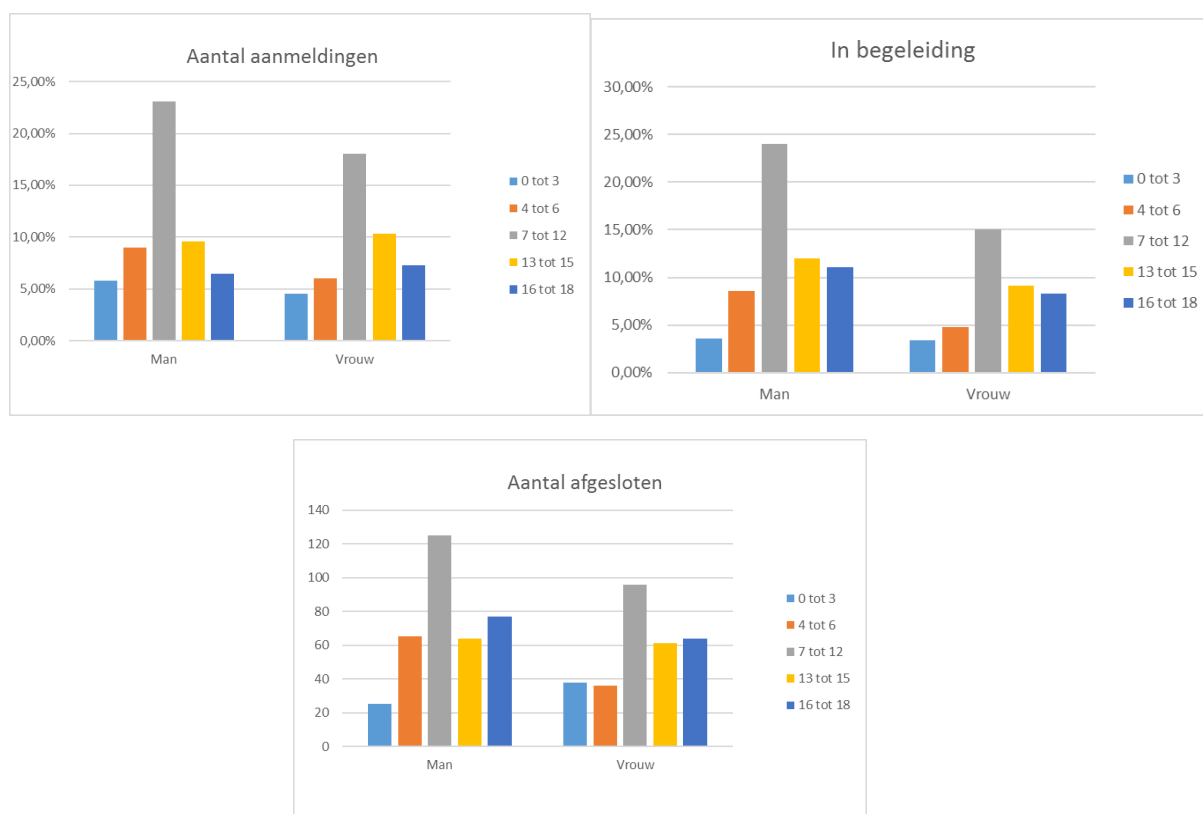
We zagen in Q1 een stijging in het aantal bezoekers van de CJG-ML website. Ondanks de daling in Q2 mogen we spreken van een mooi bereik. Daarnaast heeft het CJG-ML een facebookpagina met 268 volgers. Het grootste bereik van een facebookbericht in het eerste half jaar was 1803 personen.

We willen in de toekomst beter gebruik maken van digitale mogelijkheden. Om die reden vindt in Q3 een analyse van de huidige online strategie van het CJG-ML plaats.

1. Totaal Midden Limburg

1.1. Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aanmeldingen	495	453	0	0	948
Intakegesprekken (hulpverleningen)	476	417	0	0	893
Totaal in begeleiding	3111	3224	0	0	3564
Totaal afgesloten	340	343	0	0	683



Toelichting:

- Aanmeldingen (1^e telefonisch contact) en intakegesprekken (1^e face to face contact) zijn inclusief de vragen voor toegang tot gespecialiseerde jeugdhulp.
- De aanpassingen in de cijfers van het voorgaande kwartaal zijn het gevolg van interne correcties in de registratie.

In- en uitstroom:

Vanaf de tweede helft van 2016 is het CJG-ML, in overleg met gemeenten, bij toegang naar gespecialiseerde jeugdhulp de regie blijven voeren in deze trajecten. De uitstroom nam hierdoor beduidend af met als gevolg dat het aantal cliënten, dat tegelijk in begeleiding is, elk kwartaal bleef stijgen. Deze stijging zet zich nog door in 2018.

Intussen zien we ook dat het totaal aantal aanmeldingen in de loop van de tijd daalt. Overigens zijn hierin verschillen per gemeente zichtbaar: de daling zien we bij de meeste gemeenten, maar niet overall. We hebben de inschatting dat de daling in de totaalcijfers - in elk geval deels - ook een gevolg is van het blijven opvolgen van trajecten waar we toegang verlenen. Voordien sloten we trajecten na verwijzing naar gespecialiseerde jeugdhulp vaak af. Als er vraag was naar een verlenging van die hulp dan wel naar op- of afschaling, werd dit als een nieuwe aanmelding geregistreerd. Dit gebeurt nu uiteraard veel minder en heeft o.i. invloed op het aantal aanmeldingen.

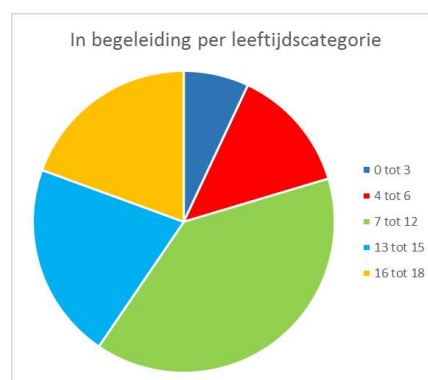
Verder constateren we in de eerste helft van 2018 een lichte toename van het aantal afgesloten casussen t.o.v. 2017.

De combinatie van extra werkzaamheden als gevolg van de wijzigingen in de toegangsprocedure en het stijgende aantal cliënten in begeleiding leidden in 2017 en de start van 2018 tot hogere werkdruk en langere wachttijd voor cliënten. Met inzet van extra formatie hebben we de druk zoveel mogelijk opgevangen en is de wachttijd voor cliënten in Q2 verbeterd.

Naast individueel aanbod maken een aantal cliënten gebruik van het groepsaanbod van CJG-ML: In Q1 en Q2 heeft slechts één groepstraining, namelijk “peuter in zicht, plaats gevonden. Het groepsaanbod is uitgesteld omdat we voorrang hebben gegeven aan de individuele trajecten.

1.2 leeftijden

Leeftijd	M	%	V	%
0 – 3	124	51%	117	49%
4 – 6	297	64%	165	36%
7 – 12	829	61%	520	39%
13-15	412	57%	314	43%
16-18	383	57%	287	43%
19-23	39	65%	21	35%
24+	16	31%	36	69%
totaal	2100	59%	1460	41%



Opmerkingen:

- Sinds 2018 worden de groepen 4-12 en 13-18 verder uitgesplitst in de tabel.
- In de grafiek laten we de categorieën boven 18 jaar buiten beschouwing omdat het om kleine aantallen gaat.
- In de groep vanaf 19 jaar is verlenging van zorg na 18 jaar en in een aantal situaties hulp aan ouders in echtscheidingssituaties inbegrepen. Voor deze laatste groep geldt dat het soms onwenselijk is om op naam van het kind te registreren omdat de hulpvraag van één ouder komt. Het CJG-ML wil de inhoud van het contact met beide ouders zorgvuldig registreren en tegelijk voorkomen dat de inhoud van het dossier door een van beide ouders kan worden ingezet in de juridische strijd van de echtscheiding, waarvoor een hulpverleningsdossier uiteraard niet bedoeld is.

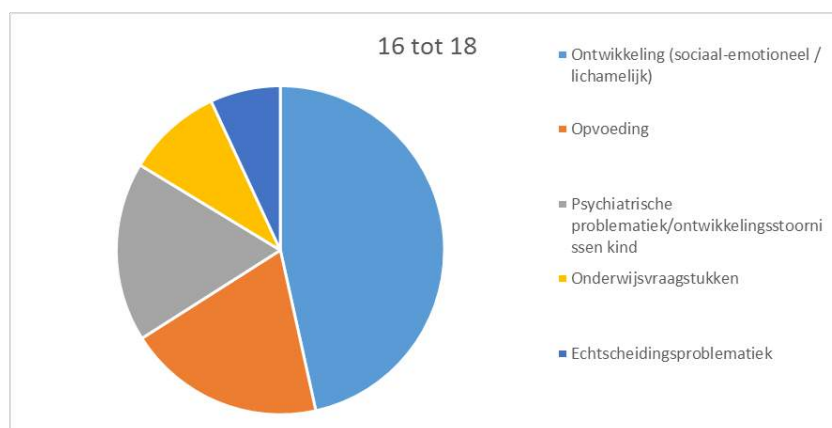
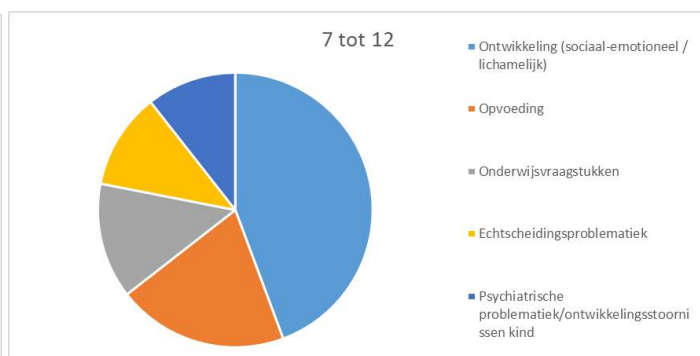
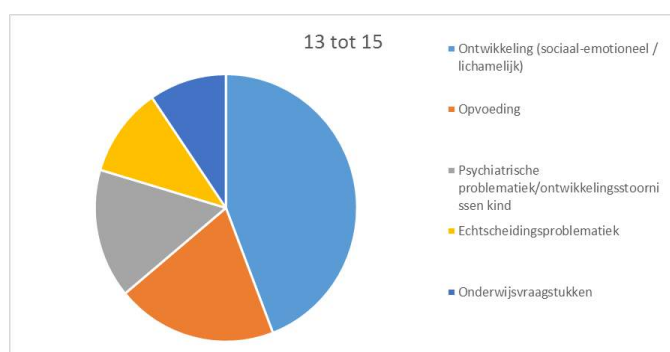
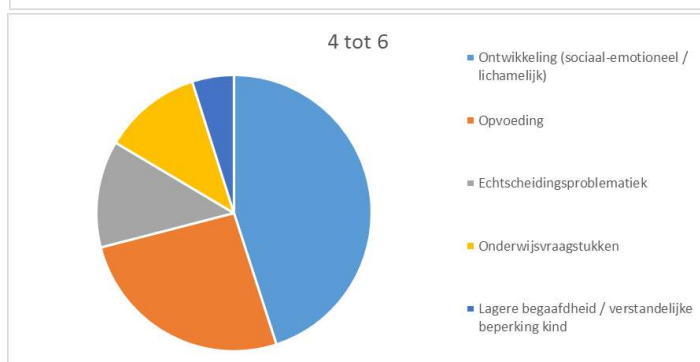
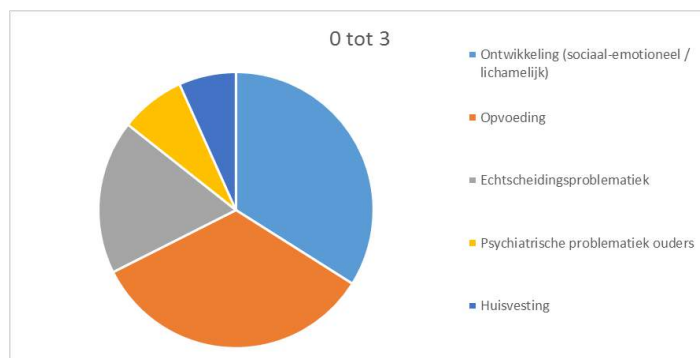
De verdeling over de leeftijden is in grote lijnen vergelijkbaar met de cijfers van voorgaande jaren en is conform de verwachtingen.

1.3 Problematieken

Top 15 problematieken

Problematiek	%
Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)	35%
Opvoeding	18%
Echtscheidingsproblematiek	10%
Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind	9%
Onderwijsvraagstukken	9%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking kind	3%
Overige	3%
Algemene informatie & advies	3%
Psychiatrische problematiek ouders	2%
Financiën	2%
Huisvesting	1%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking ouders	1%
Relatieproblematiek	1%
Pestproblematiek	1%
Rouwverwerking	1%
totaal	100%

Meest voorkomende problematieken per leeftijdscategorie:



Opmerking: De jeugd en gezinswerker kan per casus meerdere problematieken registreren.

De verdeling is vrij stabiel sinds de start van CJG-ML. De top 5 is voortdurend dezelfde. Ook bij de zeven gemeenten apart zien we dit beeld terug. Bij de groep “buiten werkgebied” zien we dat het percentage echtscheidingsproblematiek naar verhouding hoger is. Met regelmaat doet een ouder een beroep op het CJG-ML, terwijl de andere ouder met het betreffende kind naar een gemeente buiten Midden Limburg is verhuisd.

De top 15 aan geregistreerde problematiek komt overeen met de globale verwachting op basis van het landelijke beeld.

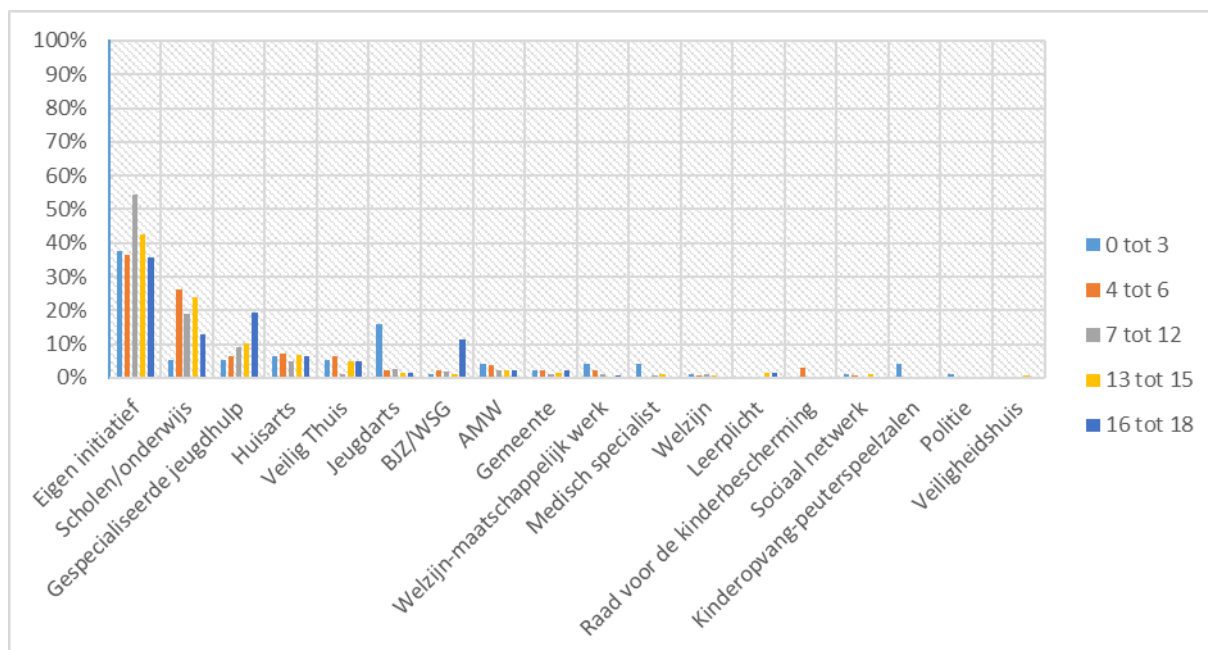
Als we naar de verdeling van de top 5 problematieken per leeftijdscategorie kijken, zien we dat de top 2 bij alle leeftijden dezelfde is. Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen bij kind komt pas naar voor vanaf de leeftijd van 7 jaar. Dat is logisch omdat op jongere leeftijd veel minder vaak al zo’n diagnose wordt gesteld. Bij signalen op jongere leeftijd over achterstand of een mogelijke ontwikkelingsstoornis, wordt vaak gekozen voor opvolging en stimulering van de ontwikkeling. Waar signalen aanwezig blijven, volgt doorgaans diagnostiek waaruit een diagnose kan voortkomen.

Echtscheidingsproblematiek komt duidelijk bij alle leeftijdscategorieën naar voor.

Onderwijsvraagstukken ontbreken bij de groep 0-3 jaar, om de voor de hand liggende reden dat de kinderen nog niet naar school gaan.

1.4. Verwijzer: hoe komt de cliënt bij het CJG-ML?

Verwijzer	%
Eigen initiatief	46%
Scholen/onderwijs	18%
Gespecialiseerde jeugdhulp	10%
Huisarts	6,27%
Veilig Thuis	3,89%
Jeugdarts	3,68%
AMW	3,03%
BJZ/WSG	2,92%
Gemeente	1,73%
Medisch specialist	1,08%
Welzijn	0,76%
Raad voor de kinderscherming	0,65%
Leerplicht	0,54%
Sociaal netwerk	0,54%
Kinderopvang-peuterspeelzalen	0,43%
Politie	0,22%
Veiligheidshuis	0,11%
totaal	100%



Opmerking: In de grafiek laten we de categorieën boven 18 jaar buiten beschouwing omdat het om zeer kleine aantallen gaat.

In vergelijking met de jaarcijfers van 2017 en Q1-2018 zien we enkele wijzigingen. Het percentage cliënten dat zich op eigen initiatief meldt, is opnieuw aan het stijgen. Een kleine stijging is zichtbaar bij verwijzingen door huisartsen. Daarnaast zien we een daling bij onderwijs en het Veiligheidshuis. Deze laatste is logisch aangezien Veilig Thuis rechtstreeks doorzet naar het CJG-ML en de route veel minder via het Veiligheidshuis loopt. De daling van percentage verwijzingen door onderwijs zal wellicht doorzetten in het derde kwartaal als gevolg van de zomervakantie. We volgen hoe dit verder verloopt. De percentages verwijzingen door andere partijen bleven grotendeels stabiel.

Nog steeds meldt een belangrijk deel van de cliënten zich zelf bij het CJG-ML. Een deel van deze cliënten doet dit nadat het CJG-ML ter sprake kwam of geadviseerd werd, bijvoorbeeld door een school of arts. Een aanzienlijk deel van de cliënten komt bij het CJG-ML nadat een netwerkpartner bemoeienis heeft gehad met een gezin.

Als we kijken naar de gemeenten apart zien we meer variatie dan voorheen en ontstaan ook iets grotere verschillen in percentages.

1.5 Wachtijd

Wachtijd	%
0 t/m 14 dagen	59%
15 t/m 22 dagen	18%
23 dagen en langer	24%
totaal	100%

Opmerkingen:

- De wachtijd betreft de tijd tussen aanmelding en intake. Intake wordt geregistreerd als start van de hulpverlening.
- Het eerste contact met het CJG-ML is in de meeste situaties een telefonisch contact met een jeugd en gezinswerker die deel uitmaakt van het aanmeldteam. Er wordt tijdens de

telefonische aanmelding meteen ingegaan op de vraag van de cliënt waarbij ook goed gescreend wordt in welke mate de vraag direct moet opgepakt worden. Indien dit het geval is, wordt de zaak met spoed opgestart en vindt zeer snel, indien nodig meteen, het eerste face-to-face contact plaats. Bij de meeste cliënten gaat het niet om spoed en wordt tijdens het eerste telefonisch contact een eerste afspraak met een jeugd en gezinswerker ingepland.

De stijging van het aantal cliënten in begeleiding maakt het moeilijker om cliënten een eerste afspraak binnen twee of drie weken aan te bieden. In het eerste half jaar van 2018 startte 77 % van de cliënten binnen drie weken met de hulpverlening. Dit is een verbetering t.o.v. het cijfer van Q1 (69%), maar ligt wel nog lager dan 2017 (79%). Dit heeft te maken met de hogere werkdruk, waarvan eerder in deze rapportage al melding is gemaakt.

Doorgaans is het zo dat waar de start pas na de derde week plaats vindt, dit vaak een keuze van de ouders is. Meestal vindt het eerste contact dan plaats binnen vier of vijf weken. Soms heeft het te maken met hun persoonlijke planning of past het beter in opeenvolgende afspraken waarvan men de uitkomst eerst wil afwachten. Soms willen ouders, naar aanleiding van verkregen informatie uit het aanmeldgesprek eerst nog een aantal zaken overwegen of overleggen. Deze situaties zullen blijven voorkomen.

1.6 Gemiddelde duur van het totaal aantal casussen die in Q1 en Q2 in begeleiding waren

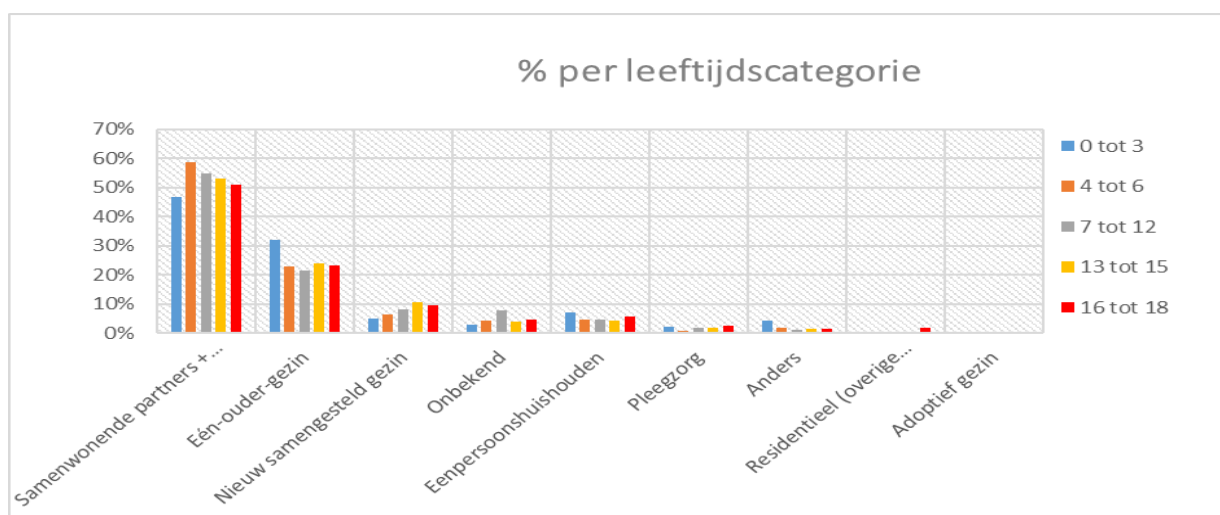
duur van traject	%
0 tot 3 maanden	19%
4 tot 6 maanden	14%
7 tot 12 maanden	18%
13 tot 24 maanden	28%
25 + maanden	21%
totaal	100%

Deze gegevens zijn nieuw ingevoerd in de rapportage vanaf 2018. We zien dat de meeste casussen die in begeleiding waren in het eerste half jaar intussen 13-24 maanden lopende zijn. 21 % is langer dan twee jaar in begeleiding, hetzelfde cijfer als in Q1. Deze groep is relatief groot en dit is o.i. het gevolg van de keuze om trajecten te blijven opvolgen als we toegang verlenen tot gespecialiseerde jeugdhulp. Ook de casussen waar sprake is van dranghulpverlening, welke in het oude stelsel in het gedwongen kader begeleid zouden zijn, is een groep waar vaak langer begeleiding en opvolging nodig is.

Als we vergelijken met de percentages van enkel Q1 is sprake van een daling bij de groep 7 tot 12 maanden (-2%) en de groep 13-24 maanden (-2%) ten gunste van de groep 0-3 maanden (+3%) en de groep 4-6 maanden (+1%). Hierin herkennen we voornamelijk de in- en uitstroom van cliënten waar het CJG-ML zelf hulp verleent.

1.7 Samenlevingsvorm van gezinnen in begeleiding in Q1 en Q2

Samenlevingsvorm	%
Samenwonende partners + kinderen	53%
Eén-ouder-gezin	23%
Nieuw samengesteld gezin	8%
Onbekend	6%
Eenpersoonshuishouden	5,12%
Pleegzorg	1,88%
Anders	1,63%
Residentieel (overige meerpersoonshuishoudens)	0,56%
Adoptief gezin	0,17%
Zwervend	0,03%
Totaal	100%



Deze informatie is toegevoegd vanaf 2018 en geeft een beeld van de gezinssituaties van onze cliënten. Opvallend maar niet onverwacht is het hoge percentage van samenwonende partners met kinderen en het percentage één-ouder-gezinnen. Opvallend is verder dat bij één-ouder-gezinnen de groep 0-3 jarigen sterk naar voor springt (zie grafiek).

1.8 Inkomstenbron gezin

Inkomstenbron	0 tot 3	4 tot 6	7 tot 12	13 tot 15	16 tot 18	totaal
Inkomen (zelfstandige, loondienst, ziektewet)	49%	61%	62%	64%	62%	60%
Onbekend / Niet gevraagd	27%	25%	27%	25%	29%	27%
Sociale voorziening (WWB, WIA, Studiefin.)	20%	10%	9%	8%	6%	9%
Overig	2%	3%	1%	1%	2%	1%
Zonder inkomen	2%	0%	1%	1%	1%	1%
Inkomen van een ander	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Pensioen, AOW, ANW	0%	0%	0%	0%	0%	0%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

We zijn in 2018 gestart met het registreren van de inkomstenbron van gezinnen, maar deze registratie is nog niet helemaal gevuld en vraagt dus verdere aandacht. We zijn om deze reden voorzichtig wat interpretaties betreft. Opvallend is wel dat het percentage van de groep 0 tot 3 jarigen hoog ligt bij inkomsten uit sociale voorzieningen.

1.9 Resultaat

Tevredenheid

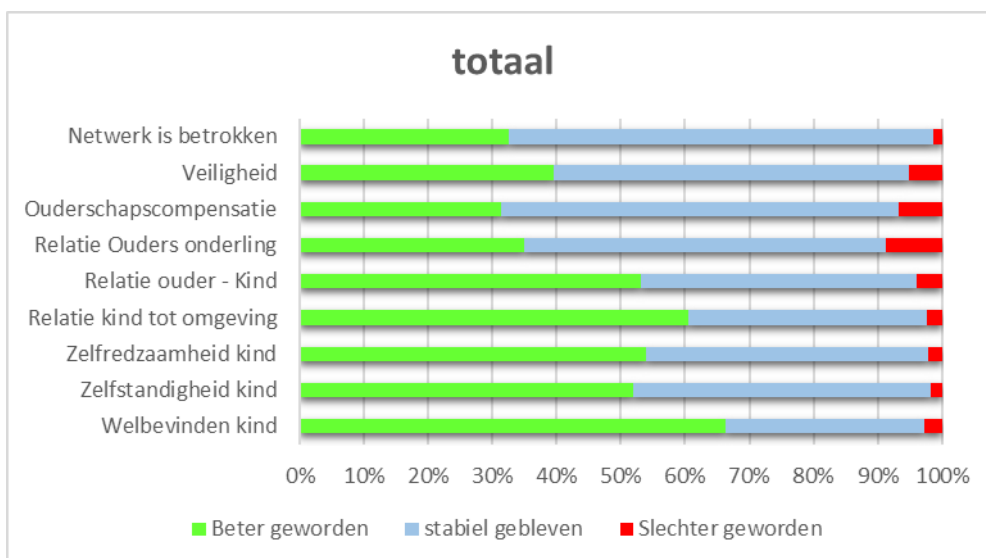
Door een technische reden heeft tijdens de eerste maanden van 2018 geen registratie van cliënttevredenheid plaats gevonden. Onderstaande tabel betreft de cijfers vanaf Q2.

Tevredenheid	%
Goed	38 %
Voldoende	58 %
Matig	4 %
Onbekend	0 %
Slecht	0 %
	100 %

Op grond van de tevredenheidsscores van de afgesloten casussen krijgen we bovenstaand beeld. Cliënten worden in het laatste gesprek gevraagd om een waardering te geven over de hulpverlening. De meerderheid (96%) vindt de verleende hulp voldoende of goed. In vergelijking met 2017 zien we een afname van score goed en een toename van score voldoende.

Effectmeting

Sinds 2017 registreert het CJG-ML naast klanttevredenheid, ook het effect van de geboden hulpverlening. Cliënten worden hierop bevraagd aan het einde van de hulpverlening en vervolgens worden de gegevens door de jeugd en gezinswerker in het registratiesysteem vast gelegd. Het effect wordt beoordeeld op meerdere resultaatgebieden, vier resultaatgebieden m.b.t. het kind en vijf resultaatgebieden m.b.t. ouder(schap). Er wordt enkel een score gegeven voor de resultaatgebieden waaraan in het betreffende hulpverleningstraject werd gewerkt. Per resultaatgebied kan gekozen worden uit drie opties: het is beter geworden, het is stabiel gebleven of het is slechter geworden.



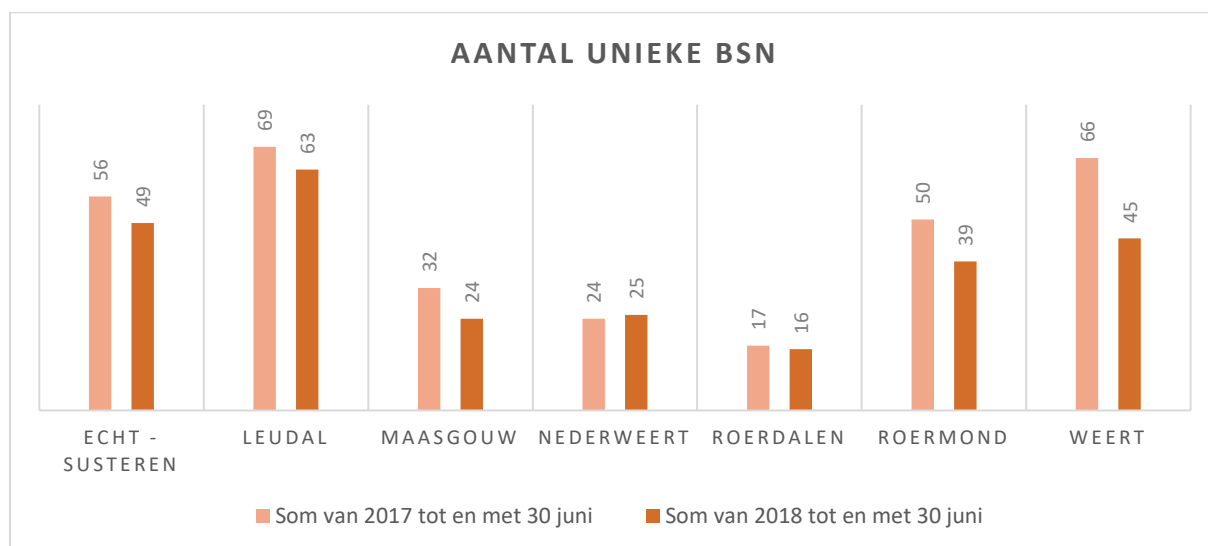
Klachten

In Q1-2018 ontving het CJG-ML 8 klachten. In Q2-2018 kwamen 6 nieuwe klachten binnen. Bij vijf klachten waren cliënten ontevreden over een of meer van volgende thema's: onvoldoende geïnformeerd worden, onvoldoende gehoord voelen, geen klik met betrokken hulpverlener, bejegening, afspraak niet nagekomen. Een zesde klacht werd ingediend door een netwerkpartner en betrof het slecht geïnformeerd worden bij het afsluiten van een casus door het CJG.

In alle situaties is een gesprek aangeboden en soms is gezamenlijk gekozen voor een andere hulpverlener. Alle klachten zijn intussen afgerond. Het is niet gekomen tot een formele klachtenprocedure.

1.10 Toegang

PGB



	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Totaal aantal toekenningen	504	105			609
Unieke personen (waarbij door CJG-ML nieuw PGB is toegekend op inhoudelijke gronden)	243	18			261
aantal nieuwe unieke personen met een PGB (geen PGB in 2017)	17	20			37
Unieke personen met zowel ZIN als PGB in 2018	105	15			120
Aantal unieke personen met PGB in 2017 en niet meer in 2018	113	2			115

Toelichting: Het totaal aantal unieke personen maakt onderdeel uit van het totaal aantal aanmeldingen benoemd bij 1.1 ambulante hulpverlening. Het aantal toekenningen is het totaal aantal van functies die werden toegekend. Een uniek persoon kan meerdere functies toegekend

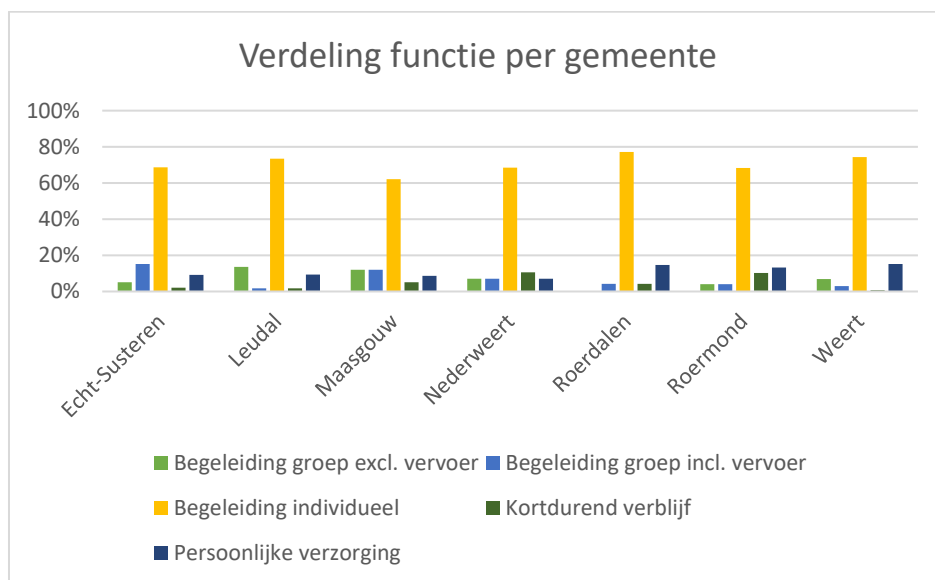
krijgen.

Het aantal unieke personen was, net zoals in voorgaande jaren, vooral in Q1 zeer hoog omdat in dat kwartaal veel trajecten geëvalueerd worden en dit leidt tot nieuwe toekenningen of verlengingen. In de rest van het jaar ligt dat aantal lager.

De instroom van unieke jeugdigen is in lijn met de verwachting al lange tijd stabiel. De PGB-vorm past het best bij situaties waarbij veel verschillende aanbieders aan huis noodzakelijk zijn om de hulpvraag van de jeugdige goed te beantwoorden. Een PGB biedt ouders dan de mogelijkheid om optimaal regie te voeren over de invulling van de hulp die zo dicht mogelijk binnen hun gezinsleven vorm gegeven moet worden. In situaties waar er sprake is van een enkele aanbieder zien we dat er vaak gekozen wordt voor de vorm van zorg in natura.

Unieke personen per gemeente

	Unieke				
	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Echt - Susteren	46	3			49
Leudal	55	8			63
Maasgouw	23	1			24
Nederweert	22	3			25
Roerdalen	15	1			16
Roermond	37	2			39
Weert	45	0			45
Totaal	243	18	0	0	261



Een PGB kan bestaan uit meerdere toegekende functies. In de matrix is het totaal van de toegekende functies weergegeven.

Beslistermijn van de PGB aanvragen per toekenning

0 t/m 8 weken	463
9 t/m 10 weken	54
Langer dan 10 weken	92
Totaal	609

De beslistermijn wordt aangegeven per toekenning. Het hogere aantal dat pas na 10 weken toegekend wordt is te verklaren op basis van het gegeven dat juist de complexere casussen meer tijd vragen en in deze situaties gaat het bij uitstek vaak om meerdere toekenningen op meerdere functies per persoon. Elke nieuwe toekenning en elke verlenging wordt apart meegeteld. Dus het aantal toekenningen is hoog t.o.v. het aantal unieke personen in deze groep.

ZIN

2018	t/m Q1	t/m Q2	t/m Q3	t/m Q4
Totaal aantal toewijzingen	1420	1723		
Totaal aantal unieke jeugdigen met een lopende toewijzing	1212	1438		
Aantal unieke jeugdigen toegang 2018	101	607		
Aantal nieuw t.o.v. 2017	49	252		

Toelichting: Het totaal aantal unieke jeugdigen maakt onderdeel uit van het totaal aantal aanmeldingen benoemd bij 1.1 ambulante hulpverlening. Voor de rapportage wordt gebruik gemaakt van de toewijzingsdatum, maar de ingangsdatum van hulp kan ook in het volgende kwartaal liggen. Een wijziging t.o.v. de rapportages van voorgaande jaren: Vanaf Q1 2018 hebben we bij het totaal aantal toewijzingen en totaal aantal unieke jeugdigen de aantallen opgenomen van alle jeugdigen die een lopende toewijzing hebben in deze periode. We zullen in 2018 werken naar een rapportage waarbij we nieuwe instroom, totaal in gespecialiseerde jeugdhulp en uitstroom zullen gaan rapporteren.

Het aantal van 607 unieke jeugdigen die toegang tot gespecialiseerde jeugdhulp hebben gekregen in het eerste half jaar van 2018 (nieuw én verlenging) is lager dan we in lijn met vorige jaren zouden verwachten, ter vergelijking in het eerste half jaar van 2017 was dit aantal 759. Het verschil is na het tweede kwartaal wel aanzienlijk kleiner dan na het eerste kwartaal. Dit bevestigt ons vermoeden dat het wordt veroorzaakt door het gegeven dat we samen met jeugdhulpaanbieders in 2018 zoekende zijn in het nieuwe proces van toewijzen. De nieuwe productencatalogus en profielen vroegen zeker in het 1^e kwartaal veel overleg tussen aanbieders en CJG om te komen tot de juiste beschikking. We verwachtten hierdoor een hoger aantal toewijzingen in het 2^e kwartaal en dit wordt ook bevestigd. Wellicht zal het verschil met 2017 in de loop van 2018 steeds kleiner worden.

De vraagstukken die in het nieuwe proces van toegang zijn ontstaan hebben we zowel met gemeenten als zorgaanbieders besproken. Hieruit zijn verschillende acties voort gekomen. Voorbeeld hiervan is het wijzigen van de afspraken betreffende de handtekeningen van ouders/jeugdigen op de ondersteuningsplannen of een verdere verdieping van casuïstiek en kosten door de gegevens samen met gemeenten, aanbieder en CJG te analyseren. Deze acties worden voortgezet in de loop van 2018 om het nieuwe proces beter te laten verlopen.

Toewijzing ZIN per organisatie

Top 10 van hoogste aantal toewijzingen

Stichting Pedagogisch Sociaal Werk Midden-Limburg (PSW)	15,50%
Mutsaersstichting	14,10%
Hoeve de Kaolder	12,88%
Stichting Rubicon Jeugdzorg	9,46%
Coöperatie Limburgse Zorgboeren	7,08%
PGZ Limburg-Noord Brabant	6,73%
Zorggroep Heppie Deejs BV	3,42%
anaCare BV	3,19%
Passe-Partout BV	3,02%
Stichting Koraal Groep	2,79%

Deze top tien betreft 78 % van de toewijzingen.

De overige toewijzingen:

Achter de Muur Praktijk Kinder- en Jeugdpsychotherapie	Medipsy
ACT Werkt!	Met ggz
Al Osra Zorg	MV Pedagogische Begeleiding
AltraCura B.V.	Neducion
AmaCura BV	N-Joy 4 kidz
Autismebegeleiding.nl (onderdeel van het Regionaal Autisme Centrum)	Opdidakt BV
Autrinsiek - expertise in autisme	Praktijk Jan Schrurs (diagn. Beg, beh)
Boba Levensloopbegeleiding	Praktijk Pio
Care Plus Stichting	Praktijk voor kinderpsychologie Over de Grens
Coach-Ster	Regionaal Instituut voor Dyslexie (RID)
Daelzicht	Stichting Adelante Zorg
Drs.MLJA.Janssen	Stichting Bijzonder jeugdwerk Brabant
ECLG expertisecentrum leren & gedrag	Stichting Combinatie Jeugdzorg
EduForte	Stichting Heykeshoeve
EFFECT	Stichting Jeugdzorg St Joseph (SJSJ)
Eigen-wijs in zorg	Stichting Pergamijn
Face to Face thuisbegeleiding BV	Stichting PROV Jeugd en Gezin
GGzE	Stichting XONAR
H&G Onderwijs	Talent bv
Kinder- en Jeugdpraktijk de Roos	Varrari's Huis
Kr8tig BV	Vincent van Gogh
Kracht in Zorg	William Schrikker Pleegzorg
Leev Basic BV	Yes We Can Clinics
Maarten Verschuuren (Autisme)	Zorggroep Hilzijn
Max Ernst/Buro van Roosmalen GGZ	Zuyderland

1.11 Gedwongen kader

Twee keer per week vindt een beschermingsplein plaats in Midden Limburg. Hier wordt casuïstiek door het CJG-ML, de Gecertificeerde Instelling en de Raad voor de Kinderbescherming voorgelegd en besproken, samen met ouders. Het overleg wordt voorgezeten door een gedragswetenschapper van het CJG-ML. In dit beschermingsplein worden de casussen waarbij het CJG-ML een onderzoek door de Raad noodzakelijk vindt, besproken.

Aantal verzoeken tot onderzoek (VTO) bij de raad van de kinderbescherming in 2018:

	Q1	Q2	Q3	Q4
Aantal individuele kinderen	18	4	0	0
Betrekking op gezinnen	11	4	0	0

Sinds 2016 was het aantal VTO's per kwartaal redelijk stabiel. In 2018-Q2 zien we een duidelijke daling van het aantal VTO's. We hebben gezien dat in Q2 een aantal consultaties rond casussen plaats vonden in het beschermingsplein welke niet geleid hebben tot een VTO. En daarnaast werden een aantal casussen door geagendeerd. Dit houdt in dat een VTO wel besproken is het beschermingsplein maar niet doorging naar de Raad, omdat er nog een tussenstap gezet kon worden. Een aantal daarvan is op een later tijdstip (buiten Q2) opnieuw ingediend. We volgen op of de geconstateerde daling tijdelijk is of zich doorzet in volgende kwartalen.

Het gaat in totaal om zeer lage aantallen, in verhouding tot het totaal aantal cliënten bij het CJG-ML. Dit bevestigt dat in veel gezinnen jeugdhulp binnen een vrijwillig kader vorm gegeven kan worden. Tegelijk is door de lage aantallen een vergelijking tussen de gemeenten weinig zinvol. Het betreft gezinssituaties en gezinsproblematiek welke in elke gemeente kunnen voorkomen.

Aan het wekelijks mutatie overleg en de wekelijkse triage in het Veiligheidshuis nemen jeugd en gezinswerkers van het CJG-ML deel. Met Veilig Thuis zijn m.i.v. 2017 afspraken gemaakt betreffende de samenwerking als een casus vanuit Veilig Thuis na hun triage wordt doorgeleid naar het CJG-ML.

In mei 2017 is gestart met het zogenaamde Schakeloverleg. Hier worden de casussen van de GI, waar de juridische maatregel (OTS) beëindigd wordt, gezamenlijk besproken door de GI, de Raad voor de Kinderbescherming en het CJG-ML. Daarnaast wordt gewerkt aan een warme overdracht bij deze casussen, zodat het vervolg in het vrijwillige kader goed aansluit bij het eerdere traject in het gedwongen kader. In Q1 2018 werden door BJZ 14 jeugdigen uit 11 gezinnen ingebracht. In Q2 2018 bracht BJZ 15 jeugdigen uit 12 gezinnen in.

2. Totaal Echt – Susteren

Preventie activiteiten

Het CJG-ML biedt preventieve activiteiten aan in alle Midden-Limburgse gemeenten. Zo ook in Echt-Susteren. Activiteiten op scholen of kinderdagverblijven zijn meestal alleen toegankelijk voor ouders van die school/kinderopvang. De overige activiteiten worden breed bekend gemaakt, waardoor mensen ook over de grenzen van de eigen gemeente activiteiten (kunnen) bezoeken, die voor hen interessant zijn.

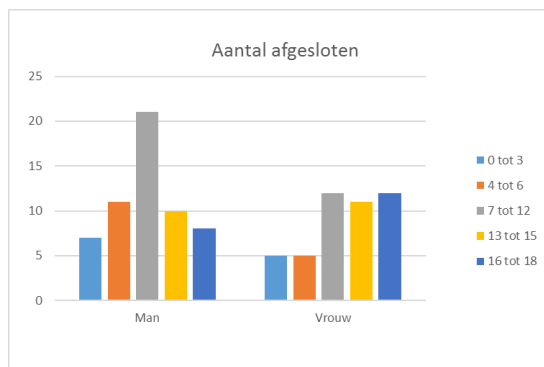
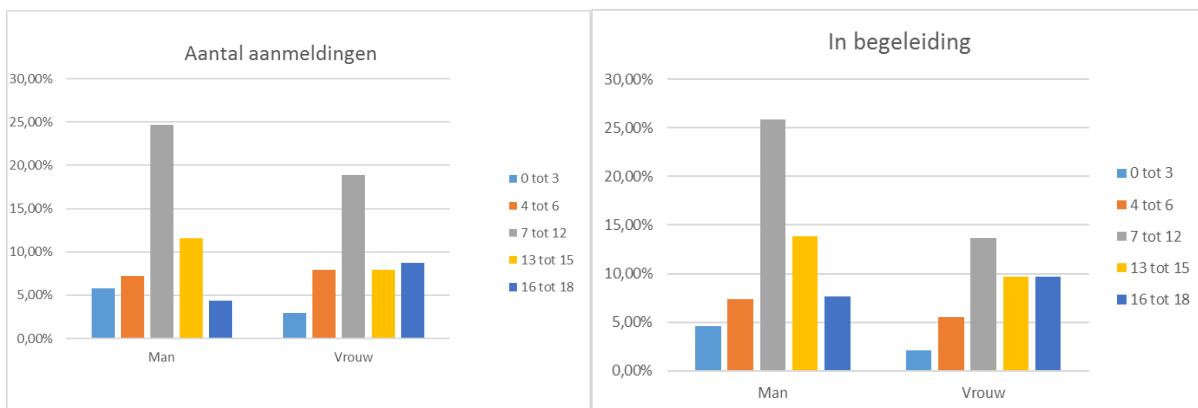
Activiteiten eerste half jaar 2018 in de gemeente Echt-Susteren

17 januari	Thema avond ASS ouders	CJG
24 januari	Workshop Leren luisteren	CJG
17 maart	Infostand Gemeentehuis Echt	Gemeentehuis
22 maart	Lezing de kracht van Positief opvoeden	CJG
16 mei	Thema avond ASS ouders	CJG
17 mei	Thema Social media	SBO De Horst
24 mei	Workshop een gezond slaappatroon aanleren	CJG

7 activiteiten met in totaal 27 deelnemers.

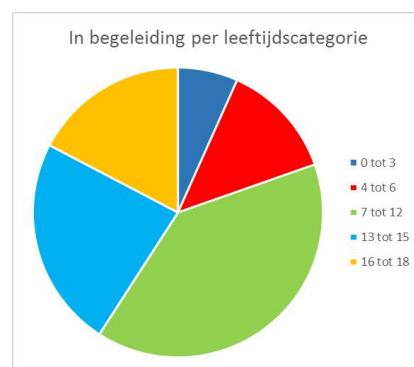
2.1. Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aanmeldingen	83	59	0	0	142
Intakegesprekken (hulpverleningen)	70	63	0	0	133
Totaal in begeleiding	388	400	0	0	447
Totaal afgesloten	47	61	0	0	108



2.2 leeftijden

Leeftijd	M	%	V	%
0 – 3	20	69%	9	31%
4 – 6	32	57%	24	43%
7 – 12	112	65%	59	35%
13-15	60	59%	42	41%
16-18	33	44%	42	56%
19-23	5	83%	1	17%
24+	0	0%	8	100%
totaal	262	59%	185	41%



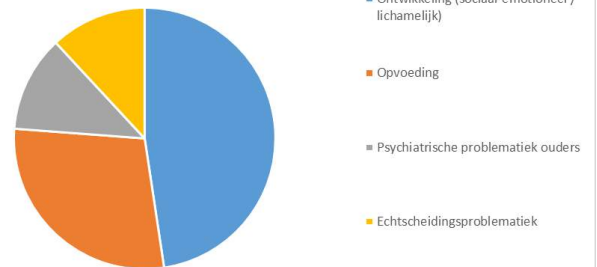
2.3 Problematieken

Top 15 problematieken

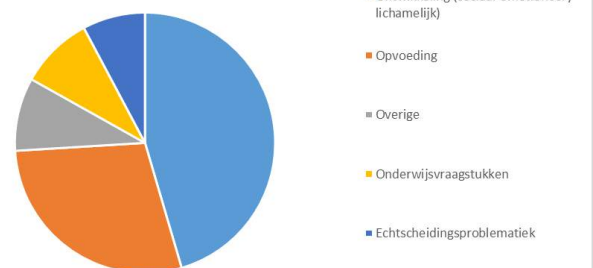
Problematiek	%
Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)	37%
Opvoeding	18%
Echtscheidingsproblematiek	9%
Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind	9%
Onderwijsvraagstukken	7%
Algemene informatie & advies	4%
Overige	4%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking kind	3%
Financiën	3%
Psychiatrische problematiek ouders	2%
Huisvesting	1%
Relatieproblematiek	1%
Rouwverwerking	0%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking ouders	0%
Pestproblematiek	0%
totaal	100%

Meest voorkomende problematieken per leeftijdscategorie:

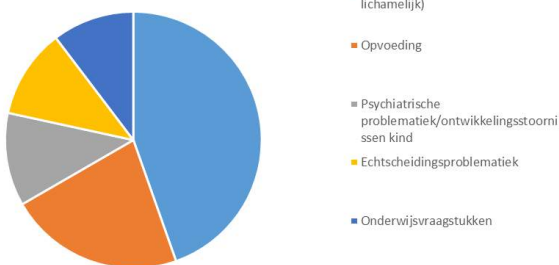
0 tot 3



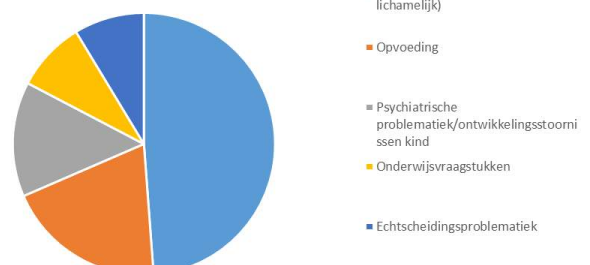
4 tot 6



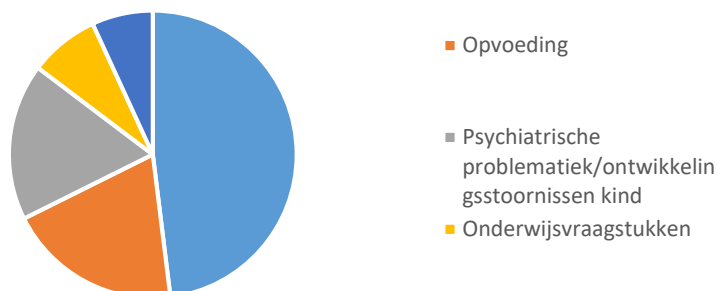
7 tot 12



13 tot 15

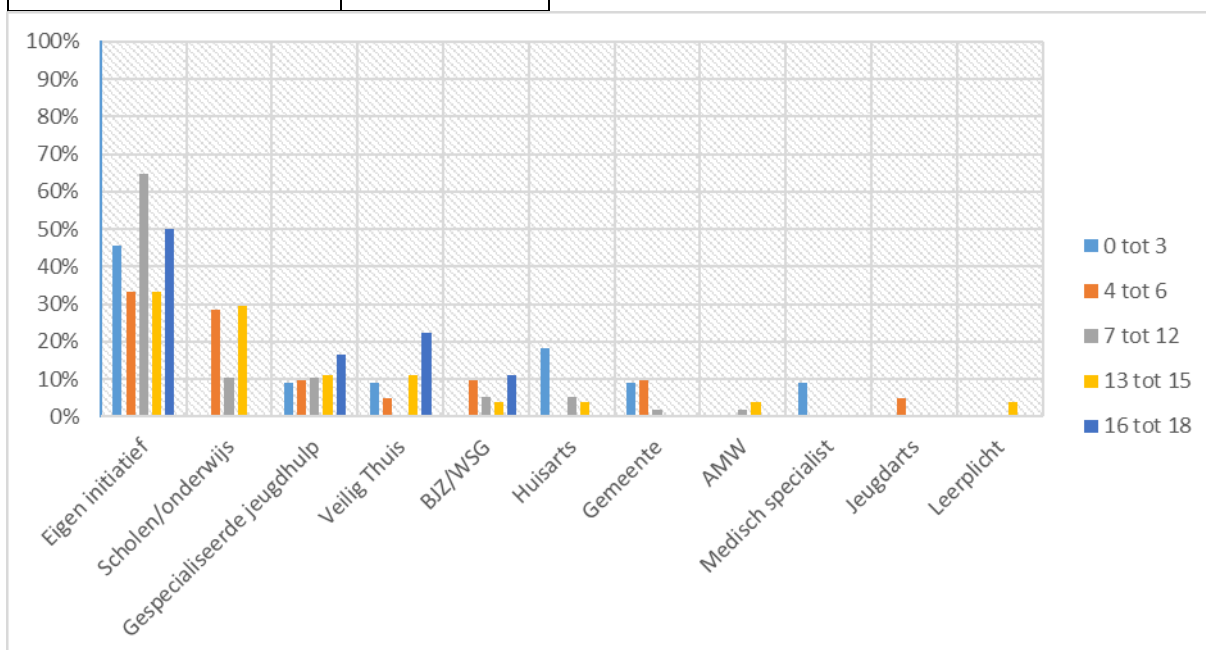


16 tot 18



2.4 Verwijzer: hoe komt de cliënt bij het CJG-ML?

Verwijzer	%
Eigen initiatief	51%
Scholen/onderwijs	14%
Gespecialiseerde jeugdhulp	11%
Veilig Thuis	6,52%
BJZ/WSG	5,80%
Huisarts	4,35%
Gemeente	2,90%
AMW	2,17%
Medisch specialist	0,72%
Jeugdarts	0,72%
Leerplicht	0,72%
totaal	100%



2.5 Wachtijd

Wachtijd	%
0 t/m 14 dagen	63%
15 t/m 22 dagen	24%
23 dagen en langer	13%
totaal	100%

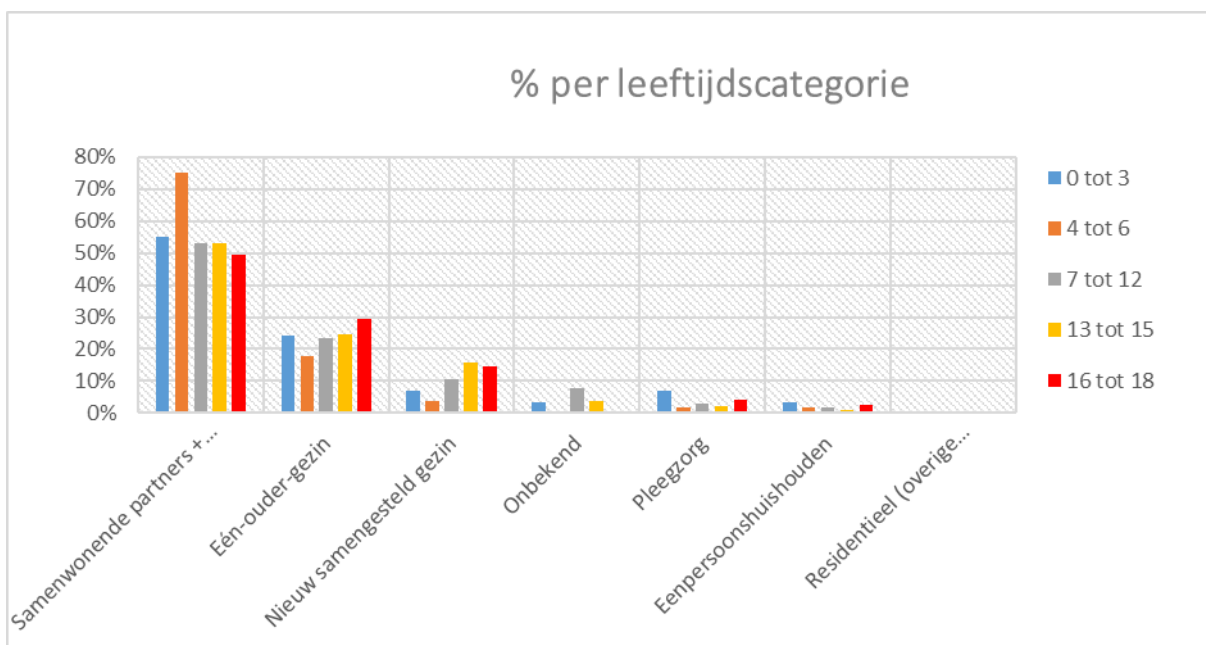
2.6 Gemiddelde duur van het totaal aantal casussen die in Q1 en Q2 in begeleiding waren

duur van traject	%
0 tot 3 maanden	23%
4 tot 6 maanden	18%
7 tot 12 maanden	15%

13 tot 24 maanden	25%
25 + maanden	19%
totaal	100%

2.7 Samenlevingsvorm van gezinnen in begeleiding in Q1 en Q2

Samenlevingsvorm	%
Samenwonende partners + kinderen	55%
Eén-ouder-gezin	25%
Nieuw samengesteld gezin	11%
Onbekend	4,25%
Pleegzorg	2,91%
Eenpersoonshuishouden	2,24%
Residentieel (overige meerpersoonshuishoudens)	0,22%
Totaal	100%



2.8 Inkomstenbron gezin

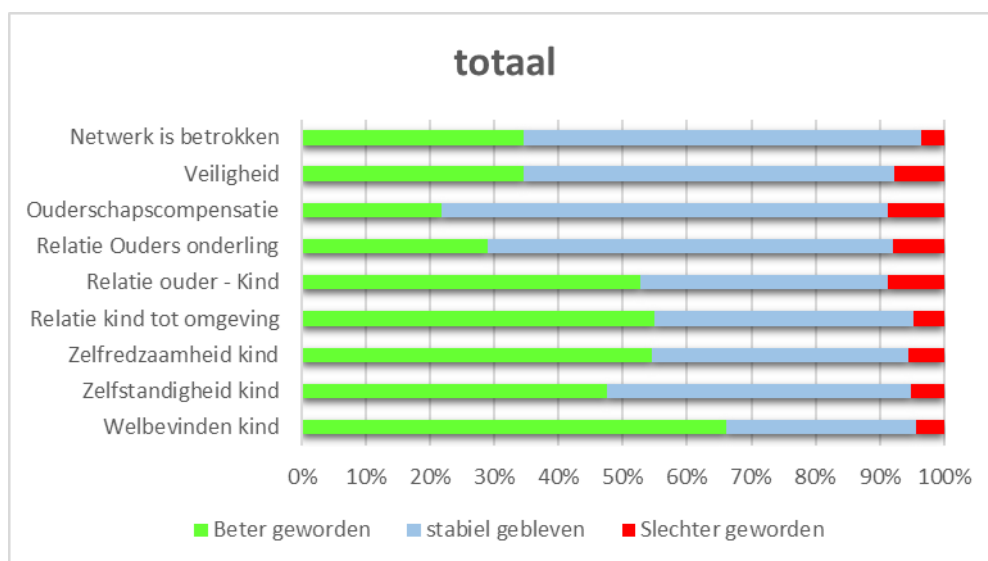
Inkomstenbron	0 tot 3	4 tot 6	7 tot 12	13 tot 15	16 tot 18	totaal
Inkomen (zelfstandige, loondienst, ziektewet)	59%	79%	64%	68%	67%	66%
Onbekend / Niet gevraagd	10%	13%	28%	22%	25%	23%
Sociale voorziening (WWB, WIA, Studiefin.)	28%	9%	7%	9%	5%	9%
Overig	0%	0%	1%	1%	1%	1%
Zonder inkomen	3%	0%	1%	0%	0%	0%
Inkomen van een ander	0%	0%	0%	1%	1%	0%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

2.9 Resultaat

Tevredenheid

Tevredenheid	%
Goed	51 %
Voldoende	47 %
Matig	2 %
Onbekend	0 %
Slecht	0 %
	100 %

Effectmeting



2.10 Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4
Aantal individuele kinderen	1	0	0	0
Betrekking op gezinnen	1	0	0	0

3. Totaal Leudal

Preventie activiteiten

Het CJG-ML biedt preventieve activiteiten aan in alle Midden-Limburgse gemeenten. Zo ook in Leudal. Activiteiten op scholen of kinderdagverblijven zijn meestal alleen toegankelijk voor ouders van die school/kinderopvang. De overige activiteiten worden breed bekend gemaakt, waardoor mensen ook over de grenzen van de eigen gemeente activiteiten (kunnen) bezoeken, die voor hen interessant zijn.

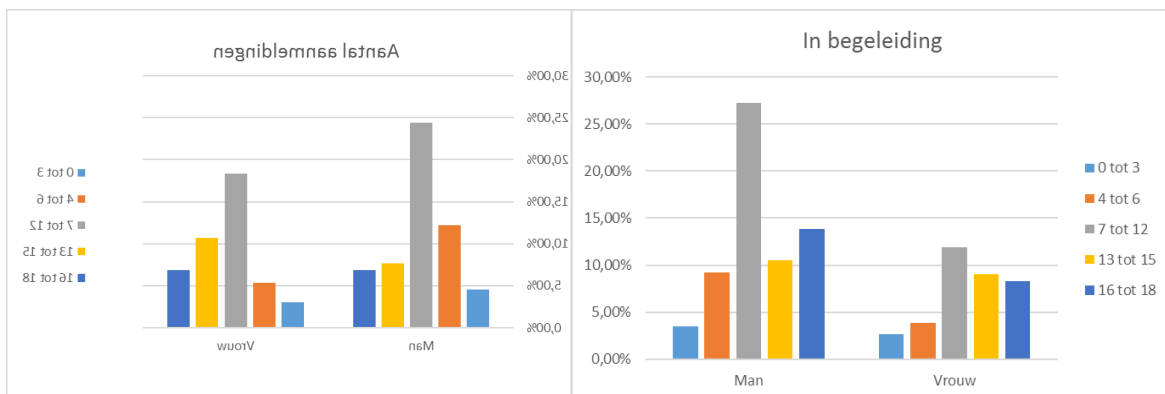
Activiteiten eerste half jaar 2018 in de gemeente Leudal

17 januari	Koffie uur Weerbaarheid	bs de Leerlingst Haelen
2 februari	Koffie uur Weerbaarheid	bs de Neerakker Heythuysen
5 februari	Gastlessen Digitale wereld	bs de Neerakker Heythuysen
28 februari	Koffie uur	bs de Klink Grathem
2 maart	Koffie uur	bs de Neerakker Heythuysen
15 maart	Workshop een gezond slaappatroon ontwikkelen	CJG
15 maart	Gastlessen Digitale wereld	bs Wegwijzer Hunsel
15 maart	Gastlessen Digitale wereld	bs de Schakel Ittervoort
15 maart	Gastlessen Digitale Wereld	bs de Schakel Ittervoort
21 maart	Koffie uur Gezonde leefstijl	bs de Leerlingst Haelen
28 maart	Koffie uur	bs de Klink Grathem
29 maart	Thema avond Sociale media en pesten	vo Ursula Heythuysen
6 april	Koffie uur	bs de Neerakker Heythuysen
19 april	Gastlessen Pesten	vo Ursula Heythuysen
21 april	Lightfield Festival	Neer
25 april	Koffie uur	bs de Klink Grathem
14 mei	Gastlessen Digitale wereld	bs de Leerlingst Haelen
14 mei	Thema avond ouders digitale wereld	bs de Leerlingst Haelen
23 mei	Koffie uur	bs de Klink Grathem
24 mei	Thema avond van kleine naar grote school	bs de Mussenberg Horn
1 juni	Koffie uur	bs De Neerakker Heythuysen
6 juni	Workshop Leren Luisteren	CJG
7 juni	Thema avond Naar de brugklas	vo st Ursula Heythuysen
20 juni	Koffie uur	bs de Klink Grathem

24 activiteiten met in totaal 626 deelnemers.

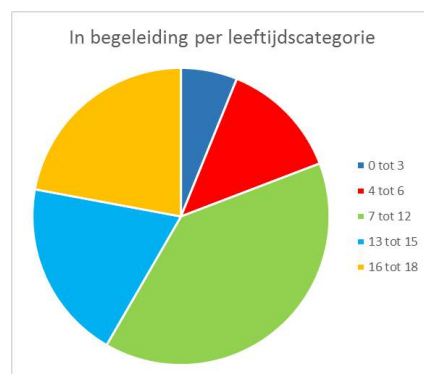
3.1. Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aanmeldingen	76	60	0	0	136
Intakegesprekken (hulpverleningen)	74	50	0	0	124
Totaal in begeleiding	478	502	0	0	538
Totaal afgesloten	36	54	0	0	90



3.2 leeftijden

Leeftijd	M	%	V	%
0 – 3	18	56%	14	44%
4 – 6	48	71%	20	29%
7 – 12	142	70%	62	30%
13-15	55	54%	47	46%
16-18	72	63%	43	37%
19-23	8	67%	4	33%
24+	3	60%	2	40%
totaal	346	64%	192	36%

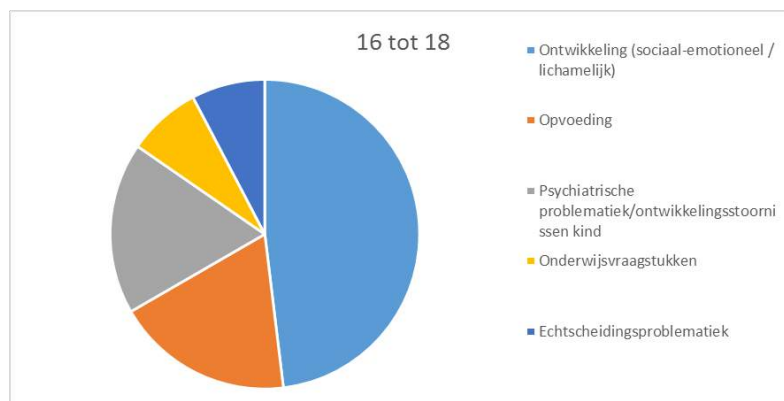
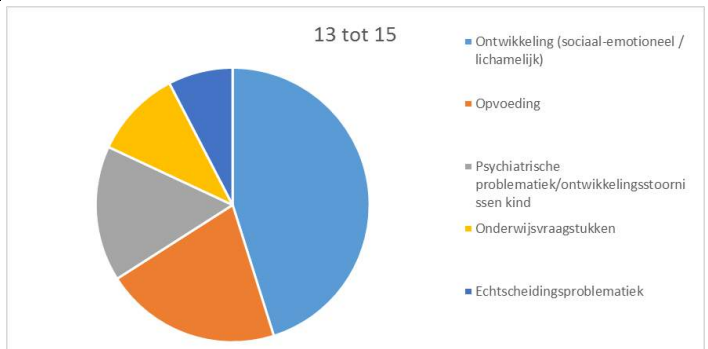
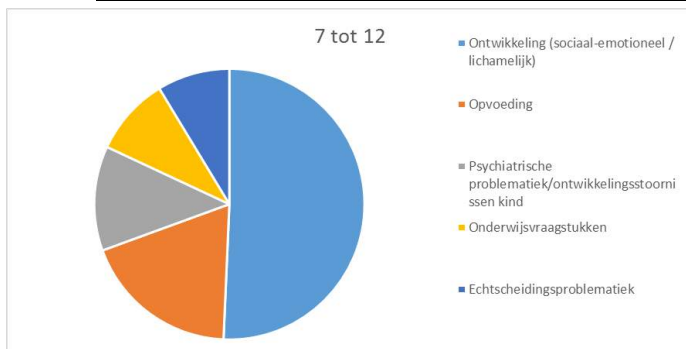
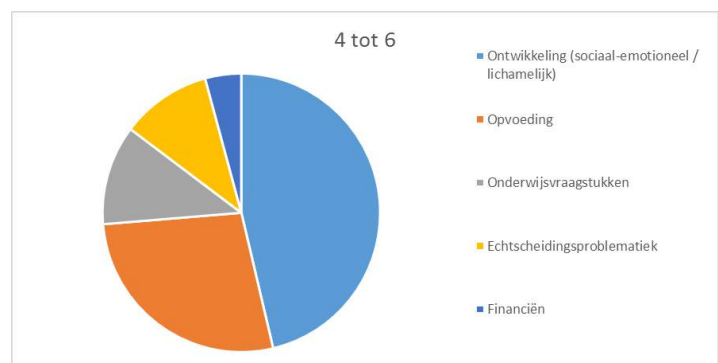
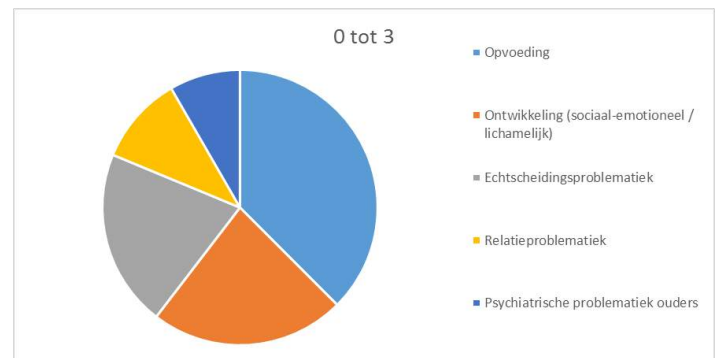


3.3 Problematieken

Top 15 problematieken

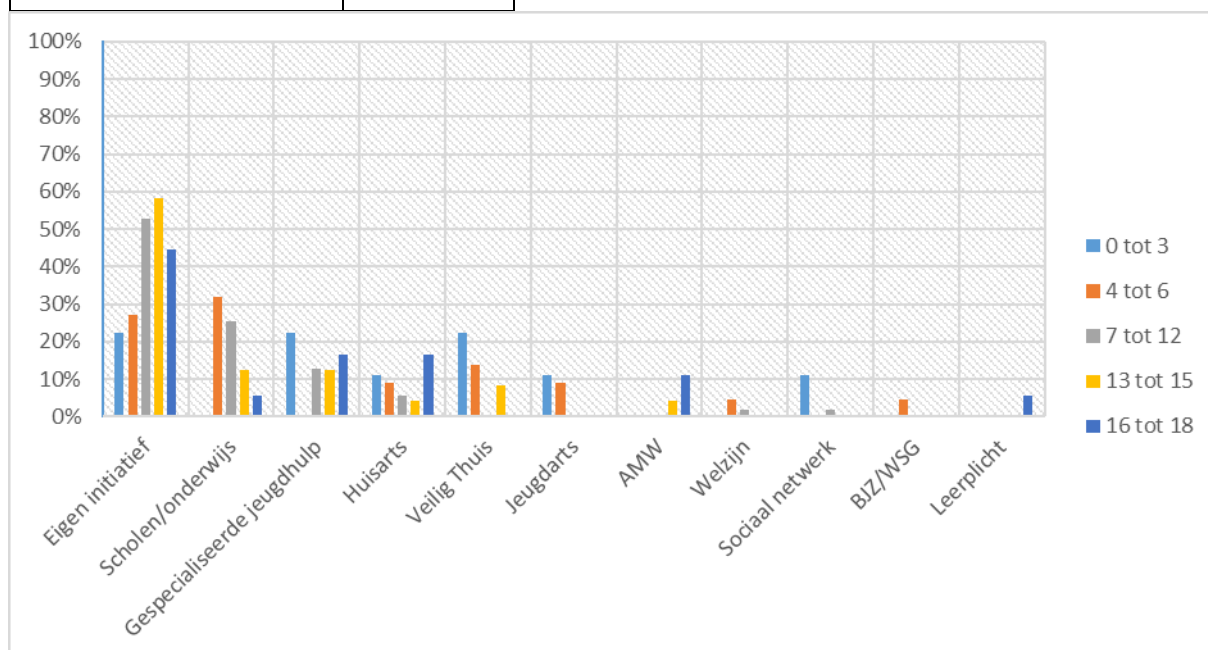
Problematiek	%
Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)	39%
Opvoeding	18%
Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind	10%
Echtscheidingsproblematiek	9%
Onderwijsvraagstukken	8%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking kind	3%
Overige	3%
Financiën	2%
Psychiatrische problematiek ouders	2%
Relatieproblematiek	2%
Algemene informatie & advies	2%
Rouwverwerking	1%
Pestproblematiek	1%
Huisvesting	1%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking ouders	1%
totaal	100%

Meest voorkomende problematieken per leeftijdscategorie:



3.4 Verwijzer: hoe komt de cliënt bij het CJG-ML?

Verwijzer	%
Eigen initiatief	46%
Scholen/onderwijs	19%
Gespecialiseerde jeugdhulp	11%
Huisarts	8,33%
Veilig Thuis	6,06%
Jeugdarts	2,27%
AMW	2,27%
Welzijn	1,52%
Sociaal netwerk	1,52%
BJZ/WSG	0,76%
Leerplicht	0,76%
totaal	100%



3.5 Wachtijd

Wachtijd	%
0 t/m 14 dagen	59%
15 t/m 22 dagen	18%
23 dagen en langer	22%
totaal	100%

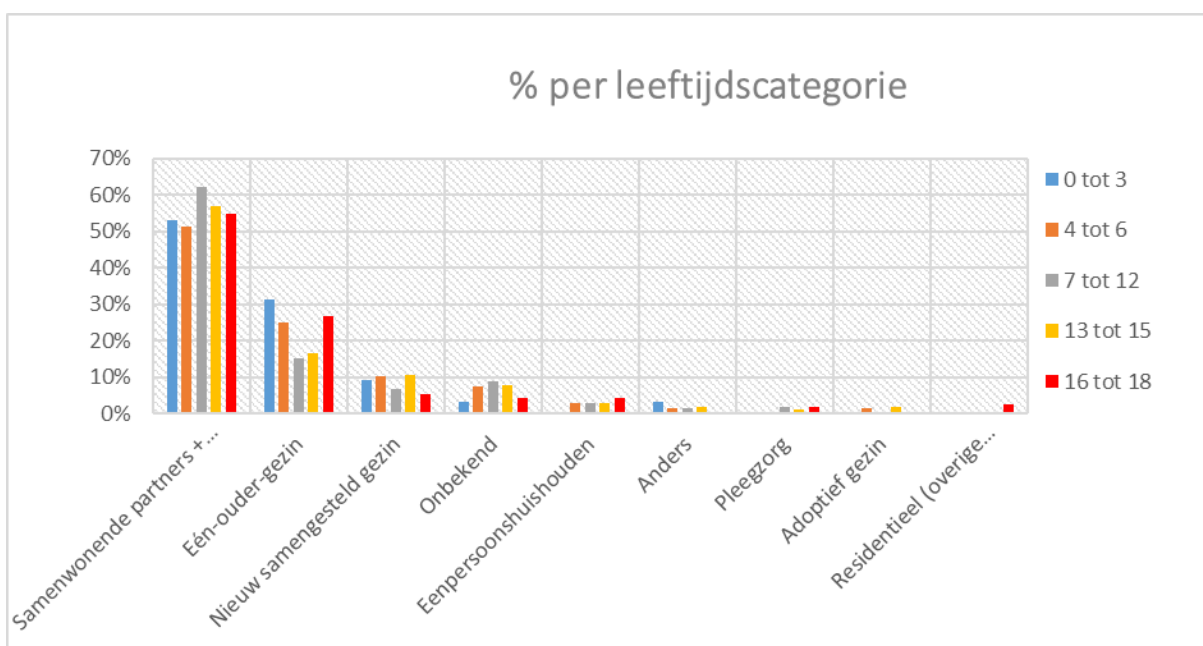
3.6 Gemiddelde duur van het totaal aantal casussen die in Q1 en Q2 in begeleiding waren

duur van traject	%
0 tot 3 maanden	17%
4 tot 6 maanden	12%
7 tot 12 maanden	19%

13 tot 24 maanden	27%
25 + maanden	24%
totaal	100%

3.7 Samenlevingsvorm van gezinnen in begeleiding in Q1 en Q2

Samenlevingsvorm	%
Samenwonende partners + kinderen	57%
Eén-ouder-gezin	20%
Nieuw samengesteld gezin	8%
Onbekend	7%
Eenpersoonshuishouden	2,97%
Pleegzorg	1,86%
Anders	1,30%
Adoptief gezin	0,74%
Residentieel (overige meerpersoonshuishoudens)	0,56%
Totaal	100%



3.8 Inkomstenbron gezin

Inkomstenbron	0 tot 3	4 tot 6	7 tot 12	13 tot 15	16 tot 18	totaal
Inkomen (zelfstandige, loondienst, ziektewet)	50%	57%	62%	66%	63%	61%
Onbekend / Niet gevraagd	34%	34%	29%	25%	30%	29%
Sociale voorziening (WWB, WIA, Studiefin.)	9%	3%	7%	6%	4%	6%
Overig	6%	4%	1%	0%	0%	2%
Zonder inkomen	0%	1%	1%	2%	1%	1%
Inkomen van een ander	0%	0%	1%	1%	1%	1%

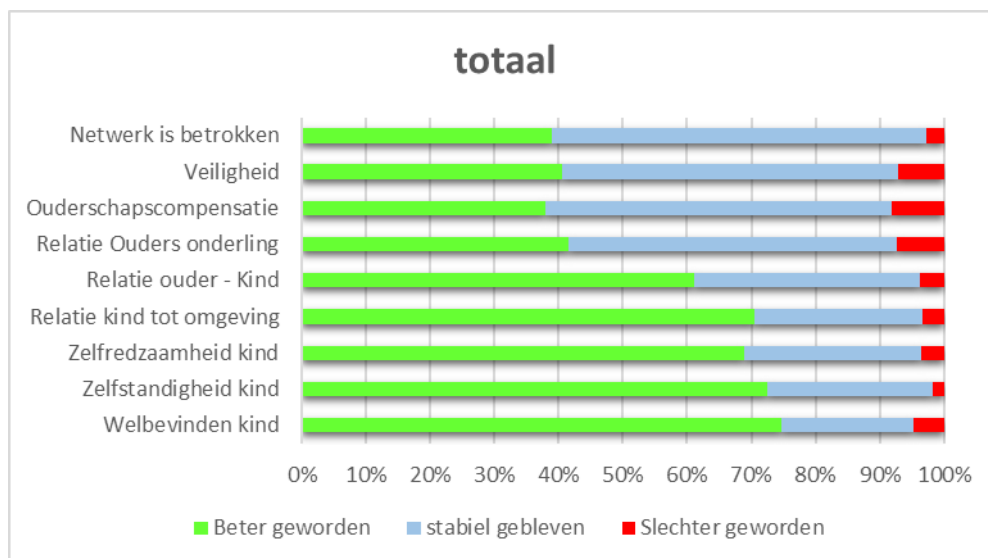
Pensioen, AOW, ANW	0%	0%	0%	1%	0%	0%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

3.9 Resultaat

Tevredenheid

Tevredenheid	%
Goed	40 %
Voldoende	52 %
Matig	8 %
Onbekend	0 %
Slecht	0 %
	100 %

Effectmeting



3.10 Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4
Aantal individuele kinderen	2	1	0	0
Betrekking op gezinnen	2	1	0	0

4. Totaal Maasgouw

Preventie activiteiten

Het CJG-ML biedt preventieve activiteiten aan in alle Midden-Limburgse gemeenten. Zo ook in Maasgouw. Activiteiten op scholen of kinderdagverblijven zijn meestal alleen toegankelijk voor ouders van die school/kinderopvang. De overige activiteiten worden breed bekend gemaakt, waardoor mensen ook over de grenzen van de eigen gemeente activiteiten (kunnen) bezoeken, die voor hen interessant zijn.

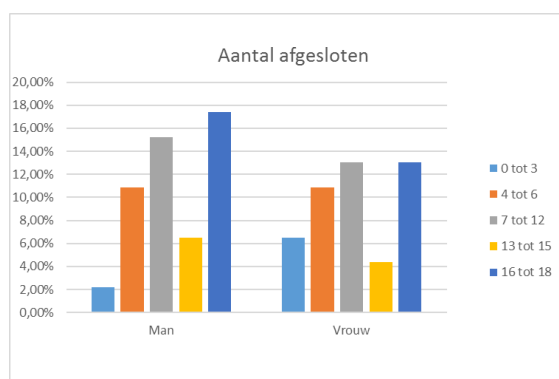
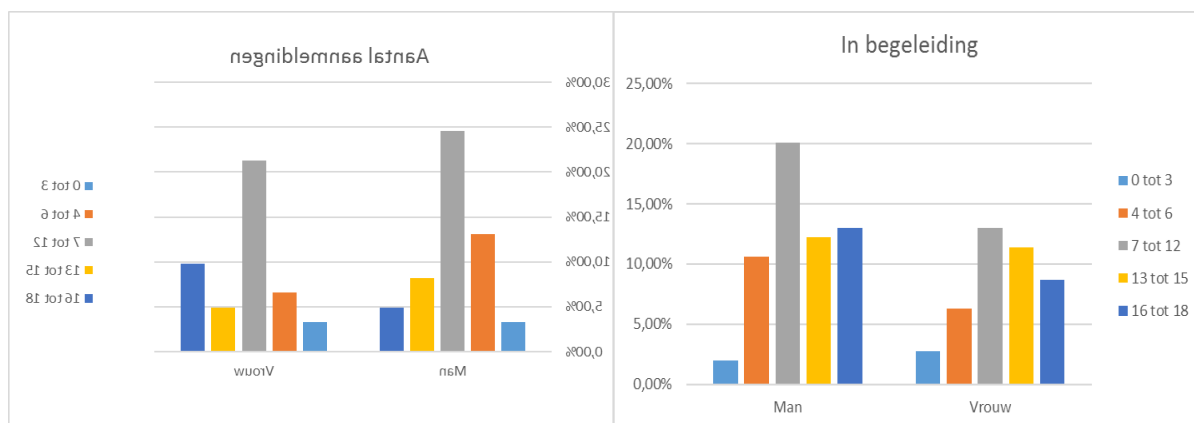
Activiteiten eerste half jaar 2018 in de gemeente Maasgouw

27 februari	Workshop Een gezond slaappatroon aanleren	CJG
9 maart	Workshop Gezonde traktaties maken	Supermarkt
10 maart	Workshop gezonde traktaties maken	Supermarkt
10 juni	Workshop Watercocktails maken	Dancevision Heel
18 juni	Workshop Leren luisteren	CJG

5 activiteiten met in totaal 240 deelnemers.

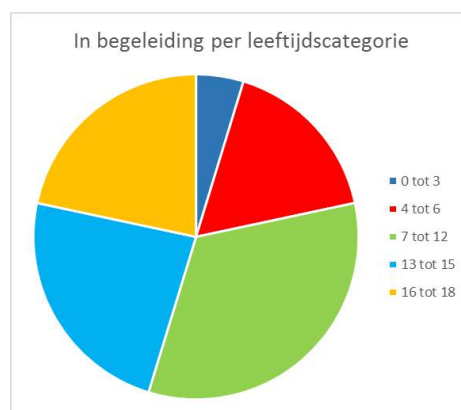
4.1. Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aanmeldingen	39	28	0	0	67
Intakegesprekken (hulpverleningen)	41	24	0	0	65
Totaal in begeleiding	240	235	0	0	268
Totaal afgesloten	33	19	0	0	52



4.2 leeftijden

Leeftijd	M	%	V	%
0 – 3	5	42%	7	58%
4 – 6	27	63%	16	37%
7 – 12	51	61%	33	39%
13-15	31	52%	29	48%
16-18	33	60%	22	40%
19-23	4	67%	2	33%
24+	1	13%	7	88%
totaal	152	57%	116	43%

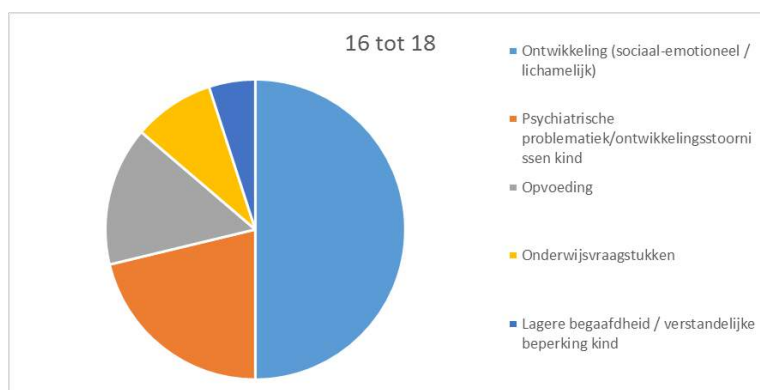
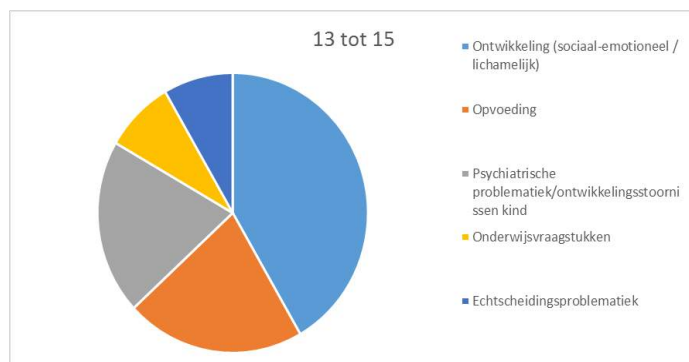
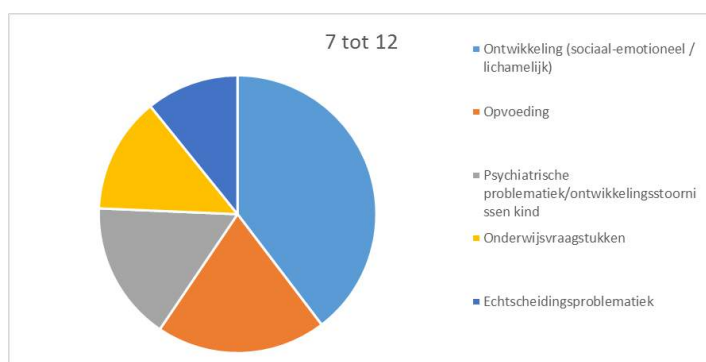
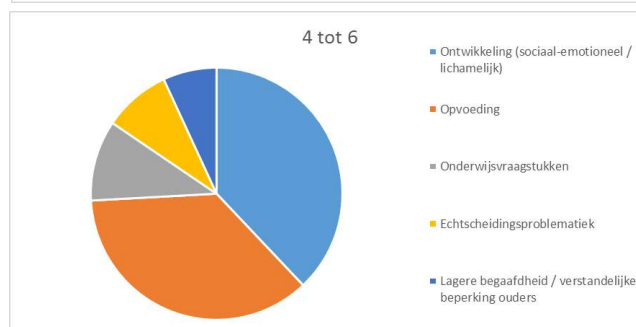
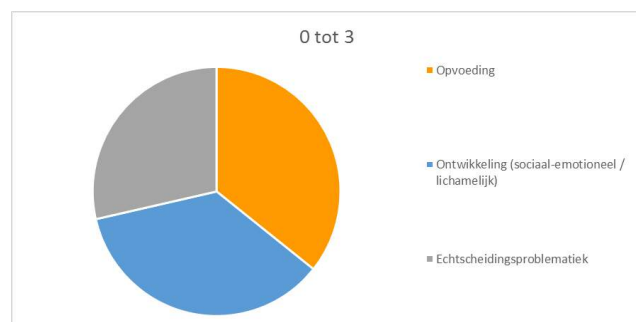


4.3 Problematieken

Top 15 problematieken

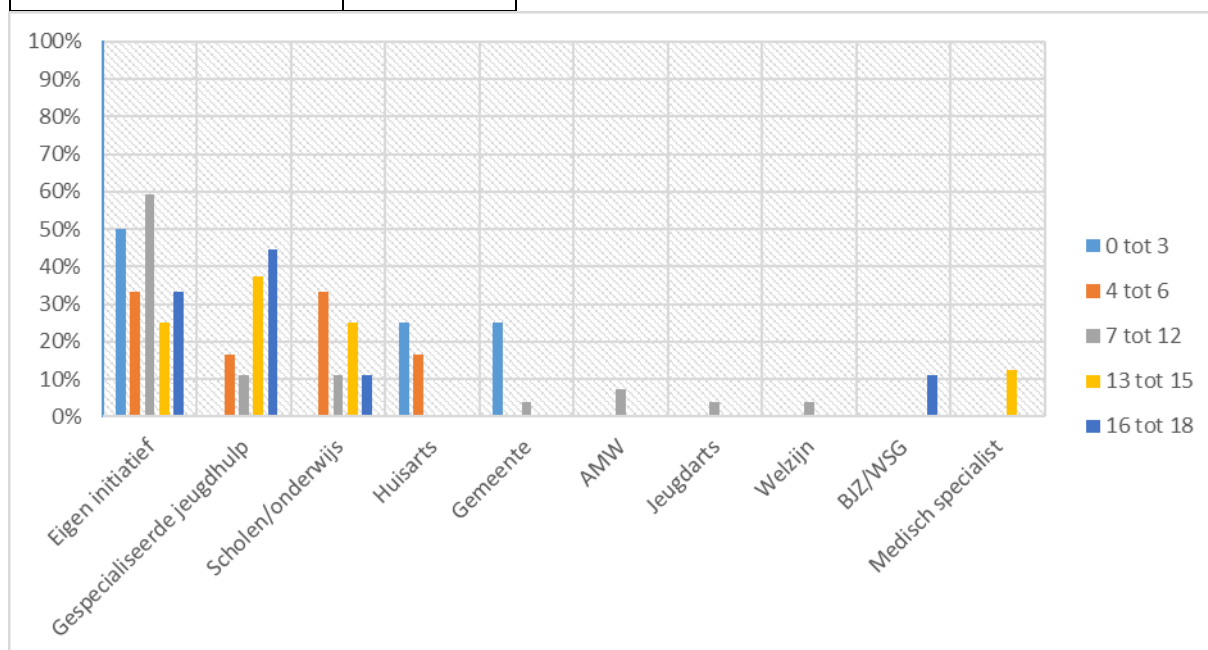
Problematiek	%
Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)	36%
Opvoeding	19%
Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind	13%
Echtscheidingsproblematiek	9%
Onderwijsvraagstukken	8%
Overige	3%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking kind	3%
Psychiatrische problematiek ouders	2%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking ouders	2%
Financiën	1%
Relatieproblematiek	1%
Algemene informatie & advies	1%
Pestproblematiek	1%
Huisvesting	1%
Rouwverwerking	0%
totaal	100%

Meest voorkomende problematieken per leeftijdscategorie:



4.4 Verwijzer: hoe komt de cliënt bij het CJG-ML?

Verwijzer	%
Eigen initiatief	45%
Gespecialiseerde jeugdhulp	18%
Scholen/onderwijs	15%
Huisarts	4,55%
Gemeente	4,55%
AMW	3,03%
Jeugdarts	3,03%
BJZ/WSG	1,52%
Welzijn	1,52%
Medisch specialist	1,52%
Veilig Thuis	1,52%
totaal	100%



4.5 Wachtijd

Wachtijd	%
0 t/m 14 dagen	77%
15 t/m 22 dagen	8%
23 dagen en langer	16%
totaal	100%

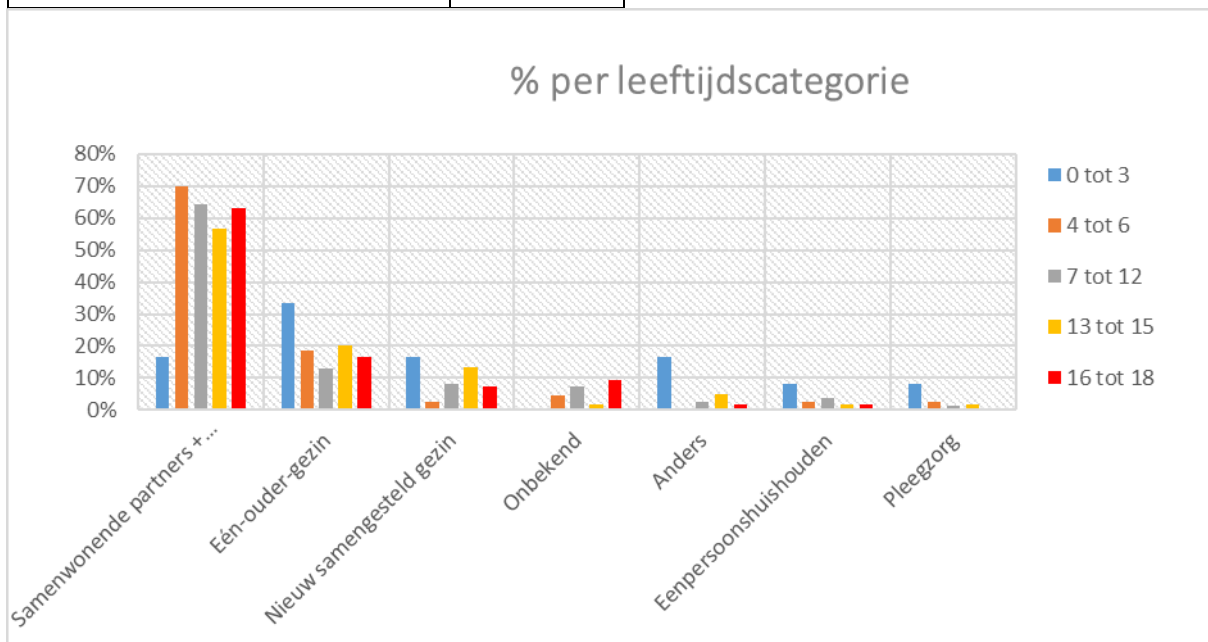
4.6 Gemiddelde duur van het totaal aantal casussen die in Q1 en Q2 in begeleiding waren

duur van traject	%
0 tot 3 maanden	17%
4 tot 6 maanden	16%
7 tot 12 maanden	17%

13 tot 24 maanden	32%
25 + maanden	19%
totaal	100%

4.7 Samenlevingsvorm van gezinnen in begeleiding in Q1 en Q2

Samenlevingsvorm	%
Samenwonende partners + kinderen	60%
Eén-ouder-gezin	18%
Nieuw samengesteld gezin	8%
Onbekend	6%
Eenpersoonshuishouden	3,36%
Anders	2,99%
Pleegzorg	1,49%
Zwervend	0,37%
Totaal	100%



4.8 Inkomstenbron gezin

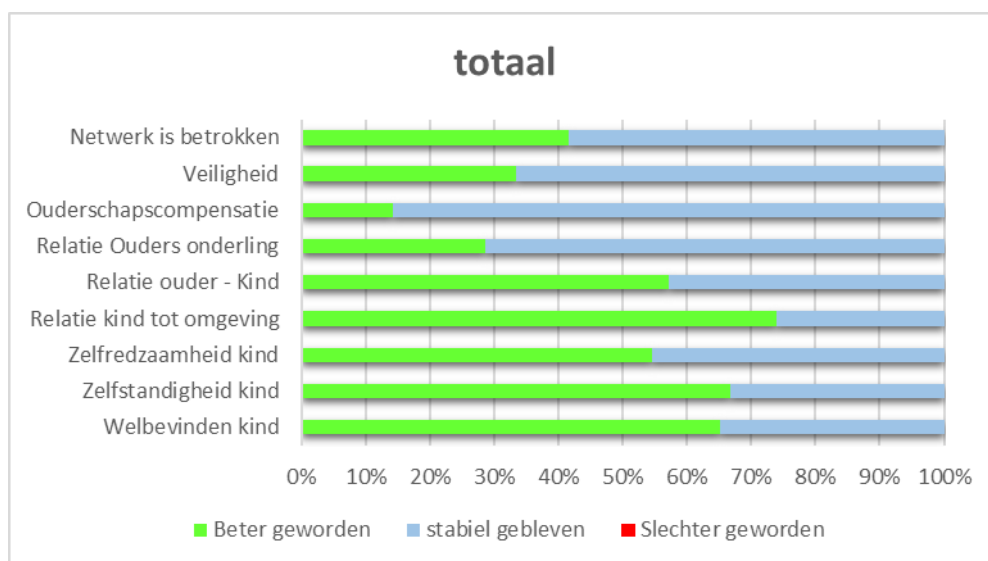
Inkomstenbron	0 tot 3	4 tot 6	7 tot 12	13 tot 15	16 tot 18	totaal
Inkomen (zelfstandige, loondienst, ziektewet)	42%	65%	63%	72%	64%	62%
Onbekend / Niet gevraagd	25%	23%	27%	23%	31%	28%
Sociale voorziening (WWB, WIA, Studiefin.)	33%	7%	6%	3%	2%	6%
Zonder inkomen	0%	0%	4%	0%	2%	1%
Overig	0%	5%	0%	2%	2%	1%
Pensioen, AOW, ANW	0%	0%	0%	0%	0%	0%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

4.9 Resultaat

Tevredenheid

Tevredenheid	%
Goed	39 %
Voldoende	55 %
Matig	6 %
Onbekend	0 %
Slecht	0 %
	100 %

Effectmeting



4.10 Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4
Aantal individuele kinderen	0	0	0	0
Betrekking op gezinnen	0	0	0	0

5. Totaal Nederweert

Preventie activiteiten

Het CJG-ML biedt preventieve activiteiten aan in alle Midden-Limburgse gemeenten. Zo ook in Nederweert. Activiteiten op scholen of kinderdagverblijven zijn meestal alleen toegankelijk voor ouders van die school/kinderopvang. De overige activiteiten worden breed bekend gemaakt, waardoor mensen ook over de grenzen van de eigen gemeente activiteiten (kunnen) bezoeken, die voor hen interessant zijn.

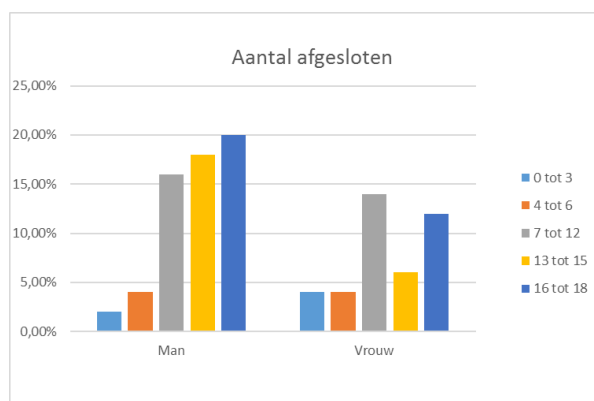
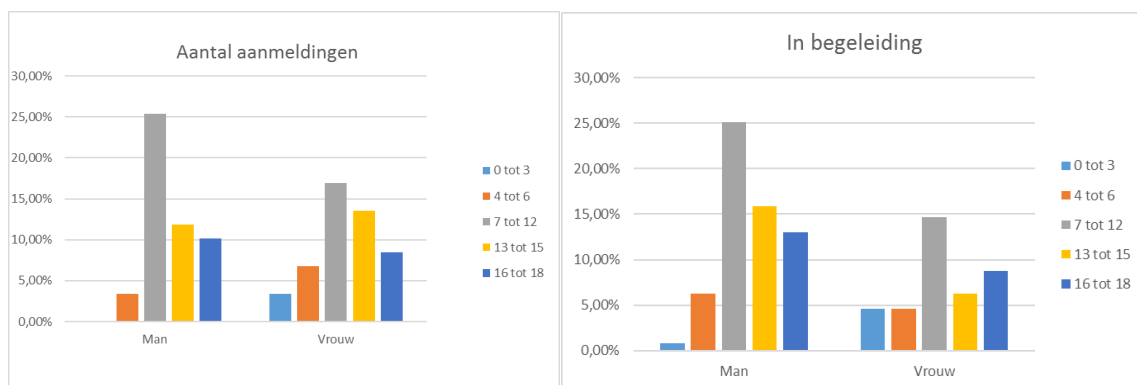
Activiteiten eerste half jaar 2018 in de gemeente Nederweert

9 januari	Workshop een gezond slaappatroon aanleren	kdv Alles kids Ospel
6 februari	Workshop Leren luisteren	Pinnenhof
22 februari	Thema avond Opvoeden 0-4 raar	kdv Hummelhoeve
10 april	Lezing De kracht van Positief opvoeden	Pinnenhof
17 mei	Workshop Ruzie en agressie bij kinderen	Pinnenhof

5 activiteiten met in totaal 67 deelnemers.

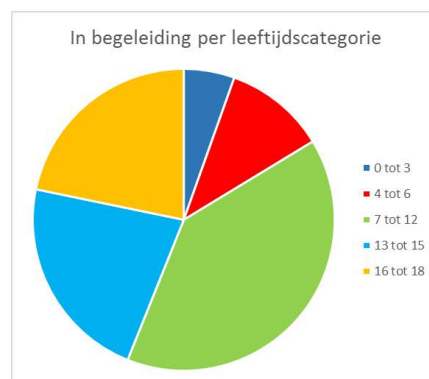
5.1. Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aanmeldingen	33	27	0	0	60
Intakegesprekken (hulpverleningen)	31	27	0	0	58
Totaal in begeleiding	219	211	0	0	246
Totaal afgesloten	35	18	0	0	53



5.2 leeftijden

Leeftijd	M	%	V	%
0 – 3	2	15%	11	85%
4 – 6	15	58%	11	42%
7 – 12	60	63%	35	37%
13-15	38	72%	15	28%
16-18	31	60%	21	40%
19-23	2	50%	2	50%
24+	0	0%	3	100%
totaal	148	60%	98	40%

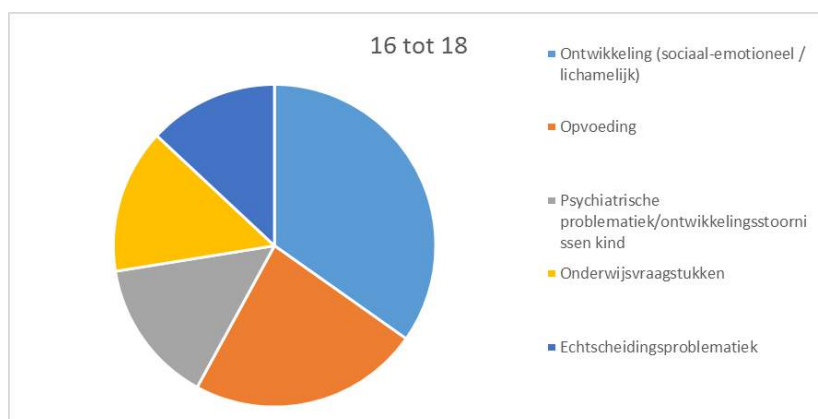
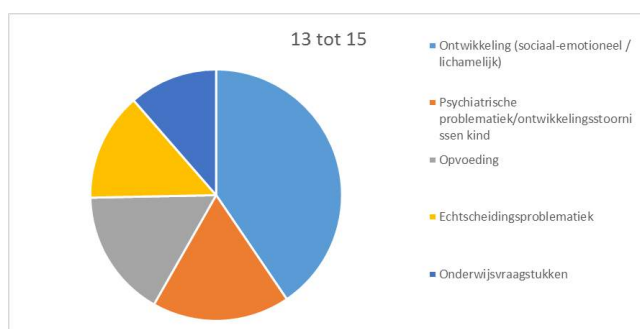
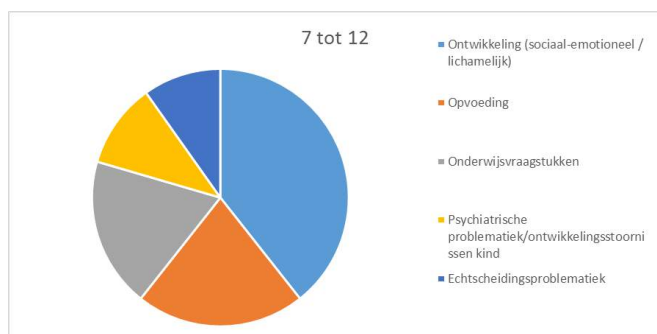
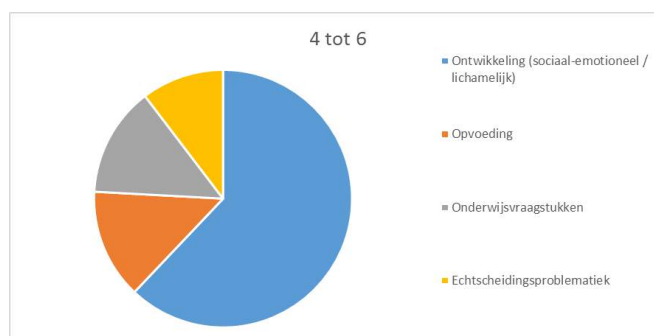
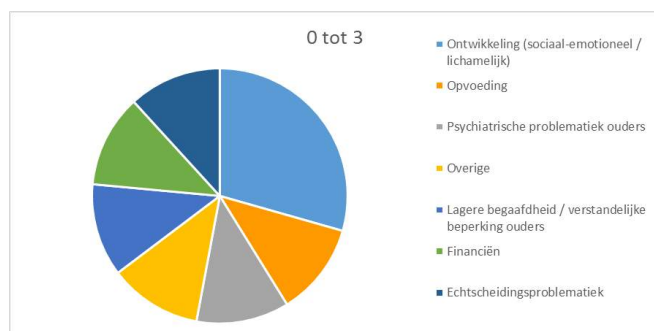


5.3 Problematieken

Top 15 problematieken

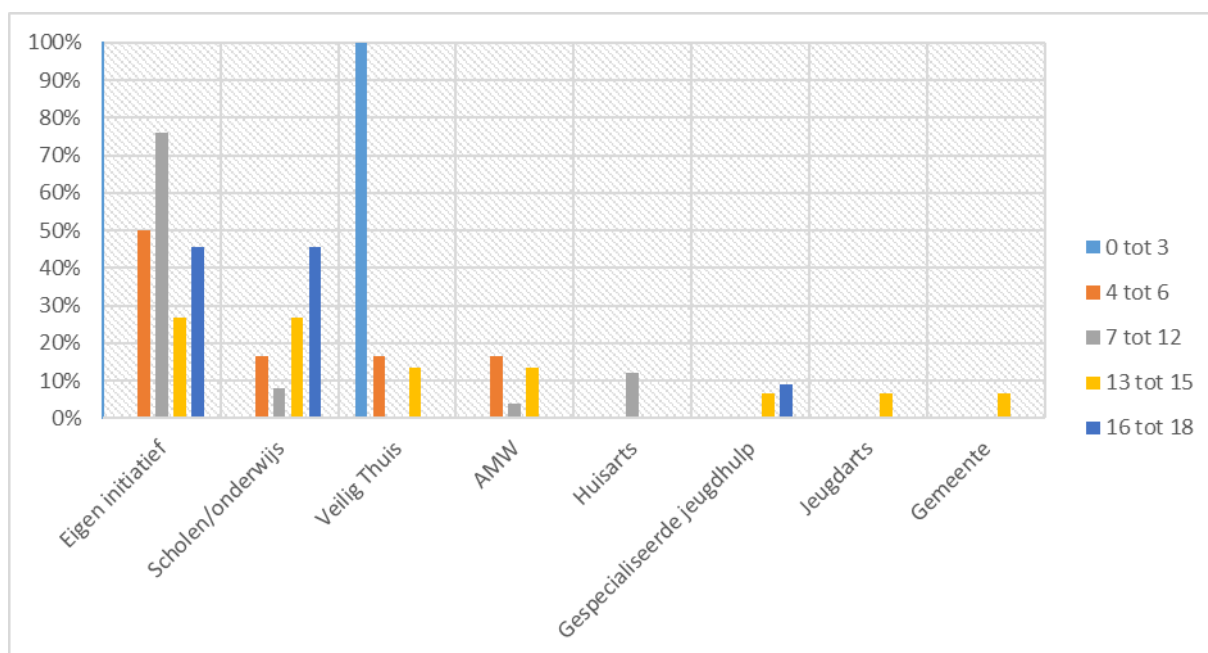
Problematiek	%
Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)	34%
Opvoeding	16%
Onderwijsvraagstukken	12%
Echtscheidingsproblematiek	12%
Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind	10%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking kind	3%
Overige	2%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking ouders	2%
Huisvesting	2%
Financiën	2%
Psychiatrische problematiek ouders	1%
Rouwverwerking	1%
Relatieproblematiek	1%
Algemene informatie & advies	1%
Pestproblematiek	1%
totaal	100%

Meest voorkomende problematieken per leeftijdscategorie:



5.4 Verwijzer: hoe komt de cliënt bij het CJG-ML?

Verwijzer	%
Eigen initiatief	54%
Scholen/onderwijs	20%
Veilig Thuis	6,78%
AMW	6,78%
Huisarts	5,08%
Gespecialiseerde jeugdhulp	3%
Jeugdarts	1,69%
Gemeente	1,69%
totaal	100%



5.5 Wachtijd

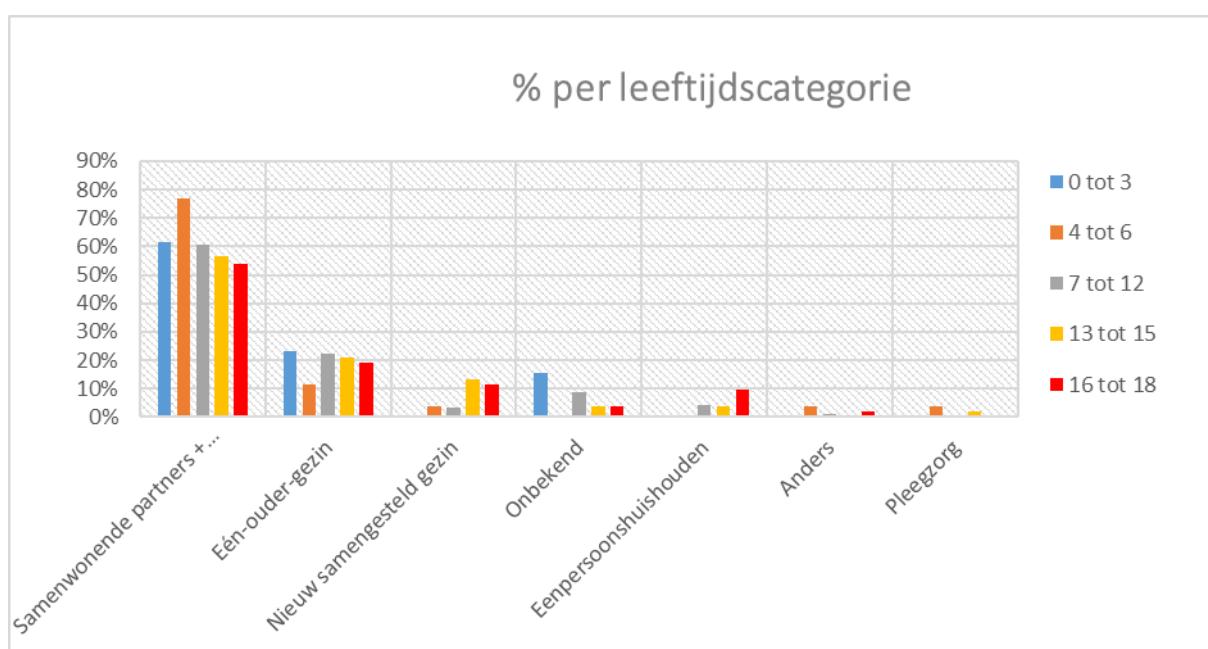
Wachtijd	%
0 t/m 14 dagen	46%
15 t/m 22 dagen	21%
23 dagen en langer	32%
totaal	100%

5.6 Gemiddelde duur van het totaal aantal casussen die in Q1 en Q2 in begeleiding waren

duur van traject	%
0 tot 3 maanden	18%
4 tot 6 maanden	11%
7 tot 12 maanden	22%
13 tot 24 maanden	28%
25 + maanden	21%
totaal	100%

5.7 Samenlevingsvorm van gezinnen in begeleiding in Q1 en Q2

Samenlevingsvorm	%
Samenwonende partners + kinderen	60%
Eén-ouder-gezin	20%
Nieuw samengesteld gezin	7%
Onbekend	6%
Eenpersoonshuishouden	4,49%
Anders	1,22%
Pleegzorg	0,82%
Totaal	100%



5.8 Inkomstenbron gezin

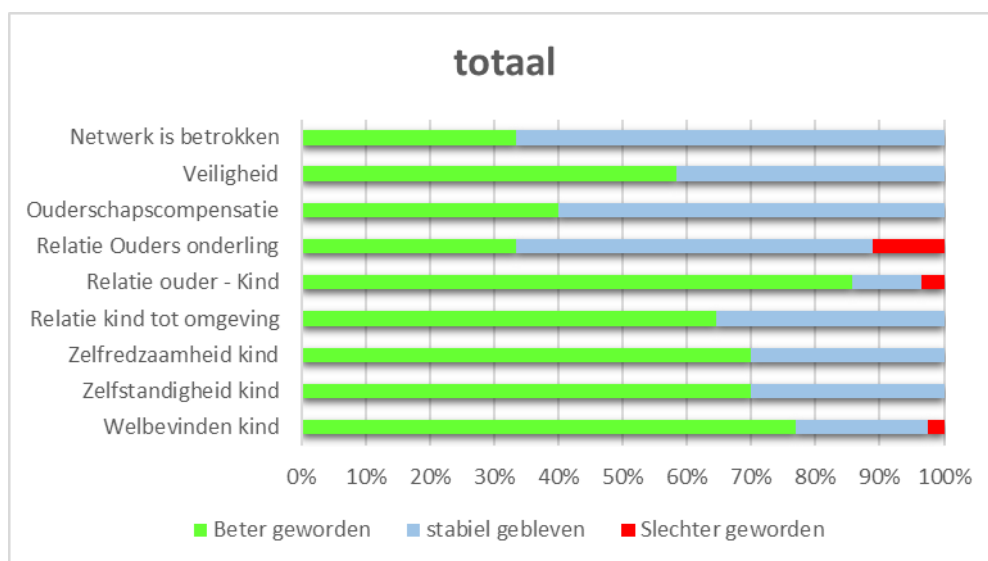
Inkomstenbron	0 tot 3	4 tot 6	7 tot 12	13 tot 15	16 tot 18	totaal
Inkomen (zelfstandige, loondienst, ziektewet)	31%	58%	72%	58%	77%	66%
Onbekend / Niet gevraagd	46%	23%	22%	32%	17%	25%
Sociale voorziening (WWB, WIA, Studiefin.)	23%	12%	3%	6%	4%	6%
Overig	0%	8%	1%	0%	2%	2%
Inkomen van een ander	0%	0%	1%	2%	0%	1%
Zonder inkomen	0%	0%	0%	2%	0%	0%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

5.9 Resultaat

Tevredenheid

Tevredenheid	%
Goed	44 %
Voldoende	56 %
Matig	0 %
Onbekend	0 %
Slecht	0 %
	100 %

Effectmeting



5.10 Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4
Aantal individuele kinderen	0	0	0	0
Betrekking op gezinnen	0	0	0	0

6. Totaal Roerdalen

Preventie activiteiten

Het CJG-ML biedt preventieve activiteiten aan in alle Midden-Limburgse gemeenten. Zo ook in Roerdalen. Activiteiten op scholen of kinderdagverblijven zijn meestal alleen toegankelijk voor ouders van die school/kinderopvang. De overige activiteiten worden breed bekend gemaakt, waardoor mensen ook over de grenzen van de eigen gemeente activiteiten (kunnen) bezoeken, die voor hen interessant zijn.

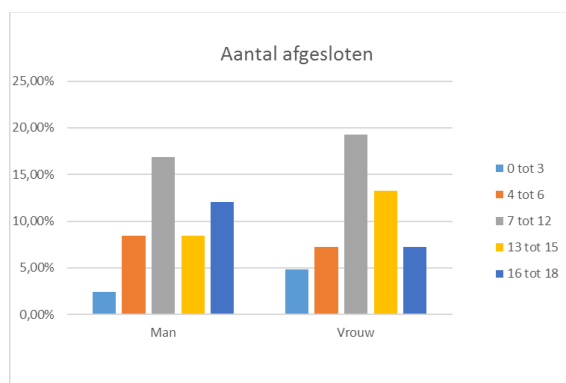
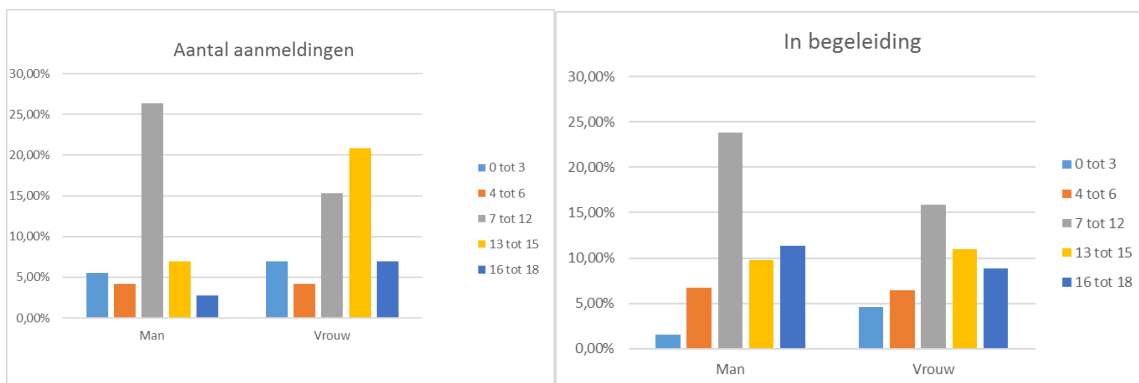
Activiteiten 2018 in de gemeente Roerdalen

26 februari	Gastlessen Digitale wereld in de klassen	bs De draaiende wieken Posterholt
26 februari	Thema avond Digitale wereld voor ouders	bs De draaiende wieken Posterholt
9 april	Workshop ruzie en agressie	CJG

3 activiteiten met in totaal 93 deelnemers.

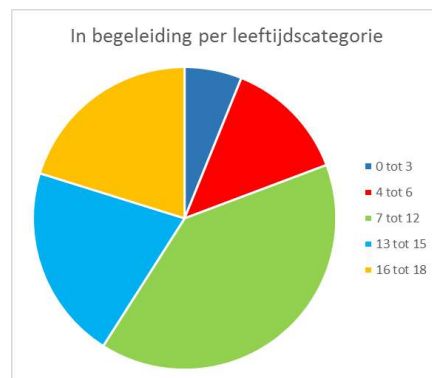
6.1. Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aanmeldingen	37	37	0	0	74
Intakegesprekken (hulpverleningen)	41	29	0	0	70
Totaal in begeleiding	296	302	0	0	333
Totaal afgesloten	31	55	0	0	86



6.2 leeftijden

Leeftijd	M	%	V	%
0 – 3	5	25%	15	75%
4 – 6	22	51%	21	49%
7 – 12	78	60%	52	40%
13-15	32	47%	36	53%
16-18	37	56%	29	44%
19-23	0	0%	0	0%
24+	2	33%	4	67%
totaal	176	53%	157	47%



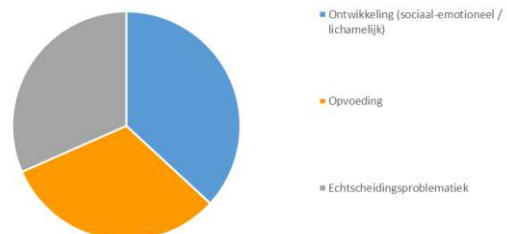
6.3 Problematieken

Top 15 problematieken

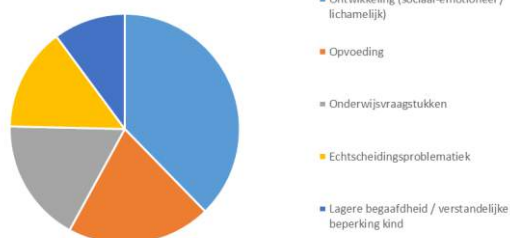
Problematiek	%
Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)	36%
Opvoeding	16%
Echtscheidingsproblematiek	13%
Onderwijsvraagstukken	11%
Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind	9%
Overige	3%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking kind	3%
Financiën	2%
Psychiatrische problematiek ouders	2%
Rouwverwerking	2%
Algemene informatie & advies	1%
Huisvesting	1%
Pestproblematiek	1%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking ouders	1%
Relatieproblematiek	0%
totaal	100%

Meest voorkomende problematieken per leeftijdscategorie:

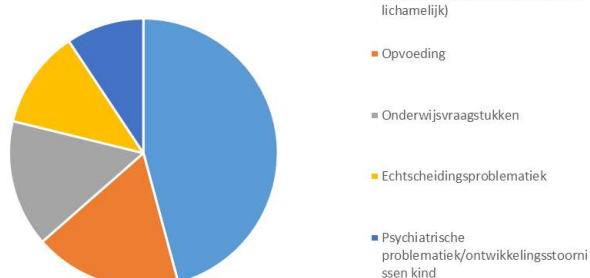
0 tot 3



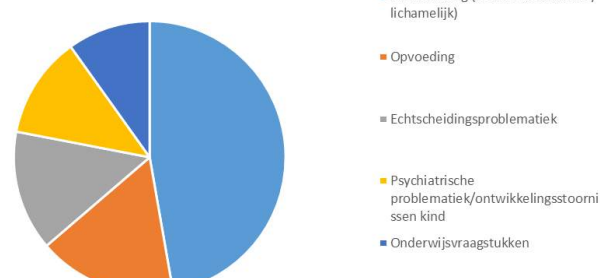
4 tot 6



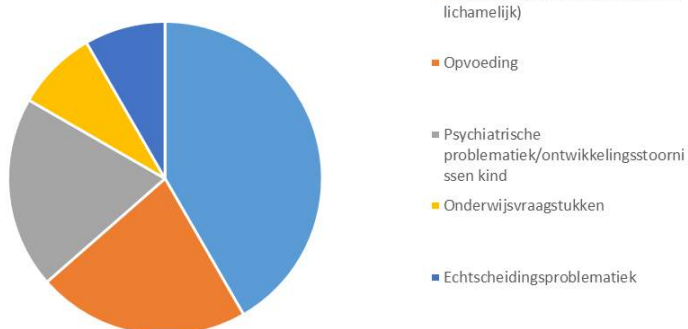
7 tot 12



13 tot 15

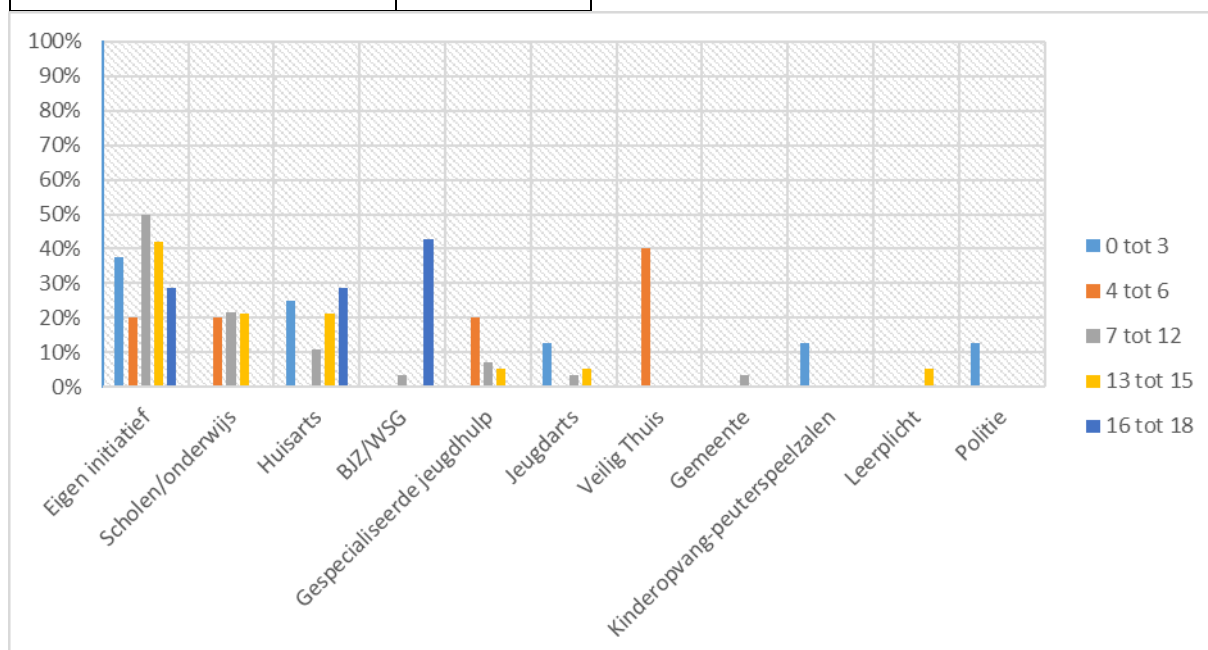


16 tot 18



6.4 Verwijzer: hoe komt de cliënt bij het CJG-ML?

Verwijzer	%
Eigen initiatief	43%
Scholen/onderwijs	16%
Huisarts	16%
BJZ/WSG	6%
Gespecialiseerde jeugdhulp	6%
Jeugdarts	4,35%
Veilig Thuis	2,90%
Gemeente	1,45%
Kinderopvang-peuterspeelzalen	1,45%
Leerplicht	1,45%
Politie	1,45%
totaal	100%



6.5 Wachtijd

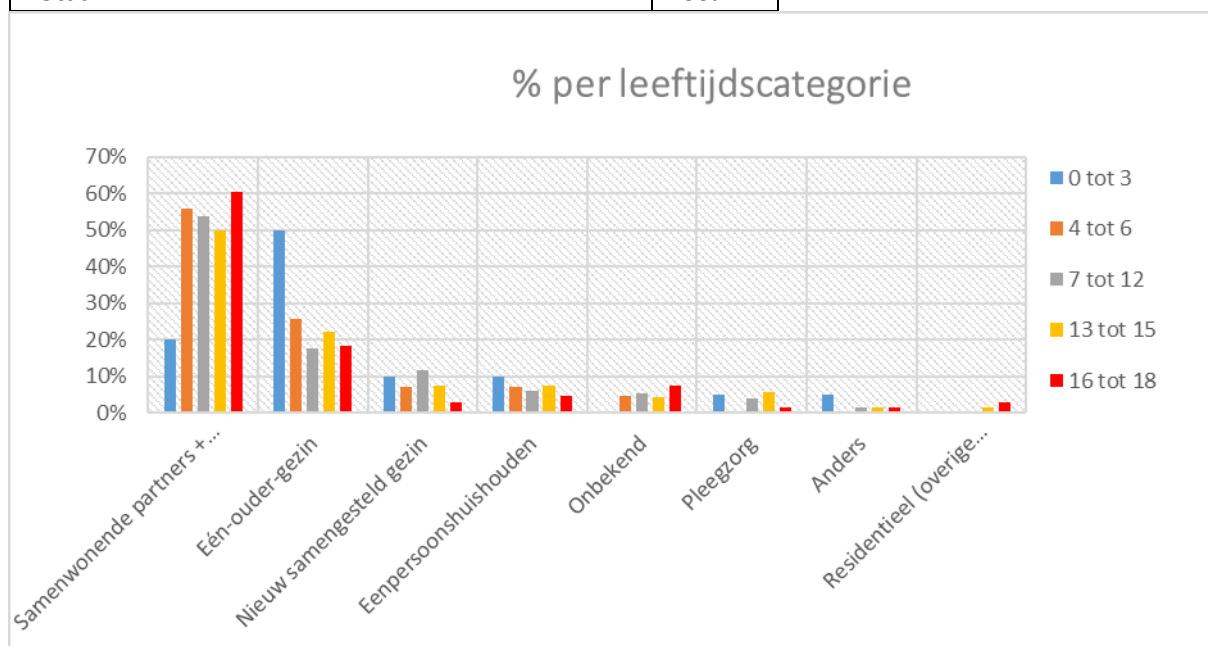
Wachtijd	%
0 t/m 14 dagen	49%
15 t/m 22 dagen	13%
23 dagen en langer	38%
totaal	100%

6.6 Gemiddelde duur van het totaal aantal casussen die in Q1 en Q2 in begeleiding waren

duur van traject	%
0 tot 3 maanden	18%
4 tot 6 maanden	15%
7 tot 12 maanden	22%
13 tot 24 maanden	28%
25 + maanden	18%
totaal	100%

6.7 Samenlevingsvorm van gezinnen in begeleiding in Q1 en Q2

Samenlevingsvorm	%
Samenwonende partners + kinderen	52%
Eén-ouder-gezin	22%
Nieuw samengesteld gezin	8%
Eenpersoonshuishouden	7%
Onbekend	5%
Pleegzorg	3,30%
Anders	1,50%
Residentieel (overige meerpersoonshuishoudens)	0,90%
Totaal	100%



6.8 Inkomstenbron gezin

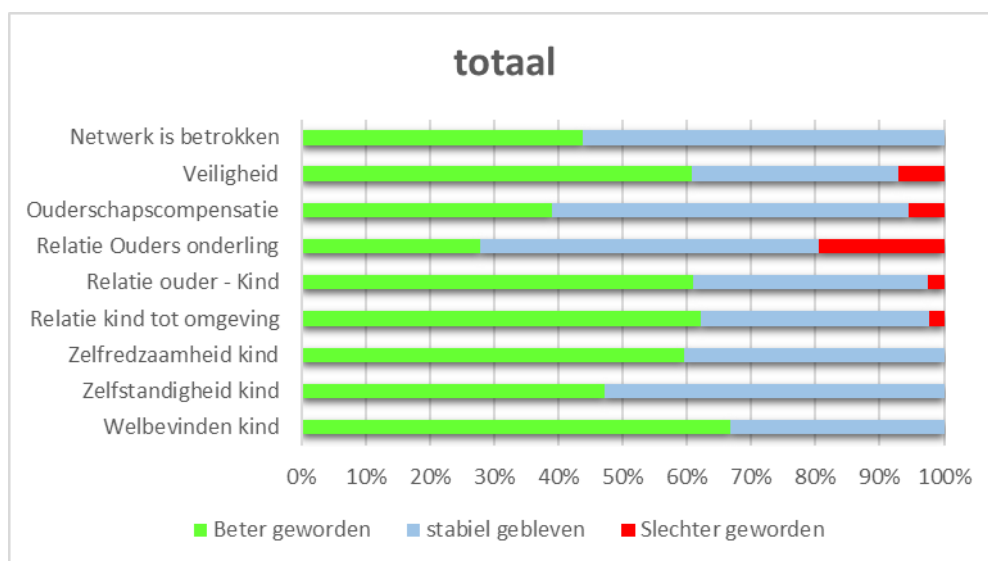
Inkomstenbron	0 tot 3	4 tot 6	7 tot 12	13 tot 15	16 tot 18	totaal
Inkomen (zelfstandige, loondienst, ziektewet)	55%	58%	71%	68%	65%	66%
Onbekend / Niet gevraagd	20%	23%	22%	22%	32%	24%
Sociale voorziening (WWB, WIA, Studiefin.)	15%	14%	5%	3%	2%	6%
Overig	5%	5%	1%	4%	2%	2%
Zonder inkomen	5%	0%	1%	3%	0%	1%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

6.9 Resultaat

Tevredenheid

Tevredenheid	%
Goed	38 %
Voldoende	55 %
Matig	7 %
Onbekend	0 %
Slecht	0 %
	100 %

Effectmeting



6.10 Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4
Aantal individuele kinderen	6	0	0	0
Betrekking op gezinnen	2	0	0	0

7. Totaal Roermond

Preventie activiteiten

Het CJG-ML biedt preventieve activiteiten aan in alle Midden-Limburgse gemeenten. Zo ook in Roermond. Activiteiten op scholen of kinderdagverblijven zijn meestal alleen toegankelijk voor ouders van die school/kinderopvang. De overige activiteiten worden breed bekend gemaakt, waardoor mensen ook over de grenzen van de eigen gemeente activiteiten (kunnen) bezoeken, die voor hen interessant zijn.

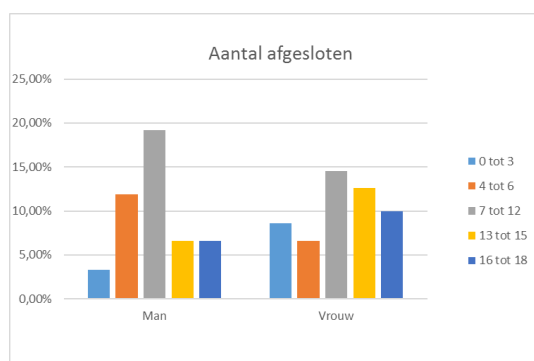
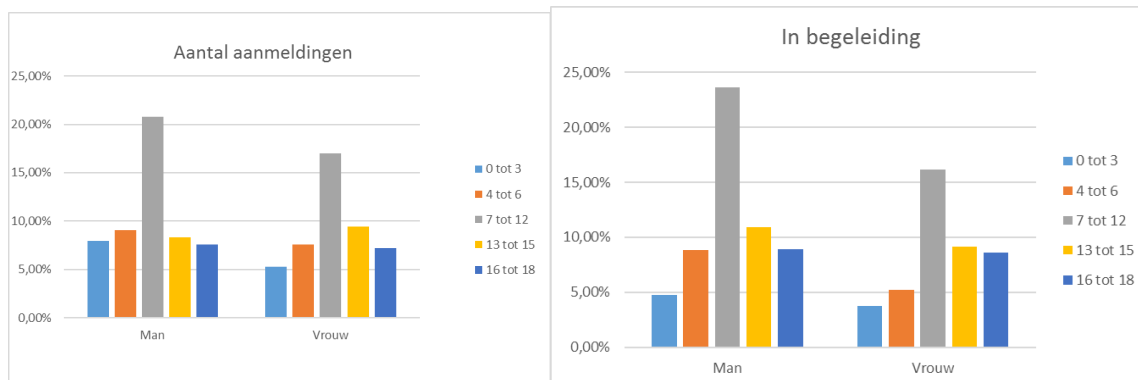
Activiteiten 2018 in de gemeente Roermond

15 januari	Workshop Leren luisteren	bs Zonnewijzer
17 januari	Workshop een gezond slaappatroon aanleren	obs de Brink
18 januari	Workshop KOPP voor docenten (2x)	SOML
18 januari	Workshop inzetten sociaal netwerk voor docenten	SOML
22 januari	Themabijeenkomst voedingspatronen	bs Zonnewijzer
19 februari	Workshop Leren luisteren	bs Zonnewijzer
28 februari	Koffie uur over Positief opvoeden	bs Vincent van Gogh
7 maart	Koffie uur over nee durven zeggen	bs Neel
12 maart	Opvoeden in 2 culturen voor docenten	bs Zonnewijzer
13 maart	Lezing de kracht van positief opvoeden	bs de Stapsteen Herten
14 maart	Thema avond Positief coachen	Korfbalvereniging Roermond
17 maart	Infostand Dag van de zorg	Roermond
27 maart	Workshop Leren luisteren	CJG
9 april	Koffie uur over Jeugd Sportfonds	bs Vincent van Gogh
14 april	Workshop Watercocktails maken met JOGG	Kitskenberg
16 april	Lezing Zelfvertrouwen bij kinderen	bs Vincent van Gogh
16 april	Lezing Zelfvertrouwen bij kinderen	bs Zonnewijzer
18 april	Workshop Leren luisteren	OBS de Brink
18 april	Lezing verantwoordelijke pubers	CJG
5 mei	Thema avond naar de Brugklas (Met VVGI en HALT)	bs Broekhin
14 juni	Thema avond Digitale wereld	bs Synergieschool
24 juni	Infostand op open dagen Fatih Moskee (3x)	Fatih Moskee

22 activiteiten met in totaal 341 deelnemers.

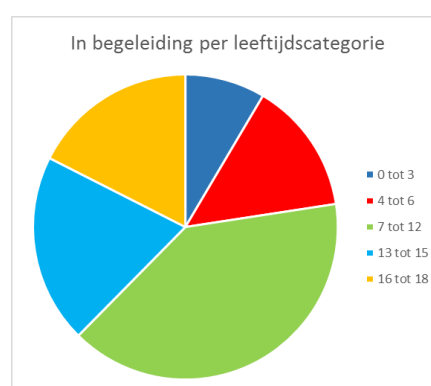
7.1. Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aanmeldingen	144	134	0	0	278
Intakegesprekken (hulpverleningen)	133	131	0	0	264
Totaal in begeleiding	848	897	0	0	982
Totaal afgesloten	85	75	0	0	160



7.2 leeftijden

Leeftijd	M	%	V	%
0 – 3	45	56%	36	44%
4 – 6	84	63%	50	37%
7 – 12	225	59%	154	41%
13-15	104	54%	87	46%
16-18	85	51%	82	49%
19-23	6	55%	5	45%
24+	7	37%	12	63%
totaal	556	57%	426	43%



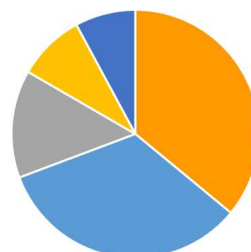
7.3 Problematieken

Top 15 problematieken

Problematiek	%
Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)	33%
Opvoeding	18%
Echtscheidingsproblematiek	9%
Onderwijsvraagstukken	9%
Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind	7%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking kind	5%
Overige	3%
Algemene informatie & advies	3%
Psychiatrische problematiek ouders	3%
Huisvesting	2%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking ouders	2%
Financiën	2%
Relatieproblematiek	1%
Pestproblematiek	1%
Rouwverwerking	1%
totaal	100%

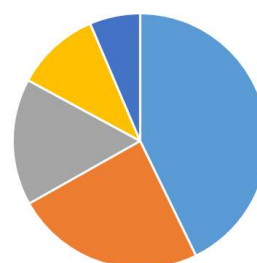
Meest voorkomende problematieken per leeftijdscategorie:

0 tot 3



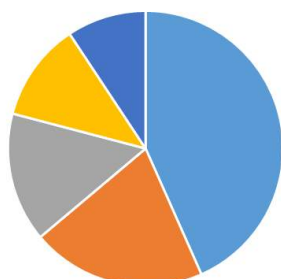
- Opvoeding
- Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)
- Echtscheidingsproblematiek
- Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking ouders
- Huisvesting

4 tot 6



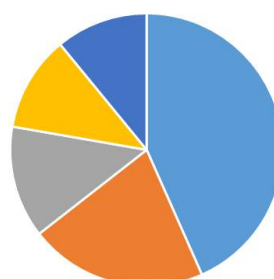
- Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)
- Opvoeding
- Echtscheidingsproblematiek
- Onderwijsvraagstukken
- Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking kind

7 tot 12



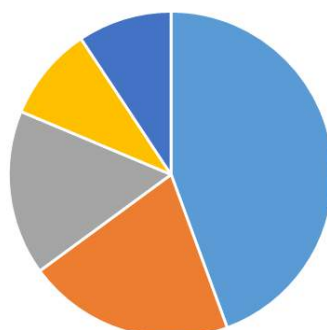
- Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)
- Opvoeding
- Onderwijsvraagstukken
- Echtscheidingsproblematiek
- Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind

13 tot 15



- Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)
- Opvoeding
- Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind
- Onderwijsvraagstukken
- Echtscheidingsproblematiek

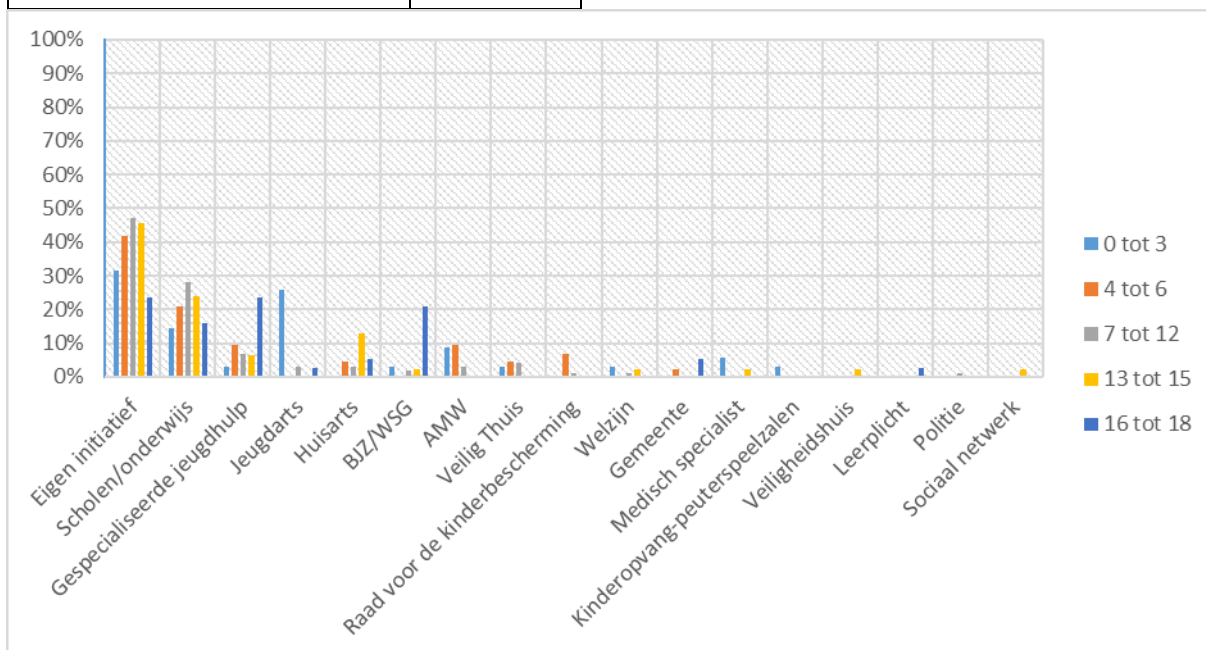
16 tot 18



- Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)
- Opvoeding
- Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind
- Onderwijsvraagstukken
- Overige

7.4 Verwijzer: hoe komt de cliënt bij het CJG-ML?

Verwijzer	%
Eigen initiatief	41%
Scholen/onderwijs	21%
Gespecialiseerde jeugdhulp	9%
Huisarts	6%
Jeugdarts	4,73%
BJZ/WSG	4,36%
AMW	3,64%
Veilig Thuis	2,55%
Raad voor de kindbescherming	1,82%
Medisch specialist	1,45%
Welzijn	1,09%
Gemeente	1,09%
Politie	0,36%
Kinderopvang-peuterspeelzalen	0,36%
Veiligheidshuis	0,36%
Leerplicht	0,36%
Sociaal netwerk	0,36%
totaal	100%



7.5 Wachtijd

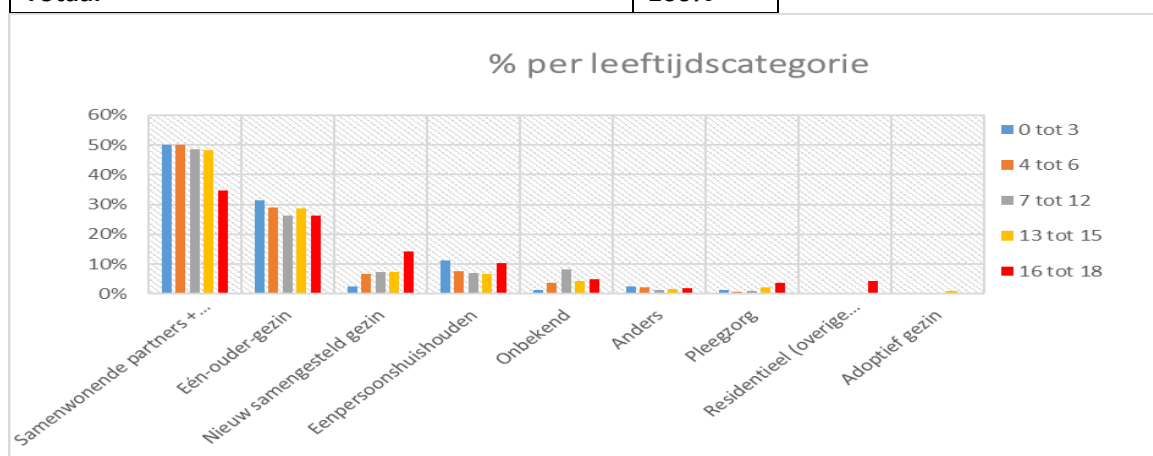
Wachtijd	%
0 t/m 14 dagen	61%
15 t/m 22 dagen	14%
23 dagen en langer	25%
totaal	100%

7.6 Gemiddelde duur van het totaal aantal casussen die in Q1 en Q2 in begeleiding waren

duur van traject	%
0 tot 3 maanden	19%
4 tot 6 maanden	14%
7 tot 12 maanden	18%
13 tot 24 maanden	29%
25 + maanden	20%
totaal	100%

7.7 Samenlevingsvorm van gezinnen in begeleiding in Q1 en Q2

Samenlevingsvorm	%
Samenwonende partners + kinderen	46%
Eén-ouder-gezin	28%
Eenpersoonshuishouden	8%
Nieuw samengesteld gezin	8%
Onbekend	6%
Anders	1,73%
Pleegzorg	1,73%
Residentieel (overige meerpersoonshuishoudens)	0,82%
Adoptief gezin	0,20%
Totaal	100%



7.8 Inkomstenbron gezin

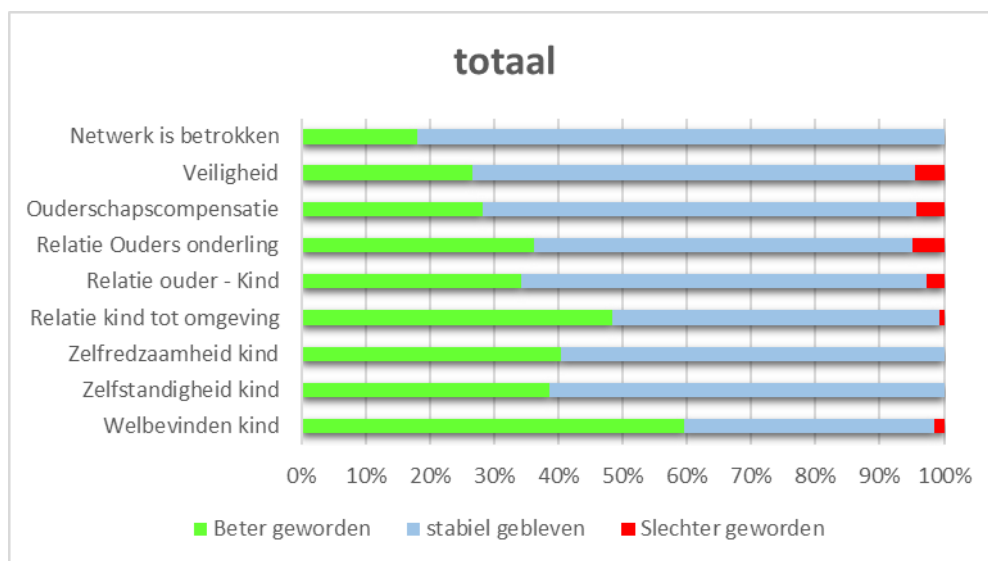
Inkomstenbron	0 tot 3	4 tot 6	7 tot 12	13 tot 15	16 tot 18	totaal
Inkomen (zelfstandige, loondienst, ziektewet)	51%	60%	57%	54%	52%	55%
Onbekend / Niet gevraagd	28%	26%	28%	32%	31%	29%
Sociale voorziening (WWB, WIA, Studiefin.)	19%	12%	13%	13%	10%	13%
Overig	0%	2%	1%	1%	4%	2%
Zonder inkomen	2%	0%	1%	1%	2%	1%
Pensioen, AOW, ANW	0%	0%	0%	1%	1%	0%
Inkomen van een ander	0%	0%	0%	0%	1%	0%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

7.9 Resultaat

Tevredenheid

Tevredenheid	%
Goed	33 %
Voldoende	64 %
Matig	3 %
Onbekend	0 %
Slecht	0 %
	100 %

Effectmeting



7.10 Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4
Aantal individuele kinderen	9	2	0	0
Betrekking op gezinnen	5	2	0	0

8. Totaal Weert

Preventie activiteiten

Het CJG-ML biedt preventieve activiteiten aan in alle Midden-Limburgse gemeenten. Zo ook in Weert. Activiteiten op scholen of kinderdagverblijven zijn meestal alleen toegankelijk voor ouders van die school/kinderopvang. De overige activiteiten worden breed bekend gemaakt, waardoor mensen ook over de grenzen van de eigen gemeente activiteiten (kunnen) bezoeken, die voor hen interessant zijn.

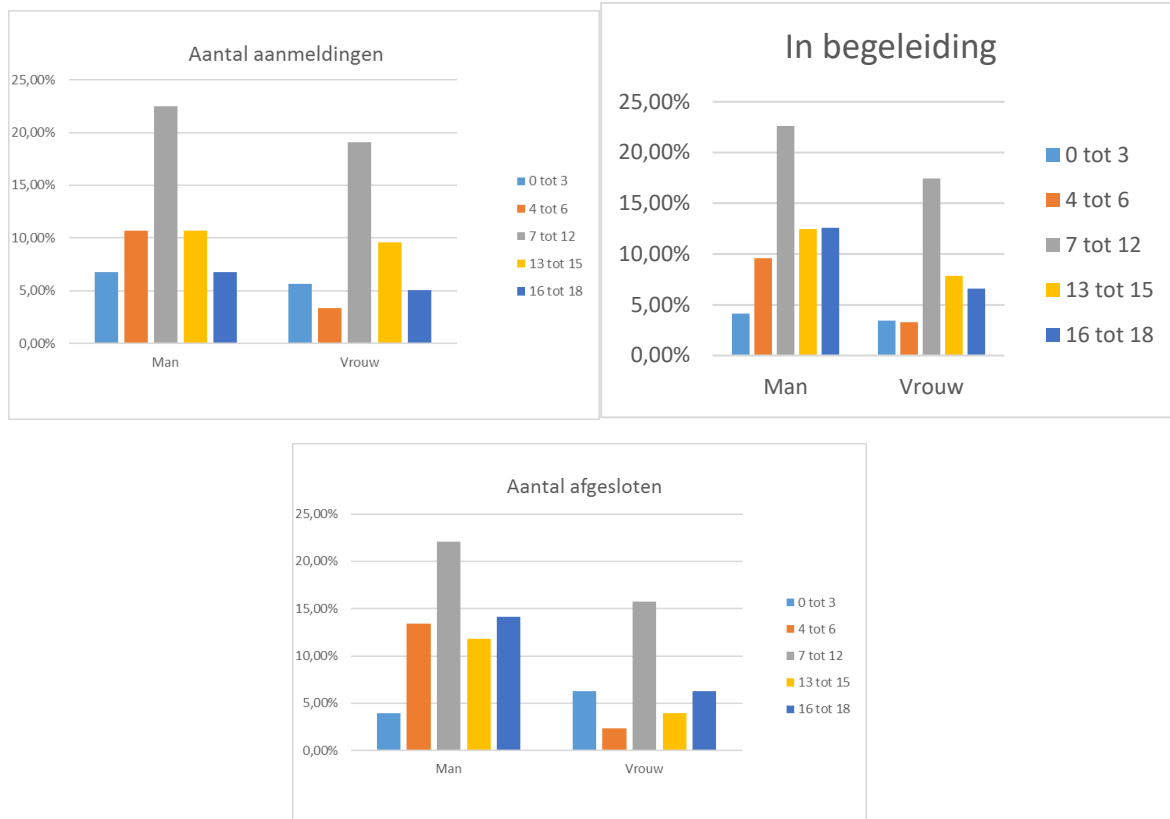
Activiteiten 2018 in de gemeente Weert

17 januari	Cursus Peuter in zicht (5 bijeenkomsten)	POV Rakkertjes
1 februari	Workshop Ruzie en agressie bij kinderen	CJG
5 februari	Lezing Positief opvoeden	Humanitas Weert
1 maart	Gastlessen pesten (5 klassen, reflectieweek)	vo Kwadrant
11 maart	Infostand bij Open dag	IKC Leuken
19 maart	Cultuursensitief werken voor docenten	vo Kwadrant
28 maart	Themabijeenkomst gezonde leefstijl	OOM bs Aan de Bron
3 april	KIES introductie voor docenten	SBO het Palet
8 april	Infostand op de kledingdag voor minima	AZC Weert
9 april	Workshop positief coachen voor overblijf ouders	bs. Sint Jozef Altweerderheide
17 april	Workshop Leren luisteren	CJG
29 april	Workshop Watercocktails maken tijdens Oranjemarkt	Weert centrum
16 april	Themabijeenkomst Kind en tablet	OOM bs Aan de Bron
5 juni	Thema avond Social media/ cyberpesten (ouderraad)	vo Kwadrant
13 juni	Workshop Watercocktails tijdens straatspeeldag	Wijkraad Groenewoud
26 juni	Lezing Sociaal betrokken tieners	CJG

16 activiteiten met in totaal 939 deelnemers.

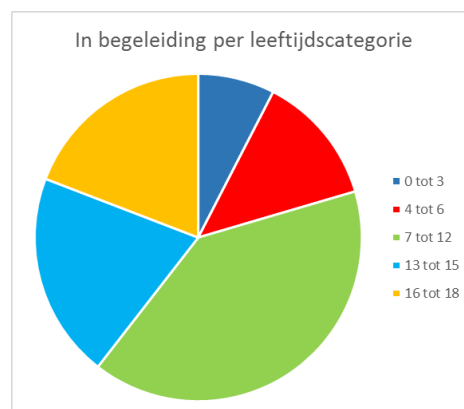
8.1. Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aanmeldingen	80	103	0	0	183
Intakegesprekken (hulpverleningen)	84	89	0	0	173
Totaal in begeleiding	621	654	0	0	724
Totaal afgesloten	70	60	0	0	130



8.2 leeftijden

Leeftijd	M	%	V	%
0 – 3	29	55%	24	45%
4 – 6	67	74%	23	26%
7 – 12	158	56%	122	44%
13-15	87	61%	55	39%
16-18	88	66%	46	34%
19-23	12	63%	7	37%
24+	4	67%	2	33%
totaal	445	61%	279	39%

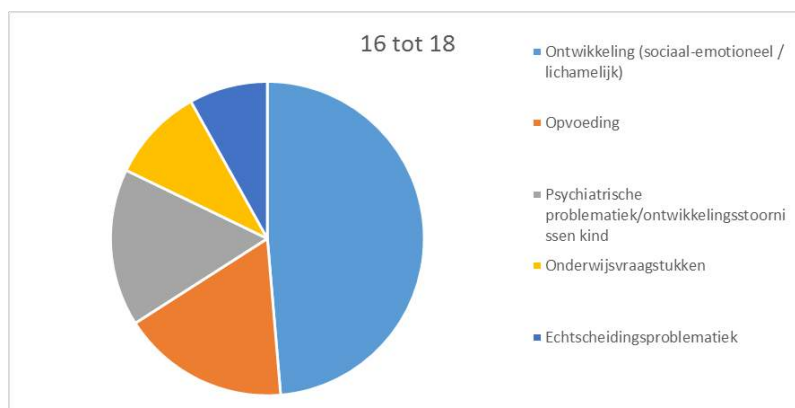
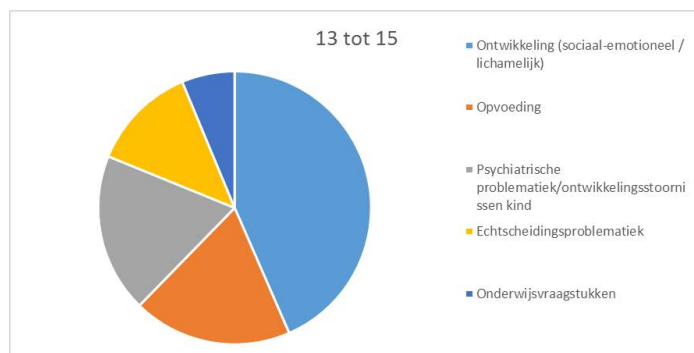
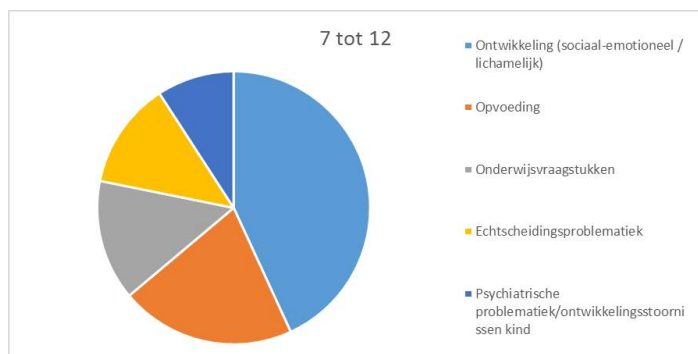
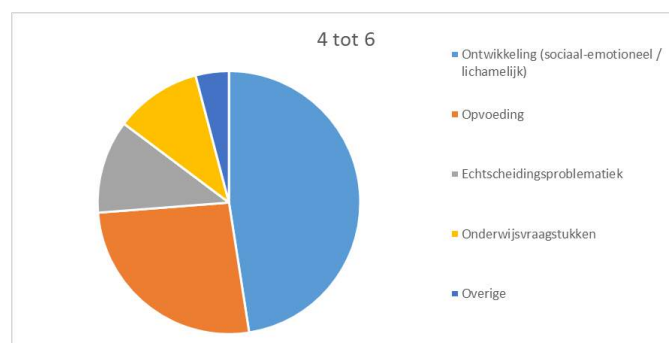
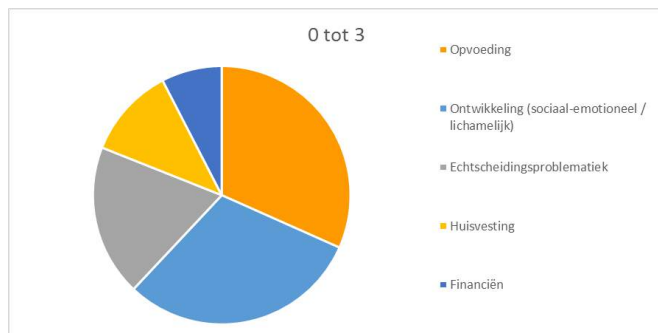


8.3 Problematieken

Top 15 problematieken

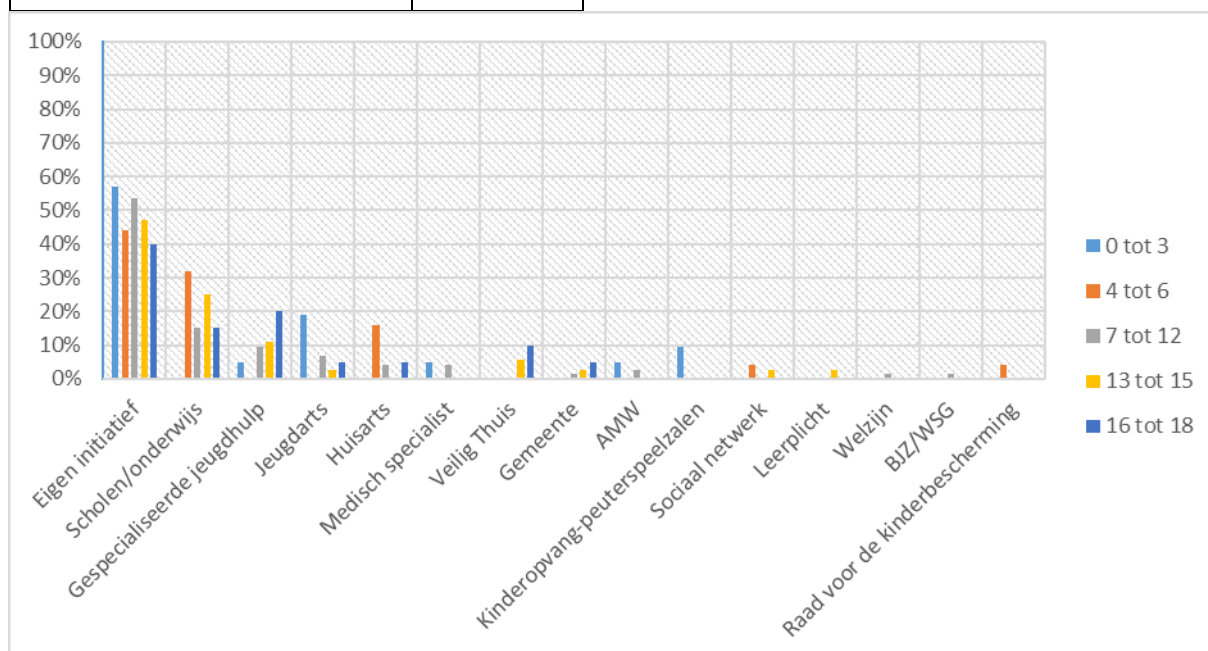
Problematiek	%
Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)	35%
Opvoeding	18%
Echtscheidingsproblematiek	11%
Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind	9%
Onderwijsvraagstukken	8%
Overige	3%
Algemene informatie & advies	3%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking kind	2%
Financiën	2%
Psychiatrische problematiek ouders	2%
Huisvesting	2%
Pestproblematiek	1%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking ouders	1%
Relatieproblematiek	1%
Rouwverwerking	0%
totaal	100%

Meest voorkomende problematieken per leeftijdscategorie:



8.4 Verwijzer: hoe komt de cliënt bij het CJG-ML?

Verwijzer	%
Eigen initiatief	49%
Scholen/onderwijs	17%
Gespecialiseerde jeugdhulp	9%
Jeugdarts	6,15%
Huisarts	4%
Veilig Thuis	2,79%
AMW	2,79%
Medisch specialist	2,23%
Gemeente	1,68%
Kinderopvang-peuterspeelzalen	1,12%
Sociaal netwerk	1,12%
Leerplicht	0,56%
Welzijn	0,56%
BJZ/WSG	0,56%
Raad voor de kindbescherming	0,56%
totaal	100%



8.5 Wachtijd

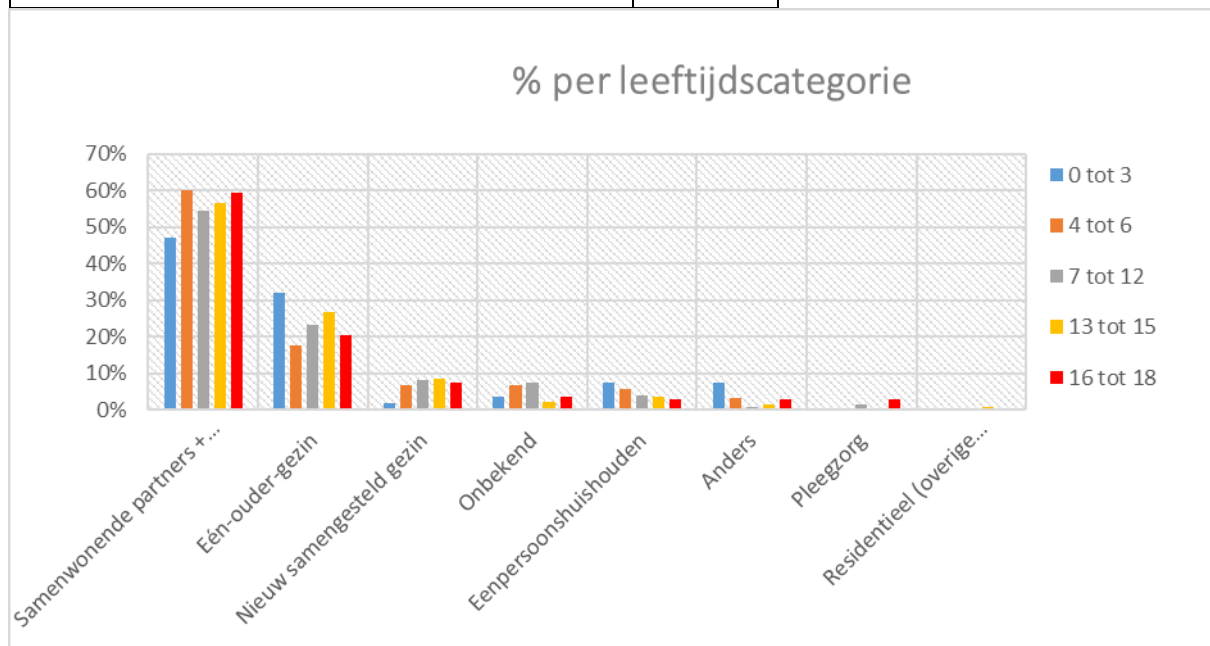
Wachtijd	%
0 t/m 14 dagen	45%
15 t/m 22 dagen	18%
23 dagen en langer	37%
totaal	100%

8.6 Gemiddelde duur van het totaal aantal casussen die in Q1 en Q2 in begeleiding waren

duur van traject	%
0 tot 3 maanden	21%
4 tot 6 maanden	12%
7 tot 12 maanden	17%
13 tot 24 maanden	26%
25 + maanden	24%
totaal	100%

8.7 Samenlevingsvorm van gezinnen in begeleiding in Q1 en Q2

Samenlevingsvorm	%
Samenwonende partners + kinderen	56%
Eén-ouder-gezin	23%
Nieuw samengesteld gezin	8%
Onbekend	6%
Eenpersoonshuishouden	4,03%
Anders	2,36%
Pleegzorg	1,11%
Residentieel (overige meerpersoonshuishoudens)	0,42%
Totaal	100%



8.8 Inkomstenbron gezin

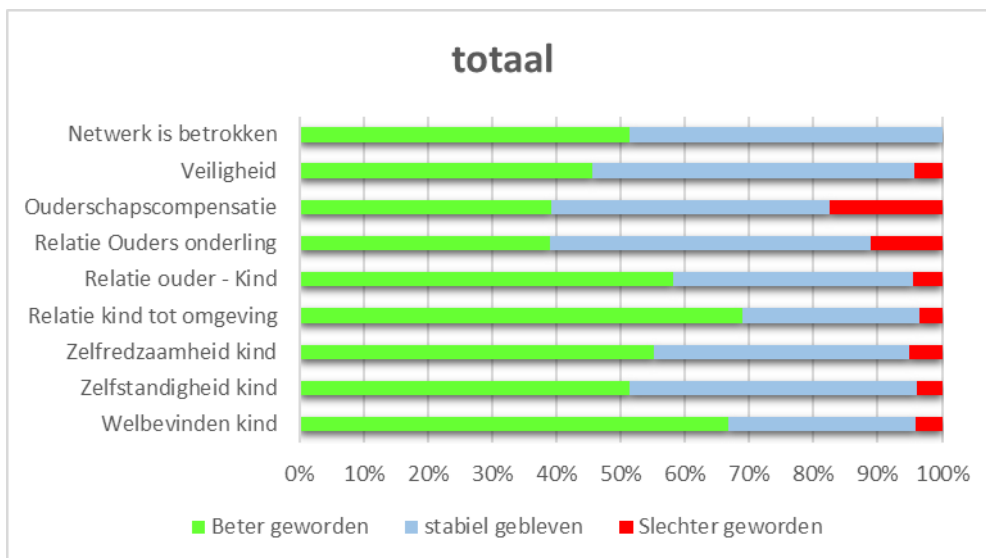
Inkomstenbron	0 tot 3	4 tot 6	7 tot 12	13 tot 15	16 tot 18	totaal
Inkomen (zelfstandige, loondienst, ziektewet)	43%	53%	59%	71%	62%	59%
Onbekend / Niet gevraagd	26%	28%	28%	17%	31%	27%
Sociale voorziening (WWB, WIA, Studiefin.)	23%	14%	11%	11%	6%	11%
Overig	2%	4%	0%	0%	0%	1%
Zonder inkomen	4%	0%	0%	1%	0%	1%
Inkomen van een ander	0%	0%	1%	0%	1%	1%
Pensioen, AOW, ANW	2%	0%	0%	0%	0%	0%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

8.9 Resultaat

Tevredenheid

Tevredenheid	%
Goed	33 %
Voldoende	65 %
Matig	2 %
Onbekend	0 %
Slecht	0 %
	100 %

Effectmeting



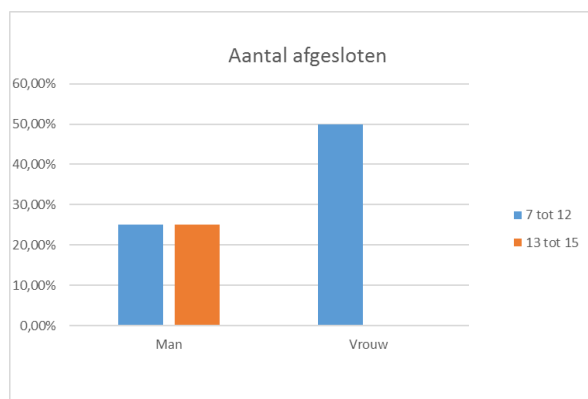
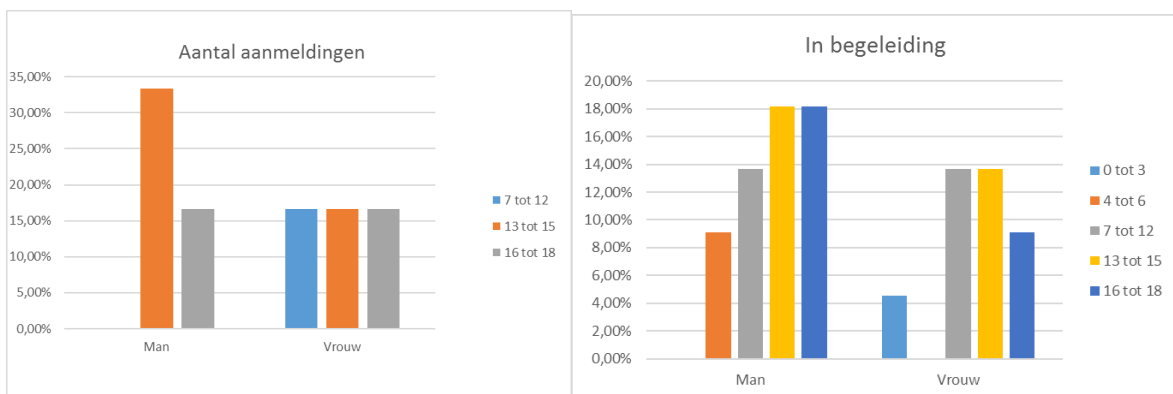
8.10 Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4
Aantal individuele kinderen	1	1	0	0
Betrekking op gezinnen	1	1	0	0

9. Buiten werkgebied - Onbekend

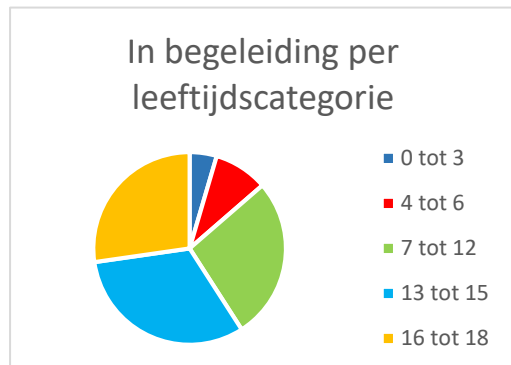
9.1. Ambulante hulpverlening

Aanbod	Q1	Q2	Q3	Q4	Totaal
Aanmeldingen	2	5	0	0	7
Intakegesprekken (hulpverleningen)	1	4	0	0	5
Totaal in begeleiding	20	22	0	0	25
Totaal afgesloten	3	1	0	0	4



9.2 leeftijden

Leeftijd	M	%	V	%
0 – 3	0	0%	1	100%
4 – 6	2	100%	0	0%
7 – 12	3	50%	3	50%
13-15	4	57%	3	43%
16-18	4	67%	2	33%
19-23	2	100%	0	0%
24+	1	100%	0	0%
totaal	16	64%	9	36%

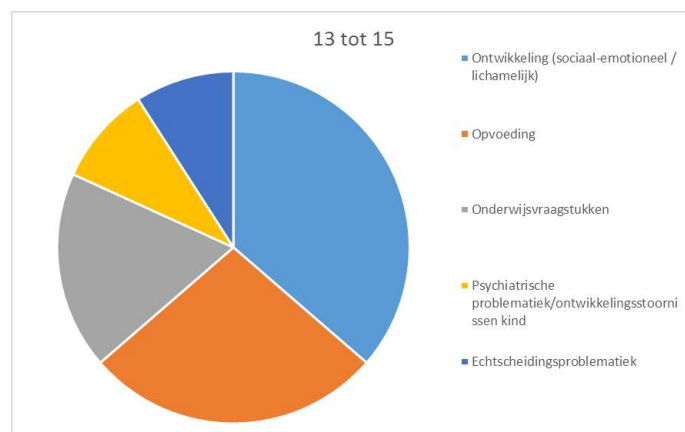
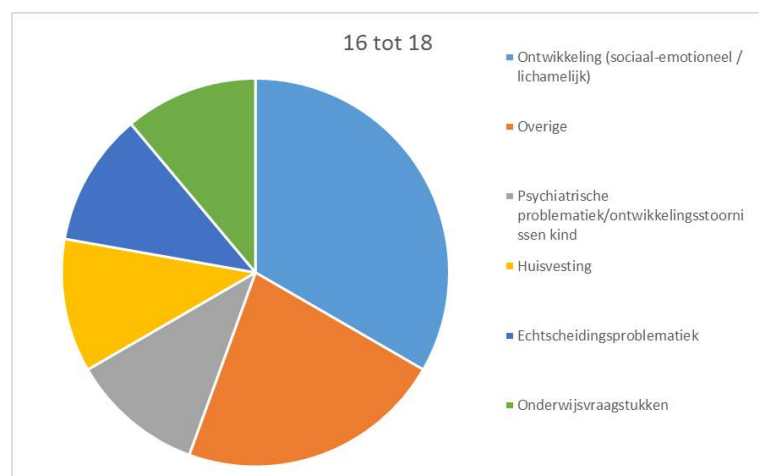
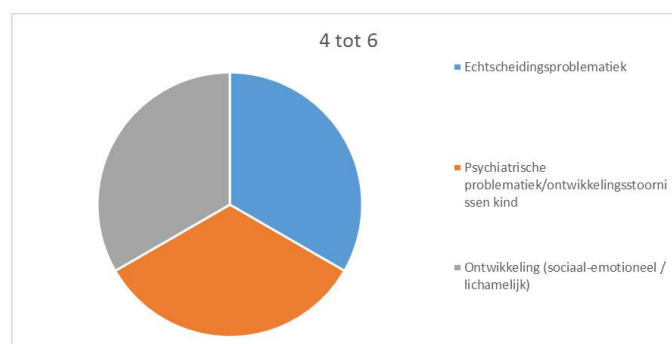
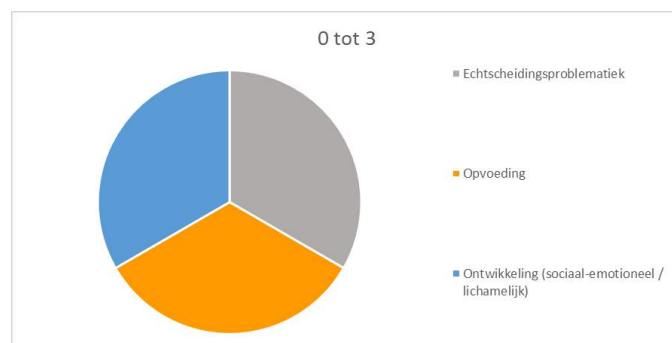
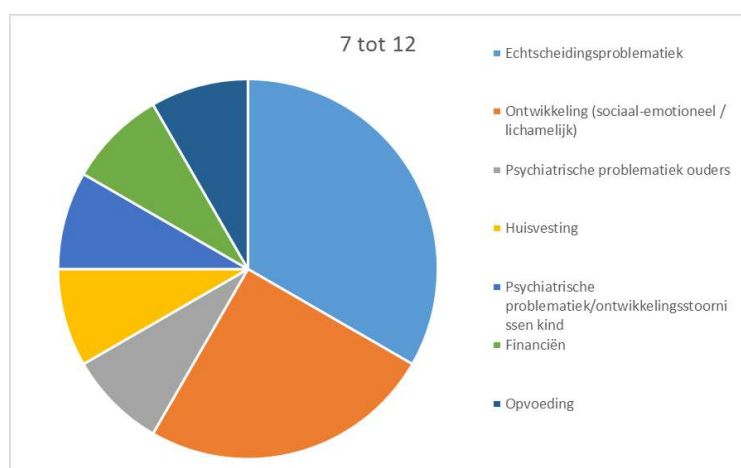


9.3 Problematieken

Top 15 problematieken

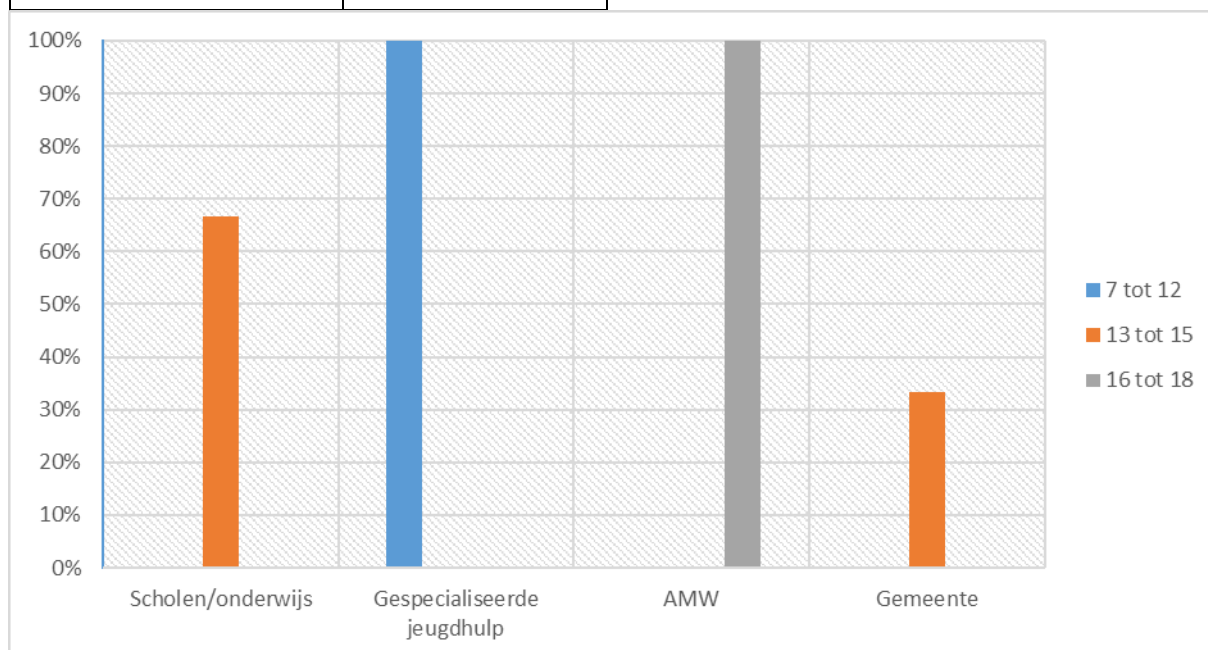
Problematiek	%
Ontwikkeling (sociaal-emotioneel / lichamelijk)	26%
Echtscheidingsproblematiek	24%
Opvoeding	11%
Algemene informatie & advies	11%
Psychiatrische problematiek/ontwikkelingsstoornissen kind	7%
Overige	6%
Onderwijsvraagstukken	6%
Huisvesting	4%
Psychiatrische problematiek ouders	2%
Lagere begaafdheid / verstandelijke beperking kind	2%
Financiën	2%
totaal	100%

Meest voorkomende problematieken per leeftijdscategorie:



9.4 Verwijzer: hoe komt de cliënt bij het CJG-ML?

Verwijzer	%
Scholen/onderwijs	33%
AMW	17%
Gespecialiseerde jeugdhulp	17%
Eigen initiatief	17%
Gemeente	17%
totaal	100%



9.5 Wachtijd

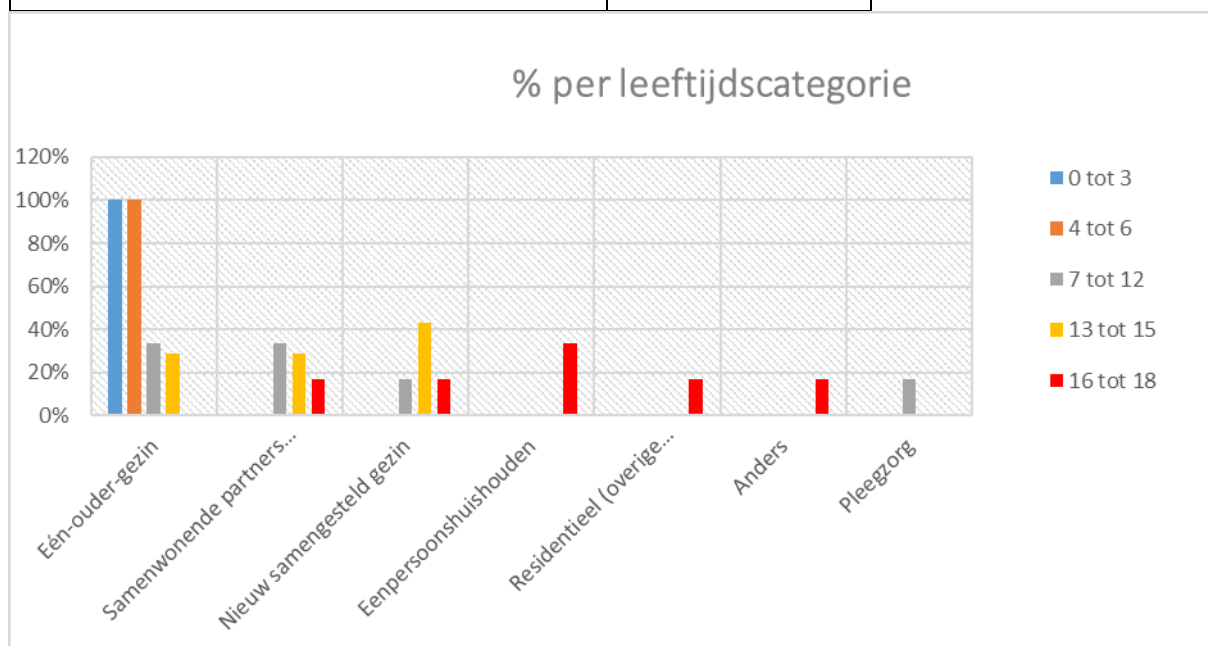
Wachtijd	%
0 t/m 14 dagen	60%
15 t/m 22 dagen	40%
totaal	100%

9.6 Gemiddelde duur van het totaal aantal casussen die in Q1 en Q2 in begeleiding waren

duur van traject	%
0 tot 3 maanden	26%
7 tot 12 maanden	17%
13 tot 24 maanden	39%
25 + maanden	17%
totaal	100%

9.7 Samenlevingsvorm van gezinnen in begeleiding in Q1 en Q2

Samenlevingsvorm	%
Eén-ouder-gezin	28%
Samenwonende partners + kinderen	24%
Nieuw samengesteld gezin	20%
Eenpersoonshuishouden	12%
Residentieel (overige meerpersoonshuishoudens)	8%
Anders	4,00%
Pleegzorg	4,00%
Totaal	100%



9.8 Inkomstenbron gezin

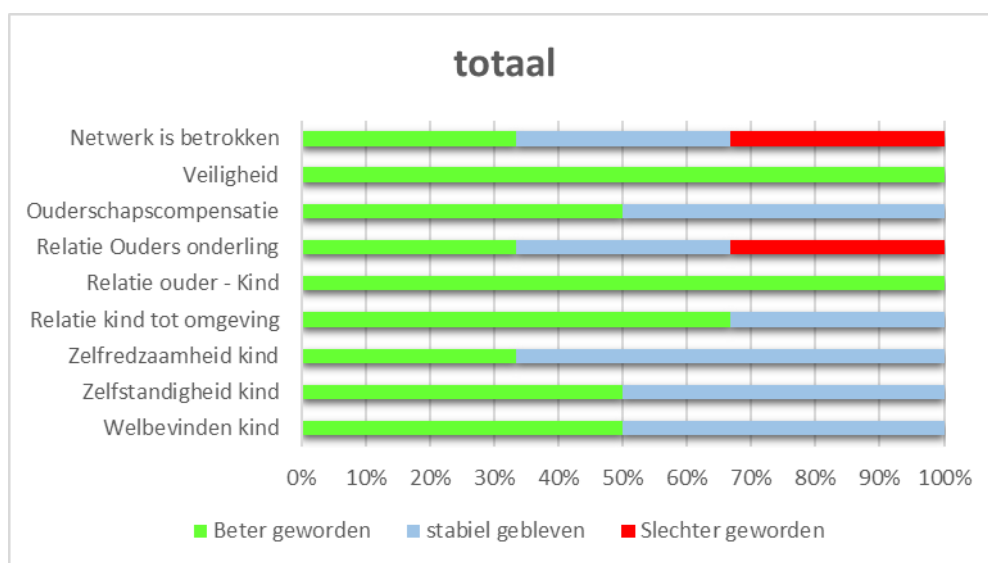
Inkomstenbron	0 tot 3	4 tot 6	7 tot 12	13 tot 15	16 tot 18	totaal
Inkomen (zelfstandige, loondienst, ziektewet)	100%	100%	67%	57%	50%	60%
Onbekend / Niet gevraagd	0%	0%	0%	43%	33%	28%
Zonder inkomen	0%	0%	17%	0%	17%	8%
Sociale voorziening (WWB, WIA, Studiefin.)	0%	0%	17%	0%	0%	4%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%

9.9 Resultaat

Tevredenheid

Tevredenheid	%
Goed	100 %
Voldoende	0 %
Matig	0 %
Onbekend	0 %
Slecht	0 %
	100 %

Effectmeting



9.10 Gedwongen kader

	Q1	Q2	Q3	Q4
Aantal individuele kinderen	0	0	0	0
Betrekking op gezinnen	0	0	0	0