

Aan: Raadsleden en Commissieleden Sociaal gemeente Leudal
Kopie: Fracties Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, VVD, PAL, Leudal Sociaal
Datum: 20 maart 2019
Onderwerp: **Heroverweging locatie fusieschool Leudal West: “Samen voor Veilig én Bereikbaar Onderwijs; draagvlak voor fusieschool, niet voor locatie”**

Geachte Raadsleden en Commissieleden Sociaal,

Bij besluit van 29 mei 2018 heeft u ingestemd met het voorstel van de stuurgroep om de locatie Kallestraat ter hoogte van het sportpark in Hunsel aan te wijzen als locatie voor het nieuwe speel- en leercentrum in Leudal-West. Ons is echter gebleken dat u bij de voorbereiding van dit besluit mogelijk onvolledig bent geïnformeerd en wij vragen u derhalve het onderwerp opnieuw te agenderen en uw besluit te herzien.

Samenvatting

Voor u ligt een uiteenzetting op basis van nieuwe en feitelijke informatie rondom de locatiekeuze van de potentiële nieuwe fusieschool. De feiten zijn ten tijde van de besluitvorming niet of onvoldoende meegenomen in de afweging. Deze notitie wordt breed gedragen door 62 gezinnen met in totaal 104 schoolgaande en toekomstig schoolgaande kinderen uit de dorpen Ittervoort en Neeritter in Leudal-West. Wij zijn niet tegen de fusie van de drie basisscholen van cluster HIN, maar kunnen ons niet vinden in het huidige locatiebesluit, aangezien dit besluit ten koste gaat van het draagvlak voor de fusieschool.

Een heroverweging van uw besluit is noodzakelijk, omdat dit heeft geleid tot (zie tevens de Infographic in bijlage A):

- De hoogste vastgoedinvestering;
- De meest ingrijpende en kostbare verkeerstechnische aanpassingen;
- Onvoldoende recht doen aan conclusies van de beschikbare onderzoeksrapporten;
- Creëren van onbalans van onderwijsvoorzieningen in Leudal-West;
- Verplaatsen van de grootste groep (kwetsbare) kinderen over de grootst mogelijke afstand;
- Onvoldoende zicht op wegleffecten met gevolgen voor de toekomstbestendigheid;
- Onvoldoende recht doen aan de Intentieovereenkomst van de stuurgroep;
- Ontbreken van draagvlak onder de meerderheid van ouders uit Ittervoort en Neeritter;

Een heroverweging met als uitkomst **locatie Begoniastraat Ittervoort** is dan ook het enige rationele en toekomstbestendig besluit.

Middelen en Financiën

1. In het rapport “Businesscase IKC op hoofdlijnen” uit 2016 (bijlage B) worden twee scenario’s uitgewerkt en vergeleken, namelijk 1) nieuwbouw op een locatie tussen de vier dorpen en 2) nieuwbouw op de locatie van een van de huidige basisscholen. Deze bijlage was geen onderdeel van de bij u aangeleverde informatie op de raadsvergadering van 29 mei 2018. Hierin wordt echter geconcludeerd dat er een financieel voordeel is dat kan oplopen tot circa € 1.000.000,- op de vastgoedinvestering als de nieuwbouw van het IKC op locatie Begoniastraat in Ittervoort wordt gerealiseerd (pagina 12; inclusief BTW en zonder woningbouw; prijspeil 2016).

Dit komt met name door het verschil in het bouw- en woonrijp maken van beide scenario's (*realiseren van een schoolplein, speelgelegenheid KDV en BSO, beplanting, verlichting*).

Ten opzichte van de huidige begroting, waarin een investering van € 5,0 miljoen staat opgenomen voor de nieuwbouw van de fusieschool, betreft dit een verschil van circa 20%.

Scenario	totale netto investeringen incl. btw met woningbouw	totale netto investeringen incl. btw zonder woningbouw
0. Doorexpluiten scholen, met groot onderhoud	n.v.t.	€ 2.863.000
1. IKC op nieuwe locatie	€ 2.955.000 - € 3.125.000	€ 5.192.000 - € 5.362.000
2. IKC ter plaatse huidige school Ittervoort	€ 3.295.000 - € 3.465.000	€ 4.216.000 - € 4.386.000

- In de Intentieovereenkomst van de stuurgroep, welke onderdeel is van het "Advies locatiekeuze fusiescholen HHIN" van de stuurgroep (bijlage C, pagina 5, punt 7) wordt verwezen naar het rapport "Businesscase IKC op hoofdlijnen", waarvan de conclusies *"te gebruiken zijn als bouwstenen"*, maar deze businesscase is niet meegestuurd, noch zijn de conclusies en aanbevelingen hieruit onderdeel geweest van het uiteindelijke advies dat de stuurgroep aan de raad heeft aangeboden.
- Verkeerstechnische aanpassingen zijn momenteel nog onbekend en niet gebudgetteerd, maar deze zijn op de routes Neeritter-Hunsel (via de Maubroekstraat en Jacobusstraat/Mezenstraat) en Haler-Hunsel noodzakelijk. Investeringen voor benodigde aanpassingen van de inrichting van de openbare ruimte en mogelijke aankoop van gronden kunnen zorgen voor verdere financiële onbalans hetgeen drukkend kan werken op de uiteindelijk uit te voeren maatregelen. In geval van locatiekeuze Begoniastraat zijn eveneens verkeerstechnische aanpassingen noodzakelijk, met name in de kern, maar is het meest problematische tracé, Neeritter-Hunsel (via de Maubroekstraat en Jacobusstraat/Mezenstraat) niet meer aan de orde waardoor, naast potentieel langlopende procedures, hoge aanvullende investeringen worden vermeden;
- In de "Verdieping transitieatlas gemeente Leudal" uit 2015 van Public Result (bijlage D, pagina 11) wordt gewaarschuwd voor *"een desinvestering wanneer nu in nieuwbouw brede school wordt geïnvesteerd die over 8 jaar weer zou moeten worden gesloten omdat het aantal leerlingen tegenvalt en de lasten per saldo niet te dragen zijn op de gemeentebegroting"*;
- Gelet op het schrijven van de provincie Limburg van 11 december 2018 (bijlage E), waarin u wordt gewezen op het "structureel en in reël evenwicht" brengen van de begroting 2019 en de meerjarenraming, alsook de opgelegde taakstellingen vanaf 2020, zijn bovengenoemde financiële consequenties zorgvuldig te heroverwegen.

De mogelijkheid bestaat dat u bij het nemen van uw besluit onvolledig bent geïnformeerd over de verschillen in vastgoedinvestering van de verschillende locaties. Met de financiële uitdaging die er voor de gemeente Leudal ligt om de realisatie van de fusieschool en de bijbehorende, noodzakelijke verkeerstechnische aanpassingen uit te kunnen voeren binnen een begroting en meerjarenraming die structureel en reël in evenwicht is, dringen we vanuit financieel oogpunt aan op heroverweging van de locatiekeuze.

Ruimtelijke ordening, bereikbaarheid en verkeersveiligheid

6. In het rapport “Businesscase IKC op hoofdlijnen” (bijlage B) staan de volgende conclusies bij de locatiekeuze en afwegingen, die alle pleiten voor locatie Ittervoort:
- “Ittervoort en Neeritter liggen vrij dicht tegen elkaar aan en zouden op grond daarvan de voorkeur hebben. Uit oogpunt van het afstandscriterium zou Ittervoort ons inziens de voorkeur bezitten.”*
 - “Alle plaatsen beschikken over openbaar vervoer, alleen is er geen verbinding Hunsel-Haler. Daarmee valt Hunsel als locatie in principe af.”*
 - “Geen van de afstanden zijn zo groot dat de veelal door gemeenteraden gehanteerde grens van 6 km wordt bereikt om leerlingenvervoer in te stellen. De leerlingen (en eventueel hun ouders) zullen de scholen dus op eigen gelegenheid (auto, fiets) moeten bereiken.”*
 - “De locatie Ittervoort heeft verder als voordeel dat minder leerlingen naar een andere locatie hoeven te reizen dan in het geval van de twee andere locaties”;*

Deze conclusies zijn zeer duidelijk, maar niet of onvoldoende naar voren gekomen in de aangeboden informatie en het advies van de stuurgroep, op basis waarvan het raadsbesluit is genomen;

7. In het rapport “Businesscase IKC op hoofdlijnen” (bijlage B, pagina 3) worden toekomstige leerlingenprognoses gepresenteerd, waarbij het leerlingenaantal vanaf 2030 in Neeritter en Hunsel respectievelijk daalt en stabiliseert, maar waarbij in Ittervoort de leerling prognoses weer stijgen (zie onderstaande tabel).

dorp	school	2015/2016	2020/2021	2025/2026	2030/2031
Neeritter	St. Lambertus	73	67	65	62
Ittervoort	De Schakel	110	87	82	88
Hunsel	De Wegwijzer	72	69	64	64
totaal		255	223	211	214

Bron: gemeente Leudal (2015/2016-2025/2026) en Duo (2030/2031)

Met locatiekeuze Kallestraat Hunsel wordt hierdoor onvoldoende rekening gehouden met het feit dat het merendeel van de kinderen nu en tevens op termijn uit Ittervoort zal komen;

8. In de “Structuurvisie uit 2010” (bijlage F) zijn beleidsuitgangspunten beschreven met als doel op het gebied van onderwijs, onder andere:
- Verminderen aantal verplaatsingen voor werkende ouders om hun kinderen onder te brengen bij (onderwijs)activiteiten;*
 - Faciliteren van een goed en bereikbaar onderwijsaanbod;*

De locatiekeuze heeft ertoe geleid dat het aantal verplaatsingen voor werkende ouders toeneemt en dat er geen sprake meer is van balans en bereikbaarheid van het totaalpakket van voorzieningen in Leudal-West. Namelijk, een kans om te komen tot optimale spreiding van onderwijsvoorzieningen met enerzijds een IKC in Eil (welke naast Eil, Haler en Hunsel tevens Swartbroek bedient) en anderzijds een IKC in Ittervoort (waarbij naast Ittervoort, Neeritter, Hunsel en Haler, sterker wordt geconcentreerd met Thorn en Kessenich);

9. In de “Structuurvisie 2010” (bijlage F) en de “Bijstelling koers en aanpak” uit 2013 (bijlage G), wordt onderscheid gemaakt in drie verschillende typen kernen: Centrumkern, Autonome kernen en de Woondorpen. Deze typologie komt voort uit de Strategische Overallvisie, waarin wordt gesteld dat: *“voorzieningen zoveel mogelijk geclusterd dienen te worden binnen de centrumkern, of de centrumgebieden van de autonome kernen. Dit geldt ook voor nieuwe ontwikkelingen”*;

In Leudal-West is Ittervoort de Autonome kern en zijn Haler, Hunsel en Neeritter de Woondorpen. In de locatiekeuze is hierdoor onvoldoende rekening gehouden met de uitgangspunten beschreven in deze gemeentelijke visie en koers;

10. In de “Verdieping transitieatlas gemeente Leudal” (bijlage D) worden diverse scenario’s met betrekking tot het voorzieningenbeleid in de gemeente Leudal onderzocht. In alle vier beschreven scenario’s wordt gewezen op het behoud van de basisschoolvoorziening in Ittervoort en wordt de voorkeur voor een bestaande locatie beschreven. Tevens wordt het aspect van concurrentie op het gebied van onderwijs met Vlaanderen aangehaald als argument, waarmee het integrale kindcentrum in Leudal-West steviger zal kunnen concurreren (bijlage E, pagina 36);
11. In de “Locatiestudie basisschool HHIN” van bureau Kragten (bijlage H, pagina 18 en 31) wordt bij locatie Kallestraat in Hunsel vermeld dat het risico om te voldoen aan Rijks- en provinciaal beleid ten aanzien van de Ladder van Duurzame Verstedelijking groter is. Dit houdt in dat de behoefte aan een nieuwe ontwikkeling aangetoond dient te zijn. Nieuwbouw op locatie Begoniastraat Ittervoort voldoet reeds aan dit beleid. Het aantonen van de behoefte aan een nieuwe ontwikkeling aan de rand van een woondorp (Kallestraat Hunsel) is derhalve niet mogelijk, aangezien er binnen het stedelijk gebied reeds een geschikte mogelijkheid bestaat (Begoniastraat Ittervoort);
12. In de “Locatiestudie basisschool HHIN” van bureau Kragten (bijlage H, pagina 19 en 35) staat vermeld dat voor locatie Kallestraat Hunsel een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is, welke extra tijd zal kosten. Voor locatie Begoniastraat Ittervoort is dit echter niet het geval, waardoor het bouwproces sneller kan starten;
13. In het rapport “Toelichting verkeersaspecten” van bureau Kragten van 25 april 2018 (bijlage I, pagina’s 6 en 7), worden de volgende conclusies getrokken:
- Bereikbaarheid potentiële locaties:
 - “De bereikbaarheid op basis van herkomst (woonkern) en bestemming (nieuwe locatie) is weergegeven in Tabel 2 (hoe lager de waarde, hoe beter)”*;
 - “Op basis hiervan kan er geconcludeerd worden dat de verdeling van kinderen en inwoners over de dorpen overeenkomt en dat op basis van deze verdeling de locaties binnen Ittervoort beter scoren dan de locatie in Hunsel”*;

Tabel 2: Bereikbaarheid per locatie

Van/Naar	1. Basisschool Ittervoort	2. Heijerveld Ittervoort	3. Kallestraat Hunsel
Ittervoort	46,5	46,5	204,6
Neeritter	103,5	138	207
Hunsel	157,5	113,4	31,5
Haler	26	21,5	15,5
Totaal	333,5	319,4	458,6

- b. Verkeerskundige beoordeling van de drie voorkeurslocaties:
- *“De school is gelegen in het midden van de woonwijk waardoor deze goed bereikbaar is voor inwoners van Ittervoort, met name voor fietsers en voetgangers.”*
 - *“Van de vier woonkernen is Ittervoort de grootste waardoor het logisch is dat een locatie in Ittervoort goed scoort wat betreft de bereikbaarheid.”*
 - *“De locatie aan de Kallestraat is minder centraal gelegen dan de andere twee locaties aangezien verkeer uit de twee grootste dorpen (Ittervoort en Neeritter) een grotere afstand moet afleggen.”*
- c. Conclusie:
- *“Bij keuze voor Locatie 1 of 2 (in Ittervoort) komt minder verkeer in aanraking met landbouwverkeer dan wanneer gekozen wordt voor Locatie 3 (Hunsel).”*
 - *“Op basis van het wegennetwerk in combinatie met de herkomst en bestemming van het verkeer kan er een lichte voorkeur worden uitgesproken voor de locaties in Ittervoort.”*
14. In punt 2 van uw raadsbesluit van 29 mei 2018 (bijlage J) wordt de voorwaarde gesteld dat er *“een plan moet komen om te zorgen voor een optimale verkeersveiligheid rondom de nieuwe school en de toegangsroutes per auto, fiets en te voet naar deze locatie + het draagvlak voor dit plan te toetsen bij ouders en school.”*

Als ouders maken wij ons zorgen om de meest kwetsbare groep uit de samenleving; onze kinderen. Gemeente en ouders zijn het samen eens dat de inzet is om zo veilig mogelijke (fiets)routes naar de nieuwe voorzieningen te realiseren. We weten dat schoolomgevingen verkeer met zich meebrengen en we beseffen dat er sprake is van sterke pieken van verkeer en de aanwezigheid van kwetsbare verkeersdeelnemers (in geval van de fusieschool Leudal-West, in combinatie met landbouwverkeer). Echter, wij hebben sterke twijfels bij de aanpak om onderzoek te doen naar verbeteringen aan de inrichting en hiermee aan symptoombestrijding te doen om de meest optimale verkeersveiligheid te realiseren.

Wij pleiten dan ook voor aanpak van het onderwerp verkeersveiligheid op het juiste niveau en dit begint bij vaststellen van de locatie (*eerst richten, dan inrichten en vervolgens verrichten*). Dat wil zeggen, meer waarde hechten aan het zo minimaal mogelijk houden van de verplaatsingsafstanden in combinatie met intensiteit en vervolgens pas bekijken welke aanpassingen noodzakelijk zijn op het inrichtingenniveau;

De vaststellingen in de onderzoeksrapporten, alsook de structuurvisie en het voorzieningenbeleid, spreken telkens een duidelijke voorkeur uit voor locatie Ittervoort. Deze feiten zijn u echter dusdanig anders voorgesteld, dat er geen transparant beeld kan zijn ontstaan ten tijde van de besluitvorming. Gelet op de feiten dat hierdoor straks dagelijks de meeste kinderen de grootst mogelijke afstand moeten afleggen, met grote zorgen rondom verkeersveiligheid, en het ontstaan van onbalans van (onderwijs)voorzieningen in Leudal-West, pleiten wij vanuit ruimtelijk oogpunt voor heroverweging van de locatiekeuze.

Draagvlak

15. In het “Advies Locatiekeuze Fusiescholen HHIN” van de stuurgroep (bijlage C) is besloten dat, ondanks verschillende inzichten, de aspecten vliegwieleffect en binding met gebruikers niet te waarderen of nader te onderzoeken zijn vanwege twijfel in meetbaarheid en het verliezen van kostbare tijd. In de Intentieovereenkomst van de dorpsraden, dorpsoverleggen, SPOLT en de gemeente Leudal van juli 2017 (bijlage C, pagina’s 4 en 5), staat echter dat de inspanningen van de dorpsraden, dorpsoverleg, SPOLT en de gemeente zijn gericht op het creëren van een zo breed mogelijk draagvlak voor de totstandkoming en -houding van de nagestreefde samenwerking.

De stuurgroep besluit in haar advies, dat uiteindelijk niet unaniem is onderschreven, de twee aspecten niet nader te onderzoeken en doet hierdoor onvoldoende recht aan de eerder overeengekomen Intentieovereenkomst, namelijk die van het verkrijgen van draagvlak en het creëren van een brede onderwijsvoorziening met een doorlopende leerlijn voor Leudal-West. Er is inmiddels namelijk geen sprake meer van een brede onderwijsvoorziening voor het woongebied Leudal-West, maar van een speel- en leercentrum zijnde een basisschool met kinderopvang.

16. Vanuit het fusietraject wordt door SPOLT binnenkort een ouderraadpleging uitgestuurd met betrekking tot de fusieschool. Deze raadpleging heeft als doel het draagvlak voor het fuseren van de drie scholen te toetsen, hetgeen niet stelt dat ouders die instemmen met de fusieschool tevens instemmen en steun uitspreken voor de locatie aan de Kallestraat in Hunsel.
17. Deze notitie heeft steun van 62 gezinnen met in totaal 104 kinderen van de scholen De Schakel in Ittervoort en Sint Lambertus in Neeritter. Dit aantal kinderen is maar liefst de helft van het beoogd aantal kinderen dat conform de Fusie Effect Rapportage wordt verwacht, zijnde 210 leerlingen. Deze gezinnen erkennen de noodzaak voor fusie en hiervoor is dan ook steun, echter het raadsbesluit van 29 mei 2018 heeft ertoe geleid dat bij diverse ouders twijfel is ontstaan om zich achter de fusieschool te scharen enkel en alleen vanwege de locatiekeuze.

Draagvlak vanuit ouders, voor zowel de fusieschool als de locatie, zijn doorslaggevend voor het laten slagen van het Integraal Kind Centrum / speel-leercentrum. Het belang van het creëren van breed draagvlak is door alle betrokkenen duidelijk uitgesproken, maar is onvoldoende nageleefd in het advies naar het besluit van 29 mei 2018. Er is namelijk vanuit de dorpen Ittervoort en Neeritter geen draagvlak onder de meerderheid van ouders voor de Kallestraat in Hunsel als locatie van de fusieschool, waardoor heroverweging van de locatie vanuit sociaal oogpunt noodzakelijk is.

Conclusie

Wij stellen vast dat het advies van de stuurgroep teveel is gebaseerd op gevoelens en emotionele afwegingen, waardoor de feiten, zoals in deze notitie vermeld, onvoldoende leidend zijn geweest in het uiteindelijke advies dat u is voorgelegd. Derhalve is vasthouden aan een eerder genomen besluit, met kennis van bovenstaande informatie, niet rationeel en toekomstbestendig.

We begrijpen dat u op basis van de destijds beschikbare informatie uw besluit heeft genomen, maar vragen u deze nieuwe informatie en inzichten op waarde te schatten en hieraan een duurzaam en verstandig besluit te koppelen, namelijk; **Heroverwegen van de locatie met als uitkomst Begoniastraat Ittervoort.**

Wij vragen u positief over deze heroverweging te adviseren en te agenderen in de raadsvergadering van 16 april 2019. Graag lichten we deze notitie nader toe op 1 april aanstaande in de commissievergadering Sociaal en, indien gewenst, tevens in voorafgaande persoonlijke of fractiegesprekken.

Wij zien uw reactie en besluit met belangstelling en vol vertrouwen tegemoet en verwachten een inhoudelijke schriftelijke reactie te mogen ontvangen na behandeling.

Hoogachtend,

Namens 62 gezinnen met 104 schoolgaande en toekomstig schoolgaande kinderen uit de dorpen Ittervoort en Neeritter,

Laura Hennissen, Steffanie Mennen, Moniek Bongers, Mariëlle Munnecom, Karin Cuijpers, Dimitri Lijnen, Sebastiaan Schepens, Bjorn Hansen, Maurice van Montfort, Peter Mertens

Bijlagen

- A. Infographic *“Samen voor Veilig én Bereikbaar Onderwijs; draagvlak voor fusieschool, niet voor locatie”*, maart 2019;
- B. Businesscase IKC Leudal, Public Result, 1 september 2016;
- C. Advies locatiekeuze fusiescholen HHIN, Stuurgroep fusiescholen HHIN, april 2018;
- D. Verdieping transitieatlas gemeente Leudal van Public Result, 5 mei 2015;
- E. Brief G.S. provincie Limburg, 11 december 2018;
- F. Structuurvisie Gemeente Leudal 2010;
- G. Bijstelling koers en aanpak, Strategische Visie op Leudal 2020, september 2013;
- H. Locatiestudie Basisschool HHIN, Bureau Kragten, inclusief reacties, april 2018;
- I. Toelichting verkeersaspecten, Bureau Kragten, april 2018;
- J. Raadsbesluit (genomen), College B&W, 29 mei 2018.