

Raadsbesluit

De gemeenteraad van de gemeente Leudal;

Agendapunt 4

Gezien het voorstel van het college d.d. 19 februari 2019, nummer BenW\814;

Gelet op eerder gedane - onder voorwaarden - toezeggingen vanuit de gemeente:

- Voorbereidingskosten ad. € 90.000 reeds verstrekt;
- Bijdrage in exploitatie ad. € 180.000 toegezegd onder voorwaarden;
- Bijdrage in locatie ad. € 1.102.171 voor de verbouw van het klooster tot zorgvoorziening;
- Een extra bijdrage beschikbaar stellen in de exploitatie van het Samen Zorgen Huis aan Mariabosch Baexem ter hoogte van € 200.365 waarvan € 150.000 wordt terugbetaald met 3% rente binnen een periode van 10 jaar;

Kennisgenomen hebbende van het feit dat de fractie Progressief Akkoord Leudal haar (ter vergadering gewijzigde) amendement 4.1, dat aanvankelijk werd aangehouden nadat uit de stemming met 11 stemmen voor (fracties: Samen Verder, D66, Progressief Akkoord Leudal) en 11 stemmen tegen (fracties: Ronduit Open, CDA, VVD, Leudal Sociaal) was gebleken dat de stemmen staakten na een korte schorsing voor overleg tussen de raadsvoorzitter, wethouder M. Janssen en raadslid J. van der Stappen van Progressief Akkoord Leudal, introk nadat de wethouder via de raadsvoorzitter een raadstoezegging had gedaan om het college voor te stellen bij zijn nog te nemen definitieve besluit tot garantstelling aan die garantstelling de voorwaarden te verbinden zoals verwoord in het dictum van het (uiteindelijk ingetrokken) amendement 4.1;

Besluit:

1. De financiële middelen, die in de raadsvergadering van 26 mei 2015, bij agendapunt 9, via 'sub b' van het dictum van het raadsbesluit voor € 150.000 zijn geormerkt *'om terug te betalen met 3% rente binnen een periode van 10 jaar'*, te laten vervallen.
2. De volgende wensen en bedenkingen te uiten over de garantstelling door de gemeente voor een lening door Stichting Mariabosch bij de Bank Nederlandse Gemeenten:

a. Fractie Samen Verder:

Zienswijze in eerste termijn:

Samen Verder wil graag de helpende hand bieden om ervoor te zorgen dat het Samen Zorgen Huis ook daadwerkelijk ingericht kan worden om te functioneren. Ze ziet graag opgenomen in het raadsbesluit dat de gemeente voor maximaal € 850.000 garant staat aan de Stichting Mariabosch, dit schept duidelijkheid aan het college en ook duidelijkheid aan dat wat de raad beslist. Als Progressief Akkoord Leudal bereid is om haar amendement 4.1 aan te passen aan dat bedrag zal ze het steunen. Amendement 4.2 zou volgens haar beter als een zienswijze kunnen worden ingediend.

Zienswijze in tweede termijn:

Samen Verder kan akkoord gaan met het raadsvoorstel met in achtneming van het aangepaste amendement 4.1 met een maximaal af te sluiten bankgarantie van € 850.000. De financiële risico's zijn in mei 2015 duidelijk afgesproken maar die exploitatie is nog niet bezig want het Samen Zorgen Huis is nog niet in werking.

b. Fractie Ronduit Open:

Zienswijze in eerste termijn:

De fractie heeft kennisgenomen van het voornemen van het college tot garantstelling voor een door de Stichting Mariabosch af te sluiten lening bij de Bank Nederlandse Gemeenten ten behoeve van het Samen Zorgen Huis. De fractie staat positief ten aanzien van het Samen Zorgen Huis met waardering voor zowel doelstelling als het vele vrijwilligerswerk. Ze stelt tegelijkertijd vast dat het project van het Samen Zorgen Huis onzekerheden in zich bergt en dat het risicodragend vermogen van de Stichting Samen Zorgen Huis beperkt is, wat negatief van invloed is of kan worden op de continuïteit van het Samen Zorgen Huis. De fractie acht het eenzijdig en ongewenst dat problemen door het bestuur van de Stichting Samen Zorgen Huis slechts kunnen worden afgewenteld naar de gemeente. Ze is daarom van mening dat de voorgestelde garantstelling voor een lening de onderliggende structurele vragen niet oplost maar eerder het karakter heeft van een noodverband en vindt verbreding van de risicodragende capaciteit noodzakelijk. De fractie vindt, naast mogelijk andere partijen zoals zorginstellingen, dat de Stichting Mariabosch vanwege het belang van deze Stichting als eigenaar van Mariabosch mede aanspreekbaar dient te zijn als risicodragende partij.

Zienswijze in tweede termijn:

Ronduit Open constateert dat de raad in hoofdlijnen op dezelfde lijn zit en dat de zorgen ondersteund en bevestigd worden maar dat er nu geen daden aan worden gekoppeld en dat is wat Ronduit Open juist wel wenst. Het Samen Zorgen Huis bevindt zich nu in een overgangsfase en er zijn geen breed risicodragende partijen. Zo gauw het Samen Zorgen Huis kan groeien en een stevige structuur heeft kan het zelf de verantwoordelijkheid dragen. Aan de voorwaarden die in 2014 door de raad zijn gesteld is nog steeds niet voldaan. Ronduit Open wil de bankgarantie geven als de rest ook geregeld wordt. De raad moet zijn verantwoordelijkheid nemen door zeker te weten wat de problemen zijn en dat deze opgelost worden. Er komt geen bankgarantie als de voorwaarden niet geregeld zijn. Ronduit Open stelt dat de raad het in grote lijnen eens is met elkaar maar dat het nu gaat over de garantstelling. Als het college toezegt dat er eerst helderheid komt dan is het amendement overbodig. Ronduit Open zegt dat als het college eerst de overeenkomsten uit het amendement 4.2 laat tekenen en daarna de bankgarantie afgeeft dat ze dan haar amendement intrekt. Ronduit Open vindt dat de raad hier ook partij in is en niet alleen het college. De raad heeft nu het recht te zeggen dat de zaken goed geregeld worden. Ze handhaaft haar amendement.

c. Fractie CDA:

Zienswijze in eerste termijn:

Het CDA spreekt de wens uit dat het Samen Zorgen Huis er komt. Ze wil het steunen, ook in zwaarder weer, maar niet zonder voorwaarden en niet onbeperkt. Het mag geen financiële molensteen worden. Het is echt nog maar een kans. Ze steunt de amendementen niet. Amendement 4.2 is meer een zienswijze.

Zienswijze in tweede termijn:

Het CDA wil graag weten welke stappen er nu gezet gaan worden.

d. Fractie D66:

Zienswijze in eerste termijn:

D66 zegt dat ze het Samen Zorgen Huis een goed initiatief vindt op het gebied van leefbaarheid en ze steunt dan ook het raadsvoorstel. Ze spreekt haar zorgen uit over de financiële consequenties voor de gemeente Leudal. Het is voor haar de laatste keer dat er een financiële bijdrage wordt geleverd of dat extra geld beschikbaar wordt gesteld. Als amendement 4.1 aangepast wordt naar een maximale garantstelling van € 800.000 kan ze akkoord gaan. Bij amendement 4.2 geeft ze aan dat D66 de zorgen deelt van Ronduit Open maar dat ze verschilt van inzicht in de aanpak van de casus. Ze is er geen voorstander van dat de gemeente nauwer betrokken gaat worden. Dit is geen taak voor de gemeente. Ze steunt het amendement niet.

Zienswijze in tweede termijn:

Hiervan is geen gebruikgemaakt.

e. Fractie Progressief Akkoord Leudal:

Zienswijze in eerste termijn:

Het college heeft een raadsvoorstel geschreven waarin staat dat zij een gemeentegarantie wil verstrekken aan de Stichting Mariabosch, zonder ook maar een bedrag te noemen. De gemeente redeneert hiermee in de richting van een open eind garantie wat ten principale niet de bedoeling is. De gemeente spreekt in een persbericht over € 850.000 aan gemeentegarantie. De gemeente is door Stichting Samen Zorgen Huis inmiddels geïnformeerd over het feit dat zij géén lening van € 150.000 blijkt nodig te hebben, waardoor de gemeente in totaal slechts garant hoeft te staan voor € 700.000. De fractie dient daarom een amendement (4.1) in.

Zienswijze in tweede termijn:

Progressief Akkoord Leudal geeft aan dat ze niet per se vast wil houden aan € 700.000. De rek naar € 850.000 wil ze wel maken. Mits dat van die € 150.000 geen leuke gadgets worden aangeschaft. Mocht het geld wel nodig zijn dan moet het Samen Zorgen Huis er uitdrukkelijk bij betrokken zijn. Het moet niet zo zijn dat de Stichting Mariabosch vrijelijk kan besluiten wat er mee gaat gebeuren.

f. Fractie VVD:

Zienswijze in eerste termijn:

De VVD geeft aan dat ze van het begin af aan dubbel in dit project heeft gestaan. Het initiatief vindt ze mooi en de gedachte erachter nog mooier. Ze vindt niet dat de gemeente degene moet zijn die een lening of een bankgarantie afgeeft. Dit vindt ze meer iets voor de projectontwikkelaar. Het amendement 4.2 van Ronduit Open is mosterd na de maaltijd. Ze kan er wel een heel eind mee instemmen maar het laatste punt 'dat de gemeente nauwer wordt betrokken' is nu juist wat ze niet wil.

Zienswijze in tweede termijn:

De VVD denkt dat de gemeente op dit moment afstand moet gaan nemen en dat het een zaak is van derde partijen zoals de projectontwikkelaar of een zorgverzekeraar om erin te stappen. Ze vindt het een goede zet om een amendement in te dienen in plaats van een zienswijze.

g. Fractie Leudal Sociaal:

Deze fractie heeft geen gebruikgemaakt van de mogelijkheid om wensen of bedenkingen te uiten.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal, 12 maart 2019.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL

De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen

A.H.M. Verhoeven MPM