

Besluitenlijst Commissievergadering Bestuur en middelen

Datum	12-06-2019
Tijd	19:30 - 22:25
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	de heer L. Linssen
Leden commissie bestuur en middelen	SV: M. Graef, R. Coolen, vacature RO: G. Teeuwen, C. Wetemans CDA: B. Nijskens, M. Schreurs D66: J. van Beek VVD: J. Vissers PAL: H. Meewis LS: Vacature
Afwezigheid / vervanging	De heer C. Wetemans (RO) wordt vervangen door de heer B. Hermans. De heer M. Schreurs (CDA) wordt vervangen door de heer H van Helden, de heer van Beek (D66) wordt vervangen door de heer A. Kierkels. De vacature bij Leudal Sociaal wordt ingevuld door de heer R. Verheul.
Aanwezige portefeuillehouders	A. Verhoeven, S. Backus en M. Janssen
Overige aanwezige raadsleden/commissieleden	
Ambtelijke ondersteuning	H. Bekkers, L. Jeurninck, I. Breuer, K. Thoma, C. Janssen, C. Geraads, L. van der Linden, E. Lucassen, I. Hoogervorst en A. Janssen
Deelname derden	E. Kalnenek, accountant
Insprekers	Geen
Publieke tribune	-- personen
Commissiegriffier	J. Lommen

- 1 Opening**
De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen van harte welkom en maakt melding van de aanwezigheid en de vervanging conform bovenstaand.
- 2 Vaststellen agenda**
De agenda wordt conform concept vastgesteld.
- 3 Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering**
De besluitenlijst van de vergadering van 8 mei 2019 wordt conform concept vastgesteld, inclusief de mededeling van de heer van Beek over de verslaglegging. De heer H. Meewis spreekt zijn waardering uit over de verslaglegging.
- 4 Spreekrecht niet-commissieleden**
Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.
- 5 Presentatie en thema's**
Er zijn voor deze vergadering geen aparte presentaties.
- 6 Raadsvoorstellen**
- 6.a Herziening Algemeen Plaatselijke Verordening (APV)**
De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 25 juni 2019 te bespreken.
De heer Meewis (PAL) vraagt naar bepalingen rondom stoken. Het volgende is hierover geantwoord (Schriftelijk na de vergadering):
[In artikel 5:34 is een verbod opgenomen om afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken.](#)
[Het college kan hiervoor een ontheffing verlenen.](#)
[Voor stookoverlast voor allesbranders zou verwezen kunnen worden naar het](#)

kapstok artikel 7:22 Bouwbesluit 2012. (Expliciet is de allesbrander hierin echter niet opgenomen). Ook het Burgerlijk Wetboek kent een bepaling (Boek 5 Titel 4, artikel 37 BW.) die hierover gaat: "De eigenaar van een erf mag niet in een mate of op een wijze die volgens [artikel 162 van Boek 6](#) onrechtmatig is, aan eigenaars van andere erven hinder toebrengen zoals door het verspreiden van rumoer, trillingen, stank, rook of gassen, door het onthouden van licht of lucht of door het ontnemen van steun".

"Onverminderd het bij of krachtens dit besluit of de [Wet milieubeheer](#) bepaalde is het verboden in, op of aan een bouwwerk of op een open erf of terrein voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten of werktuigen te gebruiken, waardoor:

- a. op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze rook, roet, walm of stof wordt verspreid;
- b. overlast wordt of kan worden veroorzaakt voor de gebruikers van het bouwwerk, het open erf of terrein;
- c. op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze stank, stof of vocht of irriterend materiaal wordt verspreid of overlast wordt veroorzaakt door geluid en trilling, elektrische trilling daaronder begrepen, of door schadelijk of hinderlijk gedierte, dan wel door verontreiniging van het bouwwerk, open erf of terrein, of
- d. instortings-, omval- of ander gevaar wordt veroorzaakt."

De heer Vissers (VVD) vraagt of de opgenomen bepalingen rondom lachgas voldoende zijn. De portefeuillehouder antwoordt dat deze bepaling opgenomen is op verzoek van de politie. Voor de redactie van de bepaling is men te rade gegaan bij andere gemeenten die deze bepaling al hebben. Af dit afdoende is zal nog moeten blijken in de praktijk.

De heer Graef (SV) vraagt naar de meerwaarde van de opname van een bepaling over de horeca-exploitatievergunningplicht. De opname is bedoeld om overlast tegen te gaan, gemakkelijker voor de burgemeester om horecagelegenheid (tijdelijk of permanent te sluiten. Ook de handhaving door de boa's wordt hierdoor eenvoudiger.

De heer Nijskens (CDA) vraagt of het verbod op motorclubs ook in de APV geregeld kan worden. Hiervoor is het strafrecht van toepassing, en derhalve niet geregeld in de APV.

De heer Hermans meldt dat de horecaondernemers voor wat betreft de openingstijden van de terrassen niet op de hoogte zijn de openingstijden. Hoewel nu niet gewijzigd, vraagt hij wel aandacht om de juiste tijden nogmaals te communiceren met deze ondernemers.

6.b Verordening behandeling bezwaarschriften Leudal

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 25 juni 2019 conform het raadsvoorstel te besluiten. Wat de commissie betreft zou dat zonder raadsberaadslagingen kunnen.

De heer Kierkels (D66) vraagt aandacht om de premediation zo vroeg mogelijk in het proces te starten. Dit volgt volgens hem niet uit het stroomschema.

Geantwoord wordt dat premediation gelijk gestart wordt, met als doel om uitleg te geven over het besluit, en premediation leidt vaak tot intrekken bezwaarschrift. De wettelijke procedure moet ook gevolgd worden, vandaar dat dit in het stroomschema niet als eerste staat.

De heer Meewis (PAL) mist in het stroomschema na blok 3a. nog een uitgang naar de verdere procedure.

In de praktijk is die er wel, maar dit zou het stroomschema onnodig compliceren, vandaar dat dit achterwege gelaten is.

6.c Programmarekening 2018 incl. bestemmen rekeningresultaat

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 25 juni 2019 te bespreken.

De accountant de heer E. Kalnenek van Q concepts gaat uitgebreid in op het accountantsverslag, dat is gevoegd bij de stukken. Hij loopt dit verslag puntsgewijs door, en gaat in op de constatering. De hoofdconstatering is dat de jaarrekening een getrouw en rechtmatig beeld geeft, binnen de door de raad vastgestelde normen. Er zijn wel enkele ongecorrigeerde fouten en onzekerheden geconstateerd binnen het sociale domein. Omdat deze nog binnen de normen vallen verricht de gemeente Leudal geen werkzaamheden om de tekortkomingen en onzekerheden te verlagen. De geconstateerde fouten zijn afkomstig van de door de accountants van de zorginstellingen en de SVB geconstateerde en gerapporteerde fouten en onzekerheden.

Bij de grondexploitaties zijn twee projecten die als risicovol worden bestempeld. De woningbouw in Bevelanden 2 (woningbouw) en projecten Ittervoort IV (bedrijventerrein).

Bij motie van 3 juli 2018 heeft de gemeenteraad aanvullende speerpunten benoemd voor de controle. Dit heeft geleid tot een 12 tal deelvragen, die allen uitgebreid worden behandeld in het accountantsverslag. Een conclusie die de accountant trekt is dat de gemeente voor wat betreft het vastgoed nog niet in control is, maar dat er wel stappen worden gezet die hiertoe leiden. De heer van Helden merkt op dat in de jaarrekening zelf staat op blz. 156 en verder dat de gemeente wel in control is, en vraagt zich af hoe dit te rijmen is. Wethouder Backus vindt dat de gemeente op dit moment voldoende in control is om dit te kunnen zeggen, maar merkt daarbij op dat er nog wel werk te verrichten valt op dit terrein.

De heer van Helden vindt dat de gemeente werk moet maken van de verkoop van vastgoed aan burgers, zodra dit relevant is. Hierop merkt de wethouder op dat er eerst goed beleid moet komen voor gevallen waarin een gemeentelijk vastgoed leeg staat, alvorens nu ad hoc tot verkoop over te gaan. Het is namelijk niet alleen de prijs die van belang is, ook wordt gekeken naar het maatschappelijk nut. Nadat het accommodatiebeleid is vastgesteld wordt hierin ook meer duidelijk.

De extra werkzaamheden die verricht zouden kunnen worden door de gemeente Leudal om de onzekerheden te verminderen zullen ook als taakonderdeel weggezet worden bij de business controller die door de gemeente Weert, Nederweert en Leudal is aangesteld.

De heer Graef vraagt of de inzet van de beleidsondersteuning Os Dörp incidenteel is. Hierop wordt bevestigend geantwoord. De heer Graef verwijst nog naar het raadsvoorstel naar de paragraaf van de Afvalstoffenheffing. Ook de heer Meewis verwijst hiernaar. Deze is erg onduidelijk. Geantwoord wordt dat er een schriftelijke toelichting komt.

Mw. Teeuwen zal een afspraak maken met het ambtelijk apparaat over de kosten van de bedrijfsvoering. De heer Hermans is verbaasd dat er na de 2^e Rarap nu blijkbaar toch weer een overschot is op de rekening. Dit heeft te maken met incidentele baten.

De heer Linssen merkt nog op hoe het te verklaren is dat de 1% OZB verhoging heeft geleid tot een stijging met 10% bij de totale opbrengst. Volgens hem is dit niet alleen te verklaren door de waardevermindering van de woningen. Hierop zal een schriftelijk antwoord volgen.

6.d 1e Raadsrapportage (Rarap) 2019

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 25 juni 2019 te bespreken.

De raadsrapportage wordt zoals de laatste jaren gebruikelijk middels een presentatie gegeven.

Allereerst geeft de heer Jeurninck een financiële samenvatting van de Rarap, waarbij ook een doorkijk gegeven wordt naar de begroting 2020. Hierin zijn de tekorten voor de jeugdzorg nog niet meegenomen. Vervolgens gaat de heer

Bekkers verder met een algemeen verhaal over de focus voor Leudal, met de kernbegrippen (sociaal en economisch vitaal, samen met elkaar, een goede dienstverlening en duurzaam, toekomstgericht).

2019 moet daarbij het jaar worden om de beleidsvoornemens te implementeren en te borgen.

Hierna wordt per programma een korte toelichting gegeven op de genomen en te nemen stappen door de heren Bekkers, van der Linden en Jeurninck.

Een van de te nemen besluiten naar aanleiding van de Raadsrapportage gaat over de vervanging van de apparatuur in de raadzaal. Het verschil in de kosten ten opzicht van vorige bedragen is uitgelegd in het verslag van de presidiumvergadering van 9 april 2019 (agendapunt 16.1).

6.e Kadernota 2020 -2023

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om het raadsvoorstel in de raadsvergadering van 25 juni 2019 te bespreken.

De heer van Helden vraagt of de onttrekking van gelden aan de Essentreserve invloed heeft op de weerstandsratio. Dit is niet het geval.

In de kadernota op blz. 18 staan de claims in schematische vorm weergegeven. De nummers voor de claims verwijzen naar de betreffende paragraaf in de kadernota. De claims die in de kadernota rood gekleurd zijn, zijn claims die wel geopperd zijn in diverse sessies met ambtenaren, maar die niet door het college worden overgenomen. De claims voor muziekonderwijs hebben te maken met een voortzetting van het bedrag van 2019, die niet in de begroting 2020 zijn opgenomen. Het is wachten totdat het kunst- en cultuurbeleid eind 2019 is vastgesteld, voordat dit al dan niet structureel wordt, afhankelijk van de keuzes die de raad dan maakt.

De heer Meewis vraagt om een lijst van beïnvloedbare budgetten. Geantwoord wordt dat er geen lijst is, er zijn wel voorbeelden te geven van deze budgetten (subsidies, onderhoud wegen etc..)

De heer Kierkels vraagt naar de achtergrond van claim 18: kwaliteitsverbetering organisatie. Dit bedrag is nodig om extra opleidingen en kosten die nodig zijn om mensen naar meer passend werk te begeleiden.

De heer Graef vraagt of de bezuinigingen efficiency onderzoek een taakstelling is. Dit is het geval.

De heer van Helden wil een afbouw van het gemeentelijk vastgoed. De heer Backus antwoordt dat dit onderdeel is van het efficiency onderzoek en de keuzes die gemaakt worden.

7 Aan de commissie gerichte stukken

Er zijn geen aan de commissie gerichte stukken

8 Stand van Zaken organisatieontwikkeling

De stand van zaken wordt toegelicht door de heer Bekkers door middel van korte samenvatting van de interne memo die hierover is bijgevoegd. In volgende vergaderingen zal hij weer ingaan op de ontwikkelingen.

9 Langetermijnkalender

De heer Kierkels vraagt of de te nemen besluiten over de belastingen en leges, die gepland staan voor bespreking in de commissie van november/ raad december niet gelijktijdig met de begrotingsbehandeling kunnen.

Dit blijkt niet het geval. Deze verordening worden altijd pas na de vaststelling van de begroting, en daarmee ook de vaststelling van OZB, leges en andere tarieven vastgesteld.

10 Openstaande actiepunten

Er zijn geen openstaande actiepunten.

11 Mededelingen en Rondvraag

De heer Graef heeft geconstateerd dat Tip Leudal een enquête heeft gehouden voor de locatie van de school in Leudal-West. De opdracht hiervoor is niet afkomstig van de gemeente. Hij vraagt of het niet verstandig is om een reactie

te geven op de uitslag van deze enquête die vandaag gepubliceerd werd op de social media (Leudalnieuws). Hij krijgt in ieder geval veel vragen hierover.

12

Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22:25 uur. De volgende vergadering is gepland op woensdag 11 september 2019.