
Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 2 juli 2019, voortzetting van 25 juni 2019 aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw M. Strijdveen-Kosterman

Aanwezig de raadsleden:

- drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, E.C.M. van Tilburg; ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- J. Custers, E.H. Franzen, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, R.J. Flinsenbergh, drs. H.H.J.M. van Helden MBA, P.H.L. van Melick en J.F.W. Nouwen MSc (allen fractie CDA);
- mr. A.G.J. Kierkels, I.M.R.M. Schors en drs. D.J.H. Voermans (allen fractie D66);
- H.L. Glessner en drs. J.F.M. van der Stappen (beiden fractie Progressief Akkoord Leudal);
- mr. R.G.M. Thomassen en J.J.P. Vissers (beiden fractie VVD);
- R.A.M. Verheul (fractie Leudal Sociaal).

Mede aanwezig:

wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder),
wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open) en wethouder M.P.J. Janssen (Ronduit Open).

Afwezig:

wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder); wethouder mr. R.M.J. Martens (D66)

1. Heropening

De voorzitter heropent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom; raadslid mevrouw G. Teeuwen sluit om 19.31 uur aan. De wethouders A. Walraven en R. Martens zijn verhinderd.

Samen Verder stelt – bij wijze van een voorstel van orde - voor om de motie 23.1 bij agendapunt 23 'Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag nastreven integraliteit jeugdzorg' op te nemen bij agendapunt 19, onder vernumming van die motie in 19.2, daar ze veel overlappende punten heeft waarvoor ook amendementen zijn ingediend. Dit zou dan in één debat kunnen. De raad gaat hiermee akkoord. Agendapunt 23 wordt daardoor buiten behandeling gesteld.

18. Instemmen met Startnotitie Accommodatiebeleid Gemeente Leudal

Ronduit Open vindt de uitgangspunten van de startnotitie prima maar ze wil graag nog wat accenten plaatsen. De fractie wil graag vasthouden aan het feit dat elke kern een eigen gemeenschapshuis heeft. Er zullen heroverwegingen moeten plaatsvinden want anders worden de gemeenschapshuizen een blok aan het been. Er is politieke discipline nodig om het kader overeind houden.

Samen Verder stelt dat het accommodatiebeleid lang op zich heeft laten wachten. Het is een concrete stap in de goede richting. Ze vraagt extra aandacht voor activiteiten voor de jeugd zodat deze meer gaat bewegen en het meer faciliteren bij de ontwikkeling van innovatieve sporten zodat men hier niet voor naar buiten Leudal hoeft te gaan. Ook geeft ze aan dat er politieke discipline zal moeten zijn. Ze vindt het een must dat iedere kern een eigen ontmoetingsruimte heeft. Dat hoeft geen gemeenschappelijke, gemeentelijke accommodatie te zijn. Ze heeft vraagtekens bij het wederom raadplegen van de inwoners over de accommodaties, wat brengt dit voor nieuwe informatie? Ze stelt voor deze procesgang niet door te laten gaan en verder te gaan met de al bekende gegevens. Ze kan instemmen met de startnotitie zoals deze nu voorligt.

D66 is blij met deze startnotitie. Er staan veel punten in de notitie die overeenkomen met haar verkiezingsprogramma. Daar staat in dat ieder dorp zijn eigen basis heeft die wat haar betreft moderner kan en moderner moet. De gemeenschap zal zelf deze accommodaties overeind moeten houden. Daar waar de bezettingsgraad laag is moet gezocht worden naar onderlinge samenwerking. Leegstaande accommodaties zullen gesloopt moeten worden. D66 is groot voorstander van clustering. De kernen moeten uitgedaagd worden de samenwerking aan te gaan.

De VVD vindt de notitie een keurig verhaal en kan er mee instemmen. Ze had liever gezien dat de energie van deze tussenstap was gestoken in een totaal versie. Er staan te weinig nieuwe dingen in. Ze schrikt van de datum februari 2020 en hoopt dat eind dit jaar de tweede fase wordt vastgesteld.

Het CDA heeft al meerdere malen haar inbreng over het accommodatiebeleid gegeven. Dat geldt ook voor de burgers en het bevreemdt haar dan ook dat zij nu opnieuw worden benaderd. Het mag van het CDA best wat kosten om ontmoetingsplekken te realiseren en om doelen na te streven. Het accommodatiebeleid blijft een grote kostenpost. Ze wil graag duidelijkheid welke ontmoetingsplek in welke kern blijft bestaan. Er moet snel nieuw beleid komen waarin keuzes worden gemaakt en waar we iets aan hebben.

Portefeuillehouder Backus had ook liever een eindverhaal gehad. In december biedt hij het voorstel aan zodat de raad in februari 2020 een besluit kan nemen. De bevolkingssamenstelling verandert en dat heeft impact op de accommodaties. Het is een terechte opmerking over dat we wéér terug moeten naar de inwoners. De intentie om de inwoners nu te benaderen is wel anders dan ten tijde van 'Ôs dôrp'. Ieder dorp heeft, met uitzondering van Neeritter, een eigen ontmoetingspunt. Ondanks dat het onderhoudsniveau van de accommodaties naar beneden is bijgesteld zijn de accommodaties nog steeds in zeer redelijke staat. Het is niet zo slecht als wordt gedacht.

De raad besluit zonder stemming conform het raadsvoorstel.

19. Instemmen met Kadernota 2020-2023

Het CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD en Leudal Sociaal dienen samen amendement 19.1 (bijlage 1) in. Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66 en Progressief Akkoord dienen samen amendement 19.2 en amendement 19.3 (bijlagen 2 en 3) in.

Leudal Sociaal wil scherpstellen dat in de kadernota wat betreft jeugd, armoede en schulden niets concreets uit de bus is gekomen. De tekst in de kadernota vindt ze nietszeggend wat betreft de aanpak op het gebied van het sociaal domein. Het mankeert aan visie en er wordt niet benoemd waar de gemeente wil uitkomen. In de ingediende amendementen wordt daar dieper op ingegaan. Ze had liever de loftrompet gestoken voor een verfrissende aanpak voor de komende periode maar dat wordt het helaas niet. Er is een pittige klus te klaren. Ze hoopt dat de wethouder sociaal domein door de motie 19.2 (bijlage 5), mede ingediend door CDA, VVD en Progressief Akkoord Leudal, in het college met een coördinerende opdracht wordt belast. Ze vindt de kadernota te mager, niet visionair en van de gemiste kansen.

Het CDA stelt dat in de kadernota tal van uitdagingen staan om het financieel rondgebred te krijgen. Dat de ozb daarbij mogelijk een rol gaat spelen is ze op tegen. Eerst zullen andere mogelijkheden moeten worden bekeken eer de gemeente aan de beurs van burgers wil komen. Het vastgoed zou vrij moeten komen om de ontstane gaten te kunnen vullen. De kaasschaafmethode vindt ze een griezelig woord, ze is benieuwd hoe dat vorm en inhoud krijgt.

Progressief Akkoord Leudal sluit zich aan bij de woorden van Leudal Sociaal en het CDA. Ze vindt dat er niet veel visie is in de financiële paragraaf. Het verhogen van de ozb is vrijwel niet onderbouwd. In haar ogen is het niet nodig om de lasten van de burger te verhogen. De kaasschaafmethode mag van haar gebruikt worden maar wel met een aantal randvoorwaarden waaronder dat op alle verenigingen niet gekort mag worden. Ze mist de BsGW in de kadernota. Met uitzondering van het sociaal domein is ze akkoord met de kadernota.

Samen Verder concludeert dat het Rijk steeds meer taken bij de gemeenten neerlegt. Er is volgens haar verschil in decentraliseren en iets over de schutting gooien. De jeugdzorg is daar het meest schrijnende voorbeeld van. Grote delen van de kadernota staan in het teken van dit tekort. Deze uitdagingen wil ze aangaan om zo verantwoordelijkheid te kunnen nemen. Er zijn systematische veranderingen in de jeugdzorg aan te brengen. Het college krijgt de complimenten voor de weergave van de keuzes die 't maakt. Ze heeft vraagtekens bij het extra geld voor de BsGW en de Veiligheidsregio. Ze stelt voor om het digitale platform in bepaalde dorpen bij wijze van pilot te testen om vervolgens te kiezen om het wel of niet te doen. Ze is geen voorstander van de kaasschaafmethode. Ze ziet liever dat er beargumenteerd wordt waarom ergens iets eraf gaat in plaats van dat er overal 2% vanaf gaat. Het is misschien toch nodig het taboe rond de ozb op te heffen ondanks dat het in het coalitieakkoord is opgenomen. Het is het sluitstuk van de begroting, deze verhoging wil ze niet uitsluiten. Amendement 19.1 vindt ze in grote mate onzeker en ziet ze niet als de goede manier. Motie 19.1 heeft haar sympathie en misschien is het mogelijk om te kijken of het gemeentehuis op zaterdagmorgen open kan zijn in plaats van de woensdagmorgen. Samen Verder wil bij de 3^e bullet van amendement 19.2 aanvullen dat door gebrekkige controles in veel gemeenten sommige aanbieders behoorlijk wat zorggelden opstrijken. Ze ziet graag een screening op de jaarrekening en dat sommige aanbieders eens beter worden bekeken. Samen Verder geeft aan dat ze een lijst heeft aangeleverd met opvallende zaken binnen de gemeente. De grote risico's zitten niet bij de grote aanbieders. Amendement 19.3 heeft een overlap met motie 19.2. Beide willen ze dat de rekenkamerbrief verwerkt wordt in het beleid voor de toekomst voor het sociaal domein. Ze kan motie 19.2 steunen maar de termijn vindt ze te krap.

De VVD stelt dat er een heuse kadernota voorligt die je de schrik om het lijf jaagt. Leudal dreigt in de rode cijfers te duiken. Ze onderschrijft het focussen op resultaat en het verbeteren van de eigen organisatie. Ze heeft de neiging de geloofwaardigheid van de operatie in twijfel te trekken. Hoe efficiënt wordt er dan nu gewerkt? Ze steunt het initiatief. De VVD pleit voorzichtig te zijn met het verhogen van de leges. Met de verhoging van de ozb stemt ze niet in maar de kaasschaafmethode wijst ze niet direct af. Amendement 19.1 kan haar goedkeuring krijgen, ze vindt dat er best moeite mag worden gedaan om onroerend goed te verkopen. Met de amendementen 19.2 en 19.3 kan ze in principe ook instemmen. Bij motie 19.1 mag ook gekeken worden naar openstelling op zaterdagmorgen. Motie 19.2 steunt ze.

D66 wil graag nieuwe dingen proberen zoals een nieuwe vergaderstructuur. Ze stelt vast dat er een groot tekort is bij de jeugdzorg, beleidskaders worden voortdurend uitgesteld en er is te weinig budget voor duurzaamheid. Er moet volgens haar meer veranderen want het duurt allemaal veel te lang. Ze vindt de fusietrajecten van de scholen en de voetbalclubs goede zaken. D66 spreekt haar zorgen uit over het groen in de kernen. Ze dient motie 19.1 (bijlage 4) in.

Ronduit Open vindt het beeld dat het financieel goed gaat in Leudal te rooskleurig. Het is moeilijk uit te leggen dat de ozb gaat stijgen. Het sluitend maken van de begroting met incidentele middelen uit de algemene middelen of uit de Essentgelden is voor haar geen optie. Amendement 19.1 steunt ze niet. Ze vindt dat het college inwoners beter interactiever moet betrekken bij het voorbereiden en het nemen van besluiten. Ze is er voorstander van om maatwerk te leveren aan gemeenschapshuizen en bij fusies van sportaccommodaties en verenigingen. Er moet meer aandacht komen voor para-commerce, de regelgeving en de controle hierop is volgens haar nihil. Ronduit Open leest in de kadernota niets over nieuw beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten en ze wil graag aandacht voor de woningbouw in de kleine kernen. Ze is mede-indiener van amendement 19.2 en 19.3. Wat betreft motie 19.1 ziet ze positieve mogelijkheden. Motie 19.2 vindt ze te voorbarig, ze wil wel graag regelmatig geïnformeerd worden over het definitief integraal beleidsplan van het sociaal domein.

Portefeuillehouder Verlinden geeft aan dat de kadernota kaders aangeeft. Hij stelt vast dat de raad de ozb niet als sluitstuk wil gebruiken en dat de raad niet gecharmeerd is over de kaasschaafmethode. Leudal wordt geconfronteerd met tekorten de komende tijd. De provincie zal goed opletten om incidentele middelen in te zetten voor structurele uitgaven. Er is wel een taakstelling voor de jeugdzorg.

Er is nagenoeg hetzelfde opgehaald binnen de ozb. Bij de nieuwe verdeelsystematiek is gekeken naar de belastingscapaciteit. Bij de BsGW moet wel de rem op bepaalde uitgaven. Daar zal hij sterk op aandringen ondanks dat dit niet altijd mogelijk is. De directeur van de BsGW komt eind september naar Leudal en dan kan de commissie bestuur en middelen hem zelf vragen stellen.

Portefeuillehouder Backus is het qua inhoud grotendeels eens met motie 19.1. Het daarmee beoogde staat al opgenomen in de plannen dus is deze motie overbodig. Overtollig, niet nodig vastgoed, is al redelijk verkocht. Er is niet heel veel meer over. Hij kan nooit aan de oproep voldoen om daar € 1,3 miljoen mee binnen te halen. Hij adviseert om amendement 19.1 niet in stemming te brengen of niet aan te nemen.

Portefeuillehouder Janssen kan zich vinden in de strekking van de amendementen 19.2 en 19.3. Toezicht vindt hij absoluut belangrijk. Samenwerking in de regio over de jeugdzorg en Wmo is belangrijk en daar haal je administratief gezien efficiencyvoordeel uit. Screening van zorgverleners kan efficiënt georganiseerd worden. De financiële controle op het Centrum voor Jeugd en Gezin ligt bij de gemeente. Op motie 19.2 heeft hij voorafgaande aan de raadsvergadering reeds schriftelijk gereageerd. In het najaar komen de raden van Weert, Nederweert en Leudal bijeen om aandacht te vragen voor integraliteit.

De voorzitter meldt dat eerder in het presidium is afgesproken dat alles in één termijn wordt besproken en gaat over tot besluitvorming.

Leudal Sociaal geeft aan dat zij nu nog niets over haar ingediende motie 19.2 heeft kunnen zeggen. De voorzitter blijft echter bij de presidiumafpraak.

Progressief Akkoord Leudal geeft een stemverklaring. Amendement 19.1 zal ze blijven ondersteunen maar ze snapt niet dat de wethouder het beleid gaat opschrijven want het huidige beleid is gewoon goed en loopt goed, er moet actiever op worden ingezet en niet nieuw beleid worden gemaakt.

Het amendement 19.1 van de fracties CDA + Progressief Akkoord Leudal + VVD + Leudal Sociaal wordt met 10 stemmen voor (CDA, Progressief Akkoord Leudal, VVD, Leudal Sociaal) en 15 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, D66) verworpen.

Het - qua considerans ter vergadering gewijzigde - amendement 19.2 van de fracties Samen Verder + Ronduit Open + CDA + D66 + Progressief Akkoord Leudal wordt met unanieme stemmen aangenomen.

Het amendement 19.3 van de fracties Samen Verder + Ronduit Open + CDA + D66 + Progressief Akkoord Leudal wordt met unanieme stemmen aangenomen.

De VVD meldt in een stemverklaring dat ze met uitzondering van punt 2d over de ozb van 2% instemt met de kadernota.

Progressief Akkoord Leudal kan niet akkoord gaan met deze nota, er wordt niet eens antwoord gegeven op vragen, dat alleen al vindt ze gênant. Dat er 2% ozb wordt geheven vindt ze geen goede zaak.

Het CDA is ook niet akkoord met het standpunt rondom de ozb.

De gemeenteraad besluit met 22 stemmen voor (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, VVD) en 3 stemmen tegen (Progressief Akkoord Leudal, Leudal Sociaal) conform het – geamendeerde – raadsvoorstel.

D66 geeft een stemverklaring over motie 19.1. Ze wil de wethouder opdragen om voor november te komen met een plan zoals hier opgenomen is en dat de openstelling ook is meegenomen.

Progressief Akkoord Leudal deelt in de stemverklaring mee dat ze motie 19.1 zal ondersteunen, ze vindt het een heel goede motie. De opmerking dat deze overbodig is vindt ze niet kunnen als je de informatie binnenhoudt en niet met de raad deelt.

Samen Verder geeft in een stemverklaring aan het eens te zijn met de motie 19.1 met de kanttekening dat er ook gekeken moet worden naar eventuele extra openstelling zoals op de zaterdag.

De motie 19.1 van de fractie D66 wordt met unanieme stemmen aangenomen.

Leudal Sociaal meldt in een stemverklaring dat motie 19.2 de bedoeling heeft om de wethouder in zijn coördinerende rol naar de andere wethouders en naar de regio toe te ondersteunen. Ze was niet eerder op de hoogte van het plan dat in de periode ingestuurd is voorafgaand aan de indiening van de motie vreemd aan de orde van de dag.

Ronduit Open laat in de stemverklaring weten de strekking van de motie te ondersteunen. Ze heeft voldoende toezegging van de wethouder gekregen dat hij ermee bezig is.

Samen Verder meldt in de stemverklaring de strekking van de motie te ondersteunen maar het tijdspad waarbinnen dat allemaal gerealiseerd moet zijn een reden is om ze niet te ondersteunen.

Leudal Sociaal meldt hierop dat het tijdspad niet limitatief is bedoeld.

De motie 19.2 van de fracties CDA + Progressief Akkoord Leudal + VVD + Leudal Sociaal (voorheen zijnde: de motie 23.1) wordt met 20 stemmen voor (Samen Verder, CDA, D66, Progressief Akkoord Leudal, VVD, Leudal Sociaal) en 5 stemmen tegen (Ronduit Open) aangenomen.

20. Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken

De gemeenteraad besluit op voorstel van raadslid:

- H. Hermans om het stuk met het nummer 10 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie bestuur en middelen (11 september 2019);
- E. Franzen om het stuk met het nummer 21 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie fysiek (10 september 2019);
- H. Glessner om het stuk met het nummer 28 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie sociaal (9 september 2019) + het stuk met het nummer 35 voor bespreking voor te dragen in een vergadering van de commissie bestuur en middelen (11 september 2019).

De gemeenteraad besluit voor het overige conform de afhandelingsvoorstellen van de griffier.

21. Mededelingen

Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

22. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag dekking (oplopende) kosten nieuwbouw gezamenlijke voetbalaccommodatie in Kelpen-Oler + reserveren huidig terrein voetbalaccommodatie Grathem voor woningbouw

Progressief Akkoord Leudal geeft een toelichting op haar motie vreemd aan de orde van de dag (bijlage 6). Ze is er van overtuigd dat het beter kan. Het is een goed initiatief van de voetbalverenigingen. Het gaat Progressief Akkoord Leudal om het eerlijk verdelen. Ze ziet graag dat alles scherp in de gaten wordt gehouden. Niet dat er 1 miljoen bijkomt zonder goede onderbouwing voor luxe die niet nodig is. Daarbij zijn er vier locaties die goed verhandelbaar zijn, er kan geld verdiend worden met de verkoop van de oude terreinen.

Samen Verder geeft aan niet bij de voetbalclubs aan tafel te zitten. De afwegingen worden aan die tafel gemaakt. Ze wil het college de inspanningsverplichting geven het zo goedkoop mogelijk te doen. Bij een fusie tussen meerdere clubs en alle moeilijkheden die daarbij horen zal er later wel eens iets moeten worden toegelicht. De koppeling die in de motie is gemaakt wil ze niet maken.

Het CDA maakt zich zorgen over het zuinig gebruik van de ruimten en de waterhuishouding op de plek waar het sportterrein komt. De strikte eisen uit de motie vindt ze te ver gaan. Het koppelen van de verkoop van de velden aan de nieuwe accommodatie vindt ze geen goed idee. Het strikt vasthouden aan het bedrag is ook moeilijk, ze wil het zo sober mogelijk houden maar dit is te strikt.

Ronduit Open deelt de strekking maar ze vindt het niet verstandig om dat in een besluit te doen. Van te voren gaan beperken moet je niet doen. Het is logisch om tot dekking van de kosten te komen maar om dat vast te leggen werkt niet. Het overhevelen van de woningbouwplannen van de Brugstraat naar de genoemde locaties is een punt van overwegen waard. Er is creativiteit nodig. Je kunt er geen besluit van maken en daarom steunt ze de motie niet.

D66 sluit zich wat betreft het besluit aan bij de woorden van het CDA. Ze ziet nog geen prioriteit om de voetbalterreinen te reserveren voor woningbouw. Ze gaat ervan uit dat de wethouder met plannen komt voor herbestemming als dat aan de orde is.

De VVD vindt het uitdagend dat er drie onderdelen in staan in de motie die stevig verwoord zijn. Laat de wethouder het maar eens proberen om dat geld uit de voetbalvelden te krijgen. De eisen gaat ze niet van tafel halen. Ze gaat ja zeggen tegen de motie.

Portefeuillehouder Backus zegt dat er enkele jaren geleden een raming is opgesteld voor de voetbalvelden. De raming is opgenomen in de begroting met een richtbedrag over wat het zou moeten kosten. Dat is nader berekend en het investeringsbedrag is hoger uitgevallen. De dekking wordt nu gezocht binnen een aantal oplossingen. De accommodatie heeft nog een klein groeipotentieel en wordt niet luxueus. Er wordt een bepaalde buffer gecreëerd voor het dorp door grond. Hij wil wel naar de waterhuishouding kijken om te zien of dat is op te lossen binnen redelijke kosten. Hij wil de vier accommodaties niet voor een habbekrats aan de eerste de beste projectontwikkelaar verkopen. De onderhoudskosten van de vier accommodaties vallen weg en die kun je meerekenen in het tekort van het investeringsbedrag.

Progressief Akkoord Leudal deelt de motie niet op in drie stukken, ze wil stemming over de motie in haar geheel.

De motie 22.1 van de fractie Progressief Akkoord Leudal wordt met 4 stemmen voor (Progressief Akkoord Leudal, VVD) en 21 stemmen tegen (Samen Verder, Ronduit Open, CDA, D66, Leudal Sociaal) verworpen.

23. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag nastreven integraliteit jeugdzorg

Dit agendapunt is buiten behandeling gesteld omdat bij het agendapunt 1 'Heropening' de gemeenteraad akkoord ging met het door raadslid M. Graef – bij wijze van een voorstel van orde – ingebrachte voorstel om motie 23.1 te wijzigen in motie 19.2 waardoor ze aan de orde zou gaan komen bij de behandeling van de kadernota bij agendapunt 19 en niet separaat als een motie vreemd aan de orde van de dag bij agendapunt 23.

24. Sluiting

Raadslid M. Graef spreekt namens alle raadsleden, vooruitlopende op de bijzondere raadsvergadering van 23 augustus 2019 waarin afscheid zal worden genomen van burgemeester A. Verhoeven, zijn dank uit aan de burgemeester voor zijn voorzitterschap van de raadsvergaderingen in de afgelopen 12 jaren.

Na een luid applaus van de aanwezigen en dankzegging daarvoor van de burgemeester sluit hij als voorzitter voor de laatste keer een raadsvergadering van de gemeente Leudal en om 21.42 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 24 september 2019.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,
De griffier,

De voorzitter,

Drs. W.A.L.M. Cornelissen.

D.H. Schmalschläger.

Amendement 19.1



Amendement agendapunt 19 Instemmen met Kadernota 2020-2023

De Raad van Leudal in zijn vergadering van 25 juni 2019 bijeen;

Overwegende dat:

- het College de Kadernota 2020-2023 aan de Raad zal presenteren;
- het daarin onder meer constateert dat Leudal in de komende jaren te maken krijgt met een fors begrotingstekort;
- dat daarvan de tekortschietende financiering van de Jeugdzorg vanuit het Rijk de oorzaak is;
- het voorstelt te onderzoeken dit tekort onder meer te financieren uit een verhoging van de OZB in de komende jaren;

Tevens overwegende dat

- een lastenverzwaring voor de burgers van Leudal eerst aan de orde kan zijn nadat alle overige mogelijkheden zijn onderzocht dan wel zijn uitgeput;

Besluit:

1. Het voorstel om te onderzoeken dit tekort te financieren uit een verhoging van de OZB in de komende jaren te schrappen uit de kadernota 2020-2023.
2. Als voorstel in de kadernota 2020-2023 op te nemen dit tekort gedeeltelijk te financieren uit de verkoop van objecten uit de vastgoed portefeuille ten bedrage van jaarlijks tenminste 1,5 miljoen Euro en de daaruit vrijkomende middelen te bestemmen ter dekking van het dreigende tekort.

Fractie CDA

Fractie VVD

Fractie Leudal Sociaal

Fractie Progressief Akkoord Leudal

Amendement 19.2

Ter vergadering gewijzigde versie



Amendement 19.2 Instemmen met Kadernota 2020-2023

De Raad van Leudal bijeengekomen in de vergadering van 25 juni 2019;

Overwegende dat:

- In de kadernota 2020-2023 een begrotingstekort is voorzien voor de komende jaren;
- Dat de problemen met de financiering binnen met name de Jeugdzorg daarvan mede als oorzaak worden aangemerkt;
- Er landelijk meerdere malen media aandacht is geweest voor gebrekkige financiële controle op zorggelden en daardoor ontstane risico's op excessen bij aanbieders. Met als meest toonaangevende artikel dat van onderzoeksbureau 'Follow the Money' van 26-11-2018.

- Er door individuele raadsleden ook is geconstateerd dat veel aanbieders hun jaarrekeningen niet of niet conform gestelde voorwaarden publiceren.
- Er door individuele raadsleden ook is geconstateerd dat er bij sommige aanbieders bijzonder hoge winsten of ongebruikelijke ratio's worden teruggevonden in jaarrekeningen. Waarbij onder meer gedacht kan worden aan de verhouding tussen personeelsinzet en zorgopbrengsten.
- Benchmarkgegevens voor de (specifieke) zorgsector(en) eenvoudig voorhanden zijn op basis van jaarlijkse rapportages van het CBS en de "Barometer Nederlandse Gezondheidszorg" van EY.
- Er hiermee dus een risico is op verspilling van zorggelden die eenvoudig voorkomen zou kunnen worden.
- Tijdens een tv-uitzending van KRO-NCRV van 26 juni 2019, in het [programma Pointer](#), werd aangetoond dat er veel zorgbedrijven in den lande zijn die miljoenen aan winst hebben opgestreken;

Tevens overwegende dat:

- Het onwenselijk is om financiële controle en focus over de hele lijn onnodig te verzwaren en het onrealistisch is om aan te nemen dat zorgaanbieders in de breedte zich aan misstanden bezondigen.

Besluit:

1. Dat het college met een plan moet komen om jaarlijkse controles uit te voeren op het correct plaatsen van jaarrekeningen door haar zorgaanbieders.
2. Dat deze jaarrekeningen aan de hand van gestelde ratio's uit benchmarkrapporten getoetst dienen te worden op onregelmatigheden
3. Dat bij onregelmatigheden de betreffende aanbieders een verzwaarde financiële audit tegemoet moeten kunnen zien.

Fractie Samen Verder

Fractie Ronduit Open

Fractie CDA

Fractie D66

Fractie Progressief Akkoord Leudal

Amendement 19.3



Amendement 19.3 Instemmen met Kadernota 2020-2023

De Raad van Leudal bijeengekomen in de vergadering van 25 juni 2019;

Overwegende dat:

- De Raad onlangs een rekenkamerbrief heeft ontvangen omtrent het kwantitatieve tekort in het sociaal domein waarin aandacht gevraagd wordt voor de 'verkokering', gebrek aan data analyse en wijze van aanbesteding.
- Samen Verder de visie uit deze brief grotendeels deelt en daarbij aanvullend ook zorgen heeft over het micro niveau waarop controle georganiseerd en uitgevoerd wordt binnen het CJG en het gebrek aan controle en sturing op meso en macro niveau.
- Er reeds in 2015 een motie is aangenomen door raadsleden Houben (Samen Verder) en Flinsenberg (destijds Ronduit Open) voor resultaatgericht werken op basis van meer vertrouwen voor aanbieders en sturing op macroniveau door de gemeente.

- De kadernota en de rekenkamerbrief signaleren dat de kosten op de jeugdzorg stijgen zonder dat er efficiëntie winsten geboekt worden. Kosten in voorliggende en eerstelijnszorg stijgen zonder een afname in gespecialiseerde zorg.
- De kadernota stelt dat in Leudal en in Midden-Limburg West aan de huidige visie en werkwijze zal worden vastgehouden omdat dit op langere termijn een omslag in kosten zal verzorgen.
- Er landelijk en lokaal nog geen enkel onderzoek of uitgewerkte onderbouwing is aangeleverd om deze aanname te staven.

Tevens overwegende dat:

- Gemeente Leudal opereert in een samenwerkingsverband waarin volgens een gezamenlijke visie gewerkt wordt.
- Het niet wenselijk is dat de gemeente losstaand van dit samenwerkingsverband gaat opereren.
- De praktijk van korte termijn aanbesteden onwenselijk is, maar wij het overstappen naar subsidies eveneens als onwenselijk ervaren.

Besluit:

1. Het college opdracht te geven om een plan te maken om de adviezen van de rekenkamerbrief te verwerken in de visie en werkwijze van het samenwerkingsverband.
2. Daarin bij de adviezen van de toepassing van data analyse ook gekeken moet worden hoe het CJG compacter en op een hoger abstractie niveau haar controlerende taak kan uitvoeren.
3. Aanbestedingen meerjarig met een termijn van minimaal 4 jaar en op basis van vertrouwen dienen te gebeuren.
4. Dit plan voor het einde van 2019 in de raadsvergadering terug te brengen en de rekenkamer te verzoeken hierop een reactie te geven.

Fractie Samen Verder

Fractie Ronduit Open

Fractie CDA

Fractie D66

Fractie Progressief Akkoord Leudal



Motie 19.1

Het onderzoeken van de mogelijkheden voor het bezorgen van reisdocumenten en rijbewijzen bij inwoners thuis of op het werk.

De raad in vergadering bijeen op dinsdag 2 juli 2019:

Overwegende dat:

- Steeds meer mensen fulltime werken.
- Voor een nieuw reisdocument of rijbewijs inwoners twee keer naar het gemeentehuis dienen te komen, voor de aanvraag en om het op te halen.
- Steeds meer gemeenten reisdocumenten en rijbewijzen thuis (of op het werk) bezorgen.

Van oordeel dat:

- De gemeente Leudal er is voor haar inwoners.
- Bij dienstverlening de inwoner centraal moet staan.
- Het onzinnig is als werkenden twee keer verlof moeten opnemen voor een nieuw reisdocument of rijbewijs.

Verzoekt het college:

- Te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om paspoorten, rijbewijzen en identiteitskaarten thuis of op het werk bij inwoners van Leudal te laten bezorgen.
- Dit mee te nemen in de transformatie van burgerzaken.
- Met een voorstel te komen voor het dekken van de meerkosten in de legesverordening.

En gaat over tot de orde van de dag.

Heythuysen, donderdag 27 juni 2019
Fractie D66 Leudal

~~Motie vreemd 23.1~~ **Ter vergadering gewijzigd in Motie 19.2**



MOTIE

De raad in vergadering bijeen op 25 juni / 2 juli 2019;

Overwegende

- dat de onlangs door de Wethouder Sociaal Domein gestuurde alarmerende brief van 26.03.2019 aan de Raad over de tot meer dan 3 miljoen oplopende tekorten op het gebied van de Jeugdzorg dwingt tot adequate actie. Het is een tekort van een dusdanige grootte dat dit bij een duurzaam voortbestaan een zwaar negatieve consequentie heeft op de totale financiële huishouding van de gemeente Leudal;
- dat ook de Rekenkamer Leudal in de rapportage over de kwalitatieve aspecten van het Jeugdzorgbeleid suggesties heeft gedaan die tot forse bezuinigingen zouden kunnen leiden in dit dossier;
- dat de transitie van het Sociaal Domein zover gevorderd is dat het voorgenomen en als zodanig bedoelde integrale beleid geïmplementeerd kan worden;

constaterend:

- dat de Rekenkamer Leudal uit haar onderzoek tot de voorlopige conclusie is gekomen dat de wijze van werken ten aanzien van vragen op het vlak van het Sociaal Domein conform de vroegere werkwijze niet integraal wordt beschouwd maar als een aanpak waarin niet het totaal maar de delen centraal staan;

- dat de oplossingen op het vlak van de Jeugdzorg vanuit deze sectorale benadering vooral een zorgkarakter hebben, juist omdat vooral zorgoplossingen aangeboden worden, terwijl de meerderheid van de zorg in de kern geen vraagstuk van een ziekte of beperking is, maar veelal met armoedevraagstukken samenhangt;
- dat de relatie tussen gezondheidsproblemen en jeugdproblematiek met armoede en geringe participatie meer dan is aangetoond;
- dat het Rijk ten aanzien van de tekorten zich op het standpunt stelt dat gemeenten eerst integraal moeten werken binnen het Sociaal Domein voordat er sprake kan zijn van structurele ondersteuning;

geeft het College de opdracht:

- binnen het College bindende afspraken te maken met betrekking tot de integrale aanpak van het beleid ten aanzien van het Sociaal Domein vanuit de deelsectoren zorg, welzijn, onderwijs, huisvesting, werkgelegenheid, en sociaal-maatschappelijke en culturele activering; waarbij dus meerdere portefeuillehouders verantwoordelijkheid dragen;
- nog binnen de huidige halfjaarlijkse periode pilots in de sfeer van de uitvoering te ontwikkelen die nieuwe initiatieven ondersteunen waarmee interne verkokering tegengegaan wordt en een oplossing kunnen betekenen voor sociale en financiële problemen.

Heythuysen, 18.06.2019 / 02.07.2019

Fractie Leudal Sociaal, Fractie PAL, Fractie CDA, Fractie VVD

Motie vreemd 22.1



Motie

Nieuwbouw voetbalaccommodaties Leudal-West

Raadsvergadering 25 juni 2019 , agendapunt 22

De raad in vergadering bijeen,

Overwegende dat:

- de drie voetbalverenigingen RKHVC, RKESV en GKC samen een passende locatie zoeken
- er gekozen wordt voor een nieuwe locatie, waardoor de vier huidige terreinen 'vrij komen'
- dat PAL op 8 februari 2018 een amendement heeft ingebracht om geld, dat verdiend kan worden na het vrijkomen van de bestaande voetbalvelden, in te zetten voor investeringen in de nieuwe accommodatie
- dat er grote kosten verbonden zijn aan deze fusie, terwijl er tevens een bezuinigingsopgaaf is.
- dat in een recente brief en commissietoelichting plotseling een verder verhoging van de kosten wordt voorgesteld van minder dan €4 miljoen naar méér dan €5 miljoen

Tevens overwegende dat:

- In de vier kernen zo ruimte ontstaat voor nieuwe activiteiten, bijvoorbeeld voorzieningen, energie-opwekking of woningbouw;
- In Grathem behoefte is aan een passende woningbouwlocatie.

Besluit dat:

- De vrijkomende voetbalterreinen bij moeten dragen aan een aanzienlijk deel van de dekking van kosten van de nieuwe voetbalaccommodatie (minimaal 50%)
- De opdracht aan het college blijft om binnen het oorspronkelijke investeringsbedrag van €3,97 miljoen te blijven
- Het voetbalterrein in Grathem gereserveerd wordt als 'gebied voor woningbouw in Grathem met een hogere prioriteit dan het omstreden plan Brugstraat'

Fractie Progressief Akkoord Leudal

Joost van der Stappen