

Terugkoppeling openbare raadsinformatiebijeenkomst 1 okt 19

'Première begroting'

Aanwezig

VOORZITTER

- Désirée Schmalschläger (burgemeester).

POLITIEKE GROEPERINGEN

- **Samen Verder:**
 - *Raadsleden:* Michel Graef, Pieke Houben, Leon Linssen, Hen Sleven, Ellie van Tilburg en Heleen Wijers;
 - *Commissieleden:* --
- **Ronduit Open:**
 - *Raadsleden:* Jordi Custers, Berry Hermans, Gerry Teeuwen en Thieu Wagemans;
 - *Commissieleden:* Marianne Bultman, Baldwin Grabert, Ger Laemers en Chrétien Wetemans.
- **CDA:**
 - *Raadsleden:* Huub van Helden, Peter van Melick en John Nouwen;
 - *Commissieleden:* --
- **D66:**
 - *Raadsleden:* André Kierkels, Iris Schors en Dirk Voermans;
 - *Commissieleden:* Joost van Beek.
- **Progressief Akkoord Leudal:**
 - *Raadsleden:* Hilde Glessner en Joost van der Stappen;
 - *Commissieleden:* Pieter Beerens.
- **VVD:**
 - *Raadsleden:* Ad Thomassen en Jordi Vissers;
 - *Commissieleden:* Marjolijn Ouwerkerk.
- **Leudal Sociaal:**
 - *Raadslid:* Richard Verheul;

COLLEGELEDEN

- Désirée Schmalschläger (burgemeester), Arno Walraven, Piet Verlinden, Mart Janssen en Robert Martens (wethouders).

CONCERNORGANISATIE

- Mikel van Aarssen; Jeffrey Baay; Han Bekkers; Ivo Breuer; Marlies Brouns; Marcel Esser; Carmen Geraads; Nicole Gerards; Steve van Ham; Jeroen Hesen; Otto Hoedemakers; Iris Hoogervorst; Angelique Janssen; Erik Janssen; Leon Jeurinck; Ingrid Kuijpers; Marlies Leenders; Petra Leunissen; Lonneke Linden; Lucas van der Linden; Petra Nooyen; Jonne Plagge; Henk Rademakers; Tim Sampers; Maarten Smeets; Hanny Thissen; Chantal Timmermans; Olga van de Ven; Loes Vestjens

EXTERNE BEGELEIDING

- Nick Schoemakers (Nederlands Debat Instituut)

GRIFFIE

- John Lommen (Raadsadviseur).

BODES

- Ruud Dortant, Ralph Kuijpers en Jo Winkelmolen

PUBLIEK

- 1 belangstellende, Maikel Suilen journalist De Limburger .

TOTAAL AANTAL AANWEZIGEN

- 66 personen.

Datum, tijd en plaats

Dinsdag, 10 okt 19, van 18.00 tot 21.30 uur in de Raadzaal

Burgemeester Schmalschläger opent deze première met een korte inleiding. De bedoeling van deze avond is een met de benen op tafel overleg over de begroting en de bezuinigingen.

Vervolgens is Nick Schoemaker van het Nederlands Debat Instituut aan het woord. Hij zal deze avond begeleiden. Hij legt de opzet van het programma uit waarna hij het woord geeft aan wethouder Piet Verlinden, die als portefeuillehouder Financiën in gaat op de hoofdpunten van de begroting, en hij brengt daarbij de noodzaak tot bezuinigingen prominent voor het voetlicht. Het is aan de aanwezige raadsleden, die deze avond middels een aantal inleidingen op de hoogte worden gebracht van de begroting, om aan te geven of ze kunnen instemmen met de door het college ingebrachte bezuinigingsvoorstellen, of dat zij andere ideeën hebben. Het belooft een interessante avond te worden.

Hierna is het de beurt aan enkele programmacoördinatoren die in een korte presentatie de belangrijke zaken duiden voor de diverse programma's. De sheets die door hen worden gebruikt zijn allemaal bij dit verslag gevoegd.

Programma	Coördinator
1. Veilige gemeente	Ingrid Kuijpers
2. Onderwijs	Petra Leunissen
3. Gezondheid	Petra Leunissen
4. Woon-, werk- en leefklimaat	Nicole Gerards
5. Sport en cultuur, recreatie	Henk Rademakers
6 +7. Jeugdzorg, Wmo en Participatie	Chantal Timmermans en Lonneke Linden
8. Dienstverlening	Olga van de Ven
9. Eigentijds besturen en netwerken	Mikel van Aarssen

Tenslotte gaan Han Bekkers en Leon Jeurinck in op het financiële deel van de begroting, en lichten kort de cijfers toe, en de voorgestelde ingrepen om een structurele dekking te krijgen en te houden voor alle structurele uitgaven.

Hierna gaan de verdiepingsronden van start. De indeling van de verdiepingsronden is gerelateerd aan de drie commissies. De commissie Sociaal, Fysiek en Bestuur en middelen. De presentaties die hiervoor gebruikt zijn zijn alle te vinden als bijlagen bij dit verslag.

In de plenaire discussie die volgt op deze verdiepingsronden gaat het in hoofdzaak om een beeld te krijgen hoe de diverse raadsleden, zonder zich daarbij te hoeven vastleggen denken over 4 onderwerpen waarop volgens het college in de toekomst bezuiniging mogelijk zijn, dan wel in het geval van OZB de inkomsten kunnen stijgen.

Deze onderwerpen zijn:

1. verhoging van de OZB, 3 jaar met 2%

Argumenten vóór:

- De OZB is al jaren op een gelijk niveau, terwijl de inkomsten, zeker bij de werkenden, gestegen zijn.
- Hoewel in het coalitieprogramma staat dat OZB-verhoging hooguit ter sprake kan komen als sluitstuk, is het gelet op de maatregelen die als genomen worden niet onbillijk dat er over een verhoging wordt gesproken.

Argumenten tegen:

- Er zijn nog genoeg andere mogelijkheden om de inkomsten te verhogen/uitgaven te verminderen, bijvoorbeeld het minder promoten van de bedrijventerreinen, betere sturing, betere controle op weer ingebruikname van niet-woningen.
- Neem in het plaatje ook de andere tarieven zoals rioolheffing mee, dan blijkt Leudal aan de hoge kant te zitten qua lasten voor de burgers .

2. Jeugdzorg

De algemene opinie is dat er bezuinigd moet en kan worden op de jeugdzorg, zeker op termijn. De manier waarop staat nog ter discussie. Een andere wijze van inkoop, sturen op de toegang maar ook minder kijken op microniveau, minder controles, langdurige contracten.

Een ander punt dat naar voren wordt gebracht is dat naast veel kosten door de aanwezigheid van instellingen in Leudal ook hoogwaardige werkgelegenheid geboden wordt.

3. Bezuiniging onderhoud groen buitengebied (van B naar C niveau)

Het verlagen van B naar C niveau bij onderhoud is met name visueel, het is geen verloedering. Opgemerkt wordt dat het ook is op welke manier gekeken wordt naar een wilde diverse begroeiing, met bloemen. De een vindt het mooi, de ander vindt het onkruid. Daarnaast moet de veiligheid, of het gevoel van onveiligheid niet in gedrang komen. Ook de agrariërs kunnen meehelpen, en helpen al veel mee. Het is een kwestie van een goed klimaat voor overleg scheppen en “netjes vragen”. Ook Right to challenge is een methode, waarbij inwoners taken van de gemeente overnemen als ze denken dat het beter kan, waardoor ze zelf meer inbreng hebben en een financiële bijdrage kunnen verkrijgen.

4. Bezuiniging op de ambtelijke organisatie/griffie.

Ook hier worden allerlei alternatieven aangegeven die het mogelijk maken kosten te besparen op deze post, door te werken vanuit een goede basis die helemaal op orde moet zijn, goede coördinatie, minder jurisdisering, maar inzetten op het oplossen door dialoog en goede communicatie. Ook goede afstemming van procedure, overdracht van dossiers is noodzakelijk. Verder wordt opgemerkt dat als het ambitieniveau erg hoog is , er getwijfeld wordt aan de noodzaak tot inkringing. Het werk moet wel afgemaakt kunnen worden.

Na dit alles rondt de discussieleider Nick Schoemaker de discussie af op de afgesproken tijd (21:30 uur), waarna nog informeel kan worden nagepraat.

Voor verslag,
John Lommen.