



NOTITIE PAL inzake coulance-regels incasso gemeentelijke belastingen

1. Inleiding

Onder verwijzing naar agendapunt 7b van de commissievergadering Bestuur en Middelen d.d. 11 september j.l. is afgesproken dat de fractie PAL een schriftelijke notitie zal opstellen over de relatie gemeenten – BsGW en de afspraken over het gehanteerde en alsnog te hanteren (coulance-)beleid in zake gemeentelijke belastingen.

2. Armoede

Hoewel de economie volop draait, is de realiteit van veel mensen dat ze onvoldoende geld hebben om de eindjes aan elkaar te knopen. Hiermee werkt armoede kansenongelijkheid in de hand. Bestaanszekerheid is voor iedereen de basis om vooruit te komen. Wat ons betreft gaan wij nu actiever aan de slag om het bestaansminimum te verhogen, om allen mee te laten doen.

Werken aan een overheid die uitgaat van vertrouwen, in plaats van wantrouwen.

3. Kwijtschelding

Gemeentelijke belastingen en waterschapslasten vormen voor mensen met een laag inkomen een behoorlijke aanslag op hun budget. Een kwijtscheldingsregeling kan hier uitkomst bieden.

Een van de instrumenten om hieraan dus actief gestalte te geven, vormt het kwijtscheldingsbeleid van de gemeenten.

In 2014 hebben alle deelnemende gemeenten uniforme afspraken gemaakt met BsGW over het te volgen beleid in zake kwijtschelding.

Ons inziens verschuilt BsGW zich teveel achter het feit dat de gemeenten hen heeft aangesteld als uitvoeringsinstantie en de gemeenten hen dus opdracht moet geven wijzigingen in het bestaande beleid door te voeren.

Uit de mail van BsGW van 10 september 2019 wordt ook duidelijk dat de invorderingsregels in beton zijn te lijken gegoten. BsGW schrijft:

“Bij het afhandelen van verzoekschriften en administratieve beroepen betreffende kwijtschelding gelden de regels van de rijksoverheid. BsGW heeft hierin geen enkele beleidsvrijheid” (einde citaat). Dit laatste wordt sterk betwijfeld.

4. Coulance-regeling

Naast de bestaande wetgeving bestaat in het algemene bestuursrecht ook een regel, namelijk de discretionaire bevoegdheden van een gemeentebestuur.

Dit betekent dat in schrijnende gevallen de mogelijkheid wordt geboden aan de gemeente om een nadere inkleuring te geven aan de bedoelingen van de bestaande beleidsregels in zake kwijtschelding.

Hierbij kan worden gedacht aan:

- a. De invordering niet af te ronden binnen 1 jaar na het vervallen van de vordering, maar binnen 3 jaar;
- b. Om hierna eventueel alsnog over te gaan tot kwijtschelding met inachtneming van de bestaande regels;
- c. In voorkomende gevallen vooraf overleg te plegen met de gerechtsdeurwaarder welke loonbeslag heeft gelegd en niet nadat de invordering van de belastingschuld heeft plaats gevonden;
- d. De beslagvrije voet te verhogen met 5% extra, voor sommige vaste lasten;
- e. Geen toepassing te geven aan de zogenaamde overheidsvordering bij minimuminkomens cf. de algemene bijstandswet;
- f. Bij de berekening van de betalingscapaciteit rekening te houden met de kosten van kinderopvang. Dit is toegestaan omdat het een verruiming is;
- g. De vermogensgrens/de kwijtscheldingsnorm gelijk trekken met de grens voor het recht op bijstand; Ook het Nibud en Divosa zijn voorstander van het gelijktrekken van de vermogensgrenzen in de invorderingsregels en de bijstandswet.
- h. In geen geval de mogelijkheid tot kwijtschelding te beperken tot bijvoorbeeld maximaal de helft van de opgelegde aanslag.
- i. Kwijtschelding niet gebruiken als drukmiddel om betalingsregelingen af te dwingen;
- j. De betalingscapaciteit voor kwijtschelding kan bijvoorbeeld worden berekend over een periode van 24 maanden in plaats van 12 maanden. Dit is nodig om de incidentele inkomsten uit enig jaar zoveel mogelijk te elimineren.
- k. Ambtshalve (automatisch) kwijtschelding te verlenen. Dit wil zeggen zonder dat betrokkene het aanvraagt.
De groep die dit het hardst nodig heeft wordt dan automatisch verlost van de financiële last.

5. Verzoek

De gemeenteraad is het hoogste orgaan van de gemeente, derhalve verzoeken wij U in de commissie resp. raad een versoepeling van de incasso betreffende de gemeentelijke belastingen te bespreken.

Voorafgaande hieraan verzoeken wij de portefeuillehouder Financien om voor de eerstvolgende vergadering van de commissie Sociaal het gemeentelijk beleid ten aanzien van de incasso respectievelijk kwijtschelding van plaatselijke belastingen op de agenda van voornoemde commissie te plaatsen en ons te informeren over het staande kwijtscheldingsbeleid van Leudal en over mogelijke coulance-regels dienaangaande.

Baexem, 12 september 2019

Fractie Progressief Akkoord Leudal, lid commissie B/M

Henny Meewis