

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek 22 oktober 2019

Toelichting agendapunt 2

Vaststellen agenda

Gaat u akkoord met de door mij op 10okt19 voorgelegde voorlopige commissieagenda?

Een opmerking van mij als uw commissievoorzitter.

Het valt mij op dat heel veel agenderingsverzoeken die door een raadslid, raadsfractie of een commissielid worden gedaan in feite 'raadsvragen' aan het college of de portefeuillehouder zijn maar die nu – door ze voor commissieagendering voor te dragen – in de commissievergadering voor die beantwoording worden voorgedragen.

Als commissievoorzitter vind ik om een drietal redenen dat dergelijke vragen beter als een raadsvraag - buiten een commissievergadering om - kunnen worden gesteld via de bekende procedure (schriftelijk indiening via e-mail bij de raadsgriffie; schriftelijke beantwoording door het college of de portefeuillehouder – door tussenkomst van de raadsgriffie – naar het vragen stellende raads- of commissielid).

Wat zijn de nadelen van het voor bespreking agenderen van raadsvragen?

De rest van de commissieleden moet eigenlijk even iets anders gaan doen

1. Als een raadsvraag in een commissievergadering een een-tweetje is tussen het vragen stellende commissielid en de portefeuillehouder heeft de commissie er in feite niets mee van doen. De commissieleden (met name die van de niet vragen stellende vertegenwoordigers van een raadsfractie) moeten eigenlijk 'even iets anders gaan doen'.

Er kunnen verkeerde verwachtingen worden gewekt bij burgers

2. Als een raadsvraag in een commissievergadering wordt gesteld, waartoe bijv. eerst een bij de gemeenteraad ingekomen brief van een burger vanuit de raadsvergadering voor commissiebespreking wordt doorgestuurd, dan bestaat het gevaar dat zowel die brief schrijvende burger als andere belanghebbenden bij die brief, op het verkeerde been worden gezet door het voor bespreking in een commissievergadering agenderen van de bij de gemeenteraad ingekomen brief.
Immers, (a) de brief schrijvende burger zal van de commissiebespreking de verwachting hebben dat z'n in die brief aangekaarte probleem door de commissie inhoudelijk gaat worden besproken en (b) hetzelfde geldt voor de andere belanghebbenden (zoals 'de tegenpartij' van de briefschrijver). Zij wonen de commissievergadering misschien bij, of maken zelfs wellicht van het spreekrecht gebruik, en dan blijkt tijdens de commissievergadering dat er alleen enkele vragen namens een raadsfractie worden gesteld die door of namens het college worden beantwoord en dan kunnen die briefschrijver + de tegenpartij weer naar huis terugkeren met de vraag 'wat ben ik hier mee opgeschoten'.

Agenda openbare vergadering Commissie fysiek 22 oktober 2019

Ambtelijke tijd wordt niet efficiënt ingezet

3. Als een raadsvraag in een commissievergadering voor bespreking wordt geagendeerd dat wenst een portefeuillehouder bij die vergadering vaak de ambtelijke deskundige mede aanwezig te hebben omdat die portefeuillehouder anders in de commissievergadering niet op details kan antwoorden waardoor beantwoording nog langer op zich zal laten wachten.

Bovendien dient een ambtenaar doorgaans dan vanaf het begin van de commissievergadering aanwezig te zijn omdat hij/zij niet het gevaar wil lopen te laat bij z'n agendapunt aanwezig te zijn; daarmee gaat kostbare (en duurdere, want in de avonduren) ambtelijke tijd verloren.

Het is efficiënter voor een raadslid om een zogenoemd '*verzoek om ambtelijke bijstand*' bij de raadsgriffie in te dienen. Dat gebeurt op basis van een door de gemeenteraad ooit, op 23jun09, vastgestelde 'Verordening op de ambtelijke bijstand voor de gemeenteraad van Leudal'. Klik [hierop](#) voor die verordening. Dan kan een raadslid in een bilateraal gesprek (buiten een commissievergadering om) met een ambtelijke adviseur zijn of haar vragen stellen over feitelijke en detailzaken (maar niet over politiek-bestuurlijke zaken, daarover gaat immers de portefeuillehouder of het college).

Wat vindt uw commissie van het vorenstaande?

Ik zal in deze commissievergadering, bij wijze van proef, bij de agendapunten 5 t/m 13 aan de vertegenwoordiger van de agenderende raadsfractie als aftrap van de beraadslaging vragen 'Wat is uw standpunt in dezen + Wat wilt u van de andere fractievertegenwoordigers weten'. Pas nadat de commissie in haar geheel aan het woord is geweest laat ik de (wnd.) portefeuillehouder aan het woord.

Tenslotte nog dit.

Op 20kt19 heeft PAL-raadslid mevrouw H. Glessner aan de griffier laten weten dat haar fractie bij nader inzien 7 van de 12 (in de raadsvergadering van 24sep19, bij het agendapunt 'ingekomen stukken', voor commissieagendering voorgedragen agenderingsverzoeken, intrekt.

M.b.t. de door haar fractie gehandhaafde agenderingsverzoeken (nu verwoord als de commissieagendapunten 9 t/m 14) heeft mevrouw Glessner tevens het volgende bericht: '*Mocht het college de vragen reeds vooraf kunnen beantwoorden, is dat ook afdoende en hoeven ze niet specifiek in de Commissie Fysiek te worden geagendeerd*'. '

Bijlagen: ja