
Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal van 16 april 2019, aanvang 19.30 uur te Heythuysen

Aanwezig:

De voorzitter : de heer A.H.M. Verhoeven MPM
De griffier : de heer drs. W.A.L.M. Cornelissen
De griffiesecretaresse : mevrouw K.M.A. Verhoeven-Vyncke

Aanwezig de raadsleden:

- drs. M. Graef, drs. P.M. Houben, L.J.E. Linssen, H.T.G. Sleven, ing. A.G.H. van Vlodrop-van Kempen en ing. H. Wijers-van der Linden (allen fractie Samen Verder);
- J. Custers, E.H. Franzen, H.J.H. Hermans, G.A.M.C. Teeuwen en dr. ir. M.C.H. Wagemans (allen fractie Ronduit Open);
- mr. N.J.A.G. Alofs, R.J. Flinsenberg, drs. H.H.J.M. van Helden MBA (CDA), P.H.L. van Melick en J.F.W. Nouwen MSc (allen fractie CDA);
- mr. A.G.J. Kierkels, I.M.R.M. Schors en drs. D.J.H. Voermans (allen fractie D66);
- H.L. Glessner (fractie Progressief Akkoord Leudal)
- mr. R.G.M. Thomassen en J.J.P. Vissers (beiden fractie VVD);
- R.A.M. Verheul (fractie Leudal Sociaal).

Mede aanwezig:

wethouder P.H.G. Verlinden (Samen Verder), wethouder mr. S.B.J. Backus (Ronduit Open), wethouder M.P.J. Janssen (Ronduit Open) en wethouder mr. R.M.J. Martens (D66).

Afwezig met kennisgeving:

- raadslid drs. J.F.M. van der Stappen (fractie Progressief Akkoord Leudal);
- wethouder mr. A.J.M. Walraven (Samen Verder);
- tevens is er een vacature in de raad door het ontslag (per 15 maart 2019) van mevrouw M.S.M.A Teluij

11. Bespreken motie vreemd aan de orde van de dag nieuwe feiten en omstandigheden na raadsbesluit 29 mei 2018 'Aanwijzen locatie centrale huisvesting basisschoolonderwijs voor kernen Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter'

De indieners van de motie 11.1 (bijlage 2), de fracties Ronduit Open, CDA, Progressief Akkoord Leudal en VVD, geven een toelichting.

Het CDA betreurt het dat dit onderwerp weer aan de orde moet komen. Het komt de rechtszekerheid niet ten goede en is niet goed voor de geloofwaardigheid van de gemeente. Het genomen besluit moet worden heroverwogen. Het is niet goed onderbouwd. Het aanleveren van informatie aan de raad is onvoldoende geweest. De business case IKC Leudal van Public Result van 1 september 2016 had niet mogen ontbreken. De vraag over welke locatie het beste is, blijft actueel. De raad moet volledig worden geïnformeerd.

De VVD zegt dat de motie een verkeerd genomen besluit moet gaan herstellen. De kennis die toen voorhanden was, blijkt niet voldoende te zijn geweest. De financiële onderbouwing is onvoldoende. De fractie spreekt geen voorkeur voor een locatie uit. Het gaat erom dat er onvoldoende informatie was en dat dit nu hersteld moet worden. Dan kan de raad de keuze gaan maken tussen Ittervoort en Hunsel.

Progressief Akkoord Leudal vindt ook dat zaken opnieuw tegen het licht moeten worden gehouden. De fractie was tegen de druk die er toen was om een besluit te nemen. De fractie is tegen de locatie Hunsel. Een heroverweging is nu aan de orde, zonder dat dit grote vertraging oplevert. De kostenraming is ook onvoldoende, dat moet anders.

Leudal Sociaal geeft een toelichting op de gang van zaken. Er speelt nu een ander motief en dat motief is niet van onderwijskundige aard. Heroverweging van de locatie van de nieuw te bouwen fusieschool is nu het motief. Alle betrokkenen zijn keer op keer geïnformeerd. De onderwijskundige benadering is aan de orde. De besluitvorming van deze raad is op basis van juiste informatie tot stand gekomen.

Ronduit Open is het geheel met Leudal Sociaal oneens. Wat er ontbreekt, is eensgezindheid over de locatiekeuze. De ouders bepalen het succes van de nieuwe fusieschool. Ittervoort is beter bereikbaar en dus een betere keuze. Er is geen duur en tijdrovend onderzoek voor nodig. De uitkomst van de ouderraadpleging en de vergelijking kan aanleiding zijn om het genomen besluit te herzien. Burgers moeten worden betrokken bij de besluitvorming.

D66 heeft destijds voor locatie Hunsel gekozen. De verkeersveiligheid moest in orde zijn, anders zou D66 haar keuze overwegen. Er is nu geen aanleiding om te heroverwegen. Zij is tegen de motie. Het is niet duidelijk wat de ontbrekende informatie dan wel is. Het doel van deze motie is niet duidelijk. Het leidt tot vertraging en ouderraadpleging heeft al plaatsgevonden.

Samen Verder zegt dat deze raad zijn eigen besluiteloosheid organiseert. Vorig jaar is een besluit genomen. De verkeersveiligheid moet goed zijn, dat onderzoek loopt nog. Een gemeenteraad moet een besluit nemen dat goed is voor de komende jaren en niet voor de korte termijn op basis van emoties. De fractie is tegen de motie. Heroverweging van de besluitvorming is niet aan de orde.

Portefeuillehouder Martens zegt dat hij begrip heeft voor de vraag of er een goed besluit is genomen. Hij vindt het niet juist dat hem de gang van zaken verweten wordt. Het moet in ieder geval zorgvuldig gebeuren als er opnieuw onderzoek nodig is. Hij zegt dat de raad steeds goed en volledig is geïnformeerd. De stukken hebben ook ter inzage gelegen. Als er een ander besluit zou komen, dan is het lastig om nu met het lopende traject door te gaan. Het resultaat van het verkeersonderzoek zal uiterlijk 1 juni 2019 beschikbaar zijn.

Het CDA zegt dat als er een verkeerd besluit is genomen dat dit moet worden herzien op basis van alle gegevens die er zijn. Dat moet duidelijk zijn. Het verkeerstechnisch onderzoek is niet gereed.

De VVD sluit zich hierbij aan. De motie is duidelijk en spreekt niet over een te plegen onderzoek.

Portefeuillehouder Martens zegt dat een ouderraadpleging ook een onderzoek is. Hij benadrukt nogmaals dat alle informatie beschikbaar is gesteld. Hij weet niet welke nieuwe informatie er moet zijn en niet bekend is. Hij zou dat graag van de raad vernemen. Hij heeft steeds gezegd dat het verkeersonderzoek nog moet komen en wel per 1 juni 2019.

De motie 11.1 wordt met 13 stemmen voor (Ronduit Open, CDA, Progressief Akkoord Leudal en VVD) en 11 stemmen tegen (Samen Verder, D66 en Leudal Sociaal) aangenomen